

*На правах рукописи*

**Кадыров Рамиль Васильевич**

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА  
СЛУЖИЛЫХ ТАТАР В РУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ  
(XVI – СЕРЕДИНА XVII вв.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Казань – 2020

Работа выполнена на кафедре государственного, муниципального управления и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Коршунова Ольга Николаевна**

**Официальные оппоненты:** **Романов Валерий Васильевич,**  
доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет», кафедра теории и истории государства и права, профессор

**Балыкина Мария Игоревна,**  
кандидат исторических наук, Волго-Вятский филиал ордена Трудового Красного Знамени федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский технический университет связи и информатики», кафедра естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, доцент

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», г. Елец

Защита состоится 20 марта 2020 г. в 13.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.173.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 и на сайте [www.chuvsu.ru](http://www.chuvsu.ru).

Автореферат разослан 18 февраля 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Основополагающее место в средневековой истории Российского государства занимают вопросы изучения ее социальной структуры, представлявшей сложный сословный строй. Служилые татары являлись составной частью служилого сословия, играли весомую роль в реализации внутренней политики. Кроме того, изучение социально-правовых отношений в XVI – середине XVII вв. необходимо, во-первых, для понимания роли и места служилых татар в сословной системе Русского государства. Во-вторых, в исторической науке не проанализированы социально-правовые аспекты территориальных групп. В-третьих, в настоящее время этносоциальные вопросы истории XVI–XVII вв. вызывают повышенный интерес у ученых. В современной историографии выдвигаются неоднозначные методологические подходы к изучению социально-правового статуса служилых татар.

Проведение объективного анализа представленной научной проблемы имеет важное значение для познания исторического прошлого страны.

**Объект диссертации** – служилые татары Московского государства XVI – первой половины XVII вв.; **предмет** – процессы перехода татар на службу в Московское государство и оформление их социально-правового статуса в XVI – первой половине XVII вв. в составе служилого сословия.

**Хронологические рамки диссертационной работы** охватывают период с XVI в. до принятия Соборного уложения 1649 г. Нижняя граница – XVI в. – определяется тем, что с этого времени начинается официальное оформление социально-правового статуса служилых татар. Этому предшествовал этап формирования этносословной группы служилых татар на фоне распада Золотой Орды. Верхняя граница диссертационной работы определяется принятием «Соборного уложения 1649 г.», положения которого ознаменовали собой окончательное оформление социально-правового статуса служилых татар в Московском государстве XVII в.

**Территориальные рамки исследования** охватывают регион Волго-Окского междуречья, где начались социальные процессы по формированию групп служилых татар, и Среднее Поволжье, которое рассматривается как земли бывшего Казанского ханства. Эти территориальные ареалы имели существенное значение в контексте политики Москвы по отношению к служилым татарам.

**Степень разработанности проблемы.** Научные работы по теме диссертации характеризуются многообразием по значению и содержанию.

Дореволюционные историки внесли большой вклад в достижение основополагающих результатов разработки данной темы.

Впервые в отечественной историографии служилые татары упомянуты в середине XVIII в. Так, изучение отдельных аспектов формирования групп служилых татар и их социально-правового статуса в

контексте территориального расширения Русского государства было предпринято В. Н. Татищевым<sup>1</sup>. Дислокация золотоордынских гарнизонов в Восточной Мещере в XIII–XIV вв., о которых он упоминал, стала одной из предпосылок формирования в будущем татарского служилого сословия.

Накануне восстания под предводительством Емельяна Пугачева Екатерина II призвала Академию наук к исследованию положения коренных народов Поволжья, куда были отправлены экспедиции под руководством П. С. Палласа и И. И. Лепехина. Они заострили внимание на низком социально-экономическом положении татар<sup>2</sup>.

Отдельные эпизоды из жизни татар в XIX в. описывали в своих работах нижегородские и казанские религиозные деятели: Н. К. Миролубов, И. М. Покровский и Н. И. Храмцовский<sup>3</sup>.

Исторические процессы воссозданы Н. М. Карамзиным, В. О. Ключевским, Н. И. Костомаровым, С. М. Соловьёвым. Историки-классики рассматривали коренные народы Поволжья лишь с позиций их вхождения в состав Московского государства<sup>4</sup>. Взгляд исследователей изменился в конце XIX – начале XX вв. Это подтверждается в трудах С. И. Архангельского, П. И. Петрова, игумена Порфирия, М. К. Смирнова<sup>5</sup>.

Из работ, где рассматриваются вопросы статуса служилых татар в Касимовском ханстве, выделяется труд В. В. Вельяминова-Зернова «Исследование о касимовских царях и царевичах»<sup>6</sup>. Автор изучил положение татар, их роль в расширении государственных границ.

Некоторые вопросы, связанные с регулированием землевладельческих прав татарских феодалов первой половины XVII в. и их экономического

<sup>1</sup> *Татищев В. Н.* История Российская ... Т. 1. 368 с.

<sup>2</sup> *Лепехин И.* Дневниковые записки путешествия по разным провинциям Российского государства, 1768 и 1769 гг. СПб., 1771. С. 93, 101–103.

<sup>3</sup> *Макарий, архимандрит (Миролубов).* Памятники церковных древностей Нижегородской губернии. СПб., 1857. 130 с.; *Покровский И. М.* Русские епархии в XVI–XIX веках. Их открытие, состав и пределы. Казань, 1893. Т. 1. 719 с.; *Храмцовский Н. И.* Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода. Н.Новгород, 1857. Ч.1. 351 с.

<sup>4</sup> *Карамзин Н. М.* История государства Российского. М., 1818–1819. Т. III–VI.; *Ключевский В. О.* Русская история. М., 2005. С. 220–229; *Костомаров Н. И.* Начало единодержавия в древней Руси // *Собрание сочинений.* СПб., 1903. Кн. V. Т. XII. С. 41–47; *Соловьёв С. М.* История России с древнейших времен. М., 1988–1990. Кн. I–V. Т. 1–10.

<sup>5</sup> *Архангельский С. И.* Волжский водный путь и Нижегородский край в XIII–XV вв. // *Труды Нижегородского научного общества по изучению местного края (далее – НИОПИМК).* Н.Новгород, 1929. Т. 2. 129 с.; *История родов русского дворянства (далее – ИРРД) / Сост. : П. Н. Петров.* СПб., 1886. Т. I. 407 с.; *Смирнов М. И.* О князьях Мещерских XIII–XV вв. // *Труды Рязанской ученой архивной комиссии за 1903 г.* Рязань, 1904. Т. 18. Вып. 2. С. 1–37.

<sup>6</sup> *Вельяминов-Зернов В. В.* Исследования о касимовских царях и царевичах. СПб., 1863–1867. Ч. I–IV.

положения в Казанском крае после 1552 г., рассматривались в трудах М. Ф. Владимирского-Буданова, Н. А. Фирсова, К. Ф. Фукса<sup>7</sup>.

Интересными представляются изыскания историков и краеведов начала XX в. А. И. Норцева, С. М. Середонина и Н. И. Шишкина. В их работах содержится информация о военной и поместной службе татар<sup>8</sup>.

В диссертации рассмотрена и татароязычная историография по изучаемой проблематике. Она представлена работами Г. Н. Ахмарова, Ш. Марджани, К. Насыри, Х. Фаизханова и др.<sup>9</sup>

Таким образом, историография досоветского периода отличается отсутствием специальных работ, но в XVIII – начале XX вв. исторические источники о татарах использовались авторами более активно.

*Советскую историографию* по проблемам, связанным с формированием социально-правового статуса служилых татар, можно подразделить на 4 этапа: 1) 1920-е гг.; 2) с 1930-х до начала 50-х гг. прошлого века; 3) с середины 1950-х – до середины 80-х гг. XX в.; 4) современный этап (конец 80-х гг. XX в. – до настоящего времени).

Научные труды 20-х гг. XX в. характеризуются наибольшей свободой. Работы Г. С. Губайдуллина, М. Г. Худякова и П. И. Черменского позволили получить представление о процессах перехода татарской аристократии на службу в Русское государство<sup>10</sup>.

В 30–50-е гг. XX в. наиболее значимыми являются изыскания А. А. Гераклитова, Б. Д. Грекова, Л. М. Каптерева, А. Ю. Якубовского<sup>11</sup>. В них изучены процессы заселения татар территории Мещеры. С конца 50-х гг.

<sup>7</sup> Владимирский-Буданов М. Ф. Хрестоматия по истории русского права. Киев, 1885. Вып. I. 249 с.; Фирсов Н. А. Положение инородцев Северо-Восточной Руси в Московском государстве. Казань, 1866. 179 с.; Фукс К. Ф. Казанские татары в статистическом и этнографическом отношении. Репринтное воспроизведение. Казань, 1991. 210 с.

<sup>8</sup> Норцев А. И. Археологическая поездка по Темниковскому уезду в августе 1901 года // Известия ТУАК. Тамбов, 1902. Вып. 46. С. 2–53; Середонин С. М. Известия иностранцев о вооружённых силах Московского государства в конце XVI в. СПб., 1891. С. 4–5; Шишкин Н. И. История города Касимова с древнейших времен. Рязань, 1999. 223 с.

<sup>9</sup> Ахмаров Г. Н. О языке и народности мишарей // ИОАИЭ. Казань, 1903. Т. XIX. Вып. 2. С. 158–169; Марджани Ш. Б. Мустафад аль-ахбар фи ахвали Казан ва Булгар. Источники по истории Казани и Булгара. Казань, 1989. 415 б.; Повествование об одном татарском феодале XVI в. (Из рукописи Каюма Насыри) // История Татарии в документах и материалах. М., 1937. С. 103–104; Фаизханов Х. Исследования по истории татар и других тюркоязычных народов // Известия русского археологического общества. СПб., 1863. Вып. IV. С. 13–17 и др.

<sup>10</sup> Губайдуллин Г. С. История татар. М., 1994. 197 с.; Худяков М. Г. Очерки по истории Казанского ханства. Казань, 1991. 320 с.; Черменский П. И. Материалы по истории географии Мещеры // Археологический ежегодник за 1960 г. М., 1962. С. 43–56.

<sup>11</sup> Гераклитов А. А. Мордовские должностные лица. Саранск, 1932. 163 с.; Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда и ее падение. М.-Л., 1950. 505 с.; Каптерев Л. М. Нижегородское Поволжье в X–XVI веках. Горький, 1936. 184 с.

XX в. отмечается расширение тематики: работы Ш. Ф. Мухамедьярова, М. Г. Сафаргалиева, М. А. Усманова, Г. А. Фёдорова-Давыдова и др. затрагивали отдельные проблемы истории татарского народа<sup>12</sup>.

Особое место в разработке темы диссертации принадлежит исследованию А. Х. Халикова «Татарский народ и его предки», где рассмотрены центры расселения служилых татар в Волго-Окском междуречье и в Среднем Поволжье<sup>13</sup>. Это способствовало определению географии распространения татарского служилого землевладения.

Учёные Д. А. Мустафина и Р. Н. Степанов более подробно остановились на проблемах, связанных с анализом социального и правового положения служилых татар в Среднем Поволжье<sup>14</sup>. В частности, по мнению Р. Н. Степанова, татары имели социально-правовой статус служилых татар, а чувашаи, мордва, черемисы и другие являлись ясачными людьми. С этим, однако, нельзя согласиться, так как в число служилых татар входила лишь часть татарского населения Среднего Поволжья. В ее составе имелись представители и других народностей Среднего Поволжья.

Таким образом, историографический анализ показал, что в советский период были достигнуты существенные результаты в разработке вопросов законодательного регулирования статуса служилых татар.

Начало нового этапа в историографии относится к концу 80-х гг. XX в. В методологии исследования темы выделяются два научных направления – Нижегородское и Казанское. Представители Нижегородской научной школы рассматривают процесс становления служилых татар в Русском государстве с позиций развития Российского государства<sup>15</sup>. Казанские ученые делают акцент на роли татарского служилого сословия в становлении государств Восточной Европы и Российской империи<sup>16</sup>. Наибольшей фундаментальностью среди казанских

<sup>12</sup> Мухамедьяров Ш. Ф. Основные этапы происхождения и этнической истории татарской народности // Материалы VIII конгресса археологических и этнографических наук. Токио, 1968. Т.2. С. 53–56; Сафаргалиев М. Г. Распад Золотой Орды // На стыке континентов и цивилизаций. М., 1996. С.280–524; Усманов М. А. Татарские исторические источники XVII–XVIII вв. Казань, 1972. 223 с.; Фёдоров-Давыдов Г. А. Культура и общественный быт золотоордынских городов. М., 1964. 122 с. и т.д.

<sup>13</sup> Халиков А. Х. Татарский народ и его предки. Казань, 1989. С. 222.

<sup>14</sup> Мустафина Д. А. Феодалное землевладение и социальные категории населения в Казанском уезде во второй половине XVII в.: Дис. ...канд. ист. наук. Казань, 1986. 248 с.; Степанов Р. Н. К вопросу о служилых и ясачных татарах // Сб. аспирантских работ Казанского государственного университета (КГУ). Казань, 1964. С. 52–70.

<sup>15</sup> Баязитов Р. Ж., Макарихин В. П. Восточная Мещера в средние века. Н. Новгород, 1996. 130 с.; Сенюткин С. Б. История татар Нижегородского Поволжья с последней трети XVI до начала XX вв. Н. Новгород, 2001. 416 с.; Сенюткина О. Н., Гусева Ю. Н. Нижегородские мусульмане на службе Отечеству (конец XVI – начало XX вв.). Н.Новгород, 2005. 255 с.; Сочнев Ю. В. Христианство в Золотой Орде в XIII в. // Из истории Золотой Орды. Казань, 1993. С.68–75 и др.

<sup>16</sup> Коришунва О. Н. Этнополитические аспекты взаимодействия народов Поволжья и

исследователей отличаются труды ученых института истории им. Ш. Марджани АН РТ С. Х. Алишева, Р. Г. Галляма, Д. М. Исхакова, Б. Р. Рахимзянова, Ф. Л. Шарифуллиной и др.<sup>17</sup> Они рассматривали вопросы подгрупп в социальной категории служилых татар, их социально-правового положения среди других категорий населения Русского государства.

Неоднозначные мнения о различных аспектах формирования социально-правового статуса служилых татар в Русском государстве представлены в трудах А. В. Азовцева, А. В. Белякова, М. В. Моисеева и Р. Г. Скрынникова<sup>18</sup>. Например, А. В. Азовцев, А. В. Беляков и М. В. Моисеев ставят под сомнение существование Касимовского ханства. Р. Г. Скрынников относил татар, служивших в русской армии, к наемникам<sup>19</sup>.

Труды Б. А. Азнабаева, Э. Л. Дубмана и Т. Н. Кадеровой<sup>20</sup> посвящены составу службы и особенностям социально-правового статуса татар в системе служилого сословия Московского государства.

Историки Чувашской Республики и Республики Марий-Эл В. Д. Димитриев<sup>21</sup>, Г. Н. Айплатов, А. Г. Бахтин, А. Г. Иванов, В. П. Иванов,

Приуралья: исторический аспект // Конфликтология. 2013. № 3. С. 117–135; Мустафина Д. А. «Пращур наш подлинно был служилой татарин...» (Из прошения Байбековых о признании в дворянском достоинстве) // Эхо веков. 2007. № 2. С. 89–102.; Ногманов А. И. Самодержавие и татары. Очерки истории законодательной политики второй половины XVI–XVIII вв. Казань, 2005. 215 с.; Усманов М. А. Татарские исторические источники XVII–XVIII вв. Казань, 1972. 136 с. и др.

<sup>17</sup> Алишев С. Х. Исторические судьбы народов Среднего Поволжья. XVI – начале XIX в. М., 1990. 269 с.; Галлям Р. Г. После падения Казани... Казань. 2001. 143 с.; Исхаков Д. М. От средневековых татар к татарам нового времени. Казань, 1998. 276 с.; Рахимзянов Б. Р. Касимовское ханство (1445–1552 гг.) Очерки истории. Казань, 2009. 207 с.; Шарифуллина Ф. Л. Касимовские татары. Казань, 1991. 128 с.

<sup>18</sup> Азовцев А. В. Новые источники о истории землевладения касимовских татар // Русский дипломатарий (РД). М., 1999. Вып. 5. С. 68–74; Беляков А. В. «Касимовское царство» раннего периода (XV – первая половина XVI в.) : проблема интерпретации источников // Восточная Европа в древности и средневековье. Т. XVII. М., 2005. С. 172–175; Моисеев М. В. К истории выезда татар в Россию в XVI в. // Русский дипломатарий. М., 2003. Вып. 9. С. 270–272; Скрынников Р. Г. Царство террора. СПб., 1992. 576 с.

<sup>19</sup> Скрынников Р. Г. Царство террора... С. 244–261.

<sup>20</sup> Азнабаев Б. А. Уфимское дворянство в конце XVI – первой трети XVIII вв. Уфа, 1999. 324 с.; Дубман, Э. Л. Автохтонное служилое население Казанского края в Южном Средневожье в середине XVII – начале XVIII в. : миграции и расселение // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. - 2017. - Т. 23. - № 4. - С. 30-39; Кадерова, Т. Н. Служилое землевладение в Мордовском крае в XVII в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 4-2 (42). – С. 75–77.

<sup>21</sup> Димитриев, В. Д. Землевладение служилых чувашей Свияжского уезда в середине XVII века // Аграрный строй Среднего Поволжья в этническом измерении. М., 2005. С. 53–71 и др.

В. В. Николаев, К. Н. Сануков<sup>22</sup> в своих научных изысканиях концентрировали внимание на изучении социально-правового положения феодалов с чувашскими и марийскими этническими корнями.

Из историко-краеведческих работ наиболее информативными являются труды И. Р. Габдуллина, С. Х. Еникеева, Л. И. Иванова и А. М. Орлова<sup>23</sup>. Они рассмотрели процессы расширения географии испомещения служилых татар, их социальный и этнический состав.

Анализ историографии темы показывает, что в ее разработке достигнуты существенные результаты. Однако многие аспекты в научной литературе отражены неравномерно. Большинство авторов лишь констатируют данные, полученные учеными в досоветский период.

**Цель исследования** – комплексное изучение процессов, связанных с формированием и становлением в Московском государстве в XVI – середине XVII вв. социально-правового статуса служилых татар.

Поставленная цель диссертационной работы обусловливается решением ряда исследовательских задач:

- определить предпосылки образования этносословных групп служилых татар и оформления их социально-правового статуса;
- проанализировать теоретико-методологические проблемы исследования социально-правового статуса служилых татар в Русском государстве;
- выявить основные этапы и территории образования этносословных групп служилых татар;
- дать аналитическую оценку законодательно-правовому регулированию процессов, связанных с формированием статуса служилых татар в рассматриваемый хронологический период;
- обозначить и охарактеризовать основные социальные подгруппы служилых татар;
- провести сравнительно-сопоставительный анализ имущественной дифференциации социальных категорий в контексте территориального ареала расселения групп служилых татар и несения ими военной, административной, дипломатической службы.

---

<sup>22</sup> Айплатов Г. Н. Ясачное землевладение в Среднем Поволжье в XVII в. // Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства СССР. М., 1974. Сб. 8. С. 95–111; Бахтин А. Г. Образование Казанского и Касимовского ханств. Йошкар-Ола, 2008. 235 с.; Иванов В. П., Николаев В. В., Дмитриев В. Д. Чуваши: этническая история и традиционная культура. Чебоксары, 2000. 100 с.; Иванов А. Г., Сануков К. Н. Царевококшайск в конце XVI–XVIII веков. Очерки по истории уездного города. Йошкар-Ола, 2011. 440 с.

<sup>23</sup> Габдуллин И. Р. От служилых татар к татарскому дворянству. М., 2006. 320 с.; Еникеев С. Х. Очерк истории татарского дворянства. Уфа, 1999. 312 с.; Иванов Л. И. Чуваши : формирование этнографических групп и подгрупп (на территории Чувашии) : заметки краеведа. Чебоксары, 2017. 142 с.; Орлов А. М. Мещера, мещеряки, мишаре. Казань, 1992. 112 с.

**Источниковая база исследования** состоит из неопубликованных и опубликованных материалов, а также данных родословных генеалогий, исторической картографии, археологических сведений и др.

*Актовые источники XV–XVI вв.* позволили более подробно раскрыть социально-правовой статус татарских феодалов. В диссертационной работе использованы жалованные грамоты, которые выдавались татарам, перешедшим на русскую службу, акты владения и купли-продажи из фондов Кадомской и Темниковской приказных изб РГАДА, а также из фонда Саровского мужского монастыря Темниковского уезда ЦГА РМ. Эти источники были рассмотрены при изучении географии расселения татарских князей Волго-Окского междуречья.

Анализ фондов РГАДА позволяет сделать вывод о том, что частичная информационная база о Касимовском ханстве содержится в ф. 77 (Сношения России с Персией), ф. 112 (Дела едиссанских, ембулацких, буджацких и едичкульских татар), ф. 131 (Татарские дела), ф. 141 (Приказные дела старых лет), ф. 210 (Разрядный приказ), ф. 396 (Оружейная палата), ф. 1209 (Поместный приказ, Вотчинная коллегия и Вотчинный департамент). Наиболее содержательными являются материалы архива Посольского приказа. Среди них ф. 159 (Приказные дела новой разборки) и др.

Архивные документы разделены на две категории: поместное землевладение служилых татар, к которому отнесены актовые и делопроизводственные материалы, и их служебная деятельность, отраженная в Дворовой тетради 50-х гг. XVI в., Тысячной (1550 г.) и Боярской книги (1556 г.).

В диссертации использованы опубликованные и неопубликованные писцовые книги Казанского, Касимовского, Арзамасского, Алатырского и Свияжского уездов. Среди опубликованных писцовых книг процесс развития татарского служилого землевладения в XVII в. раскрывается в следующих источниках: Арзамасского уезда 1621–1623 гг., Алатырского уезда 1624–1626 гг., Казанского уезда 1602–1603 гг., 1647–1656 гг., а также 1685–1687 гг. и Свияжского уезда 1565–1567 гг. и 1646–1652 гг.

Из неопубликованных делопроизводственных источников приводятся данные из «Писцовой книги деревень и земель служилых татар Ногайской дароги Казанского уезда (1678 г.)». В ней содержится информация об обеспеченности поместьями служилых татар. Также в диссертационной работе присутствуют данные «Писцовой книги поместных земель служилых татар в Свияжском уезде писца И.М. Аничкова» (1647 – 1651 гг.). В источнике обнаружен материал о верстании поместьями служилых татар из числа «ясачных чувашей».

В диссертации в научный оборот введены материалы «Писцовой книги Петра Воейкова и Посника Ракова 1627 года», известной как «Писцовая книга царевича Сеид-Бурхана».

В качестве источника по периоду до 1649 г. изучены опубликованные работы историков, исследовавших законодательные акты Московского государства.

В документах НИА г. Гродно Республики Беларусь (фонд 1) отражен социально-правовой статус и служба служилых татар в Великом княжестве Литовском, что позволило провести историко-сопоставительный анализ социально-правового положения служилых татар.

Рассмотрены актовые документы XVII в. «О спорной земле между безземельными и малоземельными обывателями дд. Старой и Нижней Чекурской, Атяшкиной, Паркиной, Поскасовой и Городищ» (дело № 385), хранящиеся в Госархиве Ульяновской области. Это «Царская грамота Синбирскому воеводе, об отказе служилому татарину Богдашке Утяшеву Кудякову поместья в Синбирском уезде, в деревне Старой Чекурской» и др. Для выявления объемов поместных владений служилых татар Среднего Поволжья рассмотрены выписки из отказных книг (от 4 марта 1699 г.) приложенных к делу № 373 «По прошению подпоручика Егора Михайлова, губернского секретаря Андреяна, артиллерии штабс-капитана Егора Родионова князя Едилеевых о завложенной у них в селе Едилеево земель господином статским советником и кавалером Аппаланом Ушаковым»<sup>24</sup>.

В диссертации проанализирована рукопись Ивана Юркина «Помещики – служилые татары из чуваш (выписка из спорного дела XVII–XIX вв.)»<sup>25</sup>; отдельные ее выдержки были введены в научный оборот.

*Описи архивов.* Анализ описей Разрядного и Посольского приказов позволил обратить внимание на «Опись 1626 г.» и «Опись 1668 г.». К настоящему времени сохранились только описи документальных источников. Но названия документов позволяют реконструировать динамику событий второй четверти и середины XVII в.

*Летописи.* Среди нарративных источников в исследовании были использованы русские летописи (московские, нижегородско-суздальские и рязанские) и записи иностранцев-современников<sup>26</sup>.

*Археологические источники* взяты из материалов археологических экспедиций А. И. Норцева, А. Х. Халикова. Кроме того, итоги изучения археологических находок на территории Волго-Окского междуречья отражены в археологической карте России.

*Картографические источники* представлены картами европейских историков XVI в., станов и уездов Мещеры и Среднего Поволжья XIX в.

<sup>24</sup> Архив Симбирского окружного суда : Гражданские дела Буинского уездного суда / Сост. П. Мартынов. Вып. 2. Симбирск. 1905. С. 194–197.

<sup>25</sup> Юркин Ив. Помещики – служилые татары из чуваш (Выписка из спорного дела XVII–XIX вв.) // ОРРК НБЛ К(П)ФУ. Ед.хр. 1597.

<sup>26</sup> ПСРЛ. М.-Л., 2004. Т. 25. 488 с.; Троицкая летопись / Реконструкция текста М. Д. Приселков. М.-Л., 1950. 518 с.; ПСРЛ. М., 2007. Т. 18. 328 с.; Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука / Пер. А. И. Малеина. М., 1957. – 272 с.

К исследованию были привлечены картографические материалы, выполненные на базе электронных карт мира «Наша Земля» с использованием геоинформационных систем.

Также в диссертации использованы *родословные книги, татарские акты и шеджере*<sup>27</sup>.

Таким образом, анализ архивных источников по теме диссертации показал, что в целом документальная база позволяет решить исследовательские задачи, несмотря на лишь частично сохранные документы по исследуемым территориям.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в том, что впервые инициирована попытка комплексного анализа социальных процессов, связанных с формированием социально-правового статуса служилых татар. В контексте изысканий предложена концептуальная основа анализа статуса служилых татар в Русском государстве. Автор впервые исследовал социально-правовое положение территориальных групп мещерских и средневожских служилых татар в сравнительно-сопоставительном аспекте.

В научный оборот введены из неопубликованных делопроизводственных источников документальные материалы из «Писцовой книги писцов Петра Воейкова и подьячего Посника Ракова 1626/27 гг.», «Писцовой книги поместных земель служилых татар в Свияжском уезде писца И. М. Аничкова (1647–1651 гг.)», «Писцовой книги деревень и земель служилых татар Ногайской дороги Казанского Уезда, составленной Семеном Волынским в 1678 г.» и др. Также в данной работе использованы выдержки из рукописи Ивана Юркина «Помещики – служилые татары из чуваш» и выписки из спорных дел служилых татар Симбирского уезда.

Содержание диссертации соответствует пунктам 2. Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности; 7. История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности; 10. Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений; 11. Социальная политика государства и её реализация в соответствующий период развития страны; 18. Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп русского общества Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Минобрнауки России.

**Теоретическая и практическая значимость работы** основывается на том, что ее основные положения и выводы могут использоваться при подготовке обобщающих работ как по истории Российского государства,

<sup>27</sup> ИРРД; Арзамасские поместные акты 1578–1619 годов / Сост.: С. Б. Веселовский. М., 1915. 226 с.; Ахметзянов М. И. Татарские шеджере. Исследование татарских шеджере в историко-ведческом и лингвистическом аспектах. Казань, 1991. С. 219–229 и др.

так и истории татарского народа, истории Чувашии, Нижегородской области и других субъектов Федерации. Отдельные аспекты могут пригодиться в качестве материала при подготовке учебных пособий по истории народов Поволжья.

Кроме того, они могут обогатить необходимой информацией новые энциклопедические и справочные издания по истории, использоваться в краеведческой, а также музейно-экспозиционной работе.

**Методология и методы исследования** основаны на принципах объективности и историзма. Они предполагают анализ источников и комплексный охват событий как условий выявления динамики становления статуса служилых татар в изучаемых регионах. Эти принципы дают возможность изучить политику Московского государства по отношению к служилым татарам в контексте тенденций общественного развития. Автор использовал методы исторического, историографического и источниковедческого анализа. Проблемно-хронологический метод позволил выявить тенденции и эволюцию статуса служилых татар в системе государственной политики. При изучении формирования служилых татар в Волго-Окском междуречье в XVI в. и при рассмотрении социально-правовых аспектов развития этой системы в Среднем Поволжье использовано сочетание системного подхода исследования со структурным анализом. Метод исторической реконструкции позволил воссоздать отдельные аспекты истории формирования социально-правового статуса служилых татар по историческим источникам более позднего периода. Сравнительно-сопоставительный метод дал возможность выявить динамику развития социально-правового статуса служилых татар в различные хронологические периоды.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. При переходе на службу в Русское государство в позднем средневековье татары наделялись определенным социально-правовым статусом. Это явление имело распространённый и престижный характер как для лиц, переходящих, так и для государства, принимающего на службу. Основными направлениями «выхода» на службу были русские княжества или Великое княжество Литовское. Татары, «вышедшие» на службу, становились частью социальной категории служилых людей.

2. Несмотря на свою этноконфессиональную основу, в исследуемый период для государства первостепеннейшее значение приобрела социальная нагрузка термина «служилые татары». В последнем своем значении понятие включало в себя небольшое количество представителей из числа других коренных народностей Среднего Поволжья (марийцев, чувашей), поверстанных в служилое сословие. Однако, основную, массобразующую часть «служилых татар» составляли этнические тюрки-татары, в основном, мусульманского вероисповедания.

3. На территории Волго-Окского междуречья процессы, связанные с возникновением этносоциальной группы «служилых татар», становлением их социально-правового статуса, повлияли на военно-политические и социально-экономические предпосылки, связанные с распадом золотоордынского государства и укреплением Московского государства. Последнее начинает наступать на Восток и расширять территориальные границы. При этом Мещера была присоединена к Русскому государству мирным путем, а перешедшие на службу в русские княжества татарские феодалы были наделены особым социальным статусом, сохраняющим их привилегированное положение, как и в ханские времена. Они достаточно быстро и относительно безболезненно интегрировались в социальную систему Русского государства.

Образование Касимовского ханства, а также удельных татарских княжеств в Волго-Окском междуречье проходило одновременно с формированием групп служилых татар в Московском государстве и явилось очередным этапом в становлении их социально-правового статуса.

4. После завоевания Казани лояльные Русскому государству татарские феодалы были приняты на службу. Этот период стал качественно новым этапом в формировании татарского служилого сословия в Русском государстве. Одним из отличительных признаков его стала политика христианизации коренных народов Среднего Поволжья. Татарским феодалам, перешедшим в православную веру, предоставлялись широкие социально-экономические и правовые льготы.

5. До середины XVI в. социальный статус служилых татар на территории Волго-Окского междуречья был наиболее близок к категории русских служилых людей «по-отечеству». Большинство татарских выходцев этого периода являлись представителями ведущих аристократических родов. Государство сохраняло привилегии этим выходцам, так как было всячески заинтересовано в их службе. С середины XVI в., в связи с присоединением Казанского ханства к Московскому государству, ситуация изменилась. На службу в Московское государство перешла большая часть служилых татар Среднего Поволжья мелкопоместного ранга. Служилые татары стали приравниваться к «служилым по прибору».

6. Одним из ключевых признаков оформления социально-правового статуса служилых татар в Русском государстве в XVI – первой половине XVII вв. является развитие служилого землевладения. Территория расселения служилых татар и распространения их землевладения в Русском государстве была довольно обширной. В основном она увеличивается после завоевания Казанского ханства.

7. Среди служилых татар Волго-Окского междуречья и Среднего Поволжья существовала дифференциация в зависимости от размеров поместных и денежных окладов. Служилые татары Волго-Окского

междуречья были более обеспеченной территориальной группой. Значительная имущественная неоднородность служилых татар существовала и внутри каждой территориальной группы.

8. В Русском государстве социальная категория «служилые татары» представляла этносословную группу, которая отличалась от статуса русских служилых людей. В основном это отличие заключалось в составе службы и обязанностях, юридических правах и имущественном положении. Но в то же время социальный статус служилых татар был отчасти схож с русскими служилыми людьми. Служба татар была многогранной. Их привлекали к подавлению сопротивления коренных народов Поволжья, участию в войнах на стороне Русского государства, в погранично-сторожевой службе, дипломатической и административной работе.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационной работы излагались на 2 международных и 1 всероссийской конференциях, нашли отражение в 14 публикациях общим объемом 14,1 п.л., из них 7 статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

**Структура диссертации** состоит из Введения, трех глав, которые содержат восемь параграфов, Заключение, списка использованных источников и литературы и восьми приложений.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, обозначены хронологические и территориальные рамки, приведена степень изученности проблемы, поставлены цель и вытекающие из нее задачи, а также источниковая база диссертации, выявлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены сведения о достоверности и апробации результатов диссертации, ее структуры.

В **первой главе «Методологические подходы к изучению этносоциальных групп служилых татар эпохи позднего средневековья»** проанализированы теоретические основы и предпосылки формирования социально-правового статуса служилых татар, а также методологические подходы к изучению этой этносословной группы.

В *первом параграфе «Предпосылки формирования этносоциальных групп служилых татар в Русском государстве эпохи позднего средневековья»* выявлены причины и особенности привлечения татарских феодалов на службу в государства Восточной Европы, а также механизмы «выхода» татарских феодалов на службу в Московское и другие русские

княжества в XIV–XV вв. Кроме того, рассмотрена территория Мещеры как первоначальный центр формирования служилых татар.

Предпосылками формирования этносословной группы служилых татар в Московском государстве являлись следующие факторы:

1. Материальная и моральная заинтересованность татар в службе. Переход татар на службу в такие государства, как Золотая Орда, Великое княжество Литовское и в русские княжества, представляло для позднего средневековья обычное явление. Сам факт службы в какой-либо государственной сфере придавал татарам среди своих соплеменников особый престижный статус. Тем более, за свою службу они получали возможность наделяться землями и вознаграждаться денежными окладами.

2. Заинтересованность средневековых государств Восточной Европы в привлечении татар. Государства Восточной Европы, в том числе и русские княжества, нуждались в профессиональных воинах. Такими воинами в средневековье являлись татары. Поэтому переход на службу в другое государство представлялся для татар не вынужденным явлением, а наоборот, престижным и перспективным.

3. Ослабление мощи Золотой Орды и усиление роли Русского государства. «Выход» татар на службу в русские княжества, в другие государства Восточной Европы носил постепенный характер. Позже, по причине ослабления политической и экономической мощи Золотой Орды, процесс «выхода» татар на службу в Московское государство и Великое княжество Литовское усилился. В Русском государстве, а также в Великом княжестве Литовском для тех татар, которые перешли на службу, были созданы условия по формированию из них служилого сословия. В зависимости от происхождения они получали возможность занимать различные служебные ниши внутри этой корпорации.

Во *втором параграфе «Теоретико-методологические подходы к изучению служилых татар»* раскрываются вопросы законодательного оформления этносословной группы, обосновывается этносоциальное значение термина «служилые татары», анализируется макроэтноним «татары» в золотоордынском государстве, а также роль и место этносословной группы служилых татар в системе служилого сословия Московского государства.

Понятие «служилые татары» в средневековый период представляло собой устойчивый термин. Под ним, в основной своей массе, подразумевались служилые люди из тюрок-татар, состоявшие на службе Московского государства, либо в других восточно-европейских странах. Хронологически этносословная группа служилых татар была сформирована во второй четверти XVI в., то есть незадолго до взятия Казани Московским государством. Процесс формирования татарского служилого сословия был начат еще в XIV в. Модель службы татар в

Русском государстве, в основных своих чертах, отражала прежнюю золотоордынскую систему.

Под термином «сословие» понимается категория людей, которые по своему социально-правовому статусу отличаются от основного состава населения. По нашему мнению, нет оснований рассматривать служилых татар как отдельное сословие. Думается, что они составляли лишь одну из категорий служилых людей – служилой корпорации Русского государства, и уместнее обозначать данную социальную категорию как этносословную группу служилых татар.

В современной научной литературе понятие «этносословная группа служилых татар» не имеет четкой и конкретной трактовки. Но под данным определением подразумевают группу людей тюркского происхождения и вышедших в XIII–XVI вв. на службу к русским князьям из постзолотоордынских татарских государств или из Золотой Орды на временной или постоянной основе. Также в это определение включены и их потомки. Потомки татар, перешедшие на службу в Московское государство, в дальнейшем составили основу этносословной группы служилых татар.

Во второй главе **«Формирование групп служилых татар в Русском государстве (XVI – начало XVII вв.)»** изучены предпосылки, условия и процесс формирования социальной группы служилых татар на территории Волго-Окского междуречья, а также в Среднем Поволжье.

*Первый параграф «Образование групп служилых татар в Волго-Окском междуречье»* посвящен вопросам особенности территориальных подгрупп служилых татар, колонизации Мещеры золотоордынским отрядом под предводительством Бахмета Ширинского, продажи части земель Московскому государству и началу процесса русской колонизации Волго-Окского междуречья, а также формированию института служилых татар и созданию Касимовского ханства – нового этапа в становлении социально-правового статуса служилых татар.

В Волго-Окском междуречье процесс, связанный с формированием этносословной группы служилых татар, завершился в первой четверти XVII в. Он был направлен на интеграцию иноязычного населения с иной культурой в состав единого государства. С одной стороны, для татар, перешедших на службу в Московское государство, это было выгодно, так как они сохраняли высокое социальное положение. Но с другой – это была удачная схема привлечения и интеграции татар в Русское государство.

Начало «выхода» татар Волго-Окского междуречья на русскую службу было связано с политическими и социальными событиями. Попадание Восточной Мещеры под полный русский протекторат в последней четверти XIV в. является одним из самых важных политических условий. Исход татарских феодалов в Литву и русские княжества усиливается с момента ослабления Орды. Русские земли начинают расширяться в восточном

направлении. Этот процесс ускорился благодаря присоединению Мещерских земель к Москве.

Во втором параграфе «Становление групп служилых татар в Среднем Поволжье как новый этап в становлении этносоциальной страты» изучены такие аспекты, как создание системы управления в Среднем Поволжье после взятия Казани и формирование института служилых татар в Казанском крае.

В Среднем Поволжье верстание в служилое сословие сопровождалось ослаблением былой мощи татарских феодалов. Во второй половине XVI в. у них были изъяты наиболее плодородные земли вдоль побережья Волги в окрестностях Казани и переданы русским помещикам и духовенству – в Горной части до 200 503 десятин земли, за Казанью – 1 352 800 десятин. Служилым татарам были оставлены земли вдали от побережья Волги и в радиусе не ближе 50 км от Казани<sup>22</sup>. В основном служилые татары наделялись земельными поместьями, которыми владели их предки.

Ввиду необходимости упрочения позиций среди коренных народов Поволжья правительство идет на постепенное увеличение численности служилых татар. Такая тенденция начинает наблюдаться уже в первой половине XVII в. Служилые татары стали верстаться из числа ясачных земледельцев, так как многие местные феодалы были истреблены в ходе покорения Казанского ханства и последующего сопротивления.

Рассмотрев процесс становления территориальных групп служилых татар Волго-Окского междуречья (первая половина XVI в.) и Среднего Поволжья (вторая половина XVI в. – начало XVII в.), можно сформировать общие признаки, а также их отличительные черты. Среди общих черт определены следующие характеристики:

- политика Московского государства по отношению к служилым татарам в XVI – середине XVII вв. была направлена на формирование лояльных групп нерусских феодалов в присоединенных территориях;

- на начальном этапе формирования этносословной группы служилых татар как в Волго-Окском междуречье в первой половине XVI в., так и в Среднем Поволжье во второй половине XVI – начале XVII вв. в эту категорию верстались привилегированные татарские феодалы. За переход на службу в Русское государство многие из них лишь подтверждали бывшие свои земли;

- состав службы Волго-Окской и Средневожской территориальных групп служилых татар был связан с военной и засечно-сторожевой службой в пользу Московского государства. Также они нередко участвовали в войнах и боевых действиях совместно с русскими подразделениями.

В то же время процесс формирования территориальных групп служилых татар имел и отличительные признаки:

---

<sup>22</sup> Губайдуллин Г. С. История татар ... С. 128.

– процесс формирования социального статуса служилых татар в Волго-Окском междуречье начался хронологически раньше, чем в Среднем Поволжье. Соответственно, социально-политические условия для их формирования были не одинаковые. Служилые татары Волго-Окского междуречья добровольно переходили на службу к русским князьям, основываясь на экономическом интересе. Для служилых татар Среднего Поволжья переход на службу в Московское государство было вынужденной мерой;

– к середине XVI в. процесс формирования социального и правового статуса служилых татар в Волго-Окском междуречье достигает своего пика. В Среднем Поволжье это произошло лишь в начале XVII в.

**В третьей главе «Социально-правовые, имущественные и территориальные признаки оформления статуса служилых татар к середине XVII в.»** выявлены основные индикаторы оформления социально-правового статуса служилых татар в Русском государстве.

*Первый параграф «Официально-законодательное регулирование социально-правового статуса»* включает такие разделы тематики диссертации, как политика Русского государства по отношению к татарскому населению и правовое регулирование социального статуса служилых татар.

Анализ законодательной базы о служилых татарах XVI – первой половины XVII вв. показал следующие характерные особенности:

- узость законодательного потенциала;
- особое внимание правительства к вопросам регулирования владельческих прав служилых татар с учетом их вероисповедания;
- противоречивый характер действий правительства по отношению к служилым татарам. С одной стороны, оно было заинтересовано в привлечении татар на службу, с другой – многие конкретные действия власти вели к обнищанию и деклассированию сословия;
- ужесточение политики правительства в отношении, прежде всего, некрещеной части служилых татар (с середины XVII в.).

В ходе исследования установлено, что после завоевания татарских государств правительство и церковь делали основной упор на христианизацию татарской аристократии. Крещение давало право служилым татарам сохранять высокий социальный статус, получать поместные и денежные оклады, а также больше правовых преимуществ при приобретении наследственных земель. С первой половины XVII в. наблюдается тенденция к снижению социально-экономического положения служилых татар. Это проявлялось в том, что объемы поместных и денежных окладов постепенно становились ниже прежних.

*Второй параграф «Рост численности и расширение географии испомещения»* освещает вопросы развития служилого землевладения татар, а также расширения географии расселения татарского служилого сословия.

Территория распространения татарского служилого землевладения в Русском государстве была обширной. В период с XVI – первой половины XVII вв. там наблюдается численное увеличение служилых татар и расширение географии их испомещения. Причем до середины XVI в. эти процессы усиленными темпами развивались в Волго-Окском междуречье, распространяясь на восточную и юго-восточную части и постепенно, накануне взятия Казанского ханства, охватывали приграничные территории (Алатырский и Арзамасский уезды), то есть западные и юго-западные части Среднего Поволжья. Туда испомещались служилые татары Темниковского и Кадомского уездов.

После 1552 г. в Среднем Поволжье из числа татарских феодалов бывшего Казанского ханства, проявивших лояльность к русским властям, стали формировать институт служилых татар. С их помощью Русское государство реализовывало свою политику. Отдельным служилым татарам правительство подтверждало в качестве поместного землевладения их же земли, оставшиеся еще со времени Казанского ханства.

Большей части служилых татар стали выделяться поместные земли в «Диком поле», вблизи юго-восточных границ Русского государства. На эти земли также испомещались темниковские и кадомские служилые татары, которые в прошлом были заселены в Арзамасском и Алатырском уездах.

В *третьем параграфе «Социально-имущественное расслоение»* рассмотрены вопросы обеспеченности служилых татар Волго-Окского междуречья поместными окладами, имущественная дифференциация служилых татар в Среднем Поволжье, а также представлена сравнительно-сопоставительная характеристика объемов поместных окладов служилых татар Волго-Окского междуречья и Среднего Поволжья.

Имущественная дифференциация различных категорий служилых татар, а также их территориальных групп была неоднородной. Среди состоятельных служилых татар Волго-Окского междуречья числились старослужилые мурзы. Их поместные оклады составляли до 610 четв. земли и 25 руб. денег. Но основная масса этой категории служилых татар (50–90 четв.) уступали служилым казакам (100–170 четв.) и новикам (100–200 четв.)<sup>22</sup>.

В Среднем Поволжье имущественная дифференциация служилых татар была наиболее значительной. Если отдельные владения татарских князей достигали 1160,5 четв. пашенной земли, то у некоторых служилых татар поместный оклад составлял лишь 4–5 четв. земли. Большая часть их представителей владела поместными окладами в 25 четв. земли<sup>23</sup>.

Сравнительно-сопоставительная характеристика объемов поместных окладов территориальных групп служилых татар Волго-Окского междуречья и Среднего Поволжья показала, что казанские служилые

<sup>22</sup> РГАДА. Ф. 131. Оп. 1. Д. 11. Лл. 2-29.

<sup>23</sup> ПК Казанского уезда 1602–1603 гг... С. 116, 118–120.

татары в имущественном отношении были менее обеспечены: по отношению к русским служилым людям служилые татары значительно уступали в имущественном отношении.

В четвертом параграфе «Социальный состав и служба» проанализированы социальные подгруппы служилых татар, влияние титулов «князь», «мурза», «тархан» на формирование социального статуса служилых татар и состав службы. Состав татарского служилого сословия можно подразделить на три социальные категории:

1. Подгруппа служилых татар, близких по социально-правовому статусу со служилыми людьми «по отчеству». Эта немногочисленная подгруппа характеризуется как наивысшая в иерархии служилых татар. К ним относятся князья и мурзы, а также их потомки, занимавшие высокое социальное положение в татарских ханствах. В их владениях числилось не менее 300 четв. земли. К данной же подгруппе отнесены служилые татары, близкие по социально-правовому статусу к боярским детям или городovým дворянам. Они несли военную службу и участвовали в делах городского управления.

2. Служилые татары, которые по своему социально-правовому статусу были близки к служилым людям «по прибору». Эта подгруппа была наиболее многочисленной.

3. Социальная подгруппа служилых татар – казаки. Они были малочисленны и занимались охраной границ. За свою службу казаки вознаграждались денежными окладами.

В **Заключении** диссертации обобщены результаты исследования.

С началом процессов, связанных с ослаблением Золотой Орды, усилились тенденции «выхода» татар на службу государств Восточной Европы, при этом татарские феодалы сохраняли свой социальный статус. Анализ термина «служилые татары» показал, что он имел социальную нагрузку и не подразумевал религиозной принадлежности. Тем не менее, в большей степени включал людей мусульманской конфессии, состоявших на службе Русского государства. Крупным центром формирования этносословной группы служилых татар являлась территория Волго-Окского междуречья. Началу процессов перехода золотоордынских татар на русскую службу способствовали предпосылки, связанные с ослаблением мощи золотоордынского государства, передачей Западной Мещеры под управление Московского княжества. К середине XVI в. в Волго-Окском междуречье этносословная группа служилых татар была окончательно сформирована.

С завоеванием Казани власть Русского государства впервые распространилась на области с исключительно нерусским населением. Это был новый этап в становлении этносоциальной страты сословия. Анализ правового положения служилых татар в Русском государстве XVII в. приводит к выводу, что социальный статус служилых татар Волго-Окского

междуречья находился в более высоком положении по сравнению с их собратьями из Среднего Поволжья.

Служилые татары Московского государства в XVI–XVII вв. становятся активными проводниками его внешней и внутренней политики. В ходе работы, учитывая глубокую социальную и имущественную дифференциацию, были выделены три социальные подгруппы служилых татар в Русском государстве: титулованные князья, мурзы и казаки. На первоначальном этапе своего формирования служилые татары привлекались как воины. Государство использовало их для участия в боевых действиях, в том числе и для захвата татарских государств. С XVI в. их стали привлекать для службы в приказной системе управления, на дипломатической работе, а также в охране юго-восточных границ.

**Основные положения диссертации  
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,  
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. Кадыров, Р. В. Территориальный аспект в формировании этносословных групп служилых татар в Мещерском крае : постановка проблемы / Р. В. Кадыров, Р. Г. Галлям // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 2. – С. 16–17 (0,3 п.л. 0,2 / 0,1 п.л.).

2. Кадыров, Р. В. «Служилые татары» в Русском государстве XVI – начала XVIII вв.: понятийно-методологический аспект / Р. В. Кадыров, Р. Г. Галлям // Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2011. – № 2. – С. 72–75 (0,8 п.л. 0,4 / 0,4 п.л.).

3. Кадыров, Р. В. Землевладение казанских и мещерских служилых татар в XVI–XVII вв.: сравнительно-сопоставительная характеристика / Р. В. Кадыров, Р. Г. Галлям // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 1. – С. 118–121 (0,8 п.л. 0,4 / 0,4 п.л.).

4. Кадыров, Р. В. Служилые татары как социальная категория населения Русского государства XVI–XVII вв. / Р. В. Кадыров, Р. Г. Галлям // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 1 (15). – Ч. 2. – С. 77–79 (0,5 п.л. 0,3 / 0,2 п.л.).

5. Кадыров, Р. В. Особенности социально-правового статуса служилых татар в русском государстве в XVI – XVII вв. / Р. В. Кадыров // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – № 1. – С. 311–312 (0,3 п.л.).

6. Кадыров, Р. В. Взаимовлияние русской и татарской культур в процессе становления Российского государства / Р. В. Кадыров // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 4. – С. 35–37 (0,8 п.л.).

7. Кадыров, Р. В. Организация засечной службы служилых татар при городе-крепости Алатырь / Р. В. Кадыров // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 1. – С. 113–115 (0,6 п.л.).

*Монографии, научные издания*

8. Кадыров, Р. В. Татарская аристократия на службе российского государства / Р. В. Кадыров, Д. Ш. Мифтахутдинова. – Казань : Центр инновационных технологий, 2005. – 121 с. (5,2 п.л. 2.2 / 3 п.л.).

9. Кадыров, Р. В. Роль татар Поволжья в формировании этнокультурного многообразия России: история и современность : монография / Р. В. Кадыров. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2016. – 104 с..(6 п.л.).

10. Кадыров, Р. В. Формирование этносословной группы служилых татар в Московском государстве : монография / Р. В. Кадыров, Р. Г. Галлям, Ю. В. Терехина. – Казань: «Отечество», 2018. – 160 с. (9 п.л. / 3 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях*

11. Кадыров, Р. В. Засечная служба служилых татар Мещерского края в XVI в. : организация и дислокация / Р. В. Кадыров // Средневековые тюрко-татарские государства: материалы междунар. науч. конф. – Казань : Изд-во «Ихлас», 2010. – Вып. 2. – С. 245–249 (0,8 п.л.).

12. Кадыров, Р. В. Понятие «служилые татары» в Русском государстве XVI – начала XVIII вв. : теоретико-методологические подходы / Р. В. Кадыров // Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья : материалы всерос. науч.-практ. конф. – Казань : Изд-во "Ихлас", 2010. – Вып. 1. – С. 130–132 (0,7 п.л.).

13. Кадыров, Р. В. «Литву приняли за собственное отечество и сделались собратьями» / Р. В. Кадыров // Эхо веков. – 2012. – № 1/2. – 44–46 (0,8 п.л.).

14. Кадыров, Р. В. Методологические подходы к рассмотрению понятий «служилые татары» и «служилые чувашаи» в отечественной историографии / Р. В. Кадыров // Парадигмы российской истории сквозь призму биографистики (к 140-летию Алексея Ивановича Яковлева) : материалы всерос. науч. конф. (Чебоксары, 30 апр. 2019 г.). – Чебоксары : ИД «Среда», 2019. – С. 182–186 (0,6 п.л.).

**Кадыров Рамиль Васильевич**

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА  
СЛУЖИЛЫХ ТАТАР В РУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ  
(XVI – СЕРЕДИНА XVII вв.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Подписано в печать 17.01.2020 г. Формат 60x84 1/16.  
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.  
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

---

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Вестфалика»  
420111, г. Казань, ул. Московская, 22