

**ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ КАНДИДАТСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ
ВЛАДИСЛАВА НИКОЛАЕВИЧА КАРАКЧИЕВА «СТАНОВЛЕНИЕ И
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВОЛОСТНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ
КОМИТЕТОВ В 1921-1929 ГГ. (НА ПРИМЕРЕ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ
КОМИ (ЗЫРЯН))», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
07.00.02 – ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ**

Диссертационное исследование В.Н. Каракчиева посвящено изучению институциональной составляющей политико-экономической модели нэпа на примере АО Коми. Актуальность работы определяется значимостью исторического контекста послереволюционной России в анализе формирования и функционирования политической системы, развитие которой в современной России невозможно без осмысления форм и методов социального регулирования, которые в период новой экономической политики (1921–1929 гг.) обеспечивали регуляторный эффект внутри социума.

На региональном уровне детального изучения механизма деятельности низовых органов исполнительной власти в 1920-е гг. не проводилось. В этой связи следует согласиться с автором в том, что тщательный и полноценный анализ деятельности всех уровней органов власти (в том числе низовых) предоставит возможность получения новых выводов по проблемам развития низового аппарата Советов. (С. 3).

Диссертант провел комплексное изучение вопросов становления и функционирования волостных исполнительных комитетов Коми автономной области в 1921–1929 гг.: проанализировал историографию и источниковую базу по теме, исследовал низовые органы власти Коми края, изучил правовую основу и важнейшие направления деятельности волисполкомов, рассмотрел личный состав и структуру низовых аппаратов власти, показал пути взаимодействия с различными органами власти, учреждениями, партийными ячейками и местным населением; постарался оценить вклад в культурное развитие волостей региона.

Судя по автореферату, диссертация базируется на солидной методологической основе. Объект исследования и его предмет логически взаимосвязаны. В процессе исследования автором применялись принципы историзма, объективности и системности, метод анализа и синтеза, а также статистический, историко-сравнительный, хронологический методы, позволившие изучить характеристику личного состава волисполкомов, провести сравнение с низовыми органами власти других регионов, сформулировать закономерные выводы (С. 13).

Положительное впечатление производит авторский анализ источников. Использованы материалы как центрального (Государственный архив Российской Федерации), так и региональных архивов (Национальный архив Республики Коми, Государственный архив Архангельской области, научный архив Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук). Наиболее информативными, по данным автора, стали фонды областного, уездных и волостных исполнительных комитетов в Национальном архиве Республики Коми, которые помогли выявить особенности формирования личного состава и основные направления функционирования низовых органов власти (С. 10–11).

Диссертация и автореферат автором написаны грамотным, четким, ясным языком. Стиль изложения логичен и последователен.

Вместе с тем, опираясь на автореферат, следует высказать некоторые замечания к автору диссертационного исследования.

1) Представляется несколько упрощенной, выбранная автором схема историографического анализа. Выделяемые автором три историографических периода, – 1920–1930-е гг., 1940–1990-е гг., и 2000-е гг. – по настоящее время, вряд ли в полной мере отражают все нюансы развития отечественной историографии данной проблемы. Кроме того, к сожалению, автореферат не позволяет судить о том насколько автор знаком с зарубежной историографией истории Советов.

2) Каракчиев В.Н. при анализе взаимодействия волостных исполнительных комитетов с местным населением делает акцент на вопросах контроля работы волисполкомов со стороны партячеек, бедняцких собраний, наказов при выборах. К сожалению, такой аспект общественно-политической жизни 1920-х годов, как абсентеизм населения и вызванная им политика оживления Советов, а самое главное вопросы взаимоотношения Советов с самой массовой крестьянской организацией – земельными обществами оставлены автором без внимания. Между тем последняя проблема уже имеет историографическую традицию (Данилов В.П., Кабанов В.В., Куреньшев А.А., Сафонов А.А., Безгин В.Б., Саблин В.А. и др.).

3. В текст автореферата вкралась недопустимая небрежность, когда автор пишет, о волостных правлениях, выполнявших полицейские, распорядительные и судебные функции и заменивших их земствах (С. 15).

Указанные замечания все же не снижают высокой оценки диссертации. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации и оформлен в соответствии с требованиями к данным видам работ.

Основные положения и выводы диссертации изложены в 14 научных работах, шесть из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат диссертации и диссертация «Становление и функционирование волостных исполнительных комитетов в 1921–1929 гг. (на примере автономной области Коми (зырян))» соответствуют всем критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, а ее автор В.Н. Каракчиев заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор Саблин Василий Анатольевич

25.03.2020 г.

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Саблин Василий Анатольевич

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский государственный университет»

Должность: заведующий кафедрой всеобщей истории и мировой политики.

Почтовый адрес: 160000, Вологда, ул. Ленина, д. 15

Телефон: (8172) 72-52-80

E-mail: sablin@inbox.ru

