

ОТЗЫВ

официального оппонента Касимова Евгения Витальевича на кандидатскую диссертацию Каракчиева Владислава Николаевича «Становление и функционирование волостных исполнительных комитетов в 1921–1929 гг. (на примере автономной области Коми (зырян))», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация В.Н. Каракчиева посвящена становлению и функционированию низовых органов власти Коми автономной области в 1920-е гг. Актуальность данной темы не вызывает сомнений, так как фундаментальным основанием для качественного обновления политической системы России является обращение к историческому опыту прошлого. Именно «изучение истории функционирования органов власти как в масштабе страны, так и на региональном уровне является важной задачей для понимания ключевых факторов развития государства» (с. 4).

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, приложений. Объем работы составляет 274 страниц машинописного текста.

Во введении убедительно обоснована актуальность темы (с. 3–6), грамотно выделены объект и предмет исследования (с. 6), четко обозначены хронологические и территориальные рамки (с. 6–7), ясно сформулированы цель и задачи исследования (с. 16).

Автор выделяет три периода историографии, каждый из которых имеет свою характерную специфику (с. 7). В.Н. Каракчиев справедливо указывает на обращение к теме изучения процессов становления и деятельности низовых исполнительных органов власти 1920-х гг. специалистами как советского, так и постсоветского периодов. Следует согласиться с

диссертантом в том, что на региональном уровне отсутствует обобщающий труд, посвященный указанной проблематике.

Источниковую базу работу соискатель классифицирует по четырем группам (законодательные акты, делопроизводственные документы, материалы местной печати, документы личного происхождения). Отдельно следует отметить, что в исследовании были использованы материалы из центрального (Государственный архив Российской Федерации) и региональных (Государственный архив Архангельской области, Национальный архив Республики Коми, Научный архив Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук) архивов. Широкий круг источников позволил автору обеспечить достоверность представленного материала и выводов. Ценнейшими источниками стали отчеты Коми областного, уездных и волостных исполнительных комитетов, а также акты обследования низовых органов власти, находящиеся в фондах Национального архива Республики Коми.

Новизна работы заключается в том, что автором впервые изучены ключевые аспекты формирования и функционирования волостных исполнительных комитетов Коми автономной области в 1920-е гг. В результате исследования был сформулирован вывод об общих и особенных чертах низовых органов власти советского государства.

Выносимые на защиту положения сформулированы последовательно, закономерно и логично. Приведенные в исследовании приложения являются существенным обогащающим дополнением к основному тексту.

Характер изложения в диссертации результатов исследования свидетельствует о грамотном использовании автором общенаучных и общеисторических методов, а именно статистического, историко-сравнительного, хронологического методов, а также метода анализа и синтеза.

Главы и параграфы диссертации построены логически, с учетом поставленных задач исследования.

В первой главе «Образование и структура волисполкомов Коми АО в 1921–1929 гг.», состоящей из трех параграфов, рассматриваются задачи, аппарат и нормативные документы, касающиеся местных органов управления (с. 27–87). В первом параграфе «Волостные органы власти в Коми крае» автор акцентирует внимание на ключевых задачах органов власти на волостном уровне до 1917 г., особенностях работы земств, установлении советской власти на местах. Основным выводом параграфа стало утверждение, что большинство волисполкомов Усть-Сысольского, Яренского и Печорского уездов Коми края были образованы в 1918 г. Во втором параграфе «Правовая основа деятельности ВИК» В.Н. Каракчиев анализирует различные законодательные и нормативно-правовые акты центрального правительства и региональной власти, касающиеся волостных исполнительных комитетов. Соискатель убедительно доказывает, что самым объемным и подробным правовым документом для волисполкомов стало «Положение о волостных съездах советов и волостных исполнительных комитетах», утвержденное ВЦИК 16 октября 1924 г.». Третий параграф «Задачи, аппарат, личный состав волисполкомов» посвящен изучению спектра задач, организации аппарата и характеристики личного состава низовых органов власти Коми автономной области. В нём подробно разбираются основные задачи в различных сферах, структура аппарата, а также возраст, социальный статус, национальность, уровень образования, отношение к партии личного состава волостных органов власти.

Вторая глава «Волисполком – низовое звено в системе исполнительной власти советского государства» состоит из двух параграфов и посвящена исследованию взаимодействия волостных исполкомов с различными органами власти, а также партийными ячейками, организациями и населением (с. 88–134). В первом параграфе «Регулирование работы волисполкомов вышестоящими органами власти» представлены данные о взаимодействии низовых аппаратов с областными, уездными органами и различными учреждениями. В ходе изучения автором выявлены основные

формы сотрудничества различных органов власти, цели взаимодействия с разнообразными организациями, методы повышения качества работы волисполкомов. Второй параграф «Взаимодействие волисполкомов с сельсоветами, партийными ячейками, организациями и местным населением» касается рассмотрения сотрудничества исполкома с волостными структурами и жителями волостей. Диссертант акцентирует внимание на качестве сотрудничества волисполкомов с сельсоветами, особенностях взаимоотношений с партийными ячейками, специфике взаимодействия с местным населением.

В третьей главе «Деятельность волисполкомов Коми АО по развитию социально-экономической сферы», состоящей из трех параграфов, анализируется работа волостных исполкомов по осуществлению мероприятий, касающихся развития экономики, образования, здравоохранения, социальной помощи, культуры (с. 135–184). В первом параграфе «Работа волисполкомов в области экономики» рассматривается осуществление низовыми органами таких процедур как проведение в жизнь налоговой политики, реализация волостного бюджета, развитие сельского хозяйства. Соискатель приходит к важному выводу, что работа волисполкомов проводилась с таким расчётом, чтобы расходная часть бюджета была полностью покрыта его доходной частью. Во втором параграфе «Содействие ВИК сферам образования, здравоохранения и социальной помощи населению» автор анализирует создание условий для улучшения материальной базы учебных и медицинских учреждений, реализацию постановлений правительства на местах, привлечение населения к повышению уровня образования и санитарно-медицинскому просвещению. В третьем параграфе «Вклад волисполкомов в развитие культуры» В.Н. Каракчиев рассматривает вопрос о проведении культурной работы под руководством низовых органов власти. Одним из ключевых итогов деятельности стало то, что благодаря активной работе советских органов власти (в том числе волостных исполнительных комитетов) жители волостей

получили возможность повысить культурный уровень (организация культурно-просветительных кружков), обогатиться знаниями из печатных изданий (центральных и региональных газет и журналов), узнать о важнейших событиях, происходящих на территории страны и в мире в целом.

В заключительной части диссертации обобщены результаты исследования (с. 185–190). Следует согласиться с автором в том, что за годы своей деятельности волисполкомы внесли значительный вклад в социально-экономическое и культурное развитие волостей (с. 189).

Отмечая высокий уровень и несомненные достоинства проведенного исследования, все же необходимо высказать некоторые замечания:

1) Очень слабо, на наш взгляд, охарактеризован второй историографический период, названо всего несколько работ, несмотря на очень большие хронологические рамки (с. 9-10). При этом вызывает определенное удивление, что 1990-е годы отнесены ко второму (советскому) этапу, а не к третьему (условном назовем постсоветскому), тогда как традиционно в исторических работах именно рубеж 1980-х – 1990-х годов знаменует начало новому историографическому периоду: нельзя отрицать, что в это время происходило переосмысление советской истории на основе новых методологических позиций. Если автор придерживается иной позиции, это следовало обосновать. Тем более что по 1990-м годам работ в региональной историографии, освещающих отдельные аспекты темы, вышло довольно много и автор их характеризует.

2) Несмотря на название параграфа 3.1, конкретная роль волисполкомов в процессе развития экономики слабо отражена (с. 135-145). Непонятно, зачем включен текст про переход к коллективизации сельского хозяйства (с. 140-141), он не несет какой-либо важной смысловой нагрузки.

3) Вопрос о пересмотре административно-территориального деления Коми автономной области почему-то рассмотрен в параграфе «Регулирование работы волисполкомов вышестоящими органами власти», явно выбиваясь из контекста (с. 109-111).

4) В нескольких случаях автор допускает неточность, называя нормативно-правовые акты законодательными документами, хотя последние не включают подзаконные акты. Например, В.Н. Каракчиев пишет: «законодательные акты ВЦИК, СНК» (с. 17), «...законодательными документами – актами центрального правительства и региональной власти» (с. 49), «периодические законодательные сборники» (с. 63).

5) Многие термины (Советы, облисполком, обком, облревком, президиум ВИК/УИК/ОИК, автономная область) в работе пишутся непоследовательно, то со строчной, то с прописной буквы. Например, даже на одной и той же странице в одинаковых ситуациях «съезд Советов» (с. 54), облисполком (с. 107), «Коми обком» (с. 118) даны по-разному. Неправильно, с точки зрения современного русского языка написаны такие сокращения, как нэп, вуз (в работе они даны заглавными буквами).

Указанные замечания не носят принципиального характера, не влияют на положительную характеристику работу. Автору удалось достигнуть поставленной цели, выполнить исследовательские задачи, обосновать выносимые на защиту положения. Диссертация В.Н. Каракчиева отличается ясностью изложения, написана грамотным литературным языком. Работа прошла необходимую апробацию на научных конференциях, ее основные положения изложены в 14 научных статьях, шесть из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Автореферат соответствует содержанию и структуре исследования и представляет собой изложение основных выводов, представленных на страницах диссертационной работы. Основные положения и выводы диссертации могут быть востребованы при подготовке курсов для гуманитарных факультетов как высших, так и средних специальных учебных заведений. Результаты исследования допустимо использовать при создании новых и внесении поправок в действующие законопроекты, касающиеся местного самоуправления.

Таким образом, диссертация на тему «Становление и функционирование волостных исполнительных комитетов в 1921–1929 гг. (на примере автономной области Коми (зырян))» представляет собой самостоятельное оригинальное научно-квалификационное исследование, соответствующее критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а его автор, Владислав Николаевич Каракчиев, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры отечественной и всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
педагогический университет
им. И.Я. Яковлева»

Е.В. Касимов

ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Я. Яковлева»
Заведующий кафедрой «История»
03.03.2020

Автор отзыва: кандидат исторических наук, доцент Касимов Евгений Витальевич

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

Должность: доцент кафедры отечественной и всеобщей истории

Почтовый адрес: Россия, 428021, Чувашская Республика, Чебоксары, Президентский бульвар, д. 19А

Тел.: +7 (8352) 22-25-34 (доб. 1)

E-mail: kasimov-chgpu@mail.ru

27.03.2020 г.