

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Клыковой Юлии Юрьевны «Ментальные и образно-ассоциативные значения репрезентантов концепта «время» в поэзии А.С. Пушкина и И.В. Гёте», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Диссертация, содержание которой отражено в рецензируемом автореферате, выполнена в русле антропоцентрического направления современной лингвистики и нацелена на выявление специфики выражения одного из базовых концептов в поэтической речи двух великих представителей мировой художественной культуры – А.С. Пушкина и И.В. Гете. Сопоставление репрезентантов данного концепта в текстах классиков русской и немецкой литературы призвано раскрыть не только индивидуально-авторские картины мира, но и отраженные в русском и немецком языках особенности мировосприятия двух народов. Этим обусловлена несомненная **актуальность** предпринятого Ю.Ю. Клыковой исследования.

Поставленная цель определила ряд исследовательских задач, последовательно решая которые Ю.Ю. Клыкова выявила лексические единицы, репрезентирующие концепт «время» в поэтических текстах двух авторов; описала их функционирование; проанализировала предметно-понятийные, образно-ассоциативные и эмоционально-оценочные компоненты семантики этих единиц; охарактеризовала особенности восприятия времени в художественных картинах мира Пушкина и Гете. Этимологический и дефиниционный анализ имен *время/Zeit* показал, что в обеих лингвокультурах отражены представления о цикличности и линейности времени, совпадают основные лексические значения слов, однако некоторые семантические компоненты различаются; в текстах возможна реализация как общеязыковых смыслов рассматриваемых имен, так и индивидуально-авторского мировосприятия (например, преобладание выражения моделей цикличного времени у И.В. Гете и линейного – у А.С. Пушкина).

Интерес представляют выделенные соискателем шесть метафорических моделей времени, составляющие образно-ассоциативный компонент концепта: *Время – Поток*, *Время – Живое существо*, *Время – Сущность*, *Время – Предмет*, *Время – Ценность*, *Время – Пространство* (с. 11 автореферата). Автором последовательно рассматривается выражение этих моделей при функционировании не только имен *время/Zeit*, но и лексических средств, обозначающих единицы суточного и годового циклов времени. Правда, в автореферате называется также модель *Время – Природное явление (объект)* (с. 16, 18); в связи с этим возникает вопрос: соотносится она с одной из перечисленных шести моделей или представляет собой самостоятельную, седьмую, модель? В любом случае она помогает раскрыть релевантные для обоих поэтов образы. Сходство и различие репрезентации концепта «время» в поэзии Пушкина и Гете показано на уровнях понятийном, образно-ассоциативном и эмоционально-оценочном, а также продемонстрировано в плане количественных соотношений анализируемых языковых единиц.

Названные и другие результаты исследования характеризуются **новизной** и **теоретической значимостью**, расширяя представления о содержании концепта «время» как ментальной единицы, о его особенностях в русской и немецкой языковых картинах мира, об общем и специфичном в индивидуально-авторском восприятии времени.

Практическая ценность работы заключается в возможности использования ее результатов в вузовских курсах лексикологии, стилистики русского и немецкого языков, спецкурсах по сопоставительному языкознанию, лингвокультурологии, языку художественной литературы, в преподавании русского и немецкого языков как иностранных, в лексикографии.

Исследование проведено на репрезентативном фактическом материале (более 3 тыс. контекстов), который проанализирован с использованием адекватных научных методов, что обуславливает **достоверность** полученных результатов. Работа хорошо структурирована; во второй главе наблюдения соискателя подкрепляются иллюстративным материалом; количественные данные наглядно представлены в таблице. Желательно было бы полученные соискателем оригинальные результаты исследования отразить более конкретно в положениях, выносимых на защиту, которые сформулированы слишком обобщенно.

Содержание автореферата и публикации Ю.Ю. Клыковой свидетельствуют о том, что реферируемая диссертация представляет собой завершенное исследование, имеющее научное и практическое значение, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Доктор филологических наук
(10.02.01 – Русский язык), профессор,
профессор кафедры русской филологии
и журналистики Волгоградского
государственного университета

Оксана Анатольевна Горбань

10.04.2020

400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, 100
Волгоградский государственный университет
(8442) 46-02-68, oa_gorban@volsu.ru

Подпись

Горбань ОА

заверяю