

На правах рукописи

Кирсанов Роман Сергеевич

**ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПОВСЕДНЕВНАЯ
ЖИЗНЬ РАБОЧИХ СРЕДНЕВОЛЖСКОГО КРАЯ В 1928–1936 гг.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Пенза – 2020

Работа выполнена на кафедре «Всеобщая история и обществознание» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Камардин Игорь Николаевич

Официальные оппоненты: **Ульянова Светлана Борисовна,**
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», кафедра общественных наук, профессор

Королев Максим Андреевич,
кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко», кафедра истории и социально-гуманитарных дисциплин, доцент

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», г. Кострома

Защита состоится 04 декабря 2020 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.173.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 и на сайте www.chuvsu.ru.

Автореферат разослан 05 октября 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На данный момент годы первых пятилеток по-прежнему представляют интерес для современного общества. Модернизация экономики затронула все сферы общественной жизни, в том числе и систему трудовых отношений на производстве и в повседневной жизни рядового рабочего. Индустриализация потребовала от государства не только изменения управления народным хозяйством, но и создания новой системы мотивации труда.

При этом следует отметить, что к истории трудовых отношений и повседневности отечественные историки стали обращаться только после распада СССР. В центре внимания советских исследователей находилась политическая и социально-экономическая история страны. Данные работы были сильно идеологизированы и не показывали реальных процессов, которые происходили на промышленных предприятиях СССР. В то же время анализ трудовых отношений и повседневной жизни рабочего помогает осознать переживания, желания и мотивацию как отдельного индивида, так и трудового коллектива в целом, что приобретает особое значение при изучении переломных моментов в истории.

Анализ особенностей трудовых отношений и повседневной жизни рабочего позволяет изучить и другие вопросы: становление и развития рабочего класса, досуговую сферу людей, проявление девиантности в рабочей сфере, феномен социалистического соревнования. Актуальность темы работы определяется необходимостью развития региональных исследований. Именно на региональном уровне можно проследить как общие моменты становления системы трудовых отношений на заводах и повседневной жизни рабочих в СССР, так и местные особенности.

Объектом диссертационного исследования является рабочий класс промышленных предприятий Средневолжского края в 1928–1936 гг. **Предметом исследования** стали особенности трудовых отношений и повседневной жизни промышленных рабочих Средневолжского края в 1928–1936 гг., процессы, происходившие в промышленности, обусловленные социально-экономическим развитием страны и региональной спецификой, которые привели к складыванию трудовых отношений на предприятиях региона в изучаемый период.

Хронологические рамки диссертационной работы охватывают период с 1928 по 1936 г. Этот выбор обусловлен тем, что временной отрезок совпал с существованием на карте страны Средневолжской области (края), а также формированием новой системы трудовых отношений на промышленных предприятиях изучаемого региона.

Территориальные рамки исследования ограничиваются регионом Средневолжского края, в состав которого входили Оренбургский, Самарский, Бугурус-ланский, Ульяновский, Пензенский, Сызранский, Кузнецкий округа и Мордовская автономная область. Наиболее развитыми в промышленном плане были Пензенский, Самарский и Ульяновский округа. В качестве критерия региональной принадлежности целесообразно рассмотреть сходную отраслевую структуру промышленности, в которой ведущее место занимали производства по переработке сельскохозяйственной продукции. Таким образом, однородный уровень социально-экономического развития Средневолжского края, близкая структура промыш-

ленности и состава рабочих позволяют рассматривать изучаемый регион как единое целое в указанных территориальных границах.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема трудовых отношений на производстве и повседневная жизнь рабочих на советских предприятиях эпохи «сталинской индустриализации» в качестве предмета исследования в трудах советских историков затрагивалась косвенно, вскользь рассматривался и Средневолжский край. Но отдельные стороны данной проблемы все-таки были освещены в работах ученых-экономистов, специалистов по вопросам труда в годы первых пятилеток. Для исследования указанного вопроса необходимо было также обратиться к работам, посвященным развитию промышленности в 20–30-х гг. XX в., и целому ряду монографий, которые давали характеристику рабочему классу эпохи индустриализации.

Историографию изучаемой проблемы целесообразно разделить по хронологическому принципу на два этапа: советский и постсоветский.

1920-е гг. – начало 1930-х гг. в целом стали очень плодотворным периодом в рассмотрении проблем трудовых отношений и принципов советской политики относительно рабочего класса. В газетах появлялись статьи, выходили книги, которые опирались на большой статистический материал. Б. Лившиц, В. Михайлов, А. И. Рабинович, П. Попов¹ и многие другие начали освещать вопросы заработной платы и ее регулирования в отдельных отраслях и в целом в народном хозяйстве. Вышли в свет первые монографии, посвященные рабочему классу. Ведущим специалистом по данному вопросу считался А. Рашин².

С конца 1920-х гг. начинается исследование проблемы подготовки рабочих кадров. Несмотря на то, что эти работы содержали большой фактический материал, они все-таки опирались на скудную источниковую базу. Особо следует отметить С. С. Тизанова³. В своих статьях автор отражает опыт технического обучения, показывает достижения и трудности в решении задач индустриализации.

В 1940–50-е гг. выходит целый ряд трудов. Такие авторы, как А. Н. Веселов, В. М. Бритов, указывают на то, что решающую роль в подготовке рабочих сыграла партия⁴. В трудах А. П. Финарова и Р. П. Дадыкина поднимаются вопросы трудового соперничества⁵. О. А. Ерманский в своей монографии анализирует ход и методы стахановского движения по стране в 1930-е гг.⁶

Историография 1950–80-х гг. по изучаемой проблеме составляет небольшой список работ. Стоит сказать, что освещение трудовых отношений и повседневности рабочих все больше приобретало односторонний характер. Это было связано с

¹ *Лившиц Б.* Проблема рынка и кризисов. М. : Плановое хозяйство, 1926. 311 с. ; *Баланс народного хозяйства Союза СССР / под ред. П. Попова.* М., 1933. 250 с.

² *Рашин А.* Состав фабрично-заводского пролетариата СССР. М., 1930. 191 с.

³ *Тизанов С. С.* Кадры: состояние, потребность и подготовка их в СВК. М., 1930. 56 с. Его же. Культурное строительство СВО. М., 1930. 121 с.

⁴ *Веселов А. Н.* Профессионально-техническое образование в СССР. М., 1951. 435 с. ; *Бритов В. М.* Очерки истории Ивановской организации КПСС. Иваново, 1957. 516 с.

⁵ *Финаров А. П.* Борьба партии за социалистическую индустриализацию страны и подготовку сплошной коллективизации сельского хозяйства, 1926–1929 гг. М., 1953. 112 с. ; *Дадыкин Р. П.* Начало массового социалистического соревнования в промышленности СССР. М., 1954. 224 с.

⁶ *Ерманский О. А.* Стахановское движение и стахановские методы. М., 1940. 370 с.

жесткой идеологизацией исторической науки, недоступностью многих архивных материалов. Историки связывали трудовой энтузиазм рабочих с чувством причастности пролетариата к «великим переменам» в судьбе страны, с гордостью превращения СССР в великую державу.

В 1960-е гг. некоторое внимание стало уделяться вопросам стимулирования труда, трудовой дисциплины на предприятиях. Эти темы затронули Л. М. Майоров, М. Н. Лаптин, Ф. С. Веселков, Л. Б. Генкин и другие¹.

В 1960–70-е гг. продолжаются дискуссии, научные конференции по поводу роли рабочего класса в деле индустриализации и его структуры, в результате выходили достаточно часто сборники статей², посвященные динамике промышленных кадров СССР за 1917–1961 гг.

В 1970-е гг. в СССР вышла энциклопедия «История социалистической экономики СССР» в семи томах. Данная работа ставила целью исследовать практическое исполнение, воплощение в жизнь основных закономерностей построения социалистической экономики. В ней дается анализ развития производительных сил и новых общественных отношений. Третий и четвертый тома посвящены первым двум пятилеткам³. Большое внимание авторы концентрируют на вопросах организации социалистического производства, управления промышленностью, освоения техники, подготовки кадров, развития социалистического соревнования. Исследуются изменения в размещении производительных сил и сближение уровней индустриального развития различных регионов страны.

В девятом томе «Истории СССР», посвященном советскому обществу в 1933–1941 гг., подробно рассказывается о выполнении третьего пятилетнего плана. Авторы на большом фактическом материале излагают хронику строительства промышленных предприятий тяжелой, пищевой, лесной и легкой промышленности, развития железнодорожного транспорта, подготовки квалифицированных кадров рабочих, инженеров и техников, возникновение и развитие стахановского движения, а также изменения в численности и составе рабочего класса⁴.

В 1980-е гг. выходит многотомник по истории советского рабочего класса. Коллектив авторов подробно анализирует участие рабочих в управлении производством. Также отмечен рост политической и трудовой активности трудящегося народа⁵. Хотя необходимо отметить, что обобщающие работы по проблеме советского пролетариата выходили и в 1970-е гг.⁶

¹ Веселков Ф. С. Материальное стимулирование трудящихся в СССР. М., 1962. 238 с. ; Лаптин М. Н. В. И. Ленин о материальных стимулах к труду. М. 1962 ; Его же. Ленин о стимулировании труда при социализме. М., 1969 ; Генкин Л. Б. Становление новой дисциплины труда. М., 1967. 200 с. ; Майоров Л. Н. Соревнование и его роль в условиях развитого социализма. М., 1977. 157 с.

² Изменение в численности и составе советского рабочего класса : сб. ст. / под ред. Рашина. М., 1961. 291 с. ; Формирование и развитие советского рабочего класса (1917–1961 гг.) : сб. ст. / под ред. Полетаева и Рогачевской. М., 1964. 403 с.

³ История социалистической экономики СССР. Т. 3–4. М., 1973.

⁴ История СССР. Т. 9. М., 1971. 552 с.

⁵ Рабочий класс – ведущая сила в строительстве социалистического общества. 1921–1937 гг. Т. 2. М., 1984. 512 с.

⁶ Рабочий класс СССР и его ведущая роль в строительстве коммунизма. М., 1975. 568 с. ; Советский рабочий класс. Краткий исторический очерк (1917–1973 гг.) М., 1975. 576 с. ; Соци-

Стоит сказать, что большинству исследований советского периода была свойственна крайняя политизация и сведение всех показателей к средним экономическим. Историки делали акцент на росте заработной платы и благосостояния рабочего класса, о негативных явлениях на предприятиях сознательно замалчивали¹.

Новый период в историографии проблемы трудовых отношений и повседневной жизни промышленных рабочих начинается с конца 1980-х гг.

На протяжении 90-х гг. XX в. проблема трудовых отношений и повседневной жизни рабочих промышленных предприятий привлекала иностранных ученых (М. Харрисон, Я. Ясперс, Й. Хельбек)². Именно они подтолкнули российских историков изучать психологию людей. Указанная проблема получила дополнительный импульс благодаря исследованиям в рамках совместного российско-голландского проекта «Мотивация труда в российской промышленности 1861–2000 гг.: вознаграждение, побуждение и принуждение». В научных работах была рассмотрена проблема мотивации труда на текстильных фабриках в дореволюционной России, предприятиях металлургической и металлообрабатывающей промышленности. Но региональный аспект был рассмотрен слабо³.

До сих пор совместными усилиями идет изучение трудовых отношений и повседневной жизни промышленных рабочих⁴. Особенно в западной историографии стоит отметить работы И. Шильниковой, А. Черемухина, М. Голосова и др.

Углубленно вопросами трудовых отношений и повседневности промышленных рабочих в России занялись в 1990-х гг. Это было связано с исследователями Института российской истории РАН, Московского государственного университе-

альное развитие рабочего класса СССР. Рост численности, квалификации, благосостояния рабочих в развитом социалистическом обществе. Историко-социологические очерки. М., 1977. 287 с.

¹ Социальное развитие рабочего класса. М., 1977. 287 с. ; Социальная политика советского государства: укрепление ведущей роли рабочего класса в социалистическом строительстве. М., 1985. 333 с.

² Ясперс Я. Общая психопатология. М., 1997. 1053 с. ; Хельбек Й. Личность и система в контексте сталинизма: попытка переоценки исследовательских походов // Крайности истории и крайности историков : сб. ст. к 60-летию проф. А. П. Ненарокова. М., 1997. С. 195–207. ; Харрисон М. Стабильны ли командные системы? Почему потерпела крах советская экономика? // Экономическая история. Обзорение. М., 2001. Вып. 6. С. 120–141.

³ Эволюция мотивации труда в российской промышленности, 1861–2000 г. Российско-голландский проект [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru> ; Исторический факультет Московского Государственного Университета им. М. Ю. Ломоносова. 1997–2017. URL: <http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/version/motivation.htm> (дата обращения: 26.03.2017)

; Тили Ч. Микро-, макро или мигрень? // Социальная история. Ежегодник. М., 2000. С. 8 ; Лукассен Я. Мотивация труда в исторической перспективе: некоторые предварительные заметки по терминологии и принципам классификации // Социальная история. Ежегодник. М., 2000. С. 194–205.

⁴ Shilnikova I. Evolution of labour motivation for textile workers in Soviet Russia (1918–1929): a microanalysis of archival data // working papers: national research university higher school of economics. М., 2013. 21 p. ; Cheremukhin A., Golosov M., Guriev S., Tsyvinki A. Industrialization and Economic development of Russia through the Lens of a Neoclassical Growth Model. Oxford : Oxford University Press, 2016. 57 p.

та, Тверского, Ярославского и др. В это же время появляются диссертации по данной проблеме. Среди первых, кто начал изучать различные аспекты труда и бытовой стороны жизни рабочих, стали А. К. Соколов, С. В. Журавлев, Н. Б. Лебина, Ю. М. Иванов¹.

Нельзя обойти стороной взгляды Е. А. Осокиной². В центре внимания автора повседневная жизнь общества в условиях командно-административной системы и краха рынка. Книга написана на основе засекреченных архивных фондов, в том числе и сводок Объединенного государственного политического управления (ОГПУ). Мы можем создать представления о потребительских корзинах населения, об основных покупаемых людьми товарах. Также в данном труде прослеживается система снабжения (группы снабжения).

Особый интерес представляет монография А. А. Ильюхова, который проанализировал политику советской власти в области материального стимулирования³. Ученый в своем анализе опирается на законодательные и подзаконные акты. Особенно широко были использованы им материалы Наркомата труда. Автор посвящает большую часть работы анализу заработной платы квалифицированных и неквалифицированных рабочих, становлению «уровниловки», а потом борьбе с ней; определяет задачи, которые ставит власть, регулируя зарплату и методы их реализации. Конечно же, ученый не обходит стороной социальный аспект политики в области оплаты труда, показывает роль заработной платы в обеспечении уровня жизни советского гражданина. А. А. Ильюхов также указывает, что в годы индустриализации было подорвано сознательное, заинтересованное отношение к труду в связи с окончательным формированием командно-административной экономической системы.

Нельзя не уделить внимание труду М. Г. Мееровича, посвященному жилищной политике советской власти⁴. Автор, опираясь на материалы ранее засекреченных законодательных документов Политбюро, центрального исполнительного комитета (ЦИК), Высшего Совета Народного хозяйства (ВСНХ), наркомата внутренних дел (НКВД), описывает основную цель жилищной политики коммунистов: огосударствление жилища с целью применения его как средства управления людьми. Ученый ярко показывает использование жилища как способа прикрепления людей к месту работы, принуждения к установленному уровню производительности труда и предписываемому образу жизни.

¹ Иванов Ю. М. Положение рабочих в России в 20-х – начале 30-х гг. // Вопросы истории. 1995. № 5. С. 122–128. ; Лебина Н. Б. Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии. 1920–1930 гг. СПб., 1999. 320 с. ; Соколов А. К. Советская политика в области мотивации и стимулирования труда (1917–сер. 1930-х гг.) // Экономическая история. Обзорение. 2000. № 4. С. 39–80 ; Его же. Перспективы изучения рабочей истории в современной России // Отечественная история. 2003. № 5. С. 135 ; Журавлев С. В. «Маленькие люди» и «большая история»: иностранцы московского Электростанции в советском обществе 1920–1930 гг. М., 2000. 352 с.

² Осокина Е. А. За фасадом «Сталинского изобилия». Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации 1927–1941. М., 1999. 271 с.

³ Ильюхов А. А. Как платили большевики: Политика советской власти в сфере оплаты труда в 1917–1941 гг. М., 2010. 415 с.

⁴ Меерович М. Г. Наказание жилищем: Жилищная политика в СССР как средство управления людьми. 1917–1937. М., 2008. 303 с.

С. П. Постников и М. А. Фельдман¹ в своей работе раскрывают изменения в социокультурной среде российских рабочих. Национализация экономики привела к тому, что в нашей стране исчезли основания для размывания классов. Но при этом сохранились хозяйственный быт, повседневные занятия и привычки, которые во многом определили уклад промышленных рабочих. Авторы убеждены, что изменения в культурной среде рабочих были не такими кардинальными. Иначе на это смотрела советская власть.

Проблемы трудовых отношений и повседневной жизни рабочих промышленных предприятий Средневолжского края в изучаемый период затрагивались такими историками, как Н. А. Шарошкин и Т. Н. Кузьмина². Монографии ученых наиболее полно раскрывают особенности промышленного развития и производственных отношений рабочего класса. Историки комплексно освещают проблему формирования рабочих региона и историю индустриализации Средней Волги, но вскользь рассматривают трудовые отношения и повседневность, почти не раскрывают сущность материальных и моральных стимулов. На региональном уровне слабо изучены негативные явления на производстве в первые пятилетки. А. В. Мирясов рассматривал мотивацию труда пролетариата на примере Пензенской губернии в эпоху НЭПа³. В работах И. Н. Камардина описываются положение рабочего класса, материальное стимулирование и трудовые конфликты на предприятиях Поволжья вплоть до 1929 г.⁴

Можно с уверенностью сказать, что вопросы трудовых отношений и повседневной жизни рабочих после распада СССР в отечественной историографии перестали быть второстепенными проблемами в истории России. Благодаря привлечению огромного нового архивного материала мы можем увидеть, что на трудовые отношения и повседневность рабочих промышленных предприятий влияло значительное число факторов. В целом отечественная историография продолжает искать новые пути изучения социально-экономических процессов, которые развернулись в годы индустриализации. На региональном уровне данная проблема до конца не изучена, хотя в конце XX – начале XXI вв. издавались научные исследования по истории трудовых отношений и повседневной жизни промышленных рабочих регионов России в разные исторические периоды⁵. На страницах научных

¹ Постников С. П., Фельдман М. А. Социокультурный облик промышленных рабочих России в 1900–1941 гг. М., 2009. 370 с.

² Кузьмина Т. Н., Шарошкин Н. А. Подготовка рабочих кадров в Поволжье: проблемы и итоги. 1920–1930-е гг. Пенза, 2004. 263 с. ; Т. Н. Кузьмина, Н. А. Шарошкин. Индустриальное развитие Поволжья. 1928 – июнь 1941 гг.: достижения, издержки, уроки. Пенза, 2004. 263 с.

³ Мирясов А. В. Мотивация труда рабочих промышленных предприятий России в 1920-е гг. (на материалах Пензенской губернии) : дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2002.

⁴ Камардин И. Н. Трудовая дисциплина на промышленных предприятиях Среднего Поволжья в 1921-1929 гг. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2005. № 1(16). С. 84–93 ; *Его же*. Пьянство среди рабочих Поволжья в Период НЭПа // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2011. № 4. С. 26–33.

⁵ Бадретдинова М. М. Промышленность и рабочие Южного Урала в период НЭПа (1921–1927 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 1995. ; Бехтерева Л. Н. Рабочие оборонной промышленности Удмуртии в 1920-е годы (количественные и качественные характеристики) : дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 1998. ; Белоусова О. А. Иностранцы рабочие и специалисты на Кузнецком металлургическом комбинате (1929–1939 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Томск,

журналов тоже появляются статьи, посвященные рабочим разных регионов¹. Это позволяет определить цели и задачи исследования.

Цель исследования: всестороннее изучение проблемы трудовых отношений и повседневной жизни промышленных рабочих в 1928–1936 гг. на материалах округов Средневолжского края.

Из поставленной цели вытекают следующие **задачи:**

1. Рассмотреть влияние развития промышленности Средневолжского края в годы первых пятилеток на структуру рабочего класса, систему трудовых отношений и повседневную жизнь рабочих.
2. Исследовать структуру рабочего класса, уровень образования и деятельность общественных организаций по становлению системы трудовых отношений, их влияние на повседневную жизнь рабочих в 1928–1936 гг.
3. Проанализировать социалистическое соревнование и стахановское движение как фактор роста промышленного потенциала Средневолжского края.
4. Выявить негативные явления на производстве, их причины, виды и последствия.
5. Определить взаимосвязь материального стимулирования рабочих и уровень жизни рабочих Средневолжского края в 1928–1936 гг.
6. Воссоздать условия труда рабочих в процессе форсированной индустриализации и медицинское обслуживание, их взаимосвязь с системой трудовых отношений и повседневной жизни.
7. Дать характеристику основным формам досуга рабочих Средневолжского края как составляющей повседневной жизни.
8. Изучить жилищные условия как одну из сторон повседневности рабочих Средневолжского края в изучаемый период.

Источниковую базу исследования можно условно разделить на несколько категорий.

Первую группу составляют неопубликованные материалы центральных и местных архивов. В диссертации были использованы документы восьми государственных архивов: Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Государственного архива Ульяновской области (ГАУО), Государственного архива новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО). Значительное количество фактических сведений взято из фондов Государственного архива Пензенской области:

2004. ; *Сметанина В. В.* Культура повседневности сибирского рабочего: 1920–1930-е гг. : дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2006. ; *Чебоксарова Т. Г.* Производственная повседневность технической интеллигенции Западной Сибири в годы НЭПа : дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2007. ; *Богданов А. В.* Иностранцы рабочие и специалисты на предприятиях Челябинска и Магнитогорска (1929–1933 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2011. ; *Плохотников В. С.* Производственная повседневность рабочих г. Тюмени в годы первых советских пятилеток (октябрь 1928 – июнь 1941) : дис. ... канд. ист. наук. Тюмень, 2017.

¹ *Лозбенев И. Н.* Особенности рабочего движения в центральном промышленном районе России в 1920-е гг. // Отечественная история. 2005. № 5. С. 141–147. ; *Кружинов В. М., Сокова З. Н.* В начале «великого перелома»: первая пятилетка Тюмени (1928–1932 гг.) // Земля Тюменская. Ежегодник Тюменского областного краеведческого музея. 2007. Вып. 21. Тюмень. 2008. С. 106–126.

завода им. Фрунзе, «Маяк революции», суконной фабрики «Красный октябрь», Никольского стекольного завода «Красный Гигант», в которых содержатся материалы по трудовой дисциплине, социалистическим соревнованиям, культуре и досугу рабочих на предприятиях Средневолжского края в 1928–1936 гг.; Государственного архива Самарской области (ГАСО): Завода имени Масленникова, Чапаевского завода химических удобрений, Металлотреста, Станкостроительного завода, в которых представлены материалы по становлению системы мотивации на отдельных предприятиях региона, условиям труда и уровню медицинского обслуживания рабочего класса, формы подготовки квалифицированных кадров для завода.; Самарского областного государственного архива социально-политической истории (СОГАСПИ): профсоюзной организации металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности, фракции ВКП (б) Средневолжского крайотдела профсоюза текстильщиков, в которых имеется информация по деятельности партии и профсоюзов Средневолжского региона в области мотивации труда и улучшения материального положения и жилищно-бытовых условий рабочего класса в 1928–1936 гг. Всего в работе были использованы материалы 45 фондов центральных и местных архивов.

К источникам **второй группы** можно отнести сборники документов, нормативно-правовые и законодательные акты, которые позволяют проанализировать и проследить различные процессы, происходившие на промышленных предприятиях страны. В первую очередь, это различные формы проявления социального протеста. После распада СССР стали выходить сборники документов, посвященные ранее запретным темам. В частности, в 2006 г. был опубликован сборник документов, посвященный трудовым конфликтам в СССР.¹

Особо ценна для исторического исследования **третья группа** источников: статистические сборники, которые отражают материальную составляющую повседневной жизни рабочих. Можно проследить динамику заработной платы и премирования².

Четвертая группа источников включает мемуары и воспоминания современников об индустриализации Средневолжского региона, которые воссоздают картину от первого лица (И. Мизов, Г. М. Толбицын, В. А. Хонин, Л. Р. Милх и др.)³.

Пятая группа это публицистические материалы. Для написания диссертационной работы были использованы периодические издания Средневолжского края («Волжская коммуна», «За индустриализацию», «Пролетарский путь», «Трудовая правда»).

Следует отметить, что использованные в написании диссертации источники

¹ Трудовые конфликты в СССР 1930–1991. Сборник статей и документов. М., 2006. 445 с.

² Народное хозяйство Ульяновской области. Ульяновск, 1961. 272 с. ; 150 лет Самарской губернии (цифры и факты): Статистический сборник. Самара : Облкомстат, 2000. 405 с.

³ Хонин В. А. Промышленность Средне-Волжского области. Самара : Государственное издательство. Средне-Волжское отделение, 1929. 128 с. ; Толбицын Г. М. Год социалистического соревнования. Самара, 1930. 28 с. ; Мизов И. Ударники Волги. М. ; Л., 1931. 24 с. ; Милх Л. Р. Средняя Волга в XIV годовщину Октябрьской революции. Москва ; Самара : Гос. изд-во, 1931. 36 с.

помогли всесторонне исследовать трудовые отношения и повседневную жизнь рабочих промышленных предприятий Средневолжского края, и данный источниковый материал является репрезентативным для решения поставленной цели и заявленных задач.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые изучены процесс становления и изменения трудовых отношений и повседневная жизнь рабочих промышленных предприятий Средневолжского края в 1928–1936 гг. В диссертационной работе раскрываются условия труда, материальное обеспечение, образование, уровень медицинского обслуживания, жилищные условия, девиантное поведение рабочих Средневолжского края, их мотивация и участие в общественной и культурной жизни региона в указанные хронологические рамки. Также был введен в научный оборот значительный комплекс архивных источников, который позволяет нам воссоздать систему трудовых отношений на промышленных предприятиях Средневолжского края и повседневной жизни рабочего в указанный период. Благодаря массиву источникового материала мы можем получить новые сведения о социальной истории советского государства в годы индустриализации. Указанные положения соответствуют пунктам 6, 7, 11 и 19 Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что ее материалы могут быть использованы при дальнейшем изучении социально-экономической истории России, при разработке специальных курсов по отечественной истории, при преподавании теории и методологии истории, исторических и филологических дисциплин.

Положения диссертации могут представлять интерес для разработки новой системы трудовых отношений на том или ином экономическом объекте либо для совершенствования уже имеющихся стимулов к труду.

Методологической основой исследования вопроса особенностей трудовых отношений и повседневной жизни рабочих является диалектический метод при соблюдении принципов научности, объективности и историзма.

При написании работы использовались общенаучные методы описания, анализа, синтеза и др., а также специфические методы исторического исследования, в том числе проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, логический, проблемно-хронологический, которые позволяют рассмотреть проблему трудовых отношений и повседневности рабочих с разных сторон.

Методы индукции и дедукции позволили нам сопоставить конкретные явления на региональном уровне с событиями, которые происходили в СССР. Также указанные методы дали возможность изучить влияние политики советского государства на социально-экономическое развитие региона. Большое значение имели методы статистического анализа, позволившие обобщить изменения отдельных сторон жизни пролетариата Средневолжского края в изучаемый период.

Положения, выносимые на защиту:

1. Благодаря первой и второй пятилеткам Средневолжский край превратился из аграрного района в индустриально-аграрный, что изменило количественный и качественный состав рабочего класса. Ряды рабочих исследуемого региона пополнились выходцами из мещан, крестьян, служащих. В годы первых пятилеток

резко возрос процент привлеченных на производство женщин. Индустриализация региона и социальное происхождение рабочего класса оказывали влияние на формирующуюся систему трудовых отношений и повседневную жизнь рабочих. Развитие образования оказывало большую роль на культурный рост пролетариата. С помощью образования поднимались квалификация, заинтересованность в труде.

2. Партийными, советскими и профсоюзными организациями Средневолжского края в исследуемый период были приняты меры по улучшению материального, бытового и социального обеспечения рабочих, которые оказали серьезное влияние на повседневную жизнь рабочих Средневолжского региона.

3. Форсированная индустриализация в исследуемом регионе привела к увеличению интенсивности труда. Социалистическое соревнование стало важным фактором роста промышленного потенциала региона.

4. Среди пролетариата Средневолжского края были распространены негативные элементы времяпрепровождения: пьянство, прогулы, халатное отношение к производственным обязанностям, которые можно рассматривать как отрицательную сторону формирующихся на предприятиях региона трудовых отношений.

5. В годы первых пятилеток власти проводили мероприятия по улучшению материального положения рабочих: стимулирование ударников, поднятие заработной платы, отмена карточной системы и др. В то же время материальное положение пролетариата оставалось на низком уровне, что было связано с продовольственным кризисом начала 1930-х гг. и дефицитом товаров, низкой зарплатой неквалифицированных рабочих. Интенсификация социалистического соревнования сказывалась на размерах и на системе оплаты труда, что приводило к увеличению разрыва в размере зарплаты между «передовиками» и остальной частью работающих.

6. Высокие темпы промышленного развития вызвали необходимость усиленного внимания к охране труда и медицинскому обслуживанию, которые в исследуемый период улучшались, но в то же время оставались на низком уровне в силу нехватки средств и отсутствия специалистов. Условия труда рассматривались советской властью как важная часть формирующихся на производстве трудовых отношений.

7. Одной из основных сторон повседневной жизни рабочих Средневолжского края была досуговая сфера жизнедеятельности. Власти стремились взять под контроль свободное время рабочих с целью восстановления физических сил, воспитания рабочего социалистического общества.

8. Строительство новых предприятий Средневолжского края стимулировало рост пролетариата выходцами из других слоев населения, что создавало дефицит жилищной площади. В этих условиях «квартирный вопрос» становится главным в повседневной жизни рабочего класса.

Степень достоверности и апробации результатов исследования. Апробация материалов и основных идей работы были представлены в 15 научных публикациях, в том числе в 3 научных изданиях, входящих в перечень ВАК РФ. Также положения диссертации неоднократно были предметом обсуждения на международных, всероссийских конференциях. Основные результаты диссертации были рассмотрены на кафедре «Всеобщая история и обществознание» Пензенского государственного университета.

Структура диссертации Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка источников и литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и вытекающие из нее задачи, охарактеризована степень разработанности проблемы и источниковая база диссертации, указана методология, научная новизна и практическая значимость работы, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены сведения об апробации результатов исследования, обозначена структура диссертации.

Первая глава «Промышленность и рабочий класс Средневолжского края в 1928–1936 гг.» состоит из двух параграфов. В ней дана характеристика развития промышленности региона в первые пятилетки, анализируется состав рабочего класса и деятельность общественных и политических организаций, их влияние на систему трудовых отношений и повседневную жизнь рабочих региона.

Первый параграф «Индустриальное развитие региона» посвящен развитию промышленности Средневолжского края в период первых пятилеток, показывает количественные и качественные изменения промышленности региона. С одной стороны, выгодное географическое положение Средневолжского края стимулировало его экономическое развитие. Но при этом слабая энергетическая база, сельскохозяйственная специализация изучаемой территории в предыдущие исторические периоды, недостаток квалифицированной рабочей силы наложили отпечаток на дальнейшее отставание района в промышленном развитии от более развитых соседних районов (Центр, Урал).

Изначально наиболее развитой считалась легкая промышленность. Но согласно партийным установкам, тяжелая промышленность и машиностроение должны были сделать значительный скачок. Тем более для этого имелась богатая ресурсная база, которая, правда, к началу индустриализации Средней Волги была малоисследована.

Важнейшими итогами первой пятилетки стали запуск и реконструкция целого ряда промышленных предприятий, выявление и освоение природных месторождений, значительный рост продукции тяжелой промышленности. Но все-таки ведущее место в промышленном секторе Средней Волги принадлежало текстильному, кожевенно-обувному, писчебумажному производствам, которые успешно развивались и в годы НЭПа. При этом, несмотря на целый ряд успехов в деле индустриализации, некоторые объекты так и не были запущены, по заводам и фабрикам срывались производственные программы по разным причинам. Об этих проблемах не стеснялись говорить и высшие партийные чиновники региона: В. А. Хонин и Л. Р. Милх.

В годы второй пятилетки наблюдался дальнейший рост капиталовложений в промышленность. Местная индустрия стала выпускать в 1937 г. в два раза больше промышленной продукции, чем в 1932 г. Но много проблем так и не были решены.

Статистический материал, приведенный в параграфе и приложениях, наглядно показывает, что Средневолжский край стал индустриально-аграрным. Основными промышленными центрами в изучаемый период были: Самара (Куйбышев), Ульяновск, Пенза.

Можно сделать вывод, что за годы первых двух пятилеток не всегда были успехи. Некоторые предприятия легкой промышленности и вовсе не смогли реализовать свои производственные программы. Причинами неудач явилось слабое оперативно-техническое руководство предприятиями со стороны краевых управлений и трестов, отсутствие борьбы с прогулами, низкая обеспеченность сырьем и топливом, плохая организация снабжения рабочих, бытового обслуживания, текучесть кадров, а также недостаточное развитие соревнования, ударничества, хозрасчета, сдельщины.

Во втором параграфе *«Изменения в рабочем классе и влияние на трудящихся общественных и политических организаций»* показана социальная природа формирующегося рабочего класса края, образовательный уровень пролетариата, анализируется деятельность профсоюзов и партийных организаций по улучшению жизни рабочих и членов их семей.

К 1928 г. в изучаемом регионе был высокий уровень безработицы. Для начавшейся индустриализации это было плюсом, т.к. на предприятиях требовались свободные руки. Средневолжский край дал большое количество людей для строек всесоюзного значения. Например, в то же время стоит отметить, что вплоть до середины 30-х гг. в небольших городах (к примеру, Сызрань) существовала безработица в пролетарской среде.

Основным источником пополнения рабочих рядов явилось крестьянство. Но бывшие крестьяне продолжали быть связаны с деревней. Связь с землей рабочих привела к претензиям на получение материально-бытовых благ и нарушениям трудовой дисциплины.

В годы второй пятилетки власть активно привлекала на заводы женщин. На заводе «Красный Октябрь» по данным переписи 1932–1933 гг. было зарегистрировано 20 % представительниц женского пола среди всего трудового коллектива. Стоит отметить, что и сами женщины активно шли на фабрики и заводы. Это было связано с тем, что Октябрьская революция 1917 г. уравнила женский пол с мужским в правах.

В годы индустриализации серьезную роль в защите прав трудящихся сыграли профсоюзные организации. Профсоюзы уделяли внимание улучшению оплаты труда рабочих, охране труда. Так как с начавшейся индустриализацией стало расти городское население, профсоюзные органы активно содействовали в получении квадратных метров рабочим и членам их семей.

Но не всегда деятельность этих организаций была успешной и плодотворной. Рабочие жаловались на факты уравниловки в оплате труда, продовольственные проблемы. При этом численность членов профсоюзов из года в год росла.

Стоит отметить, что в 30-е гг. стала наблюдаться тенденция по сращиванию профсоюзных организаций с партийными органами, в которые записывались наиболее отличившиеся на производстве работники. Советская власть видела в рабочих свою социальную опору. Насколько искренне было желание людей вступать в профсоюз и партию, сказать сложно. Зачастую рабочие видели в этих орга-

низациях способ подняться вверх по социальной лестнице и улучшить свое материальное положение.

Уровень грамотности рабочих Среднего Поволжья к началу индустриализации был низким. Это связано с тем, что большая часть пролетариата являлись выходцами из сельской местности.

Зачастую желание учиться исходила от самих рабочих. В 1928–1936 гг. в Средневолжском регионе получили распространение культпоходы за овладение грамотностью и техникой. На заводах и фабриках зачастую организовывались вечерние рабочие школы.

11 сентября 1929 г. в стране была установлена единая система индустриально-технического образования. Самым распространенным типом стали школы ФЗУ, которые существовали почти на всех крупных предприятиях. В 1931 г. советское правительство утвердило единую систему рабочего образования без отрыва от производства. На заводах и фабриках появилось «изотовское движение» – шефство кадровых рабочих над молодыми.

На местах власти пришлось столкнуться с рядом проблем. Во-первых, плохая материально-техническая база большинства учебных заведений. Во-вторых, невысокий профессиональный уровень учителей и инструкторов.

Таким образом, рабочий класс Средневолжского региона в годы индустриализации значительно вырос в численном составе, но был очень неоднородным. Трудящиеся в годы индустриализации активно вступали в профсоюз и партию. Хотя стоит отметить, что в изучаемый период эти две организации начали сражаться. В указанный период в регионе использовались разнообразные формы подготовки квалифицированных рабочих, которые позволили подготовить тысячи мастеров в различных сферах.

Выводы по главе I:

1. В годы первой пятилетки в Средневолжском регионе акцент был сделан на развитие легкой промышленности, хотя уже во втором пятилетии приоритеты сменились.

2. Несмотря на целый ряд успехов, в отдельные годы на различных заводах и фабриках был срыв производственных программ.

3. В изучаемый период рабочий класс вырос численно за счет сельского населения и непролетарских слоев населения.

4. Профсоюзные и партийные организации оказали серьезное влияние на систему трудовых отношений и повседневную жизнь рядовых рабочих.

5. В 1928 – 1936 гг. использовались различные формы подготовки квалифицированных рабочих рук для промышленных предприятий регионов.

Вторая глава «Особенности трудовых отношений пролетариата в условиях модернизации промышленности» состоит из двух параграфов. В ней показаны девиантное поведение рабочих и социалистическое соревнование, как противоположные стороны системы трудовых отношений на предприятиях Средневолжского региона.

Первый параграф «Социалистическое соревнование как фактор роста промышленного потенциала региона» рассматривает трудовой подвиг рабочих в деле индустриализации.

С 1929 г. на всех предприятиях Советского Союза развернулась широкая программа по поднятию производительности труда. Наиболее распространенным методом стимулирования пролетариата стало движение ударных бригад. Цеха, а впоследствии и целые заводы вызывали друг друга на соревнования.

В рамках ударничества рабочие боролись за трудовую дисциплину, уменьшение брака на производстве, оздоровление условий труда и многое другое. В 1935 г. социалистическое соревнование переросло в стахановское движение.

Среднее Поволжье является родиной работы на двух станках. Первыми «двухстаночниками» страны были рабочие суконных и текстильных фабрик региона Е. Павлов, Н. Герасимов, Т. Маркелов.

Но при этом были и серьезные недочеты. Некоторые заводы и фабрики откровенно преувеличивали свои достижения. Имелись случаи, когда заводское начальство заставляло людей трудиться сверхурочно за ту же заработную плату. Еще одним существенным недостатком являлась беспорядочность и увеличение количества вызовов.

Таким образом, социалистическое соревнование и стахановское движение стало отличным способом манипулирования рабочими для проведения партией форсированной индустриализации.

Несмотря на отрицательные моменты, всплеск трудового энтузиазма рабочих стал одной из причин успешной индустриализации Средневолжского края. Социалистическое соревнование являлось положительной чертой складывающейся системы трудовых отношений на промышленных предприятиях региона. За свою работу ударники получали различного рода поощрения. То есть приобщение к ударнику и стахановцу создавало возможность рабочему повысить свой социальный статус.

Во втором параграфе «Нарушение дисциплины труда: причины, виды и последствия» на основе архивных материалов исследуются случаи нарушения трудовой дисциплины на заводах и фабриках Средневолжского региона в 1928–1936 гг.

Сложные социально-экономические процессы, происходившие в стране в годы индустриализации, повлекли за собой продовольственные трудности. Администрация предприятий в таких условиях формально занималась социальными вопросами и бытом рабочих. Из-за этого было сложно рассчитывать на добросовестный труд со стороны пролетариата. На протяжении 1928–1936 гг. на многих предприятиях наблюдался высокий уровень прогулов по неуважительным причинам. К примеру, на заводе № 42 (Самарский округ) за 1928/29 г. рабочие по неуважительной причине не явились на место работы 1196 раз¹.

Незаинтересованность трудящихся в результатах труда породила разные формы протеста. Пролетариат в рабочее время занят был не только выполнением своих должностных обязанностей (распитие спиртных напитков, курение, игра в карты, сон и др.) Частым явлением была порча заводского оборудования. Серьезной проблемой стало и воровство со стороны рабочих. Выносили с заводов сырье, детали, готовые изделия и многое другое. Особенно это ярко показано в архивных материалах Пензенского трубчатого завода за 1928 г. Так, в приказе от 21 марта

¹ ГАСО. Ф. Р-9431. Оп. 2. Д. 12. Л. 18–19.

1928 г. № 151 упоминается случай, когда пролетарии Пахомов и Окунев при доставке груза со станции на завод выбросили по дороге железный прут в снег¹.

Вполне обыденным случаем считался приход рабочих на предприятие в состоянии алкогольного опьянения. Пили и во время работы, и в обеденный перерыв. На предприятиях Самары, Пензы, Сталинграда, Астрахани дело доходило до остановок производства².

Заводское начальство пыталось переломить ситуацию со слабой трудовой дисциплиной, но используя только «кнут» (увольнение, штрафы, перевод на низкооплачиваемую должность и т.п.) кардинально переломить тенденцию было нельзя.

Таким образом, нарушения трудовой дисциплины очень пагубно сказывались на показателях промышленных предприятий. Нередко срывались производственные программы из-за остановки работы цехов и даже целых предприятий. Стоит еще раз отметить тот факт, что большинство рабочих Средневолжского края были деревенского происхождения. Это также являлось существенным фактором, который влиял на трудовую дисциплину.

Выводы по главе II:

1. Одной из причин успешной индустриализации Средневолжского края стало социалистическое соревнование, которой также являлось одной из сторон системы трудовых отношений.

2. В указанные хронологические рамки ударником было быть выгодно, так как это сулило определенные материальные бонусы.

3. Основными формами нарушения производственной дисциплины в изучаемый период были пьянство, прогулы, кража заводского имущества.

4. Несмотря на целый ряд санкций со стороны заводского начальства и партии, серьезно ситуацию с негативными явлениями на производстве переломить не удалось.

Третья глава «Уровень жизни рабочих в период индустриализации» состоит из четырех параграфов. В ней анализируется сочетание материальных и моральных стимулов к труду, образование и медицинское обслуживание рабочих, представлена информация о трудовых буднях и досуге рабочего класса, показаны жилищно-бытовые условия рабочих и членов их семей.

В первом параграфе «Материальное стимулирование и уровень доходов трудящихся» анализируется влияние заработной платы на благосостояние рабочего.

С началом индустриализации по стране заработная плата рабочих на фабриках и заводах стала стабильно расти. Но власти не удалось избежать недовольства со стороны пролетариата. Например, рабочие Самаро-Златоустовской железной дороги в 1928–1929 гг. были озабочены низким материальным стимулированием.

Несмотря на активную борьбу с разницей в оплате труда, власти не удалось избежать разрыва в размере заработной платы у рабочих одной специальности. К примеру, так было на суконных фабриках Средневолжского края.

¹ ГАПО. Ф. Р-324. Оп. 1. т. 1. Д. 1520. Л. 94.

² Камардин И. Н. Пьянство среди рабочих Поволжья в годы НЭПа // Известия высших учебных заведения. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2011. № 4 (20). С. 28–29.

В 30-е гг. в Советском Союзе началась реформа, задачей которой была борьба с уравниловкой. Еще одной проблемой считалось несоответствие роста заработной платы с ростом производительности труда на предприятиях. Обыденным явлением стало перевыполнение предприятиями фонда заработной платы на десятки процентов. Например, фабрика «Красная Звезда» в Самаре.

Еще одной тенденцией в оплате труда являлся быстрый рост заработной платы у рабочих одних профессий и медленный у других. Все это связано с выделением ведущих отраслей тяжелой промышленности. Средние заработки рабочих в месяц металлургической и машиностроительной отраслей региона в октябре 1930 г. составляли более 100 руб. В свою очередь, текстильщики и швейники получали менее 60 руб.¹ В особо привилегированном положении находились иностранные рабочие, которые получали в несколько раз больше за свой труд, чем местные специалисты.

Несмотря на увеличение заработной платы в 1928–1936 гг., уровень благосостояния рабочего сильно не вырос. Это было связано и с тарифной реформой 1928 г., и с продовольственным кризисом начала 30-х гг. С 1929 г. во многих городах Среднего Поволжья стала вводиться карточная система на основные продукты питания. Недовольство городского населения Средневолжского края в изучаемый период не приняло ярких форм протеста. Рабочие в сложной обстановке иногда сами вносили предложения об удлинении рабочего дня для выполнения производственных программ.

С 1934 г. ситуация в регионе стала улучшаться. Теперь проблема заключалась не в том, что нельзя было найти тот или иной товар, а в том, что продукты не всегда были надлежащего качества.

Таким образом, с началом индустриализации меняется политика советской власти в оплате труда. Состоялся переход от «уравниловки» к зависимости заработной платы от производительности труда. Уровень жизни рабочего класса Средневолжского края в годы индустриализации был крайне низок.

Второй параграф «Охрана труда и медицинское обслуживание» дает представление о трудовых буднях рабочих Средневолжского края. В параграфе на широкой источниковой базе показаны положительные и отрицательные моменты в охране труда и медицинском обслуживании на промышленных предприятиях.

Условия труда являются одной из сторон повседневности пролетариата. Советская власть рассматривала их как один из факторов мотивации к труду. К началу 1928 г. ситуация на промышленных предприятиях была ужасающей. Несмотря на целый ряд законодательных актов в области охраны труда в 1928–1937 гг., кардинально переломить ситуацию с улучшением условий труда рабочих не удалось. В первую очередь для советской власти стояла задача перегнать Запад в промышленном развитии, а не улучшить быт трудящихся.

Рабочие трудились в помещениях, которые не соответствовали санитарным нормам. На Пензенском велозаводе во многих помещениях царил антисанитария. В Самаре макаронный завод не соответствовал никаким противопожарным нормам.

¹ ГАСО. Ф.Р-1147. Оп.1. Д.5. Л.2-3.

Зимой рабочие трудились в плохо освещенных и неотапливаемых помещениях. Отсюда высокий рост заболеваемости людей. К примеру, на кирпичном заводе в Самаре он достигал до 30 % в месяц.

С конца 20-х гг. началась активная борьба за улучшение трудового быта рабочих. Для пролетариата читали инструкции и расклеивали красочные плакаты, которые ярко иллюстрировали безопасное поведение на рабочем месте. На охрану труда закладывались десятки и сотни тысяч рублей. Контролировали безопасность на производстве краевые отделы труда. Однако стоит отметить, что не всегда на заявленные мероприятия выделялось достаточное количество средств. Иногда наоборот, денег хватало, но качество работ оставляло желать лучшего.

В ходе развернувшегося социалистического соревнования рабочие сами стали бороться за оздоровление условий труда. К примеру, на обувной фабрике им. 1 мая в Самаре в 1937 г. пролетарии взяли на себя обязательства: держать станки в чистоте и создать тройку приемки машин, бороться с заболеваемостью, содержать цеха в абсолютной чистоте, ликвидировать нерабочие дни по болезням до минимума¹.

К концу 30-х гг. положение дел на промышленных объектах стало меняться в лучшую сторону. Нормализуется санитарная ситуация внутри предприятий. Появилось больше теплых и освещенных помещений.

С началом индустриализации наблюдается развитие системы здравоохранения в регионах. Это было связано с увеличением больничных коек. Также получило распространение принудительное лечение многих болезней.

На заводах Средневолжского края в 1928-1936 гг. проводили профилактические мероприятия по предупреждению многих болезней.

Проанализировав широкий фактический материал, мы пришли к выводу, что условия труда были очень тяжелыми и малопригодными для нормальной работы. Обыденными явлениями стали травмы на производстве, виновными в которых зачастую признавались сами рабочие. Огромные траты на охрану труда и рабочая инициатива кардинально не исправили ситуацию. В годы первых пятилеток ситуация в здравоохранении стала меняться в лучшую сторону, но заболеваемость продолжала оставаться на высоком уровне.

Третий параграф «Культура и досуг пролетариата» посвящен анализу увлечений и отдыха рабочего класса в годы индустриализации. Несмотря на тяжелые условия труда на производстве, люди находили свободное время, чтобы провести его с пользой.

Досуговая система в изучаемый период представляла собой сложную организацию. С одной стороны, были новые формы досуга, которые контролировались советской властью (кинематограф, занятие физкультурой и спортом). С другой, социальное происхождение пролетариата Средней Волги способствовало сохранению старых городских и деревенских традиций свободного времяпрепровождения.

Из организованных форм досуга стоит отметить кино, которое показывали не только в кинотеатрах, но и в рабочих клубах. По замыслу советской власти киноленты должны были сформировать человека нового социалистического типа. На экранах были представлены годы революционной борьбы, успехи индустриализа-

¹ ГАСО. Ф. Р-2152. Оп. 1. Д. 29. Л. 4.

ции по стране. В свою очередь, театр в годы первых пятилеток не пользовался такой популярностью в рабочей среде.

Заметную роль в досуговой среде рабочих играли занятия физкультурой и спортом. Каждые выходные были отмечены каким-либо спортивным мероприятием, о котором заранее сообщалось в местной прессе.

В изучаемый период на территории Среднего Поволжья получил широкое распространение пролетарский туризм. В 1929 г. было основано Общество Пролетарского Туризма и Экскурсий (ОПТЭ). Члены данной организации устраивали субботники, а вырученные на них деньги использовали для организации в выходные коллективных поездок за город, лыжных вылазок, массовок и т. д.

Стоит отметить, что многие рабочие предпочитали более спокойные формы досуга. Особенно это касается рабочих с семьей. Более безмятежными формами были парковые гуляния, отдых у водоемов в летний период, посиделки во дворах.

Однако девиантная сторона из будней рабочих никуда не делась. Частыми явлениями были драки и пьянки. Данные негативные моменты оказали влияние и на производительность труда в 1928–1936 гг.

Таким образом, наибольшее распространение в Средневолжском крае среди рабочих получили следующие формы досуга, которые поощрялись партией: кино, пролетарский туризм. Это был одним из основных источников воздействия на мировоззрение пролетариата. Очень популярны были парковые гуляния и танцы, которые менее контролировались со стороны государства.

Четвертый параграф «Жилищно-бытовые условия работников промышленности» посвящен условиям проживания рабочих Средней Волги. Жилище можно с уверенностью рассматривать как один из главных факторов повседневности человека.

Большой поток рабочих рук в города обострил ситуацию с жилплощадью в регионе. Советская власть использовала жилище в качестве стимула к труду. Кто плохо работал, тот оставался без крыши над головой. Его место занимал более добросовестный работник.

Темпы жилищного строительства и жилищные нормы серьезно уступали показателям соседних регионов, хотя численность рабочих из года в год увеличивалась (приток в города сельского населения). При этом советская власть сохраняла на протяжении долгого времени самую низкую плату за квартиру и коммунальные услуги.

Жилищные условия многих домов рабочего были плачевными. К примеру, в Самаре при Бахилевском гудронном заводе бараки протекали и продувались, а финансовых средств на текущий ремонт не выделялось.

Можно сделать вывод, что в Средневолжском крае так и не был решен жилищный вопрос. Тяжелые жилищные условия соответствовали общесоветской ситуации, но жилищные нормы крупнейших городов региона были существенно ниже советских показателей. Также оставался желать лучшего уровень благоустроенности домов и квартир. Советская власть использовала квадратные метры в качестве стимула рабочих усиленно трудиться.

Выводы по главе III:

1. Заработная плата являлась одним из главных материальных стимулов к труду.

2. Из-за продовольственного кризиса начала 1930-х гг. качественно уровень жизни пролетариата не вырос.

3. Условия труда рабочих на производстве в годы индустриализации оставались плохими, несмотря на то, что советская власть вкладывала большие ассигнования в охрану труда и медицинское обслуживание рабочего класса.

4. Досуг рабочего представлял собой сложную систему. С одной стороны, были старые излюбленные формы неорганизованного досуга, с другой – новые формы, которые были политизированы.

5. Жилищно-бытовые условия являются одной из составляющих повседневной жизни рабочих.

В **Заключении** диссертации обобщены выводы по результатам научного исследования. Ускоренная индустриализация и предшествующие ей годы наложили отпечаток на формирующуюся систему трудовых отношений и производственную повседневность рабочих Средневолжского края в 1928–1936 гг. Форсированная индустриализация способствовала увеличению численности рабочего класса за счет крестьян. На пролетариат серьезное влияние в изучаемый период оказывали профсоюзы и партийные организации, которые стремились воспитать человека социалистического типа. Поэтому главная роль в создании новой трудовой повседневности отводилась самим рабочим и их организациям.

Серьезное положение в системе трудовых отношений и повседневной жизни рабочих занимало социалистическое соревнование и стахановское движение. Несмотря на тяжелую работу и плохие условия труда на заводах и фабриках, рабочие не забывали о досуге. С одной стороны, шло приобщение к культурным ценностям, физкультуре и спорту. С другой, в рабочей среде можно наблюдать высокий уровень девиантного поведения, который способствовал низкому уровню трудовой дисциплины на предприятиях.

Большую роль на трудовые отношения и производственную повседневность рабочих оказывало стимулирование труда. При стабильном увеличении заработной платы уровень жизни пролетариата рос медленно. Трудовые будни рабочего класса были обусловлены травматизмом и высоким уровнем заболеваемости. В годы первых пятилеток шло активное обучение трудящихся через различные формы образования (школы ФЗУ, вечерние рабочие школы и др.), улучшалась система здравоохранения. Все это частично способствовало поднятию производительности труда.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. Кирсанов, Р. С. Социалистическое соревнование на промышленных предприятиях Среднего Поволжья в годы первой пятилетки / Р. С. Кирсанов, И. Н. Камардин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 8 (70). – С. 99–101 (0,4 п.л.).

2. Кирсанов, Р. С. Будни рабочих на предприятиях Среднего Поволжья в 1928–1938 гг. / Р. С. Кирсанов, И. Н. Камардин // История : факты и символы. – 2017. – № 1 (10). – С. 7–13 (0,5 п.л.).

3. Кирсанов, Р. С. Организованный досуг рабочих Средневолжского края / Р. С. Кирсанов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2017. – № 3 (43). – С. 49–58 (0,6 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

4. Кирсанов, Р. С. Трудовая дисциплина на Пензенском трубочном заводе в 1928 году / Р.С. Кирсанов, И. Н. Камардин // Актуальные проблемы науки : материалы межд. науч.-практ. конф. – Кузнецк: Изд-во Кузнецкого института информационных и управленческих технологий (филиал ФГБОУ ВПО ПГУ), 2015. – С. 49–52 (0,25 п.л.).

5. Кирсанов, Р. С. Досуг и развлечение самарского рабочего в к. 20-х – нач. 30-х гг. XX века / Р. С. Кирсанов // XVI Лебедевские чтения : матер. всеросс. научн.-практ. конф. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2015. – С.222–223 (0,1 п.л.).

6. Кирсанов, Р. С. Условия труда в конце 20-х – начале 30-х гг. XX века на промышленных предприятиях Среднего Поволжья (Пенза, Самара) / Р. С. Кирсанов // Тринадцатые Ознобишенские чтения : матер. всерос. науч.-практ. конф. – Инза – Ульяновск : УлГУ, 2015. – С. 105–107 (0,3 п.л.).

7. Кирсанов, Р. С. Повседневная жизнь Никольского хрустального завода «Красный гигант» в 30-е годы XX века / Р.С. Кирсанов // История Симбирского-Ульяновского края в архивных документах : матер. межрег. истор. арх. конф. – Ульяновск : Арт-Бюро, 2016. – С.60–63 (0,2 п.л.).

8. Кирсанов, Р. С. Проблема мотивации труда промышленных рабочих Среднего Поволжья в 1928–1937 гг. в советской историографии / Р. С. Кирсанов // Актуальные проблемы науки : матер. межд. науч.-практ. конф. – Кузнецк : Изд-во Кузнецкого института информационных и управленческих технологий (филиал ФГБОУ ВПО ПГУ), 2016. – С.37–39 (0,25 п.л.).

9. Кирсанов, Р. С. Условия труда и досуг рабочих завода им. Володарского в Ульяновске в конце 20-х гг. XX века / Р. С. Кирсанов // XVII Лебедевские чтения : матер. всеросс. науч.-практ. конф. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2016. – С.259–261 (0,1 п.л.).

10. Кирсанов, Р. С. Проблемы индустриализации Средней Волги / Р.С. Кирсанов // Актуальные проблемы науки : матер. межд. науч.-практ. конф. – Кузнецк: Изд-во Кузнецкого института информационных и управленческих технологий (филиал ФГБОУ ВО ПГУ), 2017. – С. 56-58 (0,2 п.л.).

11. Кирсанов, Р. С. Проблема мотивации труда рабочих промышленных предприятий в годы «сталинской индустриализации» в отечественной историографии после распада СССР / Р. С. Кирсанов // XVIII Лебедевские чтения : материалы всерос. науч.-практ. конф. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2017. – С. 115-119 (0,3 п.л.).

12. Кирсанов, Р. С. Рабочий класс Средней Волги в 1928–1937 гг. / Р.С. Кирсанов // XIX Лебедевские чтения : матер. всеросс. науч.-практ. конф. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2018. – С. 184-187 (0,2 п.л.).

13. Кирсанов, Р. С. Жилищные условия рабочих Средней Волги в 1928–1937 гг. / Р. С. Кирсанов // Актуальные проблемы науки : матер. межд. науч.-практ. конф. – Кузнецк : Изд-во Кузнецкого института информационных и управленческих технологий (филиал ФГБОУ ВО ПГУ), 2018. – С. 71.-74 (0,2 п.л.).

14. Кирсанов, Р. С. Продовольственный вопрос в жизни рабочих в конце 20-х – 30-е гг. XX в. (на материалах Среднего Поволжья) / Р. С. Кирсанов // XX Лебедевские чтения : матер. всерос. науч.-практ. конф. – Пенза : ГУМНИЦ ПГУ, 2019. – С. 256-261 (0,4 п.л.).

15. Кирсанов, Р. С. Образование рабочих в Средневолжском крае в 1928–1937 гг. / Р. С. Кирсанов // Актуальные проблемы науки : матер. межд. науч.-практ. конф. – Кузнецк: Изд-во Кузнецкого института информационных и управленческих технологий (филиал ФГБОУ ВО ПГУ), 2019. – С. 41-45 (0,3 п.л.).

Кирсанов Роман Сергеевич

**ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПОВСЕДНЕВНАЯ
ЖИЗНЬ РАБОЧИХ СРЕДНЕВОЛЖСКОГО КРАЯ В 1928–1936 гг.**

специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 30.09.2020 г. Формат 60x84 1/16.

Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «ИП Соколов А.Ю.»

440026, г. Пенза, ул. Кирова, 49, оф. 3