

DOI: 10.47026/2712-9454-2020-1-3-75-80

УДК 621.311.21(091)(470.344-25)
ББК 3157г(2Рос.Чув-2Чиб-21)Чебоксары

Н.Г. РУСИНОВА

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЧЕБОКСАРСКОЙ ГЭС:
К ИСТОРИОГРАФИИ ВОПРОСА**

Ключевые слова: Чебоксарская ГЭС, строительство, историография, публикации, Чебоксарское водохранилище, гидроузел, уровень воды.

В статье представлен обзор исследовательской и публицистической литературы становления и развития Чебоксарской ГЭС. Проведен анализ научных трудов и публикаций с использованием таких научных методов, как системный анализ, логическое и структурное исследование. Содержание статьи рассматривает два периода в историографии темы, каждый из которых имеет свои особенности. Первый период в основном характеризуется публицистической литературой. Издания посвящены величии строительства Чебоксарской ГЭС. Особое внимание уделено работам, которые были опубликованы непосредственными участниками строительства гидроузла. В историографии данного периода в основном отмечаются положительные стороны строительства, отрицательные же либо умалчиваются, либо рассмотрены незначительно. Вторым периодом характеризуется главным образом публикациями в периодических изданиях. В них наблюдаются более критичные высказывания на состояние гидроэлектростанции и Чебоксарского водохранилища. Проанализированы статьи о трудностях развития гидроузла. В это время появляются исследования представителей естественных и технических наук. Они посвящены в основном проблемам, связанным с подъемом уровня воды в Чебоксарском водохранилище до проектной отметки. Представлен также анализ публикаций по экологическому состоянию зоны подтопления и гидрогеологическому обследованию гидроузла.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что исторический аспект становления и развития Чебоксарской ГЭС в историографии вопроса изучен крайне недостаточно. Большинству источников присущи ведомственная направленность, публицистический характер и слабая документальная база. Результаты обзора показали отсутствие в отечественной историографии комплексных исследований по истории реализации строительства гидроэлектростанции. Материалы статьи могут быть использованы для дальнейшего исследования данной темы, а также при написании краеведческих работ.

Актуальность темы исследования обуславливается значением, которое имело строительство Чебоксарской ГЭС. Она была крупным народнохозяйственным проектом, повлиявшим на экономику, экологию, культуру народов Чувашской Республики, Марий Эл и всей страны в целом. В отечественной историографии нет достаточно полных комплексных исследований по истории реализации гидростроительного проекта Чебоксарской ГЭС. Однако существует ряд изданий, посвященных этому вопросу. В историографии проблемы следует выделить два периода. Первый период охватывает конец 1960-х – начало 1990-х гг. Второй период – 1990-е – 2010-е гг.

Историография первого периода в основном носит описательно-публицистический характер. В изданиях освещается процесс становления и разви-

тия Чебоксарского гидроузла. Такие авторы, как И.Ф. Риманов, А.Г. Юдковский, Ю.А. Князев, Б.М. Шимарев, повествуют о величии Всесоюзной ударной стройки и её значении для региона [5, 11, 14].

В 1979 г. вышла книга «Чебоксарская ГЭС», авторами которой являются И.Ф. Риманов и главный инженер строившейся гидроэлектростанции А.Г. Юдковский [11]. Они представили сведения об истории разработки и особенностях проекта Чебоксарской ГЭС, основных сооружениях гидроузла. Авторы отмечают большое значение будущего Чебоксарского водохранилища для различных отраслей народного хозяйства. В главе «Какими станут Чебоксары» И.Ф. Риманов и А.Г. Юдковский описывают перспективы развития города после создания водохранилища [11. С. 81–85]. Монография представляет интерес в части вопроса хронологии событий становления ГЭС.

Будущему Чебоксар и значению водохранилища посвящает свою работу начальник управления по делам строительства и архитектуры Совета Министров ЧАССР Б.М. Шимарев [14]. Он подробно повествует о том, как Чебоксарское водохранилище повлияет на архитектуру города, какие дома придется снести или перенести в ближайшее время из зоны подтопления. Архитектор представляет проекты новых зданий, которые построят в столице Чувашии. Также большое внимание автор уделяет формированию природных зон Чебоксар и Новочебоксарска [14. С. 15].

Самые значимые моменты строительства освещает в своей книге «Зарево над Волгой. Хроника 125 дней Всесоюзной ударной стройки – Чебоксарской ГЭС» Ю.А. Князев [5]. Автор даёт характеристику завершающему этапу стройки. В брошюре отмечается, что 1980-й год был самым напряженным периодом строительства. В этом году активно возводились бетонные укрепления водохранилища. Значительным событием явилось перекрытие Волги. В конце года в здании гидроэлектростанции начался монтаж гидроагрегатов и порталов для высоковольтной линии электропередач.

Таким образом, в историографии первого периода внимание авторов в основном направлено на положительные стороны строительства, отрицательные же рассмотрены незначительно. В работах отсутствует развернутый аналитический материал и в недостаточной мере проведены исследования на основе имеющихся статистических данных.

Второй период историографии включает в себя статьи, относящиеся главным образом к периодической печати. Как правило, это интервью с руководителями предприятий, записанные журналистами различных периодических изданий [7, 8]. В большинстве своем они посвящены проблемам, с которыми столкнулись организации во время перестройки. Например, А. Мигунов в беседе с генеральным директором ОАО «ГЭСстрой» Н.Б. Михайловым обсуждал задолженность по заработной плате перед сотрудниками [8]. В статье он пишет о том, какие меры предпринимало руководство предприятия для сохранения кадров и материальных ресурсов в сложных экономических условиях того периода времени. Подобные проблемы пыталось решить и автотранспортное производственное объединение АТПО «ГЭСстрой». Об этом тот же автор достаточно подробно повествует в своей статье «ГЭС, привезенная на колесах» [7].

Другие авторы, а именно М. Алексеев, В. Паладьев, Г.А. Дробиков сосредоточиваются на достижениях Чебоксарской ГЭС [1]. Так, например, они указывают на то, что в 1998 г. станция смогла выработать рекордные 2,5 млрд кВт·ч

электрической энергии. Средняя заработная плата на ГЭС в 1999 г. составляла 1160 руб. Это больше средней зарплаты рабочих по региону в целом. В то же время авторы называют и проблемные вопросы, в частности, отмечают, что одной из главных проблем стал слабый приток молодых кадров рабочих ГЭС [9]. Кроме того, содержание работы показывает, что её авторы выражают беспокойство по вопросу подъема уровня воды в водохранилище на проектную отметку в 68 м.

Проблема подъема воды Чебоксарского водохранилища все чаще звучит в работах второго периода историографии. Например, А. Богатырев, Н. Петров пишут о необходимости поднятия уровня гидроузла до отметки нормального подпорного уровня [2, 10]. Они, в частности, указывают на то, что при недостаточном напоре гидроагрегаты ГЭС начинают работать в режиме неполной нагрузки. Такой режим может привести к быстрому выходу оборудования из строя. В итоге они особо останавливаются на необходимости возобновить строительство инженерной защиты водохранилища в Республике Марий Эл и поднять уровень воды.

Заслуживает внимания и противоположная точка зрения, которая всё чаще звучит в публикациях второго периода историографии. В целом можно сказать, что она обрастает литературой, происходит количественный и качественный рост исследований по данной проблеме. Среди них преобладают труды представителей технических и естественных наук. В научных периодических изданиях публикуются исследовательские работы ученых Г.П. Скребкова, М.Ю. Кочетковой, Н.А. Перевощикова и других авторов [3, 4, 6, 12]. В статьях присутствует критическая точка зрения на состояние гидроузла.

Проблему размыва русла и ее устранения исследовал в своих работах доцент кафедры теплотехники и гидравлики Чувашского государственного университета Г.П. Скребков [12. С. 276–277]. Ежегодные сбросы воды через сооружения Чебоксарской ГЭС в период половодья привели к возникновению опасного подмыва сооружений плотины. Ученый предлагает способы решения данной проблемы.

В публикации М.Ю. Кочетковой «Формирование качества воды Горьковского и Чебоксарского водохранилища» [6. С. 100–111] автором была разработана математическая модель тепло- и массообмена. Исследователь доказывает, что повышение уровня Чебоксарского водохранилища приведет к уменьшению его водообмена на верхнем участке в 5–6 раз, а на нижнем – в 2–3 раза. При этом может повыситься минерализация на 15–50 мг/дм³, что должно отрицательно сказаться на качестве воды.

Гидрогеологическому обследованию гидроузла посвящена статья «Геохимические особенности подземных вод под зданием Чебоксарской ГЭС» [13. С. 8–12]. Её авторы (И.И. Тихонов, В.А. Лагутин, С.П. Егоров, Д.С. Дуев, Н.А. Шабалин) приводят результаты исследований подземных вод под объектом. Так, ими было обнаружено поступление сульфатно-хлоридных вод под некоторыми секциями станции, что могло оказать отрицательное воздействие на прочностные свойства бетонных сооружений. Инженерно-геологическое обоснование эксплуатации Чебоксарской ГЭС исследуют в своем труде Р.Э. Дашко, Д.Ю. Власова, Н.А. Перевощикова [3]. Ученые отметили, что затопление болот водохранилищем ведёт к повышению органики и увеличению микроорганизмов в воде. Эти факторы, в свою очередь, способствуют разви-

тию биокоррозионных процессов в бетонных сооружениях Чебоксарской ГЭС [3. С. 53–58].

Экологическому состоянию зоны подтопления посвящена работа А.В. Захарова, И.А. Алексеева [4. С. 90–101]. В статье представлены результаты негативного влияния Чебоксарского водохранилища на состояние лесов и сельскохозяйственных земель в прибрежной зоне Республики Марий Эл. Они отмечают, что подъём уровня воды вызвал развитие болезни – корневой губки, распространение которой после затопления увеличилось в 10–12 раз (с 1982 по 2004 г.). Кроме того, у плотины ГЭС возникли условия для развития опасного заболевания хвойных лесов, что способно привести к усыханию деревьев. Авторы подчеркивают, что «Чебоксарское водохранилище – важный антропогенный фактор, влияющий на большие пространства Ветлужско-Унженской низины и Марийского низменного Заволжья» [4. С. 101].

Следовательно, второй период историографии характеризуется значительным увеличением публикаций в различных изданиях. В сравнении с предыдущим этапом происходит не только количественный рост исследовательских работ, но и их качественное, содержательное изменение. В 1990–2010-е гг. появляются статьи критического содержания. Большинство публикаций связано с проблемой незавершенного строительства Чебоксарского гидроузла.

Таким образом, при достаточно широком круге источников о Чебоксарской ГЭС необходимо отметить, что исторический аспект становления и развития станции представлен крайне незначительно. Кроме того, многим трудам [1, 5, 7, 8, 11, 12, 14] присущи ведомственная направленность, публицистический характер и слабая документальная база. По результатам анализа специальной литературы в рамках изучаемой проблемы было выявлено отсутствие в отечественной историографии комплексных исследований по истории реализации строительства гидроэлектростанции. Вместе с тем обзор свидетельствует о том, что накоплен значительный материал, который способен выполнить задачу по изучению становления и развития Чебоксарской ГЭС.

Литература

1. Алексеев М. С оглядкой на небесную канцелярию: Гидроэнергетика: о Чебоксарской ГЭС // Грани. 1999. 23 дек. С. 4.
2. Богатырев А. Водоохранилище ждет отметки // Советская Чувашия. 2008. № 184. С. 2.
3. Дашко Р.Э., Власов Д.Ю., Перевощикова Н.А. Влияние экологического состояния водохранилища Чебоксарской ГЭС на устойчивость бетонных сооружений // Науки о земле: устойчивое развитие территорий – теория и практика: сб. материалов междунар. науч-практ. конф. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. 410 с.
4. Захаров А.В., Алексеев И.А. Социально-экологические проблемы Чебоксарского водохранилища // Известия РАН. Сер. Географическая. 2012. № 5. С. 90–101.
5. Князев Ю.А. Зарево над Волгой. Хроника 125 дней Всесоюзной ударной стройки – Чебоксарской ГЭС. Чебоксары: Чувашкнигоиздат, 1981. 112 с.
6. Кочеткова М.Ю. Формирование качества воды Горьковского и Чебоксарского водохранилища // Известия РАН. Сер. Географическая. 2010. № 2. С. 100–111.
7. Мигунов А. ГЭС, привезенная на колесах // Грани. 1999. 26 авг. С. 3.
8. Мигунов А. Михайлов Н.Б. «Люблю идти против ветра» // Грани. 1998. 17 дек. С. 8.
9. Паладьев В. Одному не поднять, а вместе осилим. (Беседа с новым генеральным директором Сорокиным Б.В.) // Грани. 2000. 15 апр. С. 1.

10. Петров Н. Водохранилище подрастет // Советская Чувашия. 2004. № 13-14. С. 5.
11. Риманов И.Ф., Юдковский А.Г. Чебоксарская ГЭС. Чебоксары: Чувашкнигоиздат, 1979. 112 с.
12. Скребков Г.П. Прогнозирование размывов русла за основными сооружениями Чебоксарской ГЭС // Технические науки: сегодня и завтра: тез. докл. юбилейной итоговой науч. конф. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1997. 352 с.
13. Тихонов И.И., Лагутин В.А., Егоров С.П., Дугеев Д.С., Шабалин Н.А. Геохимические особенности подземных вод под зданием Чебоксарской ГЭС // Гидротехническое строительство. 2002. № 7. С. 8–12.
14. Шимарев Б.М. Чебоксарское водохранилище и будущее Чебоксар. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1970. 24 с.

РУСИНОВА НАДЕЖДА GERMANOVNA – аспирантка кафедры отечественной истории, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (rusinovang@mail.ru).

Nadezhda G. RUSINOVA

**EVOLVEMENT AND DEVELOPMENT OF CHEBOKSARY HPP:
TO THE HISTORIOGRAPHY OF THE ISSUE**

Key words: *Cheboksary hydroelectric power plant, construction, historiography, publications, Cheboksary reservoir, hydro-engineering complex, water level.*

The article presents an overview of research and social-political literature on evolvement and development of Cheboksary hydroelectric power plant. The authors carried out the analysis of scientific papers and publications using such scientific methods as system analysis, logical and structural research. The content of the article considers two periods in the historiography of the topic, each of which has its own peculiarities. The first period is mainly characterized by social-political literature. Publications are devoted to the grandeur of Cheboksary HPP construction. Particular attention is paid to the works, which were published by immediate participants of construction of the hydro-engineering complex. Historiography of this period mainly notes positive aspects of construction, negative aspects are either disregarded or considered insignificantly. The second period is characterized mainly by publications in periodicals. They are observed to contain more critical statements about the state of the hydroelectric power plant and Cheboksary reservoir. Articles about the difficulties in development of the hydro-engineering complex are analyzed. At this time studies of representatives of natural and technical sciences start to be published. They are devoted mainly to problems related to the rise of the water level in Cheboksary reservoir to the design mark. The analysis of publications on the ecological state of the flooding zone and hydrogeological survey of the hydro-engineering complex is also presented.

The study makes it possible to state that the historical aspect of Cheboksary HPP evolvement and development in historiography has been studied extremely insufficiently. Most sources are marked by a departmental focus, journalistic character and a weak documentary base. The results of the review showed that there are no complex studies on the history of implementing the hydroelectric power plant construction in domestic historiography. The materials of the article can be used for further research of this topic, as well as when writing regional natural history works.

References

1. Alekseev M. *S oglyadkoi nanebesnyuyu kantselyariyu: Gidroenergetika: o Cheboksarskoi GES* [With an eye on the heavenly office: hydropower: about Cheboksary HPP]. *Grani*, 1999, Dec. 23, p. 4.
2. Bogatyrev A. *Vodokhranilishche zhdet otmetki* [The reservoir is waiting for the mark]. *Sovetskaya Chuvashiya*, 2008, no. 184, p. 2.
3. Dashko R.E., Vlasov D.Yu., Perevoshchikova N.A. *Vliyanie ekologicheskogo sostoyaniya vodokhranilishcha Cheboksarskoi GES na ustoichivost' betonnykh sooruzhenii* [Influence of the ecological state of the Cheboksary hydroelectric power station reservoir on the stability of concrete structures]. In: *Nauki o zemle: ustoichivoe razvitie territorii – teoriya i praktika: sb materialov mezhdunar. nauch-prakt. konf.* [Proc. of Int. Sci. Conf. «Earth Sciences: sustainable development of territories-theory and practice»]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 2012, 410 p.
4. Zakharov A.V., Alekseev I.A. *Sotsial'no-ekologicheskie problemy Cheboksarskogo vodokhranilishcha* [Socio-ecological problems of the Cheboksary reservoir]. *Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya*, 2012, no. 5, pp. 90–101.
5. Knyazev Yu.A. *Zarevo nad Volgoi. Khronika 125 dnei Vsesoyuznoi udarnoi stroiki – Cheboksarskoi GES* [The glow over the river. Chronicle of 125 days of the all-Union shock construction-Cheboksary HPP]. Cheboksary, Chuvashknigoizdat Publ., 1981, 112 p.
6. Kochetkova M.Yu. *Formirovanie kachestva vody Gor'kovskogo i Cheboksarskogo vodokhranilishcha* [Formation of water quality in the Gorky and Cheboksary reservoirs]. *Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya*, 2010, no. 2, pp. 100–111.
7. Migunov A. *GES, privezennaya na kolesakh* [Hydroelectric power station brought on wheels]. *Grani*, 1999, Aug. 26, p. 3.
8. Migunov A. Mikhailov N.B. *«Lyublyu idti protiv vetra»* [I like to go against the wind]. *Grani*, 1998, Dec. 17, p. 8.
9. Palad'ev V. *Odnomu ne podnyat', a vmeste osilim (Beseda s novym general'nym direktorom Sorokinym B.V.)* [We can't lift it alone, but we can do it together (Conversation with the new CEO Sorokin B.V.)]. *Grani*, 2000, Apr. 15, p. 1.
10. Rimanov I.F., Yudkovskii A.G. *Cheboksarskaya GES* [Cheboksary hydroelectric power station]. Cheboksary, Chuvashknigoizdat Publ., 1979, 112 p.
11. Skrebkov G.P. *Prognozirovanie razmyvov rusla za osnovnymi sooruzheniyami Cheboksarskoi GES* [Forecasting of riverbed washouts behind the main structures of the Cheboksary hydroelectric power station]. In: *Tekhnicheskie nauki: segodnya i zavtra. Tezisy dokladov yubileinoi itogovoi nauchnoi konferentsii* [Proc. of Sci. Conf. «Technical science: today and tomorrow»]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 1997, 352 p.
12. Shimarev B.M. *Cheboksarskoe vodokhranilishche i budushchee Cheboksar* [Cheboksary reservoir and the future of Cheboksary]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 1970, 24 p.
13. Petrov N. *Vodokhranilishche podrastet* [The reservoir will grow]. *Sovetskaya Chuvashiya*, 2004, no. 13-14, p. 5.
14. Tikhonov I.I., Lagutin V.A., Egorov S.P., Duev D.S., Shabalin N.A. *Geokhimiicheskie osobennosti podzemnykh vod pod zdaniem Cheboksarskoi GES* [The geochemical characteristics of the groundwater under the building of Cheboksary hydroelectric power station]. *Gidrotekhnicheskoe stroitel'stvo*, 2002, no. 7, pp. 8–12.

NADEZHDA G. RUSINOVA – Post-Graduate Student, Russian History Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (rusinovang@mail.ru).

Формат цитирования: Русинова Н.Г. Становление и развитие Чебоксарской ГЭС: к историографии вопроса // Исторический поиск. – 2020. – Т. 1, № 3. – С. 75–80. DOI: 10.47026/2712-9454-2020-1-3-75-80.