

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ НАРОДОВ РОССИИ

DOI: 10.47026/2712-9454-2020-1-4-161-168

УДК 391:316(470.344)
ББК С 545.1(2Рос.Чув.)

И.И. БОЙКО

ЖИТЕЛИ ЧУВАШИИ О МЕЖЭТНИЧЕСКИХ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В РЕСПУБЛИКЕ*

***Ключевые слова:** межэтническое и межконфессиональное согласие, этнический дискомфорт, этнодифференцирующие признаки, оценки межэтнических отношений, отношение к религии, социологические опросы.*

В статье рассматриваются оценки населения Чувашии различных аспектов межнациональных и межконфессиональных отношений в республике. С этой целью использованы материалы социологического опроса населения, в котором приняли участие более 600 жителей республики с учетом их распределения по полу, возрасту и месту проживания. Исследование проведено Чувашским государственным институтом гуманитарных наук. В ряде случаев использованы данные, полученные во время исследований 2018 и 2019 гг. Рассмотрены негативные элементы этнических взаимоотношений, проявляющиеся в отрицательных высказываниях о людях других национальностей, реальных проявлениях таких негативных отношений. Показано, что подобные неудобства не являются распространенными, и их отмечало незначительное число респондентов. Абсолютное большинство опрошенных дает положительную оценку межэтническим и межконфессиональным отношениям, что согласуется с данными, полученными в ходе более ранних опросов. Делается вывод об устойчивости результатов, характеризующих межнациональные отношения в республике. Показано общее и особенное в мнениях представителей двух основных по численности этнических групп населения республики – чувашей и русских. Рассмотрено отношение к религии, ее месту в жизни респондентов.

Взаимоотношения граждан, относящих себя к различным этнокультурным группам, активно исследуются и имеют значительную историографическую базу. В Чувашской Республике эта проблема также не остается без внимания. Если вести речь о последнем десятилетии XXI в., то следует отметить ряд работ, посвященных различным аспектам данной проблемы. По материалам мониторинговых обследований, проводимых с 2009 г. Чувашским государственным институтом гуманитарных наук, увидели свет несколько публикаций, в том числе с общей характеристикой межэтнических отношений в республике [10]. Особое вни-

* Работа выполнена по программе фундаментальных и прикладных научных исследований Минобрнауки России во исполнение Поручения Президента РФ от 16.01.2020 г. Пр-71. «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности».

мание уделяется вопросам этнокультурного образования в контексте межэтнических отношений. С этой точки зрения следует отметить коллективную монографию, изданную в 2016 г., в которой имеются и материалы, характеризующие эти процессы в Чувашии [7], а также экспертный доклад по материалам регионов Приволжского федерального округа, вышедший годом позднее. В нем также размещены данные по Чувашии [11]. Достаточно регулярно в республике проводятся опросы молодежи, при этом одним из направлений являются сюжеты, имеющие прямое отношение к проблемам, обозначенным в названии статьи. Речь идет о мнении студентов о межэтнических отношениях [5], их этнической и языковой [3], а также гражданской идентичности [9]. Особое внимание уделяется миграционной ситуации в республике. Имеются труды, характеризующие миграционные процессы [4], восприятие миграции населением республики [2, 8], социокультурной адаптации мигрантов [6] и др.

В предлагаемой статье для характеристики межэтнических и межконфессиональных отношений будут в основном использованы материалы обследования 2020 г., в ходе которого традиционно опрошено чуть более 600 респондентов. Кроме того, при необходимости будут проводиться сравнения с материалами других, более ранних опросов.

У абсолютного большинства жителей Чувашской Республики существует понимание достаточно простых и эффективных правил, которые регулируют отношения между представителями различных национальностей. Они выработались на протяжении нескольких столетий совместного проживания на небольшой территории чувашей, русских, татар, мордвы, марийцев и представителей других народов. Безусловно, эти правила не будут работать, если нет реальной и взвешенной национальной политики, которая проводится как в целом в России, так и в отдельных ее регионах. Заявляя достаточно уверенно о подобном положении дел в Чувашии, отметим, что не следует и приукрашивать положение дел в этой сфере. Многочисленные контакты между представителями различных народов затрагивают семейную, производственную, бытовую, политическую, культурную и другие сферы жизни, что нередко приводит к обидам, неуважительным высказываниям и пр. Данные табл. 1 свидетельствуют, что около трети респондентов как в 2019 г., так и в 2020 г. знакомы с негативными оценками их этнокультурных особенностей, которые высказывали представители других национальностей. Массовыми подобные высказывания не были, и примерно две трети опрошенных с ними не сталкивались. Если сравнивать ответы чувашей и русских, то следует отметить близость их позиций по данной проблеме, но для первых она оказалась более актуальной.

При этом следует отметить, что речь идет об отдельных и редких случаях, а они могут и не следовать определенной статистической последовательности. Незначительные колебания, которые наблюдались и в ходе наших исследований, вполне допустимы, поскольку подобные высказывания в значительной мере ситуативны. Ответ на другой вопрос показывает, что реальные неудобства или негативное к себе отношение, связанные с национальной принадлежностью респондентов, испытывала значительно меньшая их доля, о чем свидетельствуют цифры, приведенные в табл. 2.

При этом отметим, что практически невозможно говорить об определенных закономерностях с учетом этнической составляющей, поскольку приведенные дистанции весьма незаметны, а 9 из 10 опрошенных не испытывали случаев дискомфорта. В ходе обследования часть его участников пояснила обстоятельство, в ходе которых пришлось испытать дискомфортное к себе отношение. Ча-

ще всего речь была связана с языковой ситуацией: «в моем присутствии говорили на чувашском языке, который я не знаю», «неудобства, связанные с незнанием родного языка», «указывали, что я говорю на русском языке с акцентом», «просили перейти на русский язык» и др. Упоминалась и этническая принадлежность: «в высказываниях, в указании на саму мою национальность», «знакомый говорил некультурные вещи о чувашах», «негативные высказывания по национальному признаку», «обзывали Чувашию Чувашляндией», «ощущал пренебрежение» и т.д. Отмечались и другие ситуации на транспорте, на улице и пр. То есть речь идет о проявлениях пренебрежительного отношения в быту, проявлениях низкой культуры отдельных лиц. При этом следует учесть, что часть собеседников достаточно остро реагирует на ситуацию, другие же реагируют спокойно, не воспринимают проблему очень остро.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Приходилось ли Вам в Чувашии за последние год-два слышать неуважительные высказывания о людях Вашей национальности, традициях, обычаях, языке Вашего народа от людей других национальностей?», %

Варианты ответов	Всего		В том числе			
	2019 г.*	2020 г.*	2019 г.		2020 г.	
			чуваши	русские	чуваши	русские
Да, приходилось часто	4,0	2,5	3,4	3,7	3,1	2,4
Да, приходилось, но редко	10,2	10,5	12,1	6,6	11,4	7,2
Да, были отдельные случаи	19,1	20,6	19,0	16,2	20,4	14,4
Нет, не приходилось	63,4	60,8	62,6	71,3	58,6	73,6
Затрудняюсь ответить	3,3	5,6	3,0	2,2	6,5	2,4

Примечание. * В табл. 1 и 2 в данных столбцах суммированы ответы не только чувашей и русских, а всех опрошенных.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «За последние год-два приходилось ли Вам испытывать неудобства или негативное отношение к себе отношение в связи с Вашей национальностью?», %

Варианты ответов	Всего		В том числе			
	2019 г.	2020 г.	2019 г.		2020 г.	
			чуваши	русские	чуваши	русские
Да	4,3	5,7	3,7	5,2	4,3	4,0
Нет	91,9	87,5	92,4	91,9	87,7	93,5
Затрудняюсь ответить	3,8	6,8	3,9	2,9	8,0	2,5

Есть и другая сторона вопроса о негативных отношениях. Речь идет о проявлениях неприязни к людям других этнических групп со стороны самих опрошенных. Оказалось, что практически каждый пятый из них (18,4%) испытывал подобные негативные отношения, что практически не отличалось от опроса 2019 г. (18%). В то же время 7 из 10 респондентов не испытывали таких чувств, и, кроме того, каждый девятый испытывал затруднение при ответе на данный вопрос.

Распределение оснований таких взглядов в 2020 г. было следующим: на основе личного общения – 31,7%, на основе материалов СМИ – 16,3%, на основе материалов соцсетей, различных интернет-форумов и т.п. – 13,7%, на основе опыта родственников, друзей, знакомых – 11,5%, на основе сложив-

шегося мнения в моем кругу общения – 6,6%. Кроме того, около 2% дали другой ответ и почти 18% затруднились ответить.

Материалы исследований межэтнических отношений в республике регулярно свидетельствуют, что подобные трудности не являются определяющими и абсолютное большинство граждан полагают, что оценки, характеризующие данную сферу, не выходят из интервала от очень хороших, дружественных до удовлетворительных, терпимых (табл. 3). В сумме таким образом полагали 9 человек из 10. Некоторые колебания в ту или иную сторону не выходят за рамки статистической погрешности, и в целом можно уверенно вести речь об устойчивых результатах, получаемых на протяжении ряда лет.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений в Чувашской Республике?», %

Варианты ответов	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Очень хорошие, дружественные	10,3	11,0	13,0
Хорошие	43,9	44,0	41,7
Удовлетворительные, терпимые	36,6	33,9	36,1
Неважные	4,2	4,4	2,7
Плохие, враждебные	0,3	0,7	0,4
Затрудняюсь ответить	4,7	5,4	6,3

Таким же образом можно вести речь о подобных оценках, высказанных представителями двух самых многочисленных этнических групп республики – чувашей и русских (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений в Чувашской Республике?» в зависимости от национальности респондентов, %

Варианты ответов	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	чувашаи	русские	чувашаи	русские	чувашаи	русские
Очень хорошие, дружественные	11,5	8,1	11,8	8,8	15,4	6,5
Хорошие	46,7	41,2	45,1	40,4	41,5	45,2
Удовлетворительные, терпимые	32,1	43,4	31,8	38,2	33,2	41,1
Неважные	3,8	4,4	4,2	7,4	1,8	3,2
Плохие, враждебные	0,2	0,7	0,7	0,7	0,3	0,8
Затрудняюсь ответить	5,6	2,2	6,2	4,4	7,4	3,2

На первый взгляд, чувашаи дают более положительные оценки межнациональным отношениям в республике, но если иметь в виду их сумму, то налицо их равенство. При этом следует учитывать и поселенческий фактор, который проявляется в том, что жители деревень и поселков дают им более оптимистические оценки. Например, в 2020 г. в целом были высказаны практически одинаковые оценки: положительно межнациональные отношения в республике оценили 89,9% городских жителей и 92,5% – сельских. Но если учитывать только варианты «очень хорошие, дружественные» и «хорошие», то их отметили 51,1% горожан и 71,1% сельских жителей, попавших в выборку. Не следует игнорировать и тот факт, что сельские населенные пункты в республике в основном моноэтнические, кроме того, абсолютное большинство жителей деревень и сел республики приходится на чувашей.

В городской местности проживают представители многих национальностей при преобладании чувашей и русских. Чаще всего конфликтные ситуации, связанные с межнациональными отношениями, встречаются в городах, где для этого больше оснований, причем не только этнических, но и экономических, социальных и др. Словом, в городах больше возможностей для возникновения противоречий, что и отражается в материалах опроса.

В Чувашии отношения между представителями различных религий также спокойные, острых противоречий нет, в республике сохраняют свои позиции приверженцы традиционных конфессий. В 2020 г. в республике зарегистрировано 334 религиозные организации. Их абсолютное большинство приходится на православные (254) и мусульманские (52). Две трети опрошенных отнесли себя к верующим (табл. 5).

Таблица 5

**Распределение ответов на вопрос
«Что Вы можете сказать о своей религиозности?» (2020 г.), %**

Варианты ответов	Всего	В том числе			
		город	село	мужчины	женщины
Я верующий человек	66,1	61,3	74,5	59,2	72,1
Колеблюсь между верой и неверием	16,1	17,7	13,3	17,2	15,1
Я неверующий человек	8,1	9,1	6,4	12,5	4,3
Затрудняюсь ответить	9,7	11,9	5,9	11,2	8,3

Наиболее дифференцирующими признаками респондентов по отношению к религии являются их пол, возраст и тип поселения. Вполне ожидаемо, что в составе самых молодых опрошенных (18–29 лет) верующих оказалось заметно меньше (56,8%), чем среди тех, чей возраст превысил 60 лет (77,2%). Приверженность к религиозным ценностям жителей сел и городов, а также мужчин и женщин, характеризуют данные, приведенные в табл. 5.

Если сравнивать по этим показателям чувашей и русских, то следует отметить преобладание верующих среди первых, но в данном случае следует напомнить, что среди сельских жителей чуваша составляют абсолютное большинство и этот фактор проявился при характеристике отношения к религии представителей двух самых многочисленных в республике этнических групп.

В опросе 2020 г. не выявлялась приверженность респондентов к конкретной религии, но из опыта прошлых лет чаще всего они полагали себя православными (около 80%), сторонников ислама насчитывается около 2,5%. Кроме того, имеются представители других религий 0,2%, а также насчитывается 5–7% опрошенных, которые заявили, что верят в существование Бога, но не являются последователями какой-либо религии. Около 5% заявляют о своем атеизме, чуть меньше затрудняются дать определенный ответ о приверженности к какой-либо религии или мировоззрению.

Для большинства опрошенных религия является важным фактором их жизни. Так считают почти две трети (23,7% – очень важна; 39,6% – довольно важна) респондентов. Часть граждан ответила, что религия в их жизни или не очень важна (15,5%), или совсем не важна (7,0%). Кроме того, 14,2% затруднились ответить на этот вопрос. Религия более значима для сельских жителей республики (72%, в городе – около 59%), в том числе и в связи с процессами демографического старения населения на селе, данный показатель выше среднереспубликанских.

Абсолютное большинство жителей республики, участвовавших в обследовании, не испытывали неудобств или негативного к себе отношения в связи с принадлежностью к определенной религии.

В целом в Чувашии межрелигиозные отношения весьма положительные, что и зафиксировано в табл. 6.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межрелигиозных отношений в Чувашской Республике?», %

Варианты ответов	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Очень хорошие, дружественные	8,7	10,1	11,2
Хорошие	48,8	48,4	44,4
Удовлетворительные, терпимые	30,6	27,3	30,2
Неважные	1,2	1,5	1,6
Плохие, враждебные	0,2	0,2	0,2
Затрудняюсь ответить	10,3	12,4	12,4

Анализ данных за 2017 и 2019 гг. показывает, доля респондентов, считающих состояние межрелигиозных отношений очень хорошими и хорошими, увеличилась на 6,7 процентного пункта, за два последних года мониторинга показатели стабильны. Доля тех, кто считает отношения неважными и плохими, враждебными, незначительна (менее 2%). Оценка состояния межрелигиозных отношений как удовлетворительных, терпимых не содержит конфликтный потенциал, чаще всего это влияние конкретных действий или событий.

Если рассмотреть эту проблему в зависимости от возраста, национальности, образования респондентов, то определенной зависимости не наблюдается. Не зафиксированы заметные различия и по типу поселения. Лишь у мужчин и женщин дистанция составила около 14 процентных пунктов.

Представленные материалы свидетельствуют, что в Чувашии сохраняются выдержанные доброжелательные отношения между представителями различных этнических групп и религий. В то же время следует иметь в виду, что если вести речь о межнациональных отношениях, то отмеченные закономерности характеризуют в основном старожильческое население республики, в первую очередь чувашей, русских, татар, мордву, марийцев. В течение ряда лет в опросах фиксируется достаточно негативное отношение к мигрантам, представляющим в первую очередь государства Центральной Азии, Закавказья, но это тема отдельного исследования.

Литература

1. *Бойко И.И., Долгова А.П., Харитонов В.Г.* Межэтническая и межконфессиональная ситуация в Чувашской Республике // Вестник НИИ гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия. 2017. № 3. С. 107–121.

2. *Бойко И.И.* Общественное восприятие миграции в Чувашии // Миграционные процессы: вызовы современности: материалы экспертной площадки (Йошкар-Ола, 15 ноября 2018 г.). / МарНИИЯЛИ. Йошкар-Ола, 2019. С. 37–47.

3. *Карпова О.В., Павлова А.Н., Соколова В.И., Ткаченко Е.В.* Этническая и языковая идентичности студентов вузов Чувашии // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2018 № 1(14). С. 113–118.

4. *Карпова О.В., Матюшин П.Н., Ткаченко Е.В., Широкова М.А.* Миграционные процессы в Чувашии в контексте конструирования этнокультурного взаимодействия местного населения с трудовыми мигрантами // Вестник Чувашского университета. 2019. № 4. С. 92–98.

5. Краснова М.Н., Муравьева И.В., Плотникова Е.В., Селиванова С.А. Студенты Чувашии о межэтнических отношениях, восприятии иностранцев, обучающихся в вузах республики // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2018. № 1(14). С. 106–112.

6. Матюшин П.Н., Николаева М.С., Плотникова Е.В., Романов В.В. Студенты Чувашии о проблемах социокультурной адаптации мигрантов в принимающем сообществе // Вестник Чувашского университета. 2020. № 2. С. 87–94.

7. Межэтнические отношения и этнокультурное образование в регионах России. Институт этнологии и антропологии РАН / под ред. В. Тишкова, В. Степанова. М., 2016. 297 с.

8. Музьякова А.Л., Николаева М.С., Плотникова Е.В., Романов В.В. Восприятие трудовых мигрантов в Чувашской Республике: этнический аспект // Вестник Чувашского университета. 2019. № 4. С. 124–131.

9. Муравьева И.В., Павлова А.Н., Селиванова С.А., Шумилова О.В. Гражданская и этническая идентичности студентов Чувашской Республики в историко-этнографическом контексте // Вестник Чувашского университета. 2019. № 4. С. 132–139.

10. Этнокультурное развитие и межэтнические отношения в Чувашской Республике. Научный отчет по материалам социологического обследования 2011 г. / ЧГИГН. Чебоксары, 2012. 88 с.

11. Этнокультурное содержание образования, российская идентичность и гражданское согласие в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад / ред. В.А. Тишков, В.С. Воронцов, В.В. Степанов. М.; Оренбург; Ижевск: Ин-т компьютерных исследований, 2017. 158 с.

БОЙКО ИВАН ИВАНОВИЧ – доктор исторических наук, профессор кафедры документоведения, архивоведения и вспомогательных исторических дисциплин, Чувашский государственный университет; главный научный сотрудник, Чувашский государственный институт гуманитарных наук, Россия, Чебоксары (boyko2003@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9202-615X>).

Ivan I. BOYKO

RESIDENTS OF CHUVASHIA ABOUT INTERETHNIC AND INTER-CONFESSIONAL RELATIONS IN THE REPUBLIC

Key words: *interethnic and inter-confessional harmony, ethnic discomfort, ethno-differentiating signs, estimates of inter-ethnic relations, attitude to religion, opinion polls.*

The article discusses the estimates made by Chuvashia's population of different aspects of interethnic and inter-confessional relations in the Republic. For this purpose, the materials of the population sociological survey were used, more than 600 residents of the Republic took part in the survey, their distribution by sex, age and place of residence was taken into account. The study was carried out by the Chuvash State Institute of Humanities. In a number of cases, data obtained during 2018 and 2019 studies were used. Negative elements of inter-ethnic relationships, manifested in negative statements about people of other nationalities, real manifestations of such negative relationships are examined. It is shown that such inconveniences are not common, and they were noted by a small number of respondents. An absolute majority of respondents give a positive assessment to inter-ethnic and inter-confessional relations, which is consistent with data obtained in earlier surveys. The conclusion is made about sustainability of the results characterizing the inter-ethnic relations in the Republic. The general and the special in the opinions of representatives of the two main ethnic groups of the Republic – the Chuvash and the Russians are shown. The attitude to religion, its place in the life of respondents is examined.

References

1. Boiko I.I., Dolgova A.P., Kharitonova V.G. *Mezhetnicheskaya i mezhekfessional'naya situatsiya v Chuvashskoi Respublike* [Interethnic and interfaith situation in the Chuvash Republic]. *Vestnik NII gumanitarnykh nauk pri pravitel'stve Respubliki Mordoviya*, 2017, no. 3, pp. 107–121.
2. Boiko I.I. *Obshchestvennoe vospriyatie migratsii v Chuvashii* [Public perception of migration in the Chuvash Republic]. In: *Migratsionnye protsessy: vyzovy sovremennosti: materialy ekspertnoi ploshchadki* [Migration processes: challenges of our time. The materials of the expert platform]. Yoshkar-Ola, 2019, pp. 37–47.
3. Karpova O.V., Pavlova A.N., Sokolova V.I., Tkachenko E.V. *Etnicheskaya i yazykovaya identichnosti studentov vuzov Chuvashii* [Ethnic and language identities of students of higher educational institutions of the Chuvash Republic]. *Vestnik Cheboksarskogo filiala Rossiiskoi akademii narodnogo khozyaistva i gosudarstvennoi sluzhby pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii*, 2018, no. 1(14), pp. 113–118.
4. Karpova O.V., Matyushin P.N., Tkachenko E.V., Shirokova M.A. *Migratsionnye protsessy v Chuvashii v kontekste konstruirovaniya etnokul'turnogo vzaimodeistviya mestnogo naseleniya s trudovymi migrantami* [Migration processes in Chuvashia in the context of constructing ethnocultural interaction of the local population with labor migrants]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2019, no. 4, pp. 92–98.
5. Krasnova M.N., Murav'eva I.V., Plotnikova E.V., Selivanova S.A. *Studenty Chuvashii o mezhetnicheskikh otnosheniyakh, vospriyatii inostrantsev, obuchayushchikhsya v vuzakh respublik* [Students of Chuvashia about interethnic relations, perception of the foreigners studying in higher education institutions of the Republic]. *Vestnik Cheboksarskogo filiala Rossiiskoi akademii narodnogo khozyaistva i gosudarstvennoi sluzhby pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii*, 2018, no. 1(14), pp. 106–112.
6. Matyushin P.N., Nikolaeva M.S., Plotnikova E.V., Romanov V.V. *Studenty Chuvashii o problemakh sotsiokul'turnoi adaptatsii migrantov v prinyimayushchem soobshchestve* [Students of Chuvashia on the problems of sociocultural adaptation of migrants in the host community]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2020, no. 2, pp. 87–94.
7. Tishkov V., Stepanov V., eds. *Mezhetnicheskie otnosheniya i etnokul'turnoe obrazovanie v regionakh Rossii* [Interethnic relations and ethnocultural education in the regions of Russia]. Moscow, 2016, 297 p.
8. Muzyakova A.L., Nikolaeva M.S., Plotnikova E.V., Romanov V.V. *Vospriyatie trudovykh migrantov v Chuvashskoi Respublike: etnicheskii aspekt* [The perception of labor migrants in the Chuvash Republic: the ethnic dimension]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2019, no. 4, pp. 124–131.
9. Murav'eva I.V., Pavlova A.N., Selivanova S.A., Shumilova O.V. *Grazhdanskaya i etnicheskaya identichnosti studentov Chuvashskoi Respubliki v istoriko-etnograficheskom kontekste* [Civil and ethnic identities of students of the Chuvash Republic in the historical and ethnographic context]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2019, no. 4, pp. 132–139.
10. *Etnokul'turnoe razvitiye i mezhetnicheskie otnosheniya v Chuvashskoi Respublike. Nauchnyi otchet po materialam sotsiologicheskogo obsledovaniya 2011 g* [Ethnocultural development and interethnic relations in the Chuvash Republic. The scientific report on the materials of the 2011 sociological survey]. Cheboksary, 2012, 88 p.
11. Tishkov V.A., Vorontsov V.S., Stepanov V.V., eds. *Etnokul'turnoe sodержanie obrazovaniya, rossiiskaya identichnost' i grazhdanskoe soglasie v Privolzhskom federal'nom okruge. Ekspertnyi doklad* [Ethnocultural content of education, Russian identity and civil consent in the Volga Federal district. The expert report]. Moscow; Orenburg; Izhevsk, 2017, 158 p.

IVAN I. BOYKO – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Document Science, Information Resources and Auxiliary Historical Disciplines, Chuvash State University; Chief Researcher, Chuvash State Institute of Humanitarian Sciences, Russia, Cheboksary (boyko2003@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9202-615X>).

Формат цитирования: Бойко И.И. Жители Чувашии о межэтнических и межконфессиональных отношениях в республике // Исторический поиск. – 2020. – Т. 1, № 4. – С. 161–168. DOI: 10.47026/2712-9454-2020-1-4-161-168.