

## ВЗГЛЯД ИСТОРИКА: ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ

---

DOI: 10.47026/2712-9454-2021-2-1-39-46

УДК 94(44)"18":930(470)"18"+930(092)Фортунатов(470)"18"  
ББК ТЗ(4Фра)5г(2)52+Т1(2)52-8Фортунатов

Н.Н. АГЕЕВА

### ИСТОРИЯ ФРАНЦИИ XIX ВЕКА В НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ С.Ф. ФОРТУНАТОВА

*Ключевые слова:* С.Ф. Фортунатов, история Франции XIX в., развитие отечественной новистики на рубеже XIX–XX вв.

Статья посвящена изучению научно-публицистического наследия малоизученного отечественного историка-новиста Степана Федоровича Фортунатова (1850–1918). По своим политическим воззрениям историк был последовательным сторонником либерализма, что определяло во многом и сферу его научных интересов. Историю Франции XIX в. С.Ф. Фортунатов рассматривал в отдельном лекционном курсе, который читал в Московском университете, на Высших женских курсах и в Народном университете имени А.Л. Шанявского, а также обращался к ней в своих статьях и многочисленных рецензиях. Сохранившееся литографированное издание лекционного курса позволяет выявить структуру самого курса, а также определить круг вопросов, которые историк считал наиболее значимыми для изучения этого периода. Анализ лекционных материалов показывает, что в первую очередь он стремился донести до своих слушателей особенности политико-правового развития Франции в разные периоды. При этом С.Ф. Фортунатов умело совмещал событийное изложение французской истории XIX в., столь богатой на политические потрясения, достаточно подробное исследование развития политической мысли и анализ конституционно-правового законодательства. В лекционном курсе автор неоднократно обращался к анализу новейших исследований по истории Франции, как отечественных, так и зарубежных. В статьях и рецензиях, затрагивающих историю Франции XIX в., историк также в основном касался вопросов, связанных со сменой политических режимов, особенностями конституционного устройства страны и борьбой за утверждение основных прав и свобод человека. Он неоднократно подчеркивал важность освещения основных форм и методов сопротивления деспотизму власти, несомненно, имея в виду актуальность этой проблематики для России. Таким образом, лекции и статьи С.Ф. Фортунатова по истории Франции XIX в. были направлены прежде всего на исследование борьбы за торжество республиканских идей и обоснование неизбежности развития страны по этому пути.

Имя Степана Федоровича Фортунатова (1850–1918) оказалось незаслуженно забытым в отечественной исторической науке [1]. Он не создал значительных трудов, но считался в свое время одним из лучших специалистов по истории США и стран Западной Европы XIX в. и блестящим лектором. Его

можно считать первопроходцем в преподавании американской и современной западноевропейской истории в российских высших учебных заведениях [2. С. 396]. С самого начала своей преподавательской деятельности в Московском университете в 1886 г. [18. С. 499] он начал читать отдельный курс по истории США, а позже ввел его и для слушательниц Высших женских курсов. Также среди его лекционных курсов неизменно присутствовали курсы по истории Англии, Германии и Франции XIX в. Тематика его лекционных курсов, как и сфера научных интересов, во многом определялась его политическими взглядами. С.Ф. Фортунатов на протяжении всей своей жизни оставался последовательным сторонником либерализма и при изучении истории европейских стран и США неизменно акцентировал внимание на развитии конституционного законодательства и борьбе за права и свободы личности.

История Франции занимала немаловажное место в научных интересах С.Ф. Фортунатова. Несмотря на то, что его немногочисленные монографические исследования были посвящены вопросам американской и английской истории, необходимо отметить, что и Франция, как крупнейшая европейская страна, где за сто лет совершилось несколько революций, не могла оставить его равнодушной. По французской истории С.Ф. Фортунатов разработал три лекционных курса. Самый объемный из них был посвящен Великой французской революции [8], история которой неизменно изучалась в Московском университете со времен В.И. Герье. С.Ф. Фортунатов не читал этого курса в университете, так как там он специализировался практически исключительно на истории XIX в., а вел его на так называемых «коллективных уроках», которые проходили при московском Обществе воспитательниц и учительниц, в Народном университете имени А.Л. Шанявского и на Высших женских курсах.

Изданный в 1916 г. литографированный курс лекций С.Ф. Фортунатова по истории Франции XIX в. состоит из двух частей и по объему небольшой - в общей сложности около 200 страниц [6, 7]. Он охватывает период с 1799 г. по начало XX в. (в тексте упоминаются и более поздние отдельные события, даже начавшаяся мировая война, но системное изложение французской истории завершается на рубеже веков).

Историю Франции XIX в. ученый начинает с освещения переворота 18 брюмера, акцентируя внимание на тех причинах, которые «обусловили реакцию» [6. С. 4]. Сложившиеся в это время условия в стране он считал крайне благоприятными для установления военной диктатуры и «вероятно, если не Наполеон, то другое лицо сделало бы то же самое» [6. С. 7] И сам успех переворота, который, по его мнению, был сделан крайне неумело, «удался только потому, что этого требовало общее сознание» [6. С. 7].

Достаточно подробно С.Ф. Фортунатов останавливается на анализе конституционных актов эпохи правления Наполеона и периода Реставрации. Так «конституцию VIII года» он считал одним из «замечательных образцов конституции, где, по-видимому, сохранены свободные учреждения, но где по существу власть находится в руках одного человека. В этом и было великое искусство Наполеона – сохранить форму свободных учреждений и изменить их дух» [6. С. 9]. Сравнивая власть императора и дореволюционных монархов, он отмечает, что она была сильнее, но гораздо менее прочной, а Наполеон, по его мнению, напоминает «Писистрата и других тиранов» [6. С. 17]. В лекциях практически не представлена военная деятельность императора, а при анализе его внутренней политики основное внимание акцентируется на укреплении режима личной власти, ликвидации свободы слова, печати и собраний.

Все французские конституционные акты рассматриваемого периода (конституцию VIII года, «Дополнительный акт 1815 г.», хартии 1814 г. и 1830 г., конституции 1848 г., 1852 г., конституционный закон 1875 г.) С.Ф. Фортунатов разбирает достаточно основательно – прежде всего на предмет структуры и полномочий основных ветвей власти, порядка их формирования, также отмечает особенности действующих избирательных систем. Крайне важен в его понимании и вопрос о возможности и порядке изменении конституций.

Еще один существенный вопрос, на который обращает внимание С.Ф. Фортунатов, – это ответственность должностных лиц перед законом на общих для всех основаниях. Историк отмечает, что наличие во Франции особой административной юстиции по сути ограждало чиновников от вмешательства суда, так как по конституции (ст. 75 конституции VIII г.) членов администрации можно было судить только с согласия самой администрации. Это положение не распространялось только на министров. По мнению С.Ф. Фортунатова, именно в этом заключалась основная разница между английским и французским строем: в Англии не было административной юстиции и все должностные лица подлежали обыкновенному суду и для этого не требовалось разрешения высшей администрации. Не было административной юстиции и в США. «Вопрос об административной юстиции один из самых важных вопросов, потому что законы важны только тогда, когда не существует особой административной юстиции, дающей возможность покрывать должностных лиц. Интересно, что эта 75 статья переходила из одной конституции в другую. Менялись формы правления, а статья эта переходила, наконец она была отменена после падения Наполеона III в 1870 г. правительством Национальной обороны» [6. С. 12].

Разбирая особенности политического устройства в разные периоды бурной французской истории первой половины XIX в., С.Ф. Фортунатов неизменно останавливался и на развитии парламентаризма, который, с его точки зрения, «стал правильно функционировать во Франции со времен Июльской монархии» [6. С. 85]. А «великое историческое значение революции 1848 г.» он видел прежде всего в введении системы «всеобщей и прямой подачи голосов» [6. С. 122].

Рассматривая политическое развитие страны в период Реставрации и Июльской монархии, С.Ф. Фортунатов дает подробную характеристику политическим партиям и их теоретикам: Б. Констану, Ж. Де Местру, Л. Бональду, П. Ройе-Коллару, А. Берье, А. Тьеру и др. Его гораздо больше интересуют особенности их идейных воззрений, чем непосредственно деятельность правительств этого периода, поэтому С.Ф. Фортунатов разбирает их труды, политические дискуссии, пытается проследить формирование их взглядов.

Большое внимание ученый уделяет и политическим мыслителям социалистического направления: Анри Сен-Симону, Луи Блану и Пьеру Жозефу Прудону. Так Сен-Симона он рассматривает не только как «предтечу социализма» [6. С. 72], но и как ученого-социолога и даже религиозного реформатора [6. С. 74]. Сопоставляя его с Бланом, он отмечает что последний создал учение, которое является переходным от утопического социализма к научному, в котором торжество социализма неразрывно связано с «торжеством демократической республики» [6. С. 99]. Прудона же ученый относил к «социалистам-индивидуалистам» [6. С. 102]. Такое внимание к представителям социалистических направлений со стороны исследователя, может быть, вызвано, на наш взгляд, тем, что С.Ф. Фортунатов, будучи либералом по своим политическим взглядам и не разделяя ценностей социализма, вместе с тем

стремился дать полную картину идеологических течений XIX в. и тем более тех направлений, которые в меньшей степени освещались в России.

В рассматриваемом курсе лекций историк мало касается марксизма, но неоднократно апеллирует к трудам Карла Маркса как наблюдательного очевидца и аналитика. Так, описывая события революции 1848 г., он отмечает, что по этой теме большой интерес представляет книга К. Маркса «Борьба классов», в которой приводятся его корреспонденции из Парижа в революционные дни. Фортунатов отмечает, что в этой книге в нем борются политический деятель, агитатор и социолог: «Как агитатор, он предался тем надеждам, неосновательность которых ему ясна как социологу» [б. С. 122–124]. Не раз к оценкам Карла Маркса С.Ф. Фортунатов прибегает и при описании событий 1849–1850 гг.

Революцию 1848 г. и провозглашение второй империи С.Ф. Фортунатов рассматривает наиболее подробно из всех политических потрясений XIX в. во Франции. Он отмечает, что «февральская революция только по форме казалась политической, по существу же она была социальной. Рабочий класс имел в виду не смену министерства или перемену формы правления, а радикальный пересмотр всего социального строя. В этом и заключается трагедия февральской революции» [б. С. 121]. Провозглашение во Франции второй империи историк оценивает как вполне закономерное явление, обусловленное общим недовольством французского общества.

Отмечая постепенный рост республиканских настроений во французском обществе, Фортунатов вместе с тем отмечал, что долгое время к планам по восстановлению республики относились очень настороженно: «Эпоха террора нанесла страшный удар делу республики. Для многих республика отождествлялась с террором, с торжеством якобинцев, и многие считали, что всякий, кто республиканец, тот стоит за деспотизм, противник свободы» [б. С. 91].

Надо отметить, что в лекциях С.Ф. Фортунатова по истории Франции (особенно первой половины XIX в.) изложение собственно событийной истории порой уходит на задний план, а основное внимание лектор уделяет анализу трудов ярких представителей общественно-политической мысли этого периода. Так, автор подробно рассматривает сочинения Алексиса де Токвиля (отмечая, что «Токвиля надо читать очень внимательно» [б. С. 105]), Огюста Конта, Франсуа Гизо и др.

Рассматривая историю Франции, С.Ф. Фортунатов неоднократно проводит параллели с российской действительностью. Так, разбирая законы о печати периода Реставрации, он отмечает, что они «представляют для нас большой интерес, потому что наши законы о печати являются во многом сколком с французских законов о печати» [б. С. 76]. Интересны и его замечания о распространении в России идей Сен-Симона [б. С. 77–78], о влиянии консервативных реформ в области образования на развитие страны [б. С. 136].

На протяжении всего лекционного курса С.Ф. Фортунатов периодически обращается к вопросу о новейшей литературе по рассматриваемым вопросам и дает характеристику исследованиям, которые он рекомендует для своих слушателей. Среди отечественных историков он выделял прежде всего Н.И. Кареева, чей курс по новой и новейшей истории считал базовым для подготовки к экзамену. Из западноевропейских исследований он отмечал труды Ж. Жореса, Э. Ренара и А. Дебидура. Кроме того, он настоятельно советовал своим слушательницам изучать тексты всех конституционных актов, которые были приняты во Франции на протяжении XIX в., и выделял самые удачные переводы их на русский язык.

С.Ф. Фортунатов, будучи постоянным сотрудником «Русских ведомостей», неоднократно в своих статьях и рецензиях затрагивал и французскую историю XIX в. – и в плане обзоров новейших исследований, и в связи с памятливыми датами, и в виде исторических экскурсов при освещении современных событий [4, 5, 9, 10, 14, 15, 17].

Особо необходимо выделить серию его статей по политической истории Франции от эпохи Реставрации до Второй империи, опубликованных в 1879–1881 г. в «Критическом обозрении» и «Юридическом вестнике» [3, 4, 11, 12, 16]. Они достаточно большие по объему (по крайней мере, для С.Ф. Фортунатова) и освещают развитие конституционных идей и борьбу за их реализацию в 1815–1870 гг. Как отмечает историк, этот период характеризуется острым противостоянием между старыми дореволюционными началами и теми идеями, которые легли в основу общественной жизни всех государств Западной Европы в XIX веке: «Борьба велась в большом ожесточении с обеих сторон и закончилась победою новых идей вследствие дружного действия всех либеральных партий, которые сомкнулись в тесный союз, чтобы отстоять во Франции приобретения первой французской революции» [11. С. 713]. В этих статьях дается достаточно подробная характеристика политического развития страны при разных режимах, борьбы французов за свои права и свободы (прежде всего свободу слова, печати и собраний) и, конечно, анализируется развитие конституционного законодательства (историк этому вопросу всегда уделял первостепенное значение).

Основная мысль, которую автор попытался донести до своих читателей, состояла в том, что стабильное, поступательное развитие страны может обеспечить только широкая поддержка всего общества, а все политические режимы, основанные на насилии непрочны, и падение их неизбежно: «Февральская революция является поучительным примером, как ошибаются те правительства, которые меряют свою силу численною слабостью своих открытых противников. Сила правительства гораздо более зависит от того, опирается ли оно на сочувствие и деятельную поддержку общества. Если нет, то катастрофа рано или поздно неизбежна» [16. С. 448]. С.Ф. Фортунатов убедительно показал, как тщетно пыталась французская власть при разных режимах бороться с ростом революционных настроений в стране, ограничивать права и свободы, при этом действуя разными методами: от реформ до прямого произвола и репрессий.

Примечательно, что политическое будущее Франции ученый видел лишь в дальнейшем развитии и укреплении республиканской системы, отмечая что «в настоящее время с каждым днем все более и более упрочивается республиканский порядок во Франции, с каждым днем слабеют шансы на возможность установления в этой стране конституционной монархии. Однако от этого несколько не теряют исторического значения попытки, которые делались во Франции для водворения конституционной монархии» [11. С. 713]. Большое внимание в статьях уделено формам и методам борьбы с произволом властей, роли отдельных личностей в этом противостоянии. Ученый дает очень яркие и привлекательные образы политиков-республиканцев (А. Бодена, Л. Гамбетты и др.).

Несмотря на то, что эти публикации С.Ф. Фортунатова не отличаются глубокой проработкой узких научных проблем или привлечением нового источниковедческого материала, они заслуживают внимание. Их основная цель, на наш взгляд, состояла в том, чтобы познакомить российское общество («Критическое обозрение» и «Юридический вестник», не говоря о «Русских ведомостях»), имели достаточно широкую аудиторию) с историей борьбы французского народа с ог-

раничениями прав и свобод человека, за становление конституционного устройства – проблем, весьма актуальных для нашей страны. На примере французской истории С.Ф. Фортунатов стремился показать, как быстро может наступить торжество реакции и оказаться потеряны все завоевания революции. Интересно, что эти работы, написанные на рубеже 1870–1880 гг., и курс лекций 1916 г. совпадают в оценках неизбежности развития Франции по республиканскому пути и неприемлемости для страны любых форм монархического правления.

Таким образом, история Франции XIX в. привлекала С.Ф. Фортунатова прежде всего в плане изучения непростого пути становления демократии: от разочарования большинства французов в республиканских идеях (после ужасов якобинского террора) через череду революционных потрясений к торжеству республиканского устройства. Придерживаясь либеральных воззрений и не будучи сторонником революций, историк между тем обосновывает неизбежность именно революционных изменений политической системы Франции ввиду нежелания власти идти по пути поступательного реформирования общества на принципах либерализма.

### Литература

1. Агеева Н.Н. Научно-педагогическая и общественно-публицистическая деятельность С.Ф. Фортунатова в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2015. 24 с.
2. Иванова Т.Н., Агеева Н.Н. Род Фортунатовых: фортуна в колесе российской истории XVIII–XXI вв. // Диалог со временем. 2019. № 66. С. 392–404.
3. Фортунатов С.Ф. Административный произвол во Франции в эпоху второй империи // Юридический вестник. 1880. Декабрь. С. 495–516.
4. Фортунатов С.Ф. Вторая республика и вторая империя // Русские ведомости. 1907. № 215.
5. Фортунатов С.Ф. История XIX столетия // Русские ведомости. 1910. № 85.
6. Фортунатов С.Ф. История Франции XIX в. Лекции, сост. по зап. слуш. М.В.Ж.К.: в 2 ч. М., 1916–1917. Ч. I. 146 с.
7. Фортунатов С.Ф. История Франции XIX в. Лекции, сост. по зап. слуш. М.В.Ж.К.: в 2 ч. М., 1916–1917. Ч. II. 40 с.
8. Фортунатов С.Ф. История французской революции. Зап. слуш. по лекциям С.Ф. Фортунатова, чит. на В.Ж.К. в 1910–11 гг.: в 2 ч. М.: Типо-лит. М.Х. Кавыкина [1911]. Ч. 1. 140 с.
9. Фортунатов С.Ф. Ограничение несменяемости судей во Франции // Русские ведомости. 1907. № 269.
10. Фортунатов С.Ф. Ответственность министров во Франции // Русские ведомости. 1896. № 124.
11. Фортунатов С.Ф. Очерк конституционного движения во Франции в эпоху реставрации // Юридический вестник. 1879. Кн. XI. С. 713–735.
12. Фортунатов С.Ф. Последние годы второй империи // Юридический вестник. 1881. Кн. VIII. С. 511–535.
13. Фортунатов С.Ф. Программа «История Франции XVIII и XIX веков» // Московский городской народный университет имени А.Л. Шанявского. Исторический очерк. Слушатели университета. Общество взаимопомощи слушателей. Учебные планы и программы лекций. М.: Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1914. С. 168–170.
14. Фортунатов С.Ф. [Рец. на кн.] Кареев Н.И. Краткая история прошлого столетия // Русские ведомости. 1911. № 54.
15. Фортунатов С.Ф. [Рец. на кн.] Кареев Н.И. Политическая история Франции в XIX в. // Русские ведомости. 1902. № 341.
16. Фортунатов С.Ф. Февральская революция и июльская монархия // Критическое обозрение. 1880. № 9. С. 445–448.

17. *Фортунатов С.Ф.* Французские политические мыслители XIX столетия // Русские ведомости. 1900. № 35.

18. Эпистолярное наследие академика П. Г. Виноградова в архивах, библиотеках и музеях России (1874—1924 гг.) / [изд. подгот. А. В. Антощенко]. СПб.: Дмитрий Буланин, 2020. 592 с.

---

**АГЕЕВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и культуры зарубежных стран, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (nageeva@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5705-6724>).**

---

**Natalia N. AGEEVA**

**THE HISTORY OF FRANCE OF THE XIX CENTURY IN THE SCIENTIFIC AND PUBLICISTIC HERITAGE OF S.F. FORTUNATOV**

**Key words:** *S.F. Fortunatov, the history of France in the 19<sup>th</sup> century, the development of Russian novistics at the turn of the 19<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> centuries.*

*The article is devoted to the study of the scientific and publicistic heritage of the little-studied Russian historian-novist Stepan Fedorovich Fortunatov (1850–1918). According to his political views, the historian was a consistent supporter of liberalism, which largely determined the scope of his scientific interests. History of France in the 19<sup>th</sup> century. S.F. Fortunatov considered in a special lecture course, which he read at Moscow University, at the Higher Courses for Women and at the University. A.L. Shanyavsky, and also addressed it's in his articles and numerous reviews. The lithographed edition of his lecture course allows us to identify both the structure of the course itself and to determine the range of issues that the historian considered the most significant for the study of this period. An analysis of the lecture materials shows that, he strove to convey to his students the peculiarities of the political and legal development of France in different periods. At the same time, S.F. Fortunatov skillfully combined the eventful presentation of French history of the 19<sup>th</sup> century, so rich in political upheavals, a fairly detailed study of the development of political thought and an analysis of constitutional and legal legislation. In the lecture course, the author repeatedly turned to the analysis of the latest domestic and foreign researches on the history of France. In articles and reviews concerning the history of France in the 19<sup>th</sup> century, the historian also mainly dealt with issues related to the change of political regimes, the peculiarities of the country's constitutional structure and the struggle for the establishment of fundamental human rights and freedoms. He repeatedly emphasized the importance of highlighting the main forms and methods of resistance to the despotism of power, undoubtedly keeping in mind the relevance of this issue for Russia. Thus, lectures and articles by S.F. Fortunatov on the history of France in the 19<sup>th</sup> century were aimed primarily at studying the struggle for the triumph of republican ideas and substantiating the inevitability of the country's development along this path.*

References

1. Ageeva N.N. *Nauchno-pedagogicheskaya i obshchestvenno-publitsisticheskaya deyatel'nost' S.F. Fortunatova v kontse XIX – nachale XX vv.: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Scientific-pedagogical and social-journalistic activities of S.F. Fortunatov in the late 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries. Abstract of Cand. Diss.]. Cheboksary, 2015, 24 p.

2. Ivanova T.N., Ageeva N.N. *Rod Fortunatovykh: fortuna v kolese rossiiskoi istorii XVIII–XXI vv.* [The Fortunatov family: fortune in the wheel of Russian history of the 18<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup> centuries]. *Dialog so vremenem*, 2019, no. 66, pp. 392–404.

3. Fortunatov S.F. *Administrativnyi proizvol vo Frantsii v epokhu vtoroi imperii* [Administrative arbitrariness in France in the period of the second empire]. *Yuridicheskii vestnik*, 1880, Dec., pp. 495–516.
4. Fortunatov S.F. *Vtoraya respublika i vtoraya imperiya* [The second republic and the second empire]. *Russkie vedomosti*, 1907, no. 215.
5. Fortunatov S.F. *Istoriya XIX stoletiya* [History of the 19<sup>th</sup> century]. *Russkie vedomosti*, 1910, no. 85.
6. Fortunatov S.F. *Istoriya Frantsii XIX v. Lektsii* [History of France in the 19<sup>th</sup> century. Lectures]. Moscow, 1916–1917, part 1, 146 p.
7. Fortunatov S.F. *Istoriya Frantsii XIX v. Lektsii* [History of France in the XIX century. Lectures]. Moscow, 1916–1917, part 2, 40 p.
8. Fortunatov S.F. *Istoriya frantsuzskoi revolyutsii* [History of the French Revolution]. Moscow, 1911, part 1, 140 p.
9. Fortunatov S.F. *Ogranichenie nesmenyaemosti sudei vo Frantsii* [Restriction of the irremovability of judges in France]. *Russkie vedomosti*, 1907, no. 269.
10. Fortunatov S.F. *Otvetsvennost' ministrov vo Frantsii* [Responsibility of ministers in France]. *Russkie vedomosti*, 1896, no. 124.
11. Fortunatov S.F. *Ocherk konstitutsionnogo dvizheniya vo Frantsii v epokhu restavratsii* [Essay on the constitutional movement in France in the period of Restoration]. *Yuridicheskii vestnik*, 1879, no. 11, pp. 713–735.
12. Fortunatov S.F. *Poslednie gody vtoroi imperii* [The last years of the second empire]. *Yuridicheskii vestnik*, 1881, no. 8, pp. 511–535.
13. Fortunatov S.F. *Programma «Istoriya Frantsii XVIII i XIX vekov»* [Program «History of France in the 18<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> centuries»]. In: *Moskovskii gorodskoi narodnyi universitet imeni A.L. Shanyavskogo. Istoricheskii ocherk. Slushateli universiteta. Obshchestvo vzaimopomoshchi slushatelei. Uchebnye plany i programmy lektsii* [Moscow City People's University named after A.L. Shanyavsky. Historical sketch. Students of the university. Society for Mutual Aid of Listeners. Curricula and lecture programs]. Moscow, 1914, pp. 168–170.
14. Fortunatov S.F. *[Retensia na knigy] Kareev N.I. Kratkaya istoriya proshlogo stoletiya* [Review on the book: Kareev N.I. A Brief History of the Last Century]. *Russkie vedomosti*, 1911, no. 54.
15. Fortunatov S.F. *[Retensia na knigy] Kareev N.I. Politicheskaya istoriya Frantsii v XIX v.* [Review on the book: Kareev N.I. The political history of France in the 19<sup>th</sup> century]. *Russkie vedomosti*, 1902, no. 341.
16. Fortunatov S.F. *Fevral'skaya revolyutsiya i iyul'skaya monarkhiya* [The February Revolution and the July Monarchy]. *Kriticheskoe obozrenie*, 1880, no. 9, pp. 445–448.
17. Fortunatov S.F. *Frantsuzskie politicheskie mysliteli XIX stoletiya* [French political thinkers of the 19<sup>th</sup> century]. *Russkie vedomosti*, 1900, no. 35.
18. *Epistolyarnoe nasledie akademika P.G. Vinogradova v arkhivakh, bibliotekakh i muzeyakh Rossii (1874–1924 gg.)* [Epistolary heritage of academician P.G. Vinogradov in archives, libraries and museums of Russia (1874–1924)]. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 2020, 592 p.

---

**NATALIA N. AGEEVA – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor History and Culture of Foreign Countries Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (nageeva@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5705-6724>).**

---

**Формат цитирования:** Агеева Н.Н. История Франции XIX века в научно-публицистическом наследии С.Ф. Фортунатова // Исторический поиск. – 2021. – Т. 2, № 1. – С. 39–46. DOI: 10.47026/2712-9454-2021-2-1-39-46.