

DOI: 10.47026/2712-9454-2021-2-1-82-90

УДК 94:008(470.344)"1970/198"  
ББК ТЗ(2Рос.Чув)633-7

Т.В. ЮСТУС

**РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ФОРМЫ КУЛЬТУРЫ В 1970–1980-е ГОДЫ  
(на примере Чувашской АССР)**

*Ключевые слова:* нация, культура, язык, образование, Чувашская АССР, идентичность, народное творчество.

*В статье на основе архивных материалов, публицистических и исторических исследований рассматриваются методы и формы политики органов власти и общественных объединений в области культурного и национального развития регионов СССР. Актуальность исследования обусловлена важной ролью современной стратегии национальной политики в области государственной этнополитики. Исторический опыт возрождения и сохранения национальной идентичности народов России сегодня как никогда актуален и своевременен. Раскрываются вопросы состояния многонациональной культуры в позднесоветский период на примере национальной политики Чувашской АССР. Рассматриваются вопросы развития национальной культуры после принятия Конституций СССР 1977 года и РСФСР 1978 года. Национальная культура представляется в различных формах: в языковой политике, художественной самодеятельности, искусстве, музыке, поэзии, музейной деятельности и памятниках культуры. Представлены формы и методы межкультурных отношений в многонациональной стране и регионе. В период перестройки появляются новые формы в диалоге культур между соседними регионами и с центром. Институты власти и общественные организации и движения способствовали возрождению и сохранению национальной культуры в последние годы Советского государства.*

Теоретический анализ содержания современного этапа развития наций и национальных отношений является составной частью политики государства и разработанной «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>1</sup>. В рамках этих задач теоретическая разработка и практическое решение вопроса о национальной специфике культуры имеют историческое значение. Отличительной чертой советологии 1970-х гг. являлось то, что проблематика национально-государственной политики стала узловым пунктом широкомасштабной фальсификации всей российской истории. Даже работы, хронологически и сюжетно весьма отдаленные от указанной проблематики, оказываются сопряженными с ней, что могло произойти лишь при резком возрастании внимания к национальным отношениям в СССР. Уже в 1975 г. небезызвестный фальсификатор истории образования СССР Р. Пайпс признал, что это явление оказалось связанным с «обострением национальных противоречий на Западе, вызвавших предположение, что и в СССР произойдет нечто подобное» [30]. Все это свидетельствует о том, что

<sup>1</sup> О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102161949> (дата обращения: 08.02.2021).

«изучение» проблемы национальных отношений в СССР стало интегральной частью зарубежной историографии, но и советологи концентрировали свое внимание исключительно на националистической критике процессов в нашей стране, на поисках их альтернативы для фальсификации сути национальных отношений при социализме.

Как же решалась проблема национальной формы культуры, ее использования и развития в процессе культурного строительства в последние десятилетия Советской России? Национальная форма культуры проявляется в различии языков, а также бытовых и художественных народных традиций, т.е. устойчивых, передаваемых из поколения в поколение приемов в искусстве, музыке, живописи, архитектуре, поэзии, которые характеризуют особенности художественно-образительных средств национальной культуры. Наиболее значительным элементом национальной культуры является язык. Советское государство проявляло всевозможную заботу о развитии национальных языков и создании литературного языка у народов, ранее не имевших даже письменности. Всего за годы советской власти более 40 национальностей разработали собственную письменность, что способствовало развитию их культуры, формированию национальной интеллигенции. Создание алфавитов, орфография, определение основного диалекта для развития литературного языка и другие важные задачи лингвистики осуществлялись планомерно, организованно, являлись частью государственной политики. В программе Коммунистической партии подчеркивалось, что в условиях братской дружбы и взаимного доверия народов национальные языки развиваются на основе равноправия и взаимного обогащения [15. С. 115].

В начале 1980-х гг. художественная литература в СССР издавалась на 77 языках народов страны [10. С. 201]. Преподавание в советской школе велось на 52 языках [11. С. 289]. Радиовещание велось на 67 языках народов СССР [9. С. 111].

В то же время русский язык, добровольно принятый советскими людьми в качестве языка межнационального общения, стал важным фактором укрепления социально-политического развития и взаимообогащения национальных культур [14. С. 14]. Не без преувеличения можно сказать, что советская политика в области языкового развития заложила основу для благотворного существования национальных языков и языков межнационального общения на одной территории. К моменту распада Советского Союза 82% населения страны свободно говорили на русском языке. Русский язык стал мощным ускорителем развития национальных культур, важным средством их сближения и формирования единой культуры советского народа. В научной литературе утвердился термин двуязычие (билингвизм), который подчеркивает равенство языков (национального и русского) в жизни каждого народа, в развитии его культуры.

Основным направлением государственной политики в области народного образования было формирование устойчивой системы внедрения изучения родного языка в школах. Важность этого направления отмечена в нескольких постановлениях Совета Министров СССР, в которых отражена тенденция выведения этого направления в орбиту интересов автономных республик.

В сентябре 1980 г. Бюро обкома КПСС, Совет Министров ЧАССР утвердили результаты экспериментальной проверки программ и учебников на родном языке. С 1980/81 учебного года в 82 общеобразовательных и восьмилет-

них школах Батыревского, Моргаушского и Цивильского районов Чувашской Республики осуществлен переход на новые программы и учебники по чувашскому языку [2. Л. 36–37]. Позже, в августе 1983 г., бюро обкома КПСС и Совета Министров ЧАССР приняли дополнительные меры по совершенствованию изучения русского языка в общеобразовательных школах и других учебных заведениях республики. Предусмотрены меры по повышению качества подготовки специалистов в вузах республики и их переподготовки на курсах усовершенствования преподавателей, по интенсификации урочной и внеклассной работы по обучению русскому языку с закреплением навыков устной и письменной речи на родном языке [7. Л. 26, 58об.]. Однако развитие системы высшего профессионального образования неуклонно шло по центральной линии Министерства образования и партийных органов. Именно в свете этих решений в вузах республики проводились организационно-воспитательные и учебные мероприятия. В то же время критика из центра стала основанием для «исправления» недостатков. Не был исключением и Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова. В декабре 1980 г. бюро обкома партии указало, что в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова научные силы слабо сконцентрированы для разработки больших сложных проблем, в ряде кафедр есть мелкие темы и бесперспективные исследования [3. Л. 3]. По итогам заседания бюро «обязало партийный комитет и руководство ЧГУ принять действенные меры по совершенствованию научных исследований в свете постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении эффективности научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях» [3. Л. 5].

Политика создания многонационального общества нашла свое отражение в развитии художественных национальных традиций, связанных со специфическими приемами, особенностями выразительных средств национальных культур. Важнейшей интернациональной традицией всех народов страны стало развитие народной самодеятельности, сочетающей лучшие национальные традиции. В отчетных материалах постоянно отмечаются большое значение художественной самодеятельности в эстетическом и воспитательном процессе народных масс, необходимость всестороннего развития народного творчества, его важная роль для развития профессионального искусства, а также неразрывность с традициями и обычаями народа, его корнями.

В декабре 1980 г. в Москве прошли Дни литературы и искусства Чувашской Автономной Советской Социалистической Республики, посвященные 60-летию образования Чувашской автономии [16]. На мероприятиях были представлены выступления творческих коллективов республики: хора Государственного комитета Чувашской АССР по телевидению и радиовещанию, танцевального коллектива Государственного ансамбля песни и танца и других коллективов. С огромным успехом прошли гастроли Чувашского академического драматического театра имени К.В. Иванова в помещении МХАТа СССР. Среди многочисленного классического репертуара театра «особой популярностью у взыскательного столичного зрителя имели постановки «историко-революционной драмы чувашского писателя Н. Терентьева “После молнии – гром” и драмы по произведению классика чувашской литературы К.В. Иванов “Нарспи”» [4. Л. 58].

Также политика поддержки культурного развития национальных автономных республик проводилась через форму активного вовлечения представителей творческой интеллигенции во всесоюзную практику формирования

советской культуры. Этому способствовало, в частности, проведение на территории Чувашской Автономной Советской Социалистической Республики, так называемых выездных собраний «центральных» органов власти и творческой интеллигенции СССР. Например, в феврале 1980 г. в Чебоксарах прошел выездной пленум Правления Союза композиторов РСФСР на тему «Творчество композиторов автономных республик Поволжья и Урала. Проблемы развития музыкальной культуры Нечерноземья». Его участники познакомились с исполнительским искусством симфонического оркестра Чебоксарского училища имени Ф.П. Павлова, хором детской музыкальной школы имени Максимова, детским хором Дворца культуры электроаппаратного завода и Хорового общества республики, с инструментальными, вокальными и хоровыми произведениями башкирских, марийских, мордовских, татарских, удмуртских и чувашских композиторов [17, 18].

В то же время активно внедрялась практика проведения дней культуры соседних и сопредельных автономных и союзных республик на территории Чувашской АССР. В июне 1981 г. в республике прошли Дни культуры Башкирской АССР. Жители Козловского, Красноармейского, Комсомольского, Канашского, Мариинско-Посадского, Красночетайского, Яльчикского районов, городов Чебоксары и Новочебоксарска познакомились с башкирскими народными песнями, танцами Башкирского государственного ансамбля, мастерством хорового оркестра капеллы и оркестра Уфимского государственного института искусств [5. Л. 14, 21]. В мае 1982 г. участниками Дней культуры Чувашской АССР в Башкирии было проведено 33 встречи-концерта, на которых присутствовало более 20 тыс. зрителей [6. Л. 9]. В июле 1983 г. в Чувашской АССР прошли Дни украинской культуры, где писатели и поэты «братского народа» познакомили рабочих производственного объединения «Электроприбор», машиностроительного завода, колхоза имени Куйбышева Чебоксарского района и других предприятий и учреждений республики с достижениями украинского народа в области литературы [8. Л. 14]. Город Чебоксары не раз становился местом проведения культурных мероприятий, которые позволяли продемонстрировать всю систему образования и культуры в национальных колоритах. Так, в феврале 1984 г. во время визита члена ЦК КПСС, директора ИМЛ при ЦК КПСС депутата Верховного Совета СССР А.Г. Егорова в Чувашию он был ознакомлен с работой историков, культурологов и языковедов в ЧНИИ при Совете Министров Чувашской АССР [20]. Еще раньше подобный опыт был использован при организации Всесоюзного семинара-совещания по культурно-шефской работе на селе, прошедшего в Чебоксарах в мае 1981 г. Все участники смогли не только обменяться опытом распространения культурно-досуговой работы в сельской местности, но и наглядно увидеть успехи и недостатки этой работы в Чувашской АССР (участники посетили Вурнарский, Урмарский, Цивильский, Янтиковский районы) [19].

Духовная жизнь страны характеризовалась расцветом и взаимным обогащением национальных культур. Этот процесс отражает укрепление межнациональной солидарности русского народа и явился результатом национальной политики государства. Процесс сближения культур не означал игнорирования и отрицания национальных аспектов в их развитии. Пока есть нации, национальная форма культуры будет иметь значение, но ее развитие, ее интернационализация неизбежны. Ю.Б. Андропов отмечал: «Необходимо настойчиво искать новые методы и формы работы, отвечающие требованиям сегодняш-

него дня, которые сделают взаимообогащение культур еще более плодотворным, откроют для всех людей еще более широкий доступ ко всему лучшему, что дает культура каждого из наших народов» [1. С. 12–13].

После провозглашения курса на «перестройку» социально-экономической и социальной жизни в СССР с 1985 г. формы и элементы национальной культуры практически не претерпели качественных изменений, а в количественном выражении можно констатировать рост этнического самосознания и интереса жителей республики как к истории своего прошлого, так и к современным проблемам развития.

Активное развитие культурной жизни региона продолжалось в 1985–1990-е гг. Правда, в этот период Дни национальной культуры и культурные мероприятия, проводимые в Чувашии, ограничивались участием лишь соседних регионов – автономных республик Татарстана, Марий Эл, Мордовии. Все это позволило не только познакомиться с социально-экономическим и культурным развитием соседних республик, но и сформировать институты этнических диаспор на территории других регионов. В этот период происходит формирование представительств чувашских диаспор в Татарстане и Мордовии, в свою очередь, на территории Чувашской АССР возникают и начинают активно действовать многие этнонациональные объединения (например, Мордовский национально-культурный центр в Поречском районе Чувашии др.) [29. С. 68]. Изменилось и само качество подобных мероприятий. В мае 1986 г. во время проведения Дней чувашской литературы и искусства в Татарской АССР писатели, композиторы, журналисты, коллективы Чувашского государственного ансамбля песни и пляски, хора Госкомитета Чувашской АССР и более десятка творческих коллективов республики познакомили тружеников Татарии с достижениями чувашского народа. В Казани были посажены деревья на Аллее дружбы народов, а казанские теле- и радиоканалы транслировали передачи об экономическом и культурном развитии Чувашской Республики [23].

В свою очередь, достижения чувашских поэтов, писателей и художников стали достоянием столичной публики. Помимо традиционных гастролей театральных коллективов в Москве, в апреле-мае 1987 г. в Ленинграде в Музее этнографии народов России была организована выставка произведений народных мастеров и художников Чувашии (представлено более 600 работ) [12. С. 30].

Национальное сознание народов России постоянно совершенствовалось. Свою лепту в это вносили СМИ, была задействована издательская деятельность, это касалось и ключевых периодических изданий, а также научно-популярных и частных изданий. Так, в феврале 1986 г. вышли в свет «Письма» И.Я. Яковлева, где наиболее полно была представлена переписка чувашского просветителя с В.И. Лениным, И.Н. Ульяновым, А.И. Ульяновой-Елизаровой, Н.И. Ильминским [22]. Это издание стало одним из основополагающих в формировании научного изучения художественного и политического завещания «чувашского просветителя» как в истории страны, так и в истории Чувашии. В 1988 г. Чувашское книжное издательство выпустило литературу, посвященную проблемам национальной идентичности в советских условиях, процессу ее становления и современного развития: книгу «Великий Октябрь и проблемы перестройки», окончание издания 6-томного труда «Устное народное творчество чувашей» (в него вошли 400 сказок, 1785 песен, 669 мифов, легенд и преданий, 7915 пословиц, примет и загадок); был издан 4-й выпуск сборника «Они боролись за счастье народное», в котором были помещены

очерки о выходцах из Чувашии, коммунистах, участниках социалистических преобразований, новаторах производства [27, 28].

Активно в период «перестройки» развивается форма создания и использования музеев в практике обучения и воспитания подрастающего поколения, а также формирования национальной идентичности жителей Чувашии. Так, если до 1985 г. основным видом музейной работы на территории Чувашской АССР были экспозиции, посвященные Великой Отечественной войне и Гражданской войне (в Музее В.И. Чапаева, торжественно открывшемся в Чебоксарах в мае 1985 г. [21]), то в последующее пятилетие были созданы музеи истории народного образования ЧАССР в институте усовершенствования учителей в марте 1986 г., этнографические и краеведческие музеи в районных административных центрах республики [23, 24]. Например, в январе 1988 г. в Больше-Абакасинской средней школе Ибресинского района открылся музей народного поэта Чувашии, одного из основоположников чувашской советской литературы С.В. Эльгера [26]. Одним из значимых для национальной культуры событий стало открытие 15 августа 1987 г. памятного камня с барельефом в честь летчика-космонавта А.Г. Николаева, дважды Героя Советского Союза, генерал-майора авиации, летчика-космонавта СССР, посвященное к 25-летию полета в космос – на улице в Чебоксарах, носящей его имя [25].

На наш взгляд, среди позитивных и в основном положительных мер по развитию советской многонациональной культуры следует отметить то, что государство постоянно боролось с проявлениями так называемого «буржуазного национализма», которое в 70-80-е гг. XX в. проникало из зарубежной научной литературы и СМИ в СССР. Зарубежная историография всячески стремилась «раздуть» значение национальных особенностей культуры, в публикациях прослеживалось стремление отделить развитие национальной культуры от политики государства, от культурных достижений других народов нашей страны. «Мы против тенденций, направленных на искусственное стирание национальных особенностей, – отметил XXVI съезд КПСС. – Но в такой же мере мы считаем недопустимым искусственное их раздувание. Священный долг партии – воспитывать трудящихся в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, гордого чувства принадлежности к единой великой Советской Родине» [13. С. 57].

#### Литература

1. *Андропов Ю.В.* Шестьдесят лет СССР. Доклад на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР 21 декабря 1982 г. М.: Политиздат, 1982. 30 с.
2. Государственный архив современной истории Чувашской Республики (далее – ГАСИ ЧР) ф. 1. Оп 49. Д. 60.
3. ГАСИ ЧР. ф. 1. Оп 49. Д. 63.
4. ГАСИ ЧР. ф. 1. Оп 50. Д. 5.
5. ГАСИ ЧР. ф. 1. Оп 50. Д. 259.
6. ГАСИ ЧР. ф. 1. Оп. 52. Д. 236.
7. ГАСИ ЧР. ф. 1. Оп. 54. Д. 46.
8. ГАСИ ЧР. ф. 1. Оп. 54. Д. 237.
9. *Куличенко М.И.* XXVI съезд КПСС о развитии нации и национальных отношений в условиях зрелого социализма. К 60- летию образования СССР // История СССР. 1982. № 3. С. 104–118.

10. Чертина З.С. Буржуазные истории о новой исторической общности – советский народ // История СССР. 1982. № 6. С.196–202.
11. Куличенко М.И. Расцвет и сближение наций в СССР. М.: Мысль, 1981. 444 с.
12. Культурная жизнь Советской Чувашии: хроника событий. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1991. 32 с.
13. Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981. 223 с.
14. О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик: Постановление ЦК КПСС от 19 февраля 1982 г. М.: Политиздат, 1982. 31 с.
15. Программа Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1972. 144 с.
16. Советская Чувашия. 1980. 4 дек. С. 2.
17. Советская Чувашия. 1980. 28-29 февр. С. 4.
18. Советская Чувашия. 1980. 1 марта. С. 4.
19. Советская Чувашия. 1981. 28-29 мая. С. 3.
20. Советская Чувашия. 1984. 9 февр. С. 2.
21. Советская Чувашия. 1985. 9 мая. С. 1.
22. Советская Чувашия. 1986. 9 февр. С. 1.
23. Советская Чувашия. 1986. 25 марта. С. 4.
24. Советская Чувашия. 1986. 1 мая. С. 1.
25. Советская Чувашия. 1987. 16 авг. С. 1.
26. Советская Чувашия. 1988. 10 янв. С. 5.
27. Советская Чувашия. 1988. 15 июня. С. 3.
28. Советская Чувашия. 1989. 11 янв. С. 2.
29. Юстус Т.В. Деятельность Центра мордовской культуры Чувашской Республики по сохранению и развитию этнокультурных традиций // Финно-угорский мир. 2010. № 1. С. 68–69.
30. Pipes R. Reflection on the Nationality Problems in the Soviet Union. – Ethnicity. Theory and Experience. Cambridge (Mass), 1975, pp. 453–454.

---

**ЮСТУС ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА** – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары ([tosj9@rambler.ru](mailto:tosj9@rambler.ru)).

---

**Tatyana V. JUSTUS**

**DEVELOPMENT OF THE NATIONAL FORM OF CULTURE IN THE 1970S AND 1980S  
(on the example of the Chuvash ASSR)**

**Key words:** *nation, culture, language, education, the Chuvash ASSR, identity, folk art.*

*Based on archival materials, journalistic and historical research, the article examines the methods and forms of policy pursued by government bodies and public associations in the field of cultural and national development of the USSR regions. The relevance of the study is due to the important role of modern strategy of the national policy in the field of state ethnopolitics. The historical experience of the revival and preserving the national identity of the peoples of Russia is more relevant and timely today than ever. The article addresses the state of multinational culture in the late Soviet period on the example of the national policy of the Chuvash ASSR. The article examines the issues of national culture development after the adopting the Constitution of the USSR in 1977 and the RSFSR in 1978. National culture is represented in various forms: in language policy, amateur art, art, music, poetry, museum activities and cultural monuments. The forms and methods of intercultural relations in a multinational coun-*

*try and region are presented. During the period of perestroika, new forms appear in the dialogue of cultures between neighboring regions and the center. Government institutions and public organizations and movements contributed to the revival and preservation of the national culture in the last years of the Soviet State.*

### References

1. Andropov Yu.B. *Shest'desyat let SSSR. Doklad na sovmestnom torzhestvennom zasedanii TsK KPSS, Verkhovnogo Soveta SSSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR 21 dekabrya 1982 g.* [Sixty years of the USSR. Report at a joint ceremonial meeting of the Central Committee of the CPSU, the Supreme Soviet of the USSR and the Supreme Soviet of the RSFSR December 21, 1982]. Moscow, Politizdat Publ., 1982, 30 p.
2. *Gosudarstvennyi arkhiv sovremennoi istorii Chuvashskoi Respubliki (dalee – GASI ChR) Fond 1. Opis 49. Dokument 60* [State Archives of Modern History of the Chuvash Republic Archives 1. Anagraph 49. Document 60].
3. *GASI ChR. Fond 1. Opis 49. Dokument 63* [State Archives of Modern History of the Chuvash Republic Archives 1. Anagraph 49. Document 63].
4. *GASI ChR. Fond 1. Opis 50. Dokument 5* [State Archives of Modern History of the Chuvash Republic Archives 1. Anagraph 50. Document 5].
5. *GASI ChR. Fond 1. Opis 50. Dokument 259* [State Archives of Modern History of the Chuvash Republic Archives 1. Anagraph 50. Document 259].
6. *GASI ChR. Fond 1. Opis 52. Dokument 236* [State Archives of Modern History of the Chuvash Republic Archives 1. Anagraph 52. Document 236].
7. *GASI ChR. Fond 1. Opis 54. Dokument 46* [State Archives of Modern History of the Chuvash Republic Archives 1. Anagraph 54. Document 46].
8. *GASI ChR. Fond 1. Opis 54. Dokument 237* [State Archives of Modern History of the Chuvash Republic Archives 1. Anagraph 54. Document 237].
9. Kulichenko M.I. *XXVI s"ezd KPSS o razvitii natsii i natsional'nykh otnoshenii v usloviyakh zrelogo sotsializma. K 60-letiyu obrazovaniya SSSR* [26<sup>th</sup> Congress of the CPSU on the development of the nation and national relations in the conditions of mature socialism. To the 60<sup>th</sup> anniversary of the formation of the USSR]. *Istoriya SSSR*, 1982, no. 3, pp. 104–118.
10. Chertina Z.S. *Burzhuaznye istorii o novoi istoricheskoi obshchnosti – sovetskii narod* [Bourgeois stories about a new historical community – the Soviet people]. *Istoriya SSSR*, 1982, no. 6, pp. 196–202.
11. Kulichenko M.I. *Rastsvet i sblizhenie natsii v SSSR* [The flourishing and rapprochement of nations in the USSR]. Moscow, Mysl' Publ., 1981, 444 p.
12. *Kul'turnaya zhizn' Sovetskoi Chuvashii: khronika sobytii* [Cultural life of Soviet Chuvashia: a chronicle of events]. Cheboksary, Chuvash University Publ., 1991, 32 p.
13. *Materialy XXVI s"ezda KPSS* [Materials of the XXVI Congress of the CPSU]. Moscow, Politizdat Publ., 1981, 223 p.
14. *O 60-i godovshchine obrazovaniya Soyuzov Sovetskikh Sotsialisticheskikh Respublik: Postanovlenie TsK KPSS ot 19 fevralya 1982 g.* [On the 60<sup>th</sup> anniversary of the formation of the Union of Soviet Socialist Republics: Resolution of the Central Committee of the CPSU of February 19, 1982]. Moscow, Politizdat Publ., 1982, 31 p.
15. *Programma Kommunisticheskoi partii Sovetskogo Soyuz* [Program of the Communist Party of the Soviet Union]. Moscow, Politizdat Publ., 1972, 144 p.
16. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1980, Dec. 4, p. 2.
17. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1980, Feb. 28–29, p. 4.
18. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1980, March. 1, p. 4.
19. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1981, May 28–29. p. 3.
20. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1984, Febr. 9, p. 2.
21. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1985, May 9, p. 1.
22. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1986, Febr. 9, p. 1.
23. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1986, March. 25, p. 4.

- 
24. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1986, May. 1, p. 1.
  25. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1987, Aug. 16, p. 1.
  26. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1988, Jan. 10, p. 5.
  27. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1988, Juny 15, p. 2.
  28. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1989, Jan. 11, p. 2.
  29. Justus T.V. *Deyatel'nost' Tsentra mordovskoi kul'tury Chuvashskoi Respubliki po sokhraneniyu i razvitiyu etnokul'turnykh traditsii* [Activity of the Center of Mordovian Culture of the Chuvash Republic for the preservation and development of ethnocultural traditions]. *Finno–ugorskii mir*, 2010, no. 1, pp. 68–69.
  30. Pipes R. *Reflection on the Nationality Problems in the Soviet Union. – Ethnicity. Theory and Experience*. Cambridge (Mass), 1975, pp. 453–454.
- 

**TATYANA V. JUSTUS – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Russian History, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (tosj9@rambler.ru).**

---

**Формат цитирования:** Юстус Т.В. Развитие национальной формы культуры в 1970–1980-е годы (на примере Чувашской АССР) // Исторический поиск. – 2021. – Т. 2, № 1. – С. 82–90. DOI: 10.47026/2712-9454-2021-2-1-82-90.