

С.В. СТАРИКОВ

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ БОЙКО С.И., ПЕТРЕНКО Н.И.,  
СОКОЛОВОЙ В.И. «КАЗАНСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЖАНДАРМСКОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ В 1880–1917 гг.: ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
В ПОЛИЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОМ РЕГИОНЕ». – ЧЕБОКСАРЫ:  
ЧУВАШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК,  
2016. – 208 С. (13,0 п.л.)**

***Ключевые слова:** Казанское губернское жандармское управление (КГЖУ), Казанская губерния, поликонфессиональный и полиэтничный регион, правовые основы деятельности, ресурсное обеспечение, организационные основы функционирования, политическая полиция, Первая мировая война, революция, Департамент полиции, Министерство внутренних дел, Российская империя, пореформенный период, пантюркизм, панисламизм.*

В рецензии дается подробная оценка монографии, в которой на основе опубликованных и большей частью неопубликованных материалов освещается проблема функционирования политической полиции в Российской губернии на примере деятельности губернского жандармского управления в Казанской губернии в 1880–1917 гг. Отмечается, что большое внимание авторы уделяют вопросам решения правовых основ функционирования КГЖУ и ресурсному обеспечению деятельности жандармских структур. В монографии раскрываются особенности деятельности ГЖУ в полиэтническом и поликонфессиональном регионе, каковым являлась Казанская губерния в изучаемый период. Автор рецензии подробно останавливается на трудностях, отмеченных в книге, в частности на том, что руководители губерний не смогли вовремя оценить важность и масштабы перемен, происходивших в Казанской губернии с точки зрения формирования общеэтнических ценностей татар, мариЙцев, чувашей и удмуртов, определить при этом роль религиозного фактора. Подъем этнического самосознания правоохранительными органами воспринимался как угроза целостности государства. Значительное место в работе КГЖУ, по мнению рецензента, с середины первого десятилетия XX в. стала занимать ситуация с пантюркизмом и панисламизмом. В этот период, особенно во время Первой мировой войны, в правительстве опасались распространения влияния со стороны панисламизма и пантюркизма, получавших поддержку из Турции. Однако, как выяснилось, реальная ситуация не давала оснований для такого вывода. В годы Первой мировой войны к основным направлениям работы КГЖУ прибавились новые обязанности: наблюдение за военнопленными и иностранцами, поиск дезертиров и т.д. Появился ряд законов, ограничивавших права подданных Германии и Австро-Венгрии. В обязанности жандармов входило наблюдение за выполнением иностранными гражданами вновь введенных законов. Кадровую политику МВД и Департамента полиции в отношении корпуса жандармов можно квалифицировать как достаточно продуманную и эффективную.

*Однако все вместе они не смогли противостоять объективно складывающейся кризисной ситуации в стране к началу 1917 г., что привело к свержению самодержавия.*

Выход в свет монографии Бойко Софьи Ивановны, Петренко Николая Ивановича, Соколовой Валентины Ивановны – итог многолетнего труда авторов по изучению государственного устройства Российской империи в пореформенный период до 1917 г. с акцентированием внимания на системе правоохранительных органов специализированных структур, осуществлявших политический розыск и наблюдение за политическими настроениями населения.

Монография является важным научным инновационным исследованием. Изданию присущи все основные черты академической работы: актуальность и проблемность, форма и содержание, репрезентативная источниковедческая база, структурообразующие разделы, аналитический характер и глубина размышлений над материалом, апробированный научный инструментарий и методологическая основа, терминологическая точность и выверенность понятийного аппарата.

В основу труда легли общенаучные диалектические принципы познания: объективность, научность, историзм. Говоря о конкретных методах, то среди них приоритетными выступают такие, как хронологический, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, сопоставительный, историко-типологический, системный и др. В ходе исследования авторы опирались на принципы и приемы историко-правового метода, который являлся базовым в ходе анализа основных документов КГЖУ.

Данное исследование не состоялось бы без фундаментальной научной школы, сформированной не только историками, но и специалистами по праву З.И. Перегудовой, М.С. Чудаковой, Т.М. Лаврик, С.А. Гомоловой, М.Н. Иванцовым, Б.Б. Глинским, Н.А. Гредескула и др. В ходе анализа авторы опирались на теоретические наработки и положения, накопленные в фундаментальных трудах, которые создавались авторитетными историками Поволжья В.В. Романовым, Д.А. Ялтаевым, Ф.М. Лурье, Н.Г. Сысоевой и др. Все это вместе взятое дало возможность создать целостное представление о функционировании Казанского губернского жандармского управления в 1880–1917 гг.

Основой успешного решения задач монографии стали четкость и взвешенность методологических подходов, позволивших авторам занять объективную исследовательскую позицию. В связи с этим удалось успешно сформулировать и выдвинуть концепцию о том, что Казанское губернное жандармское управление действовало в сложном полиэтническом и поликонфессиональном регионе, каковым была Казанская губерния, в которой, единственной в огромном Поволжском регионе, русские составляли 50% населения. При этом следует иметь в виду, что с точки зрения конфессиональной практически все татары исповедовали ислам, а большинство русских, чувашей и марийцев – православие. Было немало и приверженцев дохристианской веры.

Актуальность исследования связана с тем, что в условиях модернизации современной России аналитическое изучение и понимание истории государственно-правовых отношений, основанное на учете экономических, социальных и политических факторов, международной обстановки, взаимосвязи с процессами, протекавшими в идеологии, культуре, демографии и национальной ментальности на примере отдельно взятого региона, каковым была

Казанская губерния, позволяет постичь основные закономерности, векторы и динамику изменений в Российской империи. До настоящего времени не было труда, такого масштабного и глубокого, содержащего значительное количество неопубликованных ранее материалов. Привлекательной чертой монографии является то обстоятельство, что авторы используют широкий круг репрезентативных источников и опираются на исследования ученых Татарстана, Чувашии, Ульяновской (Симбирской) области и других историков Поволжья, изучавших КГЖУ.

Монография С.И. Бойко, Н.И. Петренко, В.И. Соколовой изложена на 208 страницах общепринятых стандартов и представляет собой образец удачного сочетания глубокого исследования с живой, увлекательной формой повествования. Содержательная часть отличается тщательно продуманным отбором фактического материала. Предложенная структура позволила авторам в полном объеме раскрыть заявленную тему. Цели и задачи поставлены очень четко, и их решение позволило дать объективную картину многих актуальных вопросов взаимосвязи социально-политических и экономических преобразований с динамикой социально-нравственных и гражданских ориентиров, стереотипов поведения людей.

Строительство в современной РФ правового государства повышает важность указанной проблемы, в том числе и с точки зрения анализа функционирования отечественной политической полиции. Федеративное устройство в России уникально, поскольку в его основу был положен этнотерриториальный принцип. С этой точки важно изучить опыт региональных институтов Корпуса жандармов, действовавших в сложном полиэтническом и поликонфессиональном регионе.

В работе используются две значительные группы фактологических источников, которые делятся на опубликованные и неопубликованные тексты и материалы. По типам источников документы подразделены на несколько групп: 1) нормативно-правовые акты верховной власти Российской империи, большинство из которых опубликовано в Полном собрании законов Российской империи, Своде законов Российской империи; 2) делопроизводственная переписка (приказы и циркуляры, предписания Департамента полиции, Штаба отдельного корпуса жандармов, других центральных ведомств, пересылаемых ГЖУ непосредственно или через Департамент полиции, или через канцелярию губернатора, переписка с другими ГЖУ с различными учреждениями и ведомствами, следственные дела подданных и др.); 3) служебные бумаги (прошения, докладные, памятные и другие документы); 4) материалы, характеризующие внутреннюю деятельность КГЖУ (книги приказов, распорядительные и бухгалтерские документы).

Авторы в своей работе использовали неопубликованные документы Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Национального архива Республики Татарстан (НА РТ), Государственного исторического архива Чувашской Республики (ГИА ЧР), Государственного архива Республики Марий Эл (ГА РМЭ).

В ГА РФ авторами изучены документы фонда 102 – Департамента полиции и фонда 110 – Штаба отдельного корпуса жандармов. Из материалов названных фондов были извлечены очень важные документы о финансовом обеспечении деятельности КГЖУ, об организации и проведении Всероссийской переписи населения 1897 г. В этих источниках содержатся политические

обзоры и подробные сведения о настроениях населения Казанской губернии. Среди документов Особого отдела значимыми представляются документы о деятельности политических партий и беспартийных организаций, о студенческом движении, панисламизме, отчеты губернатора и начальника КГЖУ, направляемые министру внутренних дел и в Департамент полиции, а также сведения об учете личного состава.

Ценную информацию авторы извлекли из национального архива Татарстана. В работе над монографией они в полном объеме использовали циркуляры и предписания МВД, годовые отчеты губернатора, в которых имеется оценка политической ситуации, сведения и переписку о движении студентов в 1880–1890- гг. о деятельности партий, о забастовках и стачках, о настроениях населения. Авторами рассмотрена переписка КГЖУ о проблемах взаимодействия полиции и жандармского управления. Здесь они удачно провели анализ документов прокурора Казанского окружного суда, Министерства юстиции, переписку о проблемах надзора за революционно настроенными лицами, стачках и забастовках, крестьянских волнениях, о деятельности Казанской организации РСДРП, эсеров и др. В целом можно сказать, что выявленный массив источников и содержание опубликованных и неопубликованных материалов позволили авторам решить поставленные исследовательские задачи.

Особое внимание С.И. Бойко, Н.И. Петренко, В.И. Соколова уделили анализу ряда проблемных вопросов, которые оставались вне внимания авторов исторических и правовых исследований. В первую очередь имеется в виду выявление уровня понимания руководством Департамента полиции и в целом КГЖУ места и роли проблем, связанных с конфессиональными вопросами, этническим самоопределением, взаимосвязанных с революционным движением. Значительный элемент новизны заключается во введении в научный оборот ряда документов, хранящихся в архивах Москвы, Татарстана, Чувашской Республики, Республики Марий Эл. Авторам удалось показать развитие кадрового состава управления, охарактеризовать ситуацию с денежным довольствием сотрудников КГЖУ.

В первой главе «Организационные основы функционирования и ресурсное обеспечение Казанского губернского жандармского управления» раскрываются общие правовые и организационные основы их деятельности за весь исследуемый период и государственная политика в области ресурсного обеспечения их работы. Анализ нормативных документов, определявших правовой статус ГЖУ, показывает, что основные изменения в правовом статусе Отдельного корпуса жандармов происходили согласно Положениям 1867 г., 1881 г., а затем 1882 г. В 1902 г., в связи с ростом революционного движения и нарастанием антиправительственных сил, были созданы розыскные отделения. Согласно инструкции 1904 г. обязанности губернских жандармских управлений несколько расширились, но они не привели к качественному улучшению деятельности института жандармов. Серьезные проблемы в правовом обеспечении работы жандармов выявили революционные события в 1905–1907 гг. Период 1905–1917 гг. авторы делят на два этапа: 1) 1905–1907 гг. и 2) 1907–1917 гг. В этот период, особенно во время Первой мировой войны, в правительстве серьезно опасались распространения влияния со стороны панисламизма и пантюркизма, получавших поддержку из Турции. Однако следует отметить, что реальная ситуация не давала оснований для такого вывода. В годы Первой мировой войны

к основным направлениям работы КГЖУ прибавились новые обязанности: наблюдение за военнопленными и иностранцами, поиск дезертиров и т.д. Появился ряд законов, ограничивавших права подданных Германии и Австро-Венгрии. В обязанности жандармов входило наблюдение за выполнением вновь введенных законов иностранными гражданами.

Что касается вопросов кадрового обеспечения деятельности Казанского губернского жандармского управления в изучаемый период, то здесь хорошо освещены структурные и кадровые изменения в системе управления и вопросы денежного довольствия его сотрудников на протяжении почти 40-летнего периода функционирования. Авторами доказано, численность жандармов на протяжении всего исследуемого времени практически не менялась: если в 1904 г. в штате КГЖУ состояло 50 человек, то в 1917 г. – 46. Секретных сотрудников тоже было мало. Кадровая политика Министерства внутренних дел и Департамента полиции в отношении Корпуса жандармов была довольно продуманной и эффективной, по крайней мере, в годы, не сопровождавшиеся антиправительственными выступлениями. Нарушения дисциплины среди чиновников были редкими и незначительными. Финансовое обеспечение деятельности Казанского губернского жандармского управления было стабильным, но не всегда достаточным, особенно в годы революций, когда не хватало средств для обеспечения агентурной деятельности чиновников. Так что можно согласиться с обоснованным и достоверным выводом авторов о том, что государство в своей внутренней политике в названные годы действовало недостаточно оперативно.

Вторая глава «Деятельность Казанского губернского жандармского управления в 1880–1917 гг.» посвящена анализу основных направлений, форм и методов работы жандармских чинов в постоянно и радикально меняющихся политических, экономических и социальных условиях российской действительности. Можно констатировать, что эта глава является одной из наиболее сильных, стержневых разделов в названной монографии. Здесь отмечено своеобразие развития Казанской губернии, учрежденной Петром I в 1708 г. Указано, что в изучаемые годы большинство жителей региона составляли крестьяне, доля городского населения была небольшой (9%), что ниже среднероссийского уровня (в целом по России имелось 13% городских жителей).

Авторы утверждают, что в целом социально-экономическое развитие губернии шло в русле общероссийских тенденций, правда, указывают на некоторое отставание в развитии. В то же самое время отмечается, что в начале XX в. в крае шло оформление национальной буржуазии и рабочего класса, росло стремление к изменению существующего порядка вещей. Этому способствовала и деятельность интеллигенции, особенно самой ее активной части – студенческой и учащейся молодежи, тем более, что Казань была университетским городом, а это предполагало наличие немалого числа образованных и критически настроенных к власти людей.

Специфика Казанской губернии определялась также значительной полиэтничностью и поликонфессиональностью населения. По данным 1913 г., в ней проживало 2,85 млн человек, в том числе 38,9% составляли русские, 31,2% – татары, 22,8% – чуваша, 5,1% – черемисы (марийцы), 1,2% – мордва, 0,4% – вотяки (удмурты). Таким образом, авторы констатируют, что доля русского населения в Казанской губернии была самой незначительной по срав-

нению с другими регионами России. К примеру, 6 из 10 человек в губернии приходились на различные этносы, в основном на татар и чувашей. Типичным для представителей общественных движений всех этнических групп являлась борьба с социальным неравенством, угнетением, отстаивание прав и свобод своих народов, а само татарское движение тесно переплеталось с конфессиональным.

Значительная часть этой главы монографии посвящена анализу особенностей деятельности КГЖУ с момента образования Департамента полиции и до начала революционных событий 1905 г., а также новым задачам, стоявшим перед органами политической полиции в годы революционного подъема 1905–1907 гг., дана оценка вклада КГЖУ в борьбу с антиправительственными выступлениями. Отмечено, что власть была озабочена возможностями влияния Турции на российских мусульман.

В монографии раскрыты перемены в условиях работы КГЖУ во время Первой мировой войны. Среди новых направлений деятельности отмечены: наблюдение за ситуацией во время массовых мобилизаций военнообязанных, участие в борьбе с дезертирством, контроль за военнопленными и т.д. Доказано, что имевшийся кадровый состав управления не смог противостоять в начале XX в. складывающейся кризисной ситуации в стране, что привело к свержению монархии.

Бережное отношение к истории прошлого включает в себя прежде всего ее знание. Данное монографическое издание является хорошим подспорьем для студентов, аспирантов, преподавателей учебных заведений разного уровня при подготовке и проведении лекций и семинарских занятий, научных работников. К тому же работа носит междисциплинарный характер, ее можно использовать на занятиях по истории, по истории и культуре Чувашии, политологии, социологии, экономике, истории отечественных государственно-правовых институтов, по спецкурсу «Граждановедение и патриотическое воспитание» и др.

Теоретическая и практическая значимость рассматриваемой монографии определяется тем, что ее данные и выводы создают базу для дальнейшего комплексного изучения истории отечественного государства и права. Собранный фактический материал может послужить при подготовке и написании учебных пособий, стать основой для последующих исследований. С точки зрения более глобальных подходов необходимо отметить, что выводы и рекомендации, сделанные в работе, могут представлять практический интерес для государственных органов власти, их руководителей и общественных организаций, ибо исторический опыт всегда интересен и востребован.

---

**СТАРИКОВ СЕРГЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ** – доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории, Марийский государственный университет, Россия, Йошкар-Ола (sv.starikov@yandex.ru).

---

**Sergey V. STARIKOV**

**REVIEW OF THE MONOGRAPH BY BOYKO S.I., PETRENKO N.I., SOKOLOVA V.I.  
"KAZAN GOVERNORATE GENDARME DEPARTMENT IN 1880–1917: ORGANIZATION  
AND ACTIVITY IN A MULTI-ETHNIC-CONFESSIONAL REGION". – CHEBOKSARY:  
CHUVASH STATE INSTITUTE OF HUMANITIES, 2016. – 208 P. (13.0 P. L.)**

**Key words:** *Kazan governorate gendarme department (KGGD), Kazan governorate, poly-confessional and multi-ethnic region, legal bases of activities, resource support, organizational bases of functioning, political police, World War I, revolution, Police Department, Ministry of Internal Affairs, the Russian Empire, post-reform period, pan-Turkism, pan-Islamism.*

*The review provides a detailed assessment of the monograph, which, based on published and mostly unpublished materials, highlights the problem of political police functioning in a Russian governorate on the example of the activities of the governorate gendarme department in Kazan governorate in 1880-1917. It is noted that the authors pay great attention to the issues of solving the legal foundations for KGGD functioning and the resource support of the activities performed by gendarme structures. The monograph reveals the features of the activities carried out by the GGD in the multi-ethnic and multi-confessional region, which was the Kazan province in the period under study. The author of the review dwells in detail on the difficulties noted in the book, in particular, on the fact that governorate leaders failed to assess the importance and the scale of the changes that took place in Kazan governorate in terms of forming general ethnic values of the Tatars, the Mari, the Chuvash and the Udmurts, and to determine the role of the religious factor. The rise of ethnic identity was perceived by law enforcement agencies as a threat to the integrity of the state. According to the reviewer, since the middle of the first decade of the twentieth century, the situation with pan-Turkism and pan-Islamism began to occupy a significant place in the work of the KGGD. During this period, especially during the First World War, the government feared for the spread of influence from pan-Islamism and pan-Turkism, which received support from Turkey. However, as it turned out, the real situation did not give grounds for such a conclusion. During the First World War, new duties were added to the main areas of KGGD functioning: monitoring prisoners of war and foreigners, search for deserters, etc. A number of laws appeared that restricted the rights of Germany and Austria-Hungary nationals. The duties of gendarmes included monitoring the implementation of newly introduced laws by foreign citizens. The personnel policy of the Ministry of Internal Affairs and the Police Department in relation to the gendarmes' corps can be qualified as sufficiently well-thought-out and effective. However, all together they could not resist the objectively developing crisis situation in the country by the beginning of 1917, which led to the czar's demise.*

---

**SERGEY V. STARIKOV – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Russian History, Mari State University, Russia, Yoshkar-Ola (sv.starikov@yandex.ru).**

---

**Формат цитирования:** *Стариков С.В. Рецензия на монографию Бойко С.И., Петренко Н.И., Соколовой В.И. «Казанское губернское жандармское управление в 1880–1917 гг.: организация и деятельность в полиэтнokonфессиональном регионе». – Чебоксары: Чувашский государственный институт гуманитарных наук, 2016. – 208 с. (13,0 п.л.) // Исторический поиск. – 2021. – Т. 2, № 2. – С. 101–107.*