

DOI: 10.47026/2712-9454-2021-2-3-15-30

УДК 94(47)08(470.4/5)(093)
ББК 74.483(2 Рос.Мар)

С.С. ЕШТЫГАНОВА

**МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ Н.К. КРУПСКОЙ В 1992–2008 ГОДАХ:
ЗАВЕРШЕНИЕ ИСТОРИИ**

Ключевые слова: *Марийский государственный педагогический институт имени Н.К. Крупской, Закон «Об образовании», реформы высшего образования, факультеты, студенты, профессорско-преподавательский состав, объединение МГПИ и МарГУ.*

Актуальность темы исследования обусловлена тем фактом, что в 2021 г. Республика Марий Эл отмечает 90-летие высшего образования. Марийский государственный педагогический институт имени Н.К. Крупской в 1990-е – 2000-е гг. был представлен следующими факультетами: историко-филологическим, физико-математическим, индустриально-педагогическим, иностранных языков, начальных классов, педагогики и психологии, физической культуры, дополнительных педагогических профессий, довузовской подготовки. В 1992 г. был принят Закон Российской Федерации «Об образовании», который определил перестройку системы высшего образования в целом и Марийского государственного института имени Н.К. Крупской в частности. До 2000 г. государственное финансирование института шло только на резко уменьшившуюся заработную плату и стипендии студентов. Несмотря на финансовые трудности, коллектив Марийского государственного института имени Н.К. Крупской в 1990-е гг. достиг неплохих результатов. Институт успешно прошел аттестацию. В 1997 г. он был аттестован по всем специальностям сроком на пять лет. В 1998 г. вузом была пройдена аккредитация. В 2003 г. институт также успешно прошел аттестацию, лицензирование и аккредитацию. В целом государственные аттестационные комиссии отмечали хороший уровень подготовки специалистов. В 2008 г. Марийский государственный педагогический институт имени Н.К. Крупской объединился с Марийским государственным университетом. Классический университет стал правопреемником педагогического института. Марийский государственный педагогический институт имени Н.К. Крупской за период своей деятельности с 1931 г. выпустил более 40 000 специалистов с высшим профессиональным образованием для школ республики. Он был единственный в республике вузом, который готовил специалистов с квалификацией «учитель».

Отдельной страницей в истории высшего образования стал переломный период 1990-х гг. Изменения в социально-экономической жизни России привели к необходимости совершенствования системы высшего образования [17. С. 237; 46. С. 40–41]. В 1992 г. был принят закон Российской Федерации «Об образовании» [12], который объявил систему образования первостепенной, гуманной, доступной, отметил государственно-общественный характер управления образованием и автономность образовательных учреждений [38. С. 45].

Политика перестройки и распад СССР в начале 1990-х гг. сказались на системе высшего образования наихудшим образом. Данный исторический период можно назвать кризисом высшей школы России [38. С. 46]. Устойчивые

кризисные явления в экономике страны, высокий уровень субвенций в бюджете Республики Марий Эл обострили проблему финансирования и материально-технического обеспечения системы образования, которая выражалась в снижении заработной платы профессорско-преподавательского состава и выделении средств на научные работы [5. С. 142]. В связи с реформой образования предстояла коренная перестройка всей работы Марийского государственного института имени Н.К. Крупской (МГПИ) [19. С. 70].

Вопросы истории Марийского государственного педагогического института имени Н.К. Крупской нашли определенное отражение в региональной историографии. Организации и деятельности МГПИ посвящены монографии [15, 19, 33, 34], статьи и научно-популярные издания А.В. Муравьева, Т.Г. Нефедовой, А.Г. Ошаева, В.Г. Сушенцовой, В.М. Тарасовой [20, 22, 23, 26–29, 40–43]. Исследователи рассматривали основные направления деятельности института. Однако в отечественной историографии нет научного труда, который изучает вопросы статистики студентов и профессорско-преподавательского состава, учебной деятельности, практики, а также воспитательной работы Марийского государственного педагогического института имени Н.К. Крупской с 1990-х гг. до 2008 г.

До 2000 г. государственное финансирование МГПИ шло только на резко уменьшившуюся заработную плату и стипендии студентов. Но вуз в новых условиях получил право зарабатывать деньги. Это, прежде всего, обучение студентов на условиях договора сверх установленных государством бюджетных мест. Количество студентов, желавших получить образование на платной основе, росло. Так, в 1997 г. таких студентов было принято 165, в 1998 г. – 373, в 1999 г. – 553, в 2000 г. – 670. В результате доходы института по внебюджету с 1996 г. по 2002 г. выросли в 14,5 раза. К началу 2000 г. они стали составлять около 35% от объема государственного финансирования [34. С. 184–185].

В 1990-е гг. институт возглавлял А.Я. Антипин, кандидат исторических наук, доцент [3. Л. 12]. В октябре 2003 г. состоялись выборы ректора, где на альтернативной основе был избран В.А. Егоров, кандидат юридических наук, доцент. Перед коллективом МГПИ на ближайший период под руководством нового ректора выдвигалась стратегическая цель – изменение его статуса на университет [19. С. 84]. Благодаря усилиям Валериана Александровича заметно повысился рейтинг Марийского государственного педагогического института имени Н.К. Крупской в российском образовательном пространстве: он вырос на восемь позиций (с 66-го места, которое институт занимал в 2003 г., в 2006 г. он поднялся на 58-е место среди 77 педагогических и лингвистических вузов России). Кроме того, при В.А. Егорове институт вступил в Ассоциацию развития педагогических вузов России [15. С. 8].

В 1992 г. в МГПИ функционировали факультеты: историко-филологический, физико-математический, индустриально-педагогический, иностранных языков, педагогики и методики начального обучения, дошкольного воспитания, физического воспитания. На семи факультетах готовились учителя, воспитатели и методисты дошкольных учреждений [44].

Историко-филологический факультет в 1992 г. был самым большим в институте. На очном отделении обучалось 664 студента и 507 – на заочном [37].

Физико-математический факультет был одним из ведущих в МГПИ. Выпускники кроме физики, математики и информатики имели право вести уроки

астрономии и черчения [24]. Таким образом, факультет готовил учителей широко профиля, что было очень важно для малокомплектных школ.

Инженерно-педагогические знания студенты МГПИ получали на индустриально-педагогическом факультете. По окончании института выпускники получали право преподавать в школах, техникумах, профтехучилищах машиноведение, автодело, тракторы, сельхозмашины, электротехнику, черчение и трудовое обучение [36]. В 1994 г. факультет был переименован в технолого-экономический. Он располагал хорошей материальной базой. Имелись грузовые и легковые автомобили, тракторы. В период обучения студенты получали рабочие профессии водителей категории «В», «С», тракториста, им присваивались разряды столяра, слесаря [15. С. 167–168, 171].

На факультете иностранных языков в начале 1990-х гг. обучение студентов осуществлялось на двух отделениях: англо-немецком и франко-немецком. В 1992 г. было открыто немецко-английское отделение, что было связано с возросшей потребностью в республике в квалифицированных кадрах учителей немецкого языка [8]. В 2006 г. факультет иностранных языков готовил более 500 студентов на четырех отделениях: англо-французском, англо-немецком, немецко-английском и франко-английском [15. С. 188–190].

Факультет педагогики и методики начального обучения в 2000 г. был переименован в факультет начальных классов. Факультет в 2006 г. выпускал специалистов по педагогике и методике начального обучения по дополнительным специальностям (английский язык, марийский язык, информатика) и специализациям (обучение информатики в начальной школе и основы музыкального образования) [15. С. 241–242, 246–247].

В 1992 г. факультет дошкольного воспитания являлся самым молодым в МГПИ. За годы своего существования он сделал только девять выпусков [18]. Факультет дошкольного воспитания в 2001 г. был переименован в факультет педагогики детства, а затем, буквально через несколько месяцев – в факультет педагогики и психологии [15. С. 285–286].

Факультет физического воспитания в рассматриваемый период был переименован в факультет физической культуры. Факультет с каждым годом расширял и укреплял связи с другими институтами, имеющими факультеты физического воспитания, оказывал большую помощь школам, принимал активное участие во всех спортивных мероприятиях города и республики [32].

Организационно-практической подготовкой будущих учителей к внеклассной и внешкольной работе занимался факультет дополнительных педагогических профессий (ФДПП). Начиная с 1990 г. на факультете работали 17 отделений. В целях улучшения работы ФДПП, с учетом необходимости подготовки студентов к работе по дополнительным специальностям, Советом института было принято решение вносить зачет по ФДПП в зачетную книжку студента и во вкладыш к диплому выпускника [15. С. 400–401].

С октября 1991 г. работал факультет довузовской подготовки. Он готовил абитуриентов к поступлению в МГПИ на все специальности. Наиболее крупным подразделением факультета являлась школа «Абитуриент». В нее принимались все желающие, но в основном она была предназначена для слушателей сельских районов. Занятия проводились с октября по май два раза в месяц (по воскресениям). Например, в 1992 г. в школе занимались 700 человек под руководством 25 опытных преподавателей [21]. В 2006 г. основным направлением

обучения на факультете являлась подготовка к единому государственному экзамену (ЕГЭ) [15. С. 409–410].

С открытием факультета довузовской подготовки в МГПИ стало 9 факультетов, на которых обучался 4691 студент: на дневном отделении – 2385, на заочном – 2306, на подготовительном – 100 слушателей. Подготовка учителей и работников дошкольных учреждений велась по 14 специальностям. Учебный процесс осуществляли 24 кафедры, на которых работало 259 преподавателей, из них 13 докторов наук и профессоров, 125 кандидатов наук, доцентов [19. С. 72].

В 1996 г. был осуществлен перевод учебного процесса на новые планы и программы в соответствии с Государственным образовательным стандартом (ГОС) первого поколения. Обновление содержания педагогического образования было направлено на подготовку учителя гуманистической ориентации. Три факультета в 1996 г., а позднее и остальные факультеты, перешли на пятилетний срок обучения. С 1 сентября 2000 г. институт приступил к реализации ГОСа второго поколения. Заново были переработаны учебные планы по всем специальностям, внесены коррективы в подготовку специалистов. В 2002 г. пед-институт был включен в число вузов в эксперимент с использованием именных финансовых обязательств (ГИФО) [34. С. 186].

В 2006 г. Марийский государственный педагогический институт имени Н.К. Крупской был динамично развивающийся вузом, который готовил высококвалифицированных специалистов для системы образования по 18 основным и 12 дополнительным специальностям, а также 20 специализациям. Всего на очном отделении обучались 2762 студента, на заочном – 1653. На 25 факультетских и общеинститутских кафедрах работали 289 штатных преподавателей, их них 20 докторов наук, профессоров, 4 кандидата наук с ученым званием профессора, около 160 кандидатов наук и доцентов, 5 заслуженных деятелей науки РФ, 32 почетных работника высшего профессионального образования РФ [15. С. 6–7].

Большое внимание уделялось отбору абитуриентов в МГПИ, выявлялась их склонность к педагогической работе. На факультете педагогики и психологии была разработана технология проверки готовности абитуриента к выбору психолого-педагогической профессии [34. С. 186]. МГПИ успешно выполнял планы приема на первый курс. На дневное отделение он составлял в среднем 495 человек, на заочное – 230 [34]. В 1993 г. в вуз было зачислено 526 человек (495 человек по плану, 11 студентов дополнительно и 20 человек по договору). На первом курсе института в этом году учились 22 студента, которые приехали из других городов и близлежащих республик: Москвы, Воркуты, Краснодара, Казани, Пермской, Кировской, Нижегородской областей, Башкортостана. Из Республики Марий Эл студентами стали 484 человека. По национальности первокурсники распределялись следующим образом: 230 – мари, 240 – русских, 56 – других национальностей [11]. В МГПИ в данный период обучалось 4240 студентов, в том числе 2299 – очно и 1941 – заочно [45]. В 2000 г. в приемную комиссию института при плане приема 495 человек было подано 1238 заявлений. За плечами 22 «новобранцев» была учеба в педучилищах (из них шестеро имели дипломы с отличием), а 185 первокурсников посещали факультет будущего учителя. Из числа поступивших по национальности 230 человек были мари, 238 – русские, 27 – другой национальности. 472 первокурсника проживали в РМЭ, а 23 человека приехали в Йошкар-Олу из других республик и областей [39]. В 2000 г. в МГПИ обучалось 4300 студентов, из них

2700 – на дневном отделении, 1600 – на заочном [16]. Можно отметить, что основной контингент МГПИ составляла молодежь Республики Марий Эл. Процент приезжих студентов в институте был невелик. По сравнению с прошлыми десятилетиями, когда по национальному составу студентов преобладали русские, с 1990-х гг. процент студентов мари и русских был примерно одинаков.

Еще с 1989 г. институт начал принимать студентов по договору с районными управлениями. Это так называемая целевая подготовка специалистов. В 1996 г. МГПИ по договору принял 206 человек (претендовали 344 абитуриента) [1]. В 2000 г. вуз выделил 245 мест для поступающих по целевому направлению. На них претендовали 374 абитуриента, зачислено же было 195 человек [39]. Целевая подготовка позволяла обеспечить учительскими кадрами самые отдаленные сельские школы. Кафедры заключали прямые договора со школами, где четко определялись обязательства сторон, которые были направлены на дальнейшее улучшение учебно-методической и научно-исследовательской работы. Например, кафедра алгебры и геометрии заключила такой договор с 8-й и 11-й школами г. Йошкар-Олы, кафедра дошкольной педагогики и психологии – с школой № 18, кафедры истории и литературы – с школой № 11.

Прием на заочное отделение осуществлялся в основном за счет учителей и других работников системы образования. Большое внимание на заочном отделении уделялось спецкурсам и спецсеминарам, учитывающим специфику заочного обучения, и региональным проблемам [1].

Большинство студентов являлись выпускниками сельских школ. Успеваемость студентов в среднем по институту составляла 92–93%, а на факультетах педагогики и психологии детства, начальных классах – 100%. В 1990-е гг. выпускникам разрешили вместо одного из двух государственных экзаменов защитить дипломную работу. В 1995 г. из 415 выпускников защитили дипломные работы – 72, из них 45 на «отлично». Позднее все выпускники МГПИ стали завершать обучение защитой дипломной работы [34. С. 186–187]. Институт продолжал практику распределения своих выпускников, обеспечивая их работой в образовательных учреждениях. В 2001 г. 385 из 450 выпускников получили направление на работу, причем 370 из них стали трудиться в сфере образования. Школы Республики Марий Эл пополнили 336 учителей, из которых 219 направлялись в сельские школы. Часть молодых специалистов уезжали на работу в Кировскую область, Республику Коми, Башкортостан, Краснодарский край и в другие регионы. 65 выпускникам было предоставлено право самостоятельного трудоустройства. На историко-филологическом факультете таких «птиц свободного полета» было 24 человека, на факультете иностранных языков – 20, физико-математическом факультете – 6, технолого-экономическом факультете – 5, факультете начальных классов – 7, факультете физической культуры – 3. На факультете педагогики и психологии детства все были «пристроены» – «ни одного, как говорилось раньше, свободного диплома» [4]. Данные примеры говорят о том, что МГПИ на протяжении многих десятилетий беспокоился о студентах не только в период обучения, но и после вручения им диплома.

Несмотря на финансовые трудности, коллектив МГПИ в 1990-е гг. достиг неплохих результатов. Институт успешно прошел аттестацию. По решению коллегии Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 17 июня 1997 г. он был аттестован по всем специальностям сроком на пять лет [2]. В 1998 г. вузом была пройдена аккредитация [16]. В 2003 г.

МГПИ также успешно прошел аттестацию, лицензирование и аккредитацию [9. С. 5]. В целом государственные аттестационные комиссии отмечали хороший уровень подготовки специалистов.

Основное внимание в МГПИ уделялось повышению качества подготовки специалистов. О качестве подготовки специалистов в вузе свидетельствовала востребованность выпускников. Подавляющее большинство учителей-предметников в школах Республики Марий Эл – выпускники Марийского государственного педагогического института имени Н.К. Крупской [9. С. 5].

Первостепенное внимание ректората, деканатов, кафедр института уделялось улучшению качественного состава научно-педагогических кадров. Использовались различные формы повышения научной квалификации преподавателей: докторантура, аспирантура, творческие отпуска и другие. В 1995 г. была открыта собственная аспирантура по специальности «Отечественная история», в 1997 г. «Общая педагогика», в 1998 г. «Русская литература», в 2000 г. «Теория и методика русского языка». Впервые в истории института был создан совет по защите кандидатских диссертаций по общей педагогике.

В течение пяти лет, с 1997 по 2001 г., 8 преподавателей (Н.Н. Старыгина, Н.С. Морова, А.Н. Куклин, Г.М. Тужаров, П.А. Апакаев, И.П. Карпов, Н.М. Швецов, С.А. Арефьева) защитили докторские диссертации, 22 – кандидатские [19. С. 79]. Удельный вес преподавателей с учеными степенями и званиями в целом по институту вырос с 50% до 52,3%, больше стало докторов наук, профессоров, их число увеличилось до 17. Изыскивались средства для повышения квалификации преподавателей [6. Л. 3]. В 2005 г. в МГПИ обучались 32 аспиранта и 98 соискателей. Вырос количественный качественный состав преподавательских кадров. В 2006 г. на 25 кафедрах работали 293 преподавателя, из них 160 с учеными степенями и званиями (54,6%) [34. С. 190]. В 2006 г. Марийский государственный педагогический институт имени Н.К. Крупской имел право осуществлять подготовку научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и системе соискательства по следующим отраслям наук и лицензированным научным специальностям: «Физико-математические специальности», «Физика конденсированного состояния», «Исторические науки», «Отечественная история», «Филологические науки», «Русская литература», «Русский язык», «Языки народов Российской Федерации (марийский язык)», «Педагогические науки», «Общая педагогика, история педагогики и образования», «Теория и методика обучения и воспитания (в области русского языка)», «Теория и методика профессионального образования» [31].

Учебно-воспитательный процесс в институте был неразрывно связан с научно-исследовательской деятельностью. К данному направлению повышалась требовательность. Обновлялась и актуализировалась тематика исследований. Упор был сделан на инновационную экспериментальную работу. Активно в этом направлении работали доктор наук, профессора Н.С. Морова, П.А. Апакаев, С.А. Арефьева, вокруг которых группировались коллективы исследователей [34. С. 188].

Перестройка вузовской жизни породила немало нового. С 1990 г. в МГПИ ежегодно проводился День науки. Большим событием культурной и научной жизни стала первая Всероссийская конференция финно-угроведов в Йошкар-Оле в ноябре 1994 г. [19. С. 74–75]. В 2001 г. ректор МГПИ А.Я. Антипин отмечал, что научные исследования в вузе характеризовались новизной, актуальностью, практической значимостью. Их тематика в основном совпадала

с профилем подготовки специалистов. Большинство преподавателей участвовали в исследованиях крупных комплексных тем. При трех кафедрах были созданы научно-исследовательские лаборатории: «Марийская школа» (руководитель – профессор Ф. И. Гордеев), «Социальная педагогика» (руководитель – профессор Н.С. Морова) и «Аналитическая филология» (руководитель – профессор И.П. Карпов). По итогам научно-исследовательской работы за период с 1996 по 2000 г. было опубликовано 28 монографий, 18 учебников, 58 учебных пособий, 9 сборников статей. Результаты исследований широко внедрялись в учебный процесс, в практику работы различных образовательных учреждений [16].

Для активизации научной работы в 2004 г. были установлены внутривузовские гранты за счет внебюджетных средств. Кафедры принимали участие в конкурсе грантов. Были представлены 48 проектов, из них победителями признаны 9, которые и получили соответствующее финансирование на 2005 г. Изменилось финансирование научных центров, научно-исследовательских лабораторий. Оно стало осуществляться за счет выигранных грантов РФФИ, республиканских и собственных средств. Общий объем финансирования научно-исследовательской деятельности составлял более 2 млн руб. [34. С. 190].

Для расширения возможностей публикаций научных и методических материалов было приобретено оборудование для институтской типографии, создан редакционно-издательский совет. Все эти меры способствовали увеличению количества публикаций. Только в 2007 г. были изданы 12 монографий, 53 учебника и учебно-методических пособия, 584 статьи, в том числе 16 публикаций в зарубежных изданиях, 24 в ВАК изданиях. Количество последних увеличилось в 2 раза. На базе института проведено 9 различных конференций. Кроме того, ученые института участвовали во многих международных, всероссийских и региональных конференциях [10. С. 9; 34. С. 190–191].

В работе института появились некоторые особенности, которые, несомненно, способствовали совершенствованию подготовки учителей и работников дошкольных учреждений. Велась планомерная, постоянная работа по улучшению организации учебного процесса, лекционных и практических занятий, повышению их методического уровня, совершенствованию преподавания психолого-педагогических дисциплин. Укреплялась связь со школами и дошкольными учреждениями: по линии «вуз – школа» была введена непрерывная педагогическая практика студентов.

Производственные педагогические практики студенты МГПИ проходили на базе школ г. Йошкар-Олы и Республики Марий Эл. Педагогической практике предшествовала основательная подготовка по дисциплине и методикам их преподавания. Ведь все дело решает учитель-творец, учитель-мастер, владеющий фундаментальной методической культурой, имеющий методический стиль мышления. Эти качества, как показывает опыт, закладываются уже на институтской скамье. Поэтому на занятиях по методике преподавания отдельных дисциплин студенты учились составлять конспекты, моделировали учебные ситуации, проводили пробные уроки, когда появлялась возможность не только выступать в роли учителя, но и анализировали подготовленный урок. Следующей ступенью были разработки и проведение реальных уроков в школе до начала предметной практики. Через такую систему подготовки к педагогической практике проходило каждое поколение студентов МГПИ. Многие из них впоследствии становились хорошими учителями и научными работниками.

Например, практика пятикурсников (14 ноября – 24 декабря 2005 г.) еще раз подтвердила жизнеспособность выработанной методики профессиональной подготовки студентов. В каждой школе, а география была широкая, учителя-предметники и дирекция отмечали развитые коммуникативные, организаторские и методические способности практикантов. Руководителям практики радостно было слышать, что «такие студенты» впервые работают в данной школе, что «таких» еще не было [14]. А если учесть, что подобные отзывы о студентах-филологах звучали ежегодно, то можно сделать вывод о том, что профессиональная подготовка в МГПИ проводилась качественно и на должном уровне.

Необходимо сказать о студентах, работавших в период данной практики в гимназии № 4 имени А.С. Пушкина г. Йошкар-Олы. Высококвалифицированные учителя (Г.А. Шекарова, Э.Л. Бердичевская, С.Л. Рязанова, Н.А. Сухотина, Л.П. Тодорова), благодатный программный материал позволили начинающим учителям проявить свои способности и раскрыться профессионально. Вот несколько примеров: «Пушкинские уроки проходили под аплодисменты, превращаясь в праздник Поэзии. Музыка, живопись, пение учащих, чтение стихов всеми присутствующими создают особую атмосферу. Та же картина наблюдается в 10 классе при изучении поэзии А.А. Фета, Ф.И. Тютчева. А при изучении романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» проводилась литературная игра «Критики за круглым столом», поднявшая на новый уровень понимание актуального произведения на вечную тему» [14].

Главным значением педагогической практики являлось не только приобретение навыков и овладение методами работы учителя. Важно еще и было разобраться в себе, понять, над чем надо работать. Кому-то не хватало громкого голоса, уверенности в себе, другому нужно было больше читать, работать над содержанием уроков. На первых занятиях как в зеркале отражается все.

Заключительным моментом педагогической практики всегда являлась итоговая конференция, на которой преподаватели и студенты делились своими впечатлениями, а также приобретенным опытом. Например, в 1996 г. будущим учителям предоставилась возможность пройти практику в лучших школах города. Практиканты стажировались в лицее имени Ломоносова, национальной школе-гимназии № 14, школе-гимназии № 4, школах № 11, № 7, № 30 и других. Кандидат исторических наук, ассистент кафедры истории А.Г. Бахтин вспоминал: «На первых уроках наши студенты, конечно, встретились с серьезными трудностями, сказывалось волнение. Они не всегда могли правильно спланировать урок, немало было оговорок, часто старались не только научить детей, сколько дать урок получше. Однако к концу практики успехи были несомненны. Я думаю, что многие студенты убедились в том, что могут стать хорошими педагогами» [25]. Студенты думали о своей практике следующим образом: В. Токтаров утверждал: «Классы разные и дети разные. Распускать их не надо. А если есть дисциплина, и урок вести легче»; М. Климова и А. Халтурина делились своими впечатлениями так: «Самое сложное – научиться слушать детей, тактично поправлять их ошибки при чтении и в речи. А ведение урока, если он продуман, не составляет труда. Наши дети были очень самостоятельные, всю подготовку к праздникам брали на себя, а мы лишь подавали идеи и помогали» [25].

Педагогическая практика в МГПИ всегда была важной составляющей становления будущего учителя в 1990-е, и в 2000-е гг. она не стала исключением.

Благодаря практике студенты осваивали методику преподавания и приобретали необходимый багаж знаний, который пригодился им в будущей работе.

В 2000-е гг. укрепились внешние связи МГПИ, были заключены договоры о сотрудничестве с Чувашским государственным университетом, Вятским государственным гуманитарным, Казанским государственным университетом, с образовательными учреждениями г. Йошкар-Олы и Республики Марий Эл [30].

Институт традиционно поддерживал научные и культурные контакты с зарубежными странами, в первую очередь с теми, где имелось финно-угорское население. В мае 2004 г. был заключен договор с Сомбатхейским педагогическим институтом имени Д. Бержени. Интенсивные связи институт поддерживал с Центрально-Европейским университетом г. Будапешта. Заключен был договор с Таллинским педагогическим университетом. Кафедра марийского языка и литературы поддерживала научные контакты с Эстонской академией наук. Имелся договор о научно-методическом сотрудничестве с Нижегородским представительством Альянс-Франсез. С 2004 г. вуз участвовал в международных проектах: «Большие братья / Большие Сестры», «SpecialOlympics». По договору с международной корпорацией Intel институт вел подготовку выпускников и учителей школ города и республики по программе Intel «Обучение для будущего» [9. С. 5].

За 1998–2006 гг. прошли научные языковые стажировки за рубежом многие преподаватели, среди них: Ф.Я. Хабибуллина (Франция), Г.С. Крылова (Франция), А.А. Курагина (США), Т.А. Митрофанова (Германия) и др. [34. С. 207].

Каждый отъезд за рубеж по обмену опытом считался важным шагом в развитии института. У Риммы Григорьевны Катаевой, проректора по воспитательной работе и социальным вопросам, таких командировок было очень много. Одним из последних этапов был IV Всемирный конгресс финно-угорских народов с 15–19 августа 2004 г. в Таллине. Тема конгресса: «Молодежь – наше будущее». 20 делегатов и 28 наблюдателей было от народа мари из России. Делегацию от РМЭ возглавлял заместитель главы Правительства, министр культуры, печати и межнациональных отношений М.З. Васютин, от общественного движения – В.Н. Козлов, от МГПИ – трое: Р.Г. Катаева и 2 студента физико-математического факультета Андрей Ямтеев и Дмитрий Смирнов. Главной задачей конгресса являлись сохранение и развитие финно-угорских и самодийских народов и их культур как части достояния всего человечества. В дни пребывания по поручению ректора МГПИ В.А. Егорова были переданы приглашение ректору Таллинского университета Мати Хайдметсу и проект договора о сотрудничестве. Состоялись переговоры о формах межвузовских связей и подписание договора. В дальнейшем намечался визит ректора Таллинского университета в МГПИ для утверждения программы совместной работы [13].

29 апреля 1992 г. МГПИ посетил ректор Сомбатхейского педагогического института (Венгрия) профессор Янош Пустан. На встрече ректор А.Я. Антипин рассказал об истории института. Я. Пустан встретился со студентами, посетил читальный зал библиотеки, побывал на кафедре марийского языка и литературы, где заведующий кафедрой А.Н. Куклин рассказал о научно-исследовательской работе преподавателей. По завершении визита между Сомбатхейским педагогическим институтом и Марийским государственным педагогическим институтом имени Н.К. Крупской был подписан договор о сотрудничестве в области проведения совместных исследований и подготовке научных кадров для Венгрии и Марий Эл [35].

Умение воспитывать эстетическую культуру подрастающего поколения – необходимое качество учителя, неотъемлемая часть педагогического мастерства, требующая специальной подготовки в стенах института. Традиционными стали такие мероприятия, как проведение фестивалей «Желторотый воробей», «Студенческая весна», «Стреляный воробей», выступление команд КВН [19. С. 81]. Возобновилась работа кураторов и школы актива студентов «Лидер XXI века». Успеху в деле воспитания способствовали такие формы работы, как кураторство, студенческое самоуправление, студенческие советы в общежитиях, студенческие разнопрофильные отряды (педагогические, строительно-ремонтные, творческие), спортклуб, студенческий клуб, музей и другие [30]. В МГПИ уделялось постоянное внимание развитию физической культуры и спорта. Спортивный ритм институту задавали: кафедра физвоспитания, факультет физической культуры, спортивный клуб [19. С. 77–78].

В 2006 г. Марийский государственный педагогический институт отметил свое 75-летие. Но юбилей проходил в обстановке неопределенности. Последние два года неоднократно обсуждался вопрос о судьбе пединститута, о возможности его объединения с Марийским государственным университетом. Ректор В.Е. Егоров сделал все, чтобы сохранить МГПИ. Он неоднократно инициировал появление в средствах массовой информации материалов о привлекательности пединститута, росте его авторитета. Но объективные обстоятельства диктовали другой вариант решения вопроса. Ученый совет института в конечном итоге принял решение об объединении с университетом [34. С. 192].

В 2008 г. к моменту соединения с Марийским государственным университетом в Марийском государственном педагогическом институте имени Н.К. Крупской обучалось около 4500 студентов. В этот же период другие вузы Республики Марий Эл пользовались большей популярностью среди молодежи: в МарГТУ более 11 000 студентов, в МарГУ около 8000 студентов. Профессорско-преподавательский состав в МГПИ составлял к 2008 г. – около 300 преподавателей, из которых 64% были профессорами и доцентами; в МарГТУ – более 600 (68% с учеными степенями и званиями), в МарГУ – более 700 преподавателей (60% с учеными степенями и званиями) [33. С. 121].

На основании Приказа Федерального агентства по образованию от 5 сентября 2007 г. № 1657 [7. Л. 1] осуществлена реорганизация государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Марийский государственный университет» (МарГУ) и государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Марийский государственный педагогический институт имени Н.К. Крупской» в форме присоединения института к университету с образованием на основе института структурного подразделения. Марийский государственный университет стал правопреемником Марийского государственного педагогического института имени Н.К. Крупской. Последующие годы подтвердили правильность этого решения.

С 2008 г. в Республике Марий Эл стали функционировать два государственных вуза: Марийский государственный университет и Марийский государственный технический университет. Несмотря на то, что в этих же хронологических рамках в Чувашской Республике насчитывалось 4 государственных университета, в Республике Татарстан – 14 государственных вузов, Нижегородской области – 9, в Ульяновской области – 5.

Выводы. Таким образом, Марийский государственный педагогический институт имени Н.К. Крупской за период своей деятельности выпустил более 40 000 специалистов с высшим профессиональным образованием для школ республики. В экономически тяжелые 1990-е годы вуз получил право зарабатывать деньги путем обучения студентов на условиях договора сверх установленных государством бюджетных мест. В 2000-е гг. история института характеризовалась возрастанием роли научных проектов и международных отношений, которые проявлялись в стажировках студентов и командировках преподавателей, а также в участии в конференциях по актуальным проблемам образования в зарубежных странах. Несмотря на успехи, в тот период Марийский государственный педагогический институт имени Н.К. Крупской по своей престижности проигрывал Марийскому государственному техническому университету и Марийскому государственному университету, абитуриенты в выборе между тремя государственными вузами отдавали предпочтение техническому и классическому университетам Республики Марий Эл. В 2008 г. МГПИ и МарГУ объединились, что стало значимым событием, предопределившим дальнейшую судьбу высшего образования в республике. Марийский государственный педагогический институт имени Н.К. Крупской с 1931 по 2007 г. был в республике единственным вузом, который готовил специалистов с квалификацией «учитель». По современным статистическим данным, учитель остается одной из наиболее востребованных профессий в обществе, с ней связаны надежды на будущее, на обучение и воспитание наших детей.

Литература

1. Антипин А.Я. Марийскому педагогическому – 65 // Учитель. 1996. № 11(1030), 28 окт. С. 1.
2. Антипин А.Я. Подводя итоги // Учитель. 1998. № 1(1033), 2 апр. С. 1.
3. Архив ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет». Ф. 375. Д. 133.
4. Большинство – в школу // Учитель. 2001. № 4(1052), 28 июня. С. 1.
5. Гаранин Л.А., Казимов А.С. Марий Эл на рубеже веков. Очерки социально-экономического и общественно-политического развития в 1990–2005 гг. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2006. 220 с.
6. Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. Р-380. Оп. 6. Д. 142.
7. Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. Р-380. Оп. 7. Д. 94.
8. Дружинин С., Мосолов В. Мы выбрали инфак // Учитель. 1992. № 4–5 (934–935), 13 февр. С. 3.
9. Егоров В.А. 75 лет стабильности, успеха и надежд // Вестник Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской. 2006. № 3. С. 3–5.
10. Егоров В.А. Стратегии развития педагогического вуза // Вестник Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской. 2004. № 1. С. 5–15.
11. Ерошкина Н. Статистика приема // Учитель. 1993. № 25 (994), 7 окт. С. 1.
12. Закон РФ «Об образовании» // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховный Совет РФ. 1992. № 30.
13. Катаева Р.Г. Молодежь – наше будущее // Учитель. 1996. № 9–10 (1075–1076), сент. С. 2.
14. Конючкова Л.Н. Еще раз о педагогической практике // Учитель. 2006. № 1–2 (1103–1104), янв.-февр. С. 2.
15. Марийский государственный педагогический институт им. Н.К. Крупской: Очерки истории факультетов и кафедр в лицах и событиях / МГПИ им. Н.К. Крупской; под общ. ред. Г.В. Рокиной; сост. и науч. ред. Р.А. Кудрявцева. Йошкар-Ола: МГПИ им. Н.К. Крупской, 2006. 414 с.

16. Марийский педагогический // Учитель. 2001. № 1–2(1049–1050), 21 марта. С. 1.
17. *Мещангина Е.И.* Реформы в системе высшего образования (1990–2000 гг.) // Теория и практика общественного развития. 2013. № 1. С. 236–238.
18. *Морова Н.* Давайте познакомимся // Учитель. 1992. № 4–5(934–935), 13 февр. С. 3.
19. Музейный вестник Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской. Йошкар-Ола: МГПИ, 2006. Вып. 1. 200 с.
20. Музейный вестник Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской. Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2008. Вып. 2. 116 с.
21. *Муравьев А.В.* Жизнь нового факультета // Учитель. 1992. № 2 (932), 23 янв. С. 1.
22. *Муравьев А.В.* Пединститут в годы эвакуации глазами студента // Марийский архивный ежегодник – 2009. Йошкар-Ола, 2009. С. 95–99.
23. *Нефедова Т.Г.* Человек на войне: интервью с преподавателями Марийского государственного педагогического института – ветеранами Великой Отечественной войны // Вестник Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской. 2006. № 3. С. 101–115.
24. *Никонов К.* И физики, и математики // Учитель. 1992. № 4–5(934–935), 13 февр. С. 3.
25. *Одегова И.* Легки ли первые шаги? // Учитель. 1996. № 2(1020), 11 апр. С. 1.
26. *Ошаев А.Г.* Деятельность директора Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской Н.П. Венценосцева // Вестник Марийского государственного университета. Сер. Исторические науки. Юридические науки. 2019. Т. 5, № 2. С. 140–148.
27. *Ошаев А.Г.* Марийский государственный педагогический институт им. Н.К. Крупской: год 1934-й // Вестник Марийского государственного университета. Сер. Исторические науки. Юридические науки. 2017. Т. 3, № 2(10). С. 11–17.
28. *Ошаев А.Г.* Преподаватель Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской С. И. Костров – Герой Советского Союза // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2020. Т. 6, № 4. С. 374–382.
29. *Ошаев А.Г.* Марийский государственный педагогический институт им. Н.К. Крупской в 1939–1943 гг. // Вестник Марийского государственного университета. Сер. Исторические науки. Юридические науки. 2016. Т. 2, № 3(7). С. 46–51.
30. *Пинегина Е.В.* История института 2000–2006 г. // Учитель. 2006. № 9–10(1110–1111), июнь. С. 2.
31. Подготовка научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования (аспирантура и соискательство) в МГПИ // Учитель. 2006. № 9–10(1110–1111), июнь. С. 2.
32. *Полевщиков М.* Спортивная Мекка // Учитель. 1996. № 12–13(1031–1032), 13 дек. С. 1.
33. Профессиональное образование Республики Марий Эл: очерки истории / Е.П. Береснева и др.; под общ. ред. Л.А. Гаранина; Гос. ком. Республики Марий Эл по проф. образованию, Марийский науч.-исслед. ин-т яз., лит. и истории им. В.М. Васильева при Правительстве Республики Марий Эл. Йошкар-Ола: МПИК, 2008. 366 с.
34. Развитие высшего профессионального образования в Республике Марий Эл. 80 лет МГПИ – МарГУ. 1931–2011: коллективная монография / Марийский государственный университет; авт.-сост.: С.В. Стариков, В.Г. Сушенцова, А.Г. Иванов, Е.А. Хлебников, А.М. Удалов, В.А. Иванов, А.Г. Ошаев. Йошкар-Ола: Стринг, 2011. 312 с.
35. С деловым визитом // Учитель. 1992. № 18 (948), 4 июня. С. 1.
36. *Свинин А.* Умельцев руки золотые // Учитель. 1992. № 4–5(934–935), 13 февр. С. 4.
37. *Соловьев И.* Ровесник вуза // Учитель. 1992. № 4–5(934–935), 13 февр. С. 4.
38. *Соловьев О.В.* Развитие системы высшего образования в Чувашии (конец XX–начало XXI в.): дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2019. 299 с.

39. Статистика приема // Учитель. 2000. № 6(1046), 27 окт. С. 1.
40. Сушенцова В.Г. Абитуриенты 1930-х гг.: к 85-летию первого вуза Республики Марий Эл // Вестник Марийского государственного университета. Сер. Исторические науки. Юридические науки. 2016. Т. 2, № 3(7). С. 83–88.
41. Сушенцова В.Г. Марийский государственный педагогический институт в годы Великой Отечественной войны // Актуальные проблемы юридических наук. 2015. № 1. С. 20–30.
42. Сушенцова В.Г. Роль Марийского пединститута в жизни города Йошкар-Олы в 1930-е гг. XX в. // Марийский архивный ежегодник 2010. Йошкар-Ола, 2010. С. 150–156.
43. Тарасова В.М. 15 лет Марийского государственного педагогического института им. Н. К. Крупской // Труды. Юбилейный выпуск к XXV-летию Марийской АССР. Козьмодемьянск, 1946. Т. V. С. 3–23.
44. Учитель. 1996. № 8 (1027), 2 сент. С. 1.
45. Хлебников А. День рождения института // Учитель. 1993. № 16 (985), 20 мая. С. 1.
46. Хуштокова Е.В. Государственная политика России в области высшего образования (1990-2000 гг.) // Вестник Военного университета. 2011. № 3(27). С. 39–43.

ЕШТЫГАНОВА СНЕЖАНА СЕРГЕЕВНА – аспирант кафедры отечественной истории, Марийский государственный университет, Россия, Йошкар-Ола (snejana.esh@yandex.ru)

Snezhana S. ESHTYGANOVA

**MARI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE NAMED AFTER N.K. KRUPSKAYA
IN 1992–2008: THE END OF HISTORY**

Key words: *Mari State Pedagogical Institute named after N.K. Krupskaya, the law "On Education", higher education reforms, faculties, students, teaching staff, merging of MSPI and MarSU.*

The relevance of the research topic is due to the fact that in 2021 the Republic of Mari El celebrates the 90th anniversary of higher education. The Mari State Pedagogical Institute named after N.K. Krupskaya in the 1990s–2000s was represented by the following faculties: historical and philological, physical and mathematical, industrial and pedagogical, foreign languages, primary classes, pedagogy and psychology, physical culture, supplementary pedagogical professions, pre-university training. In 1992, the Law of the Russian Federation "On Education" was adopted, which determined restructuring of the higher education system as a whole and the Mari State Institute named after N.K. Krupskaya in particular. Until 2000, the state funding of the institute was used only for sharply reduced salaries and scholarships of students. Despite financial difficulties, the staff of the Mari State Institute named after N.K. Krupskaya achieved good results in the 1990s. The Institute was successfully attested. In 1997, he was attested in all specialties for the period of five years. In 1998, the university underwent an accreditation process. In 2003, the Institute was also successfully attested, passed licensing and accreditation. In general, the state attestation commissions noted a good level of specialists' training. In 2008 The Mari State Pedagogical Institute named after N.K. Krupskaya merged with the Mari State University. The classical University became the legal successor of the pedagogical institute. The Mari State Pedagogical Institute named after N.K. Krupskaya during the period of its activity since 1931, has trained more than 40 000 specialists with higher professional education for the schools of the republic. It was the only university in the republic that trained specialists with the qualification of "teacher".

References

1. Antipin A.Ya. *Mariiskomu pedagogicheskomu – 65* [Mari Pedagogical University – 65]. *Uchitel'*, 1996, no. 11(1030), Oct. 28, p. 1.
2. Antipin A.Ya. *Podvodya itogi* [Summing up the results]. *Uchitel'*, 1998, no. 1(1033), Apr. 2, p. 1.
3. *Arkhiv FGBOU VO «Mariiskii gosudarstvennyi universitet». Fond 375. Delo 133* [Mari State University Archives. Archive 375. Document 133].
4. *Bol'shinstvo – v shkolu* [Most – to school]. *Uchitel'*, 2001, no. 4 (1052), June 28, p. 1.
5. Garanin L.A., Kazimov A.S. *Marii El na rubezhe vekov. Ocherki sotsial'no-ekonomicheskogo i obshchestvenno-politicheskogo razvitiya v 1990–2005 gg.* [Mari El at the turn of the century. Essays on socio-economic and socio-political development in 1990–2005]. Yoshkar-Ola, 2006, 220 p.
6. *Gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Marii El. Fond R-380. Opis 6. Delo 142* [State Archives of the Republic of Mari El. Archive R-380. Anagraph 6. Document 142].
7. *Gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Marii El. Fond R-380. Opis 7. Delo 94* [State Archives of the Republic of Mari El. Archive R-380. Anagraph 7. Document 94].
8. Druzhinin S., Mosolov V. *My vybrali infak* [We chose infak]. *Uchitel'*, 1992, no. 4–5(934–935), Feb. 13, p. 3.
9. Egorov V.A. *75 let stabil'nosti, uspekha i nadezhd* [75 years of stability, success and hopes]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. N.K. Krupskoi*, 2006, no. 3, pp. 3–5.
10. Egorov V.A. *Strategii razvitiya pedagogicheskogo vuza* [Strategies for the development of a pedagogical university]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. N.K. Krupskoi*, 2004, no. 1, pp. 5–15.
11. Eroshkina N. *Statistika priema* [Admission statistics]. *Uchitel'*, 1993, no. 25(994), Oct. 7, p. 1.
12. *Zakon RF «Ob obrazovanii»* [The Law of the Russian Federation «On Education»] // *Vedomosti s"ezda narodnykh deputatov RF i Verkhovnyi Sovet RF* [Vedomosti of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Soviet of the Russian Federation], 1992, no. 30.
13. Kataeva R.G. *Molodezh' – nashe budushchee* [Youth – our future]. *Uchitel'*, 1996, no. 9–10(1075–1076), Sept., p. 2.
14. Konyuchkova L.N. *Eshche raz o pedagogicheskoi praktike* [Once again about pedagogical practice]. *Uchitel'*, 2006, no. 1–2(1103–1104), Jan.-Feb., p. 2.
15. Rokina G.V., ed., Kudryavtseva R.A., comp., ed. *Mariiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii institut im. N.K. Krupskoi: Ocherki istorii fakul'tetov i kafedr v litsakh i sobyitiakh* [Mari State Pedagogical Institute named after N.K. Krupskaya: Essays on the history of faculties and departments in persons and events]. Yoshkar-Ola, 2006, 414 p.
16. *Mariiskii pedagogicheskii* [Mari pedagogical]. *Uchitel'*, 2001, no. 1–2(1049–1050), Mar. 21, p. 1.
17. Meshchangina E.I. *Reformy v sisteme vysshego obrazovaniya (1990–2000 gg.)* [Reforms in the system of higher education (1990–2000)]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 2013, no. 1, p. 236–238.
18. Morova N. *Davaite poznakomimsya* [Let's get acquainted]. *Uchitel'*, 1992, no. 4–5(934–935), Feb. 13, p. 3.
19. *Muzeinyi vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. N.K. Krupskoi. Vyp. 1* [Museum Bulletin of the Mari State Pedagogical Institute named after N.K. Krupskaya. Iss. 1]. Yoshkar-Ola, 2006, 200 p.
20. *Muzeinyi vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. N.K. Krupskoi. Vyp. 2* [Museum Bulletin of the Mari State Pedagogical Institute named after N. K. Krupskaya. Iss. 2]. Yoshkar-Ola, 2008, 116 p.
21. Murav'ev A.V. *Zhizn' novogo fakul'teta* [The life of a new faculty]. *Uchitel'*, 1992, no. 2(932), Jan. 23, p. 1.

22. Murav'ev A.V. *Pedinstitut v gody evakuatsii glazami studenta* [Pedagogical Institute in the years of evacuation through the eyes of a student]. In: *Mariiskii arkhivnyi ezhegodnik – 2009* [Mari Archival Yearbook-2009]. Yoshkar-Ola, 2009, pp. 95–99.

23. Nefedova T.G. *Chelovek na voine: interv'yu s prepodavatel'yami Mariiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta – veteranami Velikoi Otechestvennoi voiny* [A man at war: an interview with teachers of the Mari State Pedagogical Institute-veterans of the Great Patriotic War]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. N.K. Krupskoi*, 2006, no. 3, pp. 101–115.

24. Nikonov K. *I fiziki, i matematiki* [And physics, and mathematics]. *Uchitel'*, 1992, no. 4–5(934–935), Feb. 13, p. 3.

25. Odegova I. *Legki li pervye shagi?* [Are the first steps easy?]. *Uchitel'*, 1996, no. 2(1020). Apr. 11. p. 1.

26. Oshaev A.G. *Deyatel'nost' direktora Mariiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. N.K. Krupskoi N.P. Ventsenostseva* [Activity of the director of the Mari State Pedagogical Institute named after N.K. Krupskaya N.P. Ventsenostsev]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki*, 2019, vol. 5, no. 2, pp. 140–148.

27. Oshaev A.G. *Mariiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii institut im. N.K. Krupskoi: god 1934-i* [Mari State Pedagogical Institute named after N.K. Krupskaya: year 1934]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki*, 2017, vol. 3, no. 2 (10), pp. 11–17.

28. Oshaev A.G. *Prepodavatel' Mariiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. N.K. Krupskoi S.I. Kostrov – Geroy Sovetskogo Soyuz* [Teacher of the Mari State Pedagogical Institute named after N.K. Krupskaya S.I. Kostrov – Hero of the Soviet Union]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki*, 2020, vol. 6, no. 4, pp. 374–382.

29. Oshaev A.G. *Mariiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii institut im. N.K. Krupskoi v 1939–1943 gg.* [Mari State Pedagogical Institute named after N.K. Krupskaya in 1939–1943]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki*, 2016, vol. 2, no. 3(7), pp. 46–51.

30. Pinegina E.V. *Istoriya instituta 2000–2006 g.* [History of the Institute 2000–2006]. *Uchitel'*, 2006, no. 9–10(1110–1111), July, p. 2.

31. *Podgotovka nauchno-pedagogicheskikh i nauchnykh kadrov v sisteme poslevuzovskogo professional'nogo obrazovaniya (aspirantura i soiskatel'stvo) v MGPI* [Training of scientific, pedagogical and scientific personnel in the system of postgraduate professional education (postgraduate study and competition) in the Moscow State Pedagogical Institute]. *Uchitel'*, 2006, no. 9–10(1110–1111), July, p. 2.

32. Polevshchikov M. *Sportivnaya Mekka* [Sportivnaya Mecca]. *Uchitel'*, 1996, no. 12–13(1031–1032), Dec. 13, p. 1.

33. Garanin L.A., ed., Beresneva E.P. et al. *Professional'noe obrazovanie Respubliki Marii El: ocherki istorii* [Vocational education of the Republic of Mari El: essays on history]. Yoshkar-Ola, 2008, 366 p.

34. Starikov S.V., Sushentsova V.G., Ivanov A.G., Khlebnikov E.A., Udalov A.M., Ivanov V.A., Oshaev A.G., comps. *Razvitie vysshego professional'nogo obrazovaniya v Respublike Marii El. 80 let MGPI – MarGU. 1931–2011* [Development of higher professional education in the Republic of Mari El. 80 years of MSPI-MarGU. 1931–2011]. Yoshkar-Ola, String Publ., 2011, 312 p.

35. *S delovym vizitom* [With a business visit]. *Uchitel'*, 1992, no. 18(948), June 4, p. 1.

36. Svinin A. *Umel'tsev ruki zoloty* [Umetsev golden hands]. *Uchitel'*, 1992, no. 4–5(934–935), Feb. 13, p. 4.

37. Solov'ev I. *Rovesnik vuza* [The same age as the university]. *Uchitel'*, 1992, no. 4–5(934–935), Feb. 13, p. 4.

38. Solov'ev O.V. *Razvitie sistemy vysshego obrazovaniya v Chuvashii (konets XX–nachalo XXI v.): dis. ... kand. ist. nauk.* [Solovyov O. V. Development of the higher education system in Chuvashia (late 20th – early 21st century). Doct. Diss.]. Cheboksary, 2019. 299 p.

39. *Statistika priema* [Admission statistics]. *Uchitel'*, 2000, no. 6(1046), Oct. 27, p. 1.
40. Sushentsova V.G. *Abiturienty 1930-kh gg.: k 85-letiyu pervogo vuza Respubliki Marii EI* [Applicants of the 1930s: to the 85th anniversary of the first university of the Republic of Mari EI]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki*, 2016, vol. 2, no. 3(7), pp. 83–88.
41. Sushentsova V.G. *Mariiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii institut v gody Velikoi Otechestvennoi voiny* [Mari State Pedagogical Institute during the Great Patriotic War]. *Aktual'nye problemy yuridicheskikh nauk*, 2015, no. 1, pp. 20–30.
42. Sushentsova V.G. *Rol' Mariiskogo pedinstituta v zhizni goroda Ioshkar-Oly v 1930-e gg. XX v.* [The role of the Mari Pedagogical Institute in the life of the city of Yoshkar-Ola in the 1930s of the 20th century]. In: *Mariiskii arkhivnyi ezhegodnik 2010* [Mari Archival Yearbook 2010]. Ioshkar-Ola, 2010, pp. 150–156.
43. Tarasova V.M. *15 let Mariiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. N.K. Krupskoi* [15 years of the Mari State Pedagogical Institute named after N.K. Krupskaya]. In: *Trudy. Yubileinyi vypusk k XXV-letiyu Mariiskoi ASSR* [Trudy. Anniversary issue for the XXV anniversary of the Mari ASSR]. Koz'modem'yansk, 1946, vol. 5, pp. 3–23.
44. *Uchitel'*, 1996, no. 8(1027), Sep. 2, p. 1.
45. Khlebnikov A. *Den' rozhdeniya instituta* [Birthday of the Institute]. *Uchitel'*, 1993, no. 16(985), May 20, p. 1.
46. Khushtokova E.V. *Gosudarstvennaya politika Rossii v oblasti vysshego obrazovaniya (1990–2000 gg.)* [State policy of Russia in the field of higher education (1990–2000)]. *Vestnik Voennogo universiteta*, 2011, no. 3(27), pp. 39–43.

SNEZHANA S. ESHTYGANOVA – Post-Graduate Student, Department of Russian History, Mari State University, Yoshkar-Ola, Russia (snejana.esh@yandex.ru).

Формат цитирования: *Ештыганова С.С.* Марийский государственный педагогический институт имени Н.К. Крупской в 1992–2008 годах: завершение истории // Исторический поиск. – 2021. – Т. 2, № 3. – С. 15–30. DOI: 10.47026/2712-9454-2021-2-3-15-30.