

П.С. КАБЫТОВ

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ: МИНЕЕВА Е.К. СТАНОВЛЕНИЕ МАРИЙСКОЙ, МОРДОВСКОЙ И ЧУВАШСКОЙ АССР КАК НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ АВТОНОМИЙ (1920–1930-е ГОДЫ). – ЧЕБОКСАРЫ: ИЗД-ВО ЧУВАШ. УН-ТА, 2009. – 594 с.

Ключевые слова: Национально-территориальная автономия, национально-государственное строительство, Среднее Поволжье.

В рецензии дается оценка монографии, в которой автором на основе широкого круга неопубликованных источников рассматриваются теория национально-государственного строительства Советской России в 1920–1930-е гг. и её реализация на практике. Излагаются вопросы, связанные с созданием и деятельностью Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР и его национальных отделов в таком полиэтничном регионе страны, как Среднее Поволжье. Акцентируется внимание на особенностях становления Марийской, Мордовской и Чувашской автономных республик. Выявляются сложности в процессе определения административных границ, социально-экономического и культурного развития национально-территориальных автономий народов мари, мордвы и чувашей, а также политика по развитию этнотерриториальных групп. Автор рецензии отмечает сильные стороны монографического исследования, к которым относит научную новизну исследования, раскрытие главных предпосылок формирования в советской России особой асимметричной федерации, основанной на национально-территориальном принципе, практическую значимость работы. Акцент также делается на аналитическом сопоставительном анализе процессов становления автономий мари, мордвы и чувашей – народов многонационального Среднего Поволжья. В качестве сильных сторон монографии автор рецензии выделяет методологию исторического исследования, прослеживающуюся на протяжении всей работы.

В периоды радикальных изменений как общественно-политического устройства, так и социально-экономических отношений особую значимость в государстве приобретает исторический опыт, имевший место в прошлом и аккумулированный общественным сознанием, главным образом – исторической наукой. Наиболее востребованными при этом выступают исследования, акцентированные на современной проблематике, содержащие актуализированную трактовку позитивных результатов опыта, доведённую до уровня практических рекомендаций. В этом не только аналитическом, но и прикладном аспекте монография Е.К. Минеевой представляет несомненный научный интерес. Изучение вопросов становления в России особого типа федерации, основанной на национально-территориальном принципе и продолжающей своё развитие в РФ, полезно и насущно.

Впервые в исследовании историка осуществлён сопоставительный анализ становления автономий мари, мордвы и чувашей, народов, каждый из которых имел свою специфику развития, сказавшуюся на процессах автономизации.

Автор рассматривает такие новые, малоизученные в историографии вопросы, как территориально-административное деление и экономическое районирование, участие в них изучаемых автономий, установление административных границ и территориальные споры, политика по развитию этнотерриториальных групп и трудности на пути развития автономий в 1920 – 1930-е годы – всё это как историческое явление инновационного характера. Исследователь освещает его комплексно и в динамике, анализируя характер и последствия его влияния на функционирование конкретных автономий, региона и страны. Аналитической манере историка свойственны склонность к новым постановкам вопросов, способность к глубокому и логически обоснованному структурированию рассматриваемых проблем и корректному выделению их аспектов. Автор чужд эпигонства и вместе с тем ощущает влияние научных традиций и роль исследовательских школ. Книга выполнена на высоком методологическом и практическом уровне.

Структура работы, которая включает введение, четыре главы, список источников и литературы, приложения, логична. Отвечая цели и задачам, она позволила автору последовательно рассмотреть основные аспекты темы исследования. В первой главе представлены методологическая основа, историография и источниковая база работы. Наряду с подходами, методами и принципами научного познания Е.К. Минеева подробно остановилась на раскрытии сущности ряда дефиниций и понятий, без уяснения смыслового содержания которых, без личностной их оценки автора невозможно само исследование. Монографии присущ серьёзный аналитический обзор предшествующей и современной отечественной и зарубежной литературы. Мы солидарны с соискателем по поводу выделения им трёх историографических периодов. В то же время публикации 1920–1930-х гг., вероятно, можно было отнести к источникам, поскольку, по справедливому замечанию самого автора, их «характеризуют не собственно научные работы, а статьи и сборники непосредственных участников событий тех лет» [1. С. 35]. В целом историографический раздел книги, в котором выявлены научные школы, дискуссионные и слабо изученные в исследовательской литературе вопросы изучаемой автором проблематики, представлен на высоком аналитическом уровне, что подтверждает глубокую проработанность трудов историков, имеющих по теме исследования. Отражена и собственная позиция автора, опирающаяся на богатый материал, составляющий восемь групп источников. Главными из них стали документы 77 фондов 9 центральных и региональных архивов страны, что позволило Е.К. Минеевой не только уточнить те или иные аспекты проблемы становления автономий, но и выявить перспективные направления изучения, сказать новое слово в изучаемой ею теме.

Во второй главе монографии автор закономерно исследует вопросы теории и практики национальной политики советской власти в 1920–1930-е гг., поднимая такие важные аспекты темы, как этапы национальной политики и их особенности; создание различных видов автономных единиц и их компетенция; Наркомнац, его задачи и структура; административно-территориальное деление и роль экономических территориальных образований в деле развития автономий; взаимоотношения управления в центре и на местах; аграрный вопрос и контуры его реализации. Оба параграфа главы обеспечены богатым документальным материалом, часто впервые вводимым в научный оборот. Источники убедительно подтверждают вывод автора о трёх основных этапах в становлении автономий [1. С. 228–229]. Весьма интересными и аргументированными предстают взгляды исследователя

на изменение официальной идеологии Советского государства, постепенной централизации власти, касавшейся и автономий. Позиция Е.К. Минеевой отличается взвешенностью выводов, стремлением к объективности, подтверждаемой обращением к источникам. Авторская концепция далее прослеживается на протяжении всей работы. Интересно и живо написан параграф, касающийся Наркомнаца. С уверенностью можно сказать, что исследователь является одним из немногих специалистов по данной проблеме.

Весьма обстоятельно в сравнительно-сопоставительном ключе написаны третья и четвёртая главы научного сочинения. В них собран богатейший как фактический, так и аналитический материал. В третьей главе проанализированы особенности развития мари, мордвы и чувашей, оказавшие влияние на становление автономий, их национальное движение, изучены возникновение и деятельность отделов Наркомнаца, сыгравших существенную роль в образовании Марийской и Чувашской автономий, рассмотрена система экономического районирования и участие в ней изучаемых автономных формирований. Можно согласиться с автором в том, что в вопросах становления автономий в сельскохозяйственном регионе определённую роль сыграли левые эсеры, возглавившие организации, которые непосредственно занимались созданием национально-территориальных автономий [1. С. 271]. Весомо звучат и выводы соискателя относительно специфики процессов создания автономии мордвы, о том, что «дисперсное расселение народа, наличие ярко выраженных двух субэтносов самой мордвы, разногласия между губернским руководством и мнение в центре об ассимиляции русскими позволили решить вопрос о Мордовской автономии только в конце 1920-х гг.» [1. С. 336].

Большой интерес с точки зрения новизны авторского подхода и включения многочисленного, не использованного ранее архивного материала, представляет собой четвёртая глава монографии. Аргументированно автором сделан вывод о проблемности установления административных границ автономных объединений, снятой лишь в конце 1930-х гг. Привлекают внимание размышления автора об отношении центра к самой проблеме территориальных споров. Е.К. Минеева восстановила не только процесс, но и причины пограничных дискуссий. Материал, представленный в работе, выявляет жизненно важные вопросы, встававшие как перед населением автономий, так и перед их руководством. Второй параграф главы вскрывает многочисленные объективные и субъективные трудности, встававшие на пути развития Марийской, Мордовской и Чувашской автономий, динамику их развития, постепенное их превращение в промышленные районы страны. Не остались в этой связи без внимания и попытки руководства автономий внедрять в их экономику элементы нэпа. Специфика развития автономных образований, бюрократия, малочисленность национальных кадров, пассивность населения к ряду мероприятий, проводимых советской властью, и многое другое подробно анализируются в книге. Автором исследованы малоизученные в историографии вопросы коренизации и реализации в автономиях национального языка, а также политика по развитию этнотерриториальных групп, в результате чего вывод соискателя о том, что «теоретически отвергнув НКА, советская власть в 1920-е – первой половине 1930-х гг. на практике проводила её в жизнь», звучит весьма убедительно.

Размышляя над исследовательской проблемой, на наш взгляд, в дальнейшем следует продолжить такой аспект исследования, как коренизация и развитие национальных меньшинств, которым действительно и в настоящее время в исследовательской литературе уделено недостаточное внимание.

В целом считаю, что монография Е. К. Минеевой представляет собой фундаментальное, творческое сочинение, имеющее ярко выраженную авторскую

концепцию, опирающуюся на документальные источники, многие из которых впервые были введены в научный оборот.

Литература

1. *Минеева Е.К.* Становление Марийской, Мордовской и Чувашской АССР как национально-территориальных автономий (1920-1930-е годы). Чебоксары: Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, 2009. 594 с.

КАБЫТОВ ПЕТР СЕРАФИМОВИЧ – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой российской истории, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Россия, Самара (don.kabytov2012@yandex.ru).

Petr S. KABYTOV

REVIEW OF THE MONOGRAPH: MINEEVA E.K. FORMATION OF THE MARI, MORDOVIAN AND CHUVASH ASSR AS NATIONAL-TERRITORIAL AUTONOMIES (1920–1930s). CHEBOKSARY, CHUVASH STATE UNIVERSITY PUBL., 2009, 594 p.

Key words: National-territorial autonomy, national-state construction, the Middle Volga region.

The review evaluates the monograph, in which the author examines the theory of national-state construction of the Soviet Russia in the 1920s–1930s and its implementation on the basis of a wide range of unpublished sources. The issues related to the creation and activities carried out by the RSFSR People's Commissariat for Nationalities and its national departments in such a multi-ethnic region of the country as the Middle Volga region are described. The author pays special attention to the peculiarities of the evolution of the Mari, Mordovian and Chuvash autonomous republics. The difficulties in the process of determining the administrative boundaries, socio-economic and cultural development of the national-territorial autonomies of the Mari, the Mordovians and the Chuvash as well as the policy for the development of ethno-territorial groups are revealed. The author of the review notes the strengths of the monographic research, which include the scientific novelty of the research, disclosure of the main prerequisites for the formation of a special asymmetric federation in the Soviet Russia based on the national-territorial principle, the practical significance of the work. The emphasis is also placed on the analytical comparative analysis of evolution processes of the autonomies of the Mari, the Mordovians and the Chuvash – the peoples of the multinational Middle Volga region. As the strengths of the monograph, the author of the review emphasizes the methodology of historical research, which can be traced throughout the work.

References

1. Mineeva E.K. *Stanovlenie Mariiskoi, Mordovskoi i Chuvashskoi ASSR kak natsional'no-territorial'nykh avtonomii (1920-1930-e gody)* [Formation of the Mari, Mordovian and Chuvash Autonomous Soviet Socialist Republics as national-territorial autonomies (1920-1930s)]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 2009, 594 p.

PETR S. KABYTOV – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Russian History, Samara National Research University named after Academician S.P. Koroleva, Russia, Samara (don.kabytov2012@yandex.ru).

Формат цитирования: Кабытов П.С. Рецензия на монографию: Минеева Е.К. становление Марийской, Мордовской и Чувашской АССР как национально-территориальных автономий (1920–1930-е годы). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – 594 с. // Исторический поиск. – 2021. – Т. 2, № 3. – С. 79–82.