

Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02

№ 17 от 08 октября 2021 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека. Присутствовали на заседании 14 человек (явочный лист прилагается).

Председатель: заместитель председателя диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Иванов Ананий Герасимович.

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
5. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
6. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
7. Кадышев Евгений Николаевич	доктор экономических наук, профессор	5.6.1.
8. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
9. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
10. Михайлова Светлана Юрьевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
11. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
12. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
13. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
14. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, доцент Бикейкин Евгений Николаевич, заместитель директора - ученый секретарь государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»;

доктор исторических наук, доцент Гончарова Ирина Валентиновна, проректор по международным связям и профориентационной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»;

доктор исторических наук, профессор Ковалев Дмитрий Владимирович, заведующий кафедрой отечественной и всеобщей истории и муниципального управления государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет».

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, г. Москва.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история Берлова Артура Валерьевича на тему: «Российская аграрно-научная эмиграция в Европе (1922–1939 гг.)».

Постановили:

присудить Берлову Артуру Валерьевичу ученую степень доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 14, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Заместитель председателя совета

Иванов Ананий Герасимович

Ученый секретарь совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02

А. А. Данилов

08.10.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08 октября 2021 г. № 17

О присуждении Берлову Артуру Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Российская аграрно-научная эмиграция в Европе (1922–1939 гг.)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 30 июня 2021 г., протокол № 11 объединенным диссертационным советом 99.2.053.02, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующего на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Берлов Артур Валерьевич, 1984 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Российская аграрно-историческая школа в эмиграции (Берлин и Прага) в 1920-1930 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история защитил в 2010 г. в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет».

Работает преподавателем 13 кафедры (истории) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на 13 кафедре (истории) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова», кафедра отечественной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Бикейкин Евгений Николаевич, доктор исторических наук, доцент, ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», дирекция, заместитель директора – ученый секретарь;

Гончарова Ирина Валентиновна, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», ректорат, проректор по международным связям и профориентационной работе;

Ковалев Дмитрий Владимирович, доктор исторических наук, профессор, ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», кафедра отечественной и всеобщей истории и муниципального управления, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБун Институт российской истории Российской академии наук, г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Кондрашиным Виктором Викторовичем, доктором исторических наук, профессором, главным научным сотрудником, руководителем Центра экономической истории, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Берлов Артур Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 59 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 49 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 24 работы. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 41,1 печатных листов (авторский вклад – 39,6 п. л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Берлов, А. В. Основы развития сельского хозяйства в Советской России в трудах ученых-экономистов русской эмиграции 1920-1930-х гг. / А. В. Берлов // Вопросы истории. – 2019. – № 2. – С. 107–113 (0,6 п. л.). 2) Берлов, А. В. Русская аграрно-научная эмиграция на Балканах в 1920-1930-е годы / А. В. Берлов // Право и образование. – 2018. – № 5. – С. 123–130 (0,5 п. л.). 3) Берлов, А. В. Русская аграрно-научная эмиграция во Франции в 1920-1930-е гг. / А. В. Берлов // Право и образование. – 2017. – № 12. – С. 149–155 (0,4 п. л.).

В диссертационной работе Берлова Артура Валерьевича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) можно было бы подробнее изучить связь отдельных ученых с политическими партиями и движениями русского зарубежья; 2) недостаточное внимание уделено исследованию русского студенческого движения в эмиграции; 3) следовало бы отдельно рассмотреть оценки творчества ученых неонароднической школы российской эмиграции их иностранными коллегами; 4) уточнения требует позиция автора по проблеме взаимоотношений русской научной эмиграции и Советской власти; 5) отсутствует приложение с таблицами наиболее значимых показателей развития сельского хозяйства;

в отзыве официального оппонента Бикейкина Е.Н.: 1) было бы уместно в рамках приложения к работе разместить карту европейских стран с указанием крупных центров русской аграрной науки и численности русских ученых; 2) следовало бы более детально проанализировать связь представителей аграрной науки с институтами русской эмиграции; 3) следовало показать, что идеализация крестьянства как социальной силы противоречила очевидным фактам, как российской, так и европейской истории; 4) следовало уделить более пристальное внимание освещению в трудах ученых русской эмиграции социальных проблем в деревне; 5) работу следовало бы сопроводить списком сокращений;

в отзыве официального оппонента Гончаровой И.В.: 1) в каких центрах бывшей Российской империи российские ученые, оказавшиеся в эмиграции, прошли подготовку; 2) следовало поставить проблемный вопрос о том, насколько знания, полученные учеными в России, были адекватны экономическим и климатическим условиям хозяйствования в различных европейских государствах; 3) недостаточное внимание уделено участию представителей российской аграрно-научной эмиграции в общественной жизни и профсоюзном движении различных европейских стран; 4) требует дальнейшей проработки вопрос о роли крестьянства в социальной системе России и Европы на фоне общемировой тенденции индустриализации и урбанизации; 5) необходимо было уделить больше внимания анализу культурно-просветительской деятельности русской диаспоры в Европе;

в отзыве официального оппонента Ковалева Д.В.: 1) не подробно освещены сюжеты, связанные с влиянием условий жизни и профессиональной деятельности на научное творчество русских эмигрантов; 2) нигде не упоминаются примеры профессиональной деградации аграрно-научной интеллигенции в изгнании; 3) открытым остался вопрос об объективности эмигрантских оценок аграрной политики Советского государства; 4) можно рекомендовать автору продолжить работу над темой, расширив её хронологические рамки до середины XX века; 5) автору следует подумать о том, что, при всем своем патриотизме, многие представители аграрно-научной эмиграции активно выступали не только против большевизма, но и против своей бывшей Родины;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Акманов Айтуган Ирекович, главный научный сотрудник Института стратегических исследований Республики Башкортостан отметил недостаточное количество ссылок на зарубежные источники;

доктор исторических наук, профессор Василевский Александр Александрович, заведующий кафедрой российской и всеобщей истории Сахалинского государственного университета подчеркнул, что в работе совсем не затрагиваются вопросы организации казачьих земских общин в эмиграции;

доктор исторических наук, доцент Загидуллин Ильдус Котдусович, заведующий отделом новой истории Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан рекомендовал автору более тщательно проанализировать зарубежную историографию по исследуемой проблематике;

доктор исторических наук, профессор Ивашко Михаил Иванович, заведующий кафедрой общеобразовательных дисциплин Российского государственного университета правосудия отметил, что содержание автореферата не дает возможности в полной мере составить представление о трудностях, с которыми сталкивалась российская аграрно-научная эмиграция в Европе в 20-30-е годы XX века;

доктор исторических наук Ковалев Сергей Николаевич, ведущий научный сотрудник 44-го научно-исследовательского отдела 4-го научно-исследовательского управления Научно-исследовательского института военной истории Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации подчеркнул, что во введении конкретно не показана научная проблема, которая косвенно обозначена автором в синтезированном виде в определенных им задачах исследования;

доктор исторических наук, профессор Никулин Валерий Николаевич, профессор Института гуманитарных наук Балтийского федерального университета имени Имма-

нуила Канта отметил, что автореферат излишне перегружен подстрочными сносками;

доктор исторических наук, профессор Репинецкий Александр Иванович, проректор по научно-исследовательской работе Самарского государственного социально-педагогического университета считает, что автор обошел аналитическим вниманием такое идейно-политическое течение, как сменовеховство;

доктор исторических наук, профессор Третьяков Александр Викторович, профессор кафедры истории России Курского государственного университета подчеркивает, что причины заката русской аграрной мысли в эмиграции в конце 1930-х гг. следует искать в практической несостоятельности определённой части научных идей русской эмиграции, вызванной отрывом авторов от российской аграрной действительности;

доктор исторических наук, профессор Халин Алексей Алексеевич, заведующий кафедрой истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС рекомендовал автору дать краткую сравнительную характеристику законодательной базы различных европейских стран в отношении мигрантов;

доктор исторических наук, доцент Воронин Всеволод Евгеньевич, профессор кафедры истории России Московского педагогического государственного университета, доктор исторических наук, профессор Ершов Виталий Федорович, главный научный сотрудник Института постсоветских и межрегиональных исследований Российского государственного гуманитарного университета, доктор исторических наук, профессор Королева Лариса Александровна, заведующая кафедрой истории Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, доктор исторических наук, профессор Саблин Василий Анатольевич, заведующий кафедрой всеобщей истории и мировой политики Вологодского государственного университета представили отзывы без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Берлов Артур Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все три оппонента являются известными специалистами, занимающимися изучением истории российской аграрной науки, а в ведущей организации исследуются процессы экономического развития России, в том числе в 1920–1930-е гг., и взгляды ученых-эмигрантов на этот процесс.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных лично соискателем исследований:

разработана новая научная концепция, позволяющая сопоставить либеральные и неонароднические идеи русской эмиграции, представлявшие два различных направления альтернативной немарксистской аграрной мысли;

предложен оригинальный сравнительный анализ (сопоставление) общественно-политических условий в различных европейских странах, в которых происходило формирование русских аграрно-научных школ в 1920–1930-е гг.;

доказана перспективность изучения влияния политической среды и общественных настроений в странах проживания на идейную направленность творчества русских ученых;

введены в научный оборот новые авторские понятия: «аграрная наука», «аграрно-научная эмиграция».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление о научной значимости работ русских учёных, которые долгое время не получали признания в своей стране;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы комплекс базовых методов исследования: анализ, синтез, дедукция, индукция, классификация, сравнение, обобщение, в том числе общепринятые методы исторических исследований – хронологический, текстологический, системный, генетический, сравнительный, ретроспективный и статистический;

изложены следующие основные положения: оказавшись вдали от Родины, русские учёные в Европе не только остались хранителями дореволюционных научных традиций, но и смогли предложить ряд новых теоретических разработок; при общей озабоченности развитием сельского хозяйства Советской России представители либеральной и неонароднической школ расходились в оценках уровня экономического формирования села; учёные-либералы отдавали предпочтение развитию капитализма в деревне; учёные-неонародники делали акцент на некапиталистическую природу крестьянского хозяйства; главным научным достижением деятельности учёных русской эмиграции является сравнительный анализ моделей производственной деятельности крестьянского двора в странах Западной и Восточной Европы и семейно-трудового хозяйства России; закат русской аграрной мысли в эмиграции конца 1930-х гг. связан не только с изменением политической ситуации в предвоенной Европе, но и с реализацией в СССР программы тотальной коллективизации;

раскрыта оригинальная историко-теоретическая концепция развития российской аграрно-научной эмиграции в Европе в 1920–1930-е гг.;

изучена важная проблема отечественной истории, не получившая должного освещения в трудах других авторов;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к познанию не востребовавшего на Родине опыта развития российской аграрной науки в эмиграции в 1920–1930-е гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, используемые при обучении курсантов в ФГКУ «Военный университет» и в просветительской деятельности в библиотеках Центрального административного округа города Москвы;

определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации для создания учебников и учебных пособий по истории, в научной и учебно-методической работе, при подготовке монографий и обобщающих трудов, при разработке спецкурсов и семинаров по проблемам эмиграции, взаимодействия научных школ в рамках европейского культурного пространства;

создана система практических рекомендаций и значительная теоретическая база, позволяющая предложить ряд новых идей в организации и развитии современных фермерских хозяйств России и других стран мира;

представлены возможности использования методологических подходов, реализованных в современном переосмыслении автором ряда уникальных идей учёных-эмигрантов в области логистики произведённой сельскохозяйственной продукции, сбытовой кооперации частных дворов, способных найти своё воплощение в аграрном секторе России в ближайшие десятилетия.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и иных источников, согласуется с выводами исследователей процесса становления и институционализации российской эмиграции в XX в., вопросов интеграции и ассимиляции эмигрантов, развития аграрно-научных центров в Европе (Е.И. Пивовара, В.М. Селунской, Н.Л. Роголиной и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблемам русской эмиграции (Э.М. Щагин, З.С. Бочарова, М.Г. Вандалковская и др.);

использованы новые источники, которые в таком качестве, такой подборке и с такими целями никогда ранее не привлекались. В научный оборот впервые вводится ряд документов центральных архивов, в частности, документы из личных фондов (труды А.В. Пешехонова, С.Н. Прокоповича, С.В. Маракуева и др.);

установлено, что итоги изучения идей учёных-аграриев русской эмиграции в целом совпадают с результатами, представленными в научных публикациях, посвященных вкладу русских учёных-эмигрантов в развитие аграрной науки (А.А. Пронин, Г.В. Нинциева, М.С. Федорова и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных документах, а также историко-системный, статистический, сравнительно-исторический методы и др.

Личный вклад соискателя состоит в уникальном авторском подходе к изучению процесса институционализации русских центров аграрной науки в Европе и эволюции взглядов отечественных мыслителей-эмигрантов в 1920–1930-е гг.; в переоценке научной значимости работ русских учёных.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

На заседании 08 октября 2021 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, существенно расширяющее рамки исследований российской эмиграции 1922–1939 гг. в целом и аграрно-научной эмиграции в частности, присудить Берлову Артуру Валерьевичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания, заместитель
председателя диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Иванов Ананий Герасимович

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

08.10.2021 г.