

На правах рукописи

Кондрашин Денис Викторович

**И. Н. КИБАРДИН (1848–1918):
ИСТОРИЧЕСКАЯ БИОГРАФИЯ ДЕЯТЕЛЯ
РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Набережные Челны – 2021

Работа выполнена на кафедре истории и методики ее преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Корнилова Ирина Валерьевна

Официальные оппоненты: **Судовиков Михаил Сергеевич,**
доктор исторических наук, профессор, Кировское областное государственное бюджетное учреждение культуры «Кировская ордена Почёта государственная универсальная областная научная библиотека имени А.И. Герцена», научно-исследовательский центр регионоведения, руководитель
Бурдина Гульнара Мансуровна,
кандидат исторических наук, Елабужский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра всеобщей и отечественной истории, заведующий

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», г. Чебоксары

Защита состоится 17 декабря 2021 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 и на сайте www.chuvsu.ru.

Автореферат разослан 10 ноября 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена антропологическим поворотом, происходящим сегодня в мировой исторической науке. Персональная история (Personal History) возвращает человека в исследовательскую плоскость, делая его главным объектом познания. В российской историографии данный подход воплощается в рамках «новой биографической истории». Используя микроисторический инструментарий, она изучает личность в ее социальной среде, биографическом времени, стремится к выявлению их взаимодействия. Реконструкция жизни выступает в ней средством познания исторического социума, что влияет на выбор персоналий: в исследовательское поле вводится «человек второго плана» – личность, лишенная исключительности, искажающей понимание прошлого, более интегрированная в социальный контекст и способная составить «биографию» общества, выразить целостность, рельефность эпохи¹. К числу лиц «второго плана» относится педагог, предприниматель и общественно-политический деятель Вятской губернии Иван Никандрович Кибардин (1848–1918), личные достижения которого, проявившиеся в педагогической, коммерческой и политической сферах своего региона, позволили ему четко индивидуализироваться среди современников, неразличимых в настоящее время на историческом фоне своей эпохи.

Объектом исследования является педагог, предприниматель и общественно-политический деятель российской провинции И. Н. Кибардин как участник социально-экономического и общественно-политического развития России середины XIX – начала XX в.

Предметом изучения являются этапы жизненного пути и деятельности Ивана Никандровича Кибардина (1848–1918) в контексте социально-экономического и общественно-политического развития России середины XIX – начала XX в., его вклад в развитие просвещения, хозяйственную и общественную жизнь своего региона.

Хронологические рамки определены границами жизни И. Н. Кибардина (1848–1918). Его жизненный путь вызывает исследовательский интерес, поскольку полностью охватывает эпоху Великих реформ, а также момент крушения монархического строя. Биография И. Н. Кибардина позволяет увидеть развитие российской провинции в поворотные моменты истории государства. Выход за нижнюю границу обусловлен необходимостью выявления семейных традиций, устоев, особенностей социокультурной среды, оказавших влияние на становление его личности.

Территориальные рамки исследования включают преимущественно Вятскую губернию, где проходили жизнь и деятельность И. Н. Кибардина, а

¹ Мининков Н. А., Корневский А. В., Иванеско А. Е. Человек «второго плана» в контексте современной историографии: пять лет спустя // В тени великих: образы и судьбы: Сборник научных статей / Отв. ред. Л. П. Репина. СПб., 2010. С. 20, 24.

также Казанскую и Уфимскую губернии, входивших в сферу предпринимательских интересов исследуемой личности.

Степень изученности темы. Исходя из направлений деятельности, в которых проявил себя И. Н. Кибардин, историография вопроса разделена на два тематических блока: труды, раскрывающие деятельность органов земского и городского самоуправления, и работы по истории печатного дела.

Издания, посвященные проблеме органов местного самоуправления России, появились во второй половине XIX в. Первые авторы проводили теоретическое осмысление деятельности, рассматривали компетенцию учреждений, описывали традиции российского самоуправления². В начале XX в. возобладал либерально-критический подход, ознаменовавшийся поиском новых путей развития органов местной власти³. Крупной работой этого периода стала книга Б. Б. Веселовского «История земства за сорок лет»⁴. Опираясь на первоисточники, автор обстоятельно рассмотрел деятельность российских земств, охарактеризовал работу земцев губернского и уездного уровней, в том числе предшественников и соратников И. Н. Кибардина.

В начальный период советской власти тема находилась на периферии научного познания. Первым и долгое время единственным исследованием являлась книга профессора Л. А. Велихова «Основы городского хозяйства»⁵. В 1951 г. вышла монография Б. Б. Веселовского⁶, выдержанная в духе марксистско-ленинской идеологии. С 1960-х гг. более подробно стали изучаться вопросы подготовки реформ местного самоуправления. Оценивая законы 1890 и 1892 гг., большинство авторов отрицательно характеризовали реформы Александра III, доказывали несостоятельность либерального мифа о земстве, классовый характер организаций⁷. Значимым исследованием по истории городской реформы 1870 г. явилась монография В. А. Нардовой⁸, в ней автор подтвердила высокую степень самостоятельности городских властей в осуществлении своей деятельности.

² Приклонский С. А. Очерки самоуправления земского, городского и сельского. СПб., 1886. 380 с.; Чичерин Б. Н. О народном представительстве. М., 1899. 810 с.; Кизеветтер А. А. Местное самоуправление в России IX–XIX столетия: исторический очерк. Пг., 1917. 119 с. и др.

³ Семенов Д. Д. Городское самоуправление. Очерки и опыты. СПб., 1901. 387 с.; Зак С. С. Демократизация земства. М., 1906. 94 с.; Звягинцев Е. А. О земстве и как его нужно устроить для пользы всего народа. М., 1906. 56 с. и др.

⁴ Веселовский Б. Б. История земства за сорок лет: В 4 т. СПб., 1911. Т. 4. 868 с.

⁵ Велихов Л. А. Основы городского хозяйства. М., 1928. 420 с.

⁶ Веселовский Б. Б. Курс экономики и организации городского хозяйства. М., 1951. 412 с.

⁷ Гармица В. В. Подготовка земской реформы. М., 1957. 264 с.; Захарова Л. Г. Земская контрреформа 1890 г. М., 1968. 177 с.; Пирумова Н. М. Земское либеральное движение: Социальные корни и эволюция до начала XX века. М., 1977. 288 с. и др.

⁸ Нардова В. А. Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х годов XIX в. Правительственная политика. Л., 1984. 260 с.

В конце 1980-х гг. открылись возможности для всестороннего анализа истории органов местного самоуправления императорской России. Одной из первых работ по земской тематике выступила книга Г. А. Герасименко⁹. В этот период наметилось сближение взглядов западных исследователей и советских ученых в данной теме¹⁰.

К середине 1990-х гг. проблематика работ значительно расширилась¹¹. Фундаментальным трудом этого периода обозначилась монография В. А. Нардовой¹², в которой она обстоятельно изучила результаты городской реформы 1892 г. В этот же период научное сообщество обратилось к рассмотрению региональных аспектов темы. Практическая деятельность органов городского самоуправления Вятской губернии¹³ и земских организаций края¹⁴ стала предметом диссертационных исследований и монографий. Вводя в научный оборот малоизученные материалы местных архивов, ученые выявили особенности развития рассматриваемых организаций, открыли новые имена местных общественных деятелей, в том числе И. Н. Кибардина¹⁵.

Литература по истории печатного дела в России появилась в 90-х гг. XIX века. Изначально интерес авторов фокусировался сугубо на изучении истории книжного дела. Среди первых обобщающих работ следует выделить труды А. И. Кирпичникова, Ф. И. Булгакова, А. А. Бахтиярова¹⁶. Описывая историю книги, авторы касались вопросов книготорговли, возникновения и

⁹ Герасименко Г. А. Земское самоуправление в России. М., 1990. 264 с.

¹⁰ The Zemstvo in Russia. An Experiment in Local Self-government. Department of History. Stanford University. Cambridge University Press. 1982. 452 p.

¹¹ Асташов А. Б. Союзы земств и городов и помощь раненым в Первую мировую войну // Отечественная история. 1992. № 6. С. 169–172; Абрамов В. Ф. Российское земство: экономика, финансы и культура. М., 1996. 165 с.; Шутков А. Ю. Земские выборы в истории России (1864–1917): Исследование избирательных систем. М., 1997. 212 с.

¹² Нардова В. А. Самодержавие и городские думы в России в конце XIX – начале XX вв. СПб., 1994. 159 с. и др.

¹³ Мясников С. В. Самоуправление уездных городов Вятской губернии в 70-х – начале 90-х гг. XIX века.: дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1997. 301 с.; Галлямова З. В. Городское самоуправление второй половины XIX – начала XX вв. Елабуга, 2006. 192 с.

¹⁴ Першина Ю. В. Деятельность органов управления и самоуправления Вятской губернии по развитию культуры региона, 1900–1914 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Киров, 2003. 281 с.; Богатырева О. Н. Эволюция системы местного управления в Вятской и Пермской губерниях (1861 – февраль 1917 г.): дис. ... д-ра. ист. наук. Екатеринбург, 2004. 434 с.; Валеева Н. Г. Библиотечная и издательская деятельность земств Казанской и Вятской губерний (1965–1917 гг.): дис. ... д-ра. ист. наук. Казань, 2006. 475 с. и др.

¹⁵ Валеева Н. Г. Елабужское земство и Россия: Гуманно-просветительская деятельность Елабужского земства (1867–1917). М., 2002. 240 с.

¹⁶ Кирпичников А. И. Очерк истории книги: Две публичные лекции, читанные в г. Одессе проф. А. И. Кирпичниковым. СПб., 1888. 72 с.; Булгаков Ф. И. Иллюстрированная история книгопечатания и типографского искусства. СПб., 1889. Т. 1. С изобретения книгопечатания по XVIII век включительно. 364 с.; Бахтияров А. А. История книги на Руси. СПб., 1890. 278 с.

расширения библиотек. Основное внимание уделялось столичному книгоизданию, типографское и издательское дело в провинции рассматривались схематично.

К концу XIX в. историография проблемы расширилась, появились монографии, содержащие статистику книжного дела¹⁷, посвященные библиотечному делу, а также описанию цензурной политики правительства по отношению к печати¹⁸. Увеличение земской печати привлекло внимание к провинциальному книгоизданию. Первым автором стал В. П. Семенников, обобщивший библиографические и исторические сведения о развитии типографского и издательского дела в двадцати городах Российской империи с 1765 по 1807 гг.¹⁹ Вплоть до 1917 г. разнообразие тематики продолжало увеличиваться.

В период становления советской власти исследование темы проходило в рамках прежних историографических традиций. Книговедами М. Н. Куфаевым²⁰, М. И. Щелкуновым²¹, М. В. Муратовым²² были опубликованы интересные и обстоятельные исторические работы. Провинциальное книгоиздание во всех трудах было рассмотрено схематично, тем не менее, работы стали основополагающими в изучении теории и практики отечественного книжного дела XIX – начала XX вв.

Начиная с 1930-х гг., подходы к изучению книгоиздания в России были коренным образом пересмотрены, что объяснялось утверждением марксистских идей в исторической науке. На фоне обобщающих исследований советского периода весомым вкладом в историю провинциальной книги стал выпуск в 1960-х гг. двухтомника «400 лет русского книгопечатания»²³. Впервые в советской историографии ученые обобщили материал о книжном деле в российской провинции, отметив важность дальнейшего рассмотрения этого вопроса.

До 1980-х гг. основное внимание исследователей продолжало сосредотачиваться на изучении истории дореволюционной цензуры и законодательства о печати. В общей истории российской книги появился интерес к крупным издателям и издательствам²⁴. В 1980-х гг. авторы

¹⁷ Павленков Л. Н. Книжное дело. Периодические издания в России в 1891 году. СПб., 1892. 44 с.; Рубакин Н. А. Этюды о русской читающей публике: факты, цифры и наблюдения. СПб., 1895. 240 с.

¹⁸ Скабичевский А. М. Очерки истории русской цензуры (1700–1863). СПб., 1892. 495 с.

¹⁹ Семенников В. П. Литература и книгопечатание в провинции со времени возникновения гражданских типографий по 1807 г. СПб., 1911. 77 с.

²⁰ Куфаев М. Н. История русской книги в XIX веке. М., 1927. 354 с.

²¹ Щелкунов М. И. История, техника, искусство книгопечатания. М.-Л., 1926. 480 с.

²² Муратов М. В. Книжное дело в России в XIX – начале XX веках. М.-Л., 1931. 255 с.

²³ 400 лет русского книгопечатания. 1564–1964. В 2 т. М., 1964. Т. 1. Русское книгопечатание до 1917 года. 1564–1917. 663 с.; То же. Т. 2. Книгоиздательство в СССР. 1917–1964. 583 с.

²⁴ Белов С. В. Русские издатели конца XIX – начала XX века. Л., 1976. 170 с.;

обратились к региональной тематике²⁵, поэтому к концу десятилетия обозначился качественно новый этап в изучении местного книжного дела. Указанное направление получило признание. Ученые продолжили выявление специфических черт книгоиздания в регионах. Показательным здесь стал трехтомник «Книга в России. 1861–1881»²⁶.

На сегодняшний день внимание к истории книжного и печатного дела дореволюционной России не угасло²⁷, выявляются истоки печатной отрасли в губерниях, издательская деятельность губернских земств и статистических комитетов²⁸. В поле зрения авторов попадают типографы Вятского края²⁹, в том числе И. Н. Кибардин³⁰.

Итак, проблемы земского и городского самоуправления, вопросы истории книжного и издательского дела дореволюционной России непрерывно изучались отечественными историками, краеведами, публицистами. В настоящее время научное сообщество активнее восполняет пробелы в знании о развитии указанных отраслей в регионах. Обзор литературы показывает, что личность И. Н. Кибардина изучалась фрагментарно, его деятельность оказывалась в поле зрения исследователей либо в контексте изучения истории Вятского земства, либо рассмотрения развития книжного дела или печатной отрасли.

Целью диссертации является всестороннее изучение жизни и деятельности И. Н. Кибардина в контексте социально-экономического и общественно-политического развития Вятского края середины XIX – начала XX в.

Баренбаум И. Е. История книги. М., 1984. 248 с.

²⁵ *Булацев Х. С.* Пионеры провинциальной печати. Л., 1981. 141 с.; *Антюхин Г. В.* Ленинское учение о печати и развитие типологической системы местной журналистики по основным этапам ее истории // Становление и развитие местной печати России. Воронеж, 1985. С. 5–15. и др.

²⁶ Книга в России 1861–1881 / Под ред. Фроловой И. И. В 3 т. М., 1990. Т. 2. 214 с.

²⁷ *Андреева О. В.* История книги. М., 2001. 400 с.; *Есипова В. А.* История книги. Томск, 2011. 628 с.

²⁸ *Артамонова С. С.* История библиотечного дела на Урале (XVI–XIX века) / Под. ред. Т. Д. Рубановой. Челябинск, 2005. 152 с.; *Бурцева Н. В.* Начало уездного книгопечатания в Вятской губернии // Герценка: Вятские записки. Киров, 2008. Вып. 13. С. 36–41.; *Русских С. Н.* Книжная культура Вятского региона в 1917–1945 гг. В 2 т. Т. 1.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2014. 207 с. и др.

²⁹ *Рева А. В.* Куклины // Герценка: Вятские записки. Киров, 2002. Вып. 3. С. 169–172; *Валеев Э. Н. А. П. Кобычев* – первый типограф Елабужского края // Герценовские чтения: Материалы науч. конф. Киров, 2007. С. 20–21. и др.

³⁰ *Хайруллина Г. Х.* Издательское дело в Уфимской губернии во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 2004. 242 с.; *Габдельганеева Г. Г.* Казанское книжное дело в контексте историко-культурного развития края: вторая половина XVIII в. – 1917 год.: дис. ... д-ра. филол. наук. Казань, 2006. 740 с.; *Лигенко Н. П.* Предпринимательство в Елабужском уезде в конце XIX – начале XX века. К вопросу об адаптации к новым рыночным условиям // Камский торговый путь: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Елабуга, 2008. С. 169–181. и др.

Заявленная цель обусловила постановку следующих **задач**:

1. Проследить историю рода Кибардиных, определить вклад его известных представителей в жизнь Вятского края.
2. Изучить условия формирования мировоззрения И. Н. Кибардина в период его обучения, рассмотреть опыт профессиональной деятельности.
3. Раскрыть предпринимательскую активность И. Н. Кибардина в масштабах Вятской губернии, охарактеризовать сущность его просветительских инициатив.
4. Исследовать хозяйственные преобразования И. Н. Кибардина в органах местного самоуправления Елабуги.
5. Выявить особенности участия И. Н. Кибардина в общественно-политической жизни своего региона.

Источниковая база исследования представлена опубликованными и неопубликованными документами. В соответствии с классической видовой принадлежностью исторические источники разделены на группы: актовые материалы, делопроизводственная документация, источники личного происхождения, периодическая печать, статистика, справочные издания.

Актовые материалы привлекались для понимания условий (правового поля) деятельности И. Н. Кибардина в первую очередь в общественно-политической сфере. К данной группе источников относятся законодательные акты центральных органов власти в сфере местного самоуправления и издательского дела, которые опубликованы в Своде законов Российской империи, а также тематических сборниках³¹. Большое значение для данного исследования имели предписания по отдельным вопросам в виде положений, постановлений, издававшихся центральной властью и местными учреждениями³².

Делопроизводственная документация составила наиболее крупную группу источников, представленных неопубликованными (архивными) и опубликованными материалами. Постоянное проживание И. Н. Кибардина и его предков в пределах Вятской губернии обусловило концентрацию основного объема документов в Государственном архиве Кировской области (ГАКО). В фонде Вятской духовной консистории (Ф. 237) изучались клировые ведомости и метрические книги церквей различных уездов Вятской губернии за период 1783–1863 гг., что дало информацию о корнях и происхождении Ивана Кибардина. Обращение к фондам Вятского духовного

³¹ См., напр.: Положение о земских учреждениях (Высочайше утвержденное 12 июня 1890 года.) со всеми относящимися к нему узаконениями, судебными и правительственными разъяснениями: в 2 т. / Сост. М. И. Мыш. СПб., 1900. Т. 1. 693 с.; Городовое положение со всеми относящимися к нему узаконениями, судебными и правительственными разъяснениями / Сост. М. И. Мыш. СПб., 1879. 474 с.

³² Обязательные постановления Елабужской городской думы 1874–1895 гг. Елабуга, 1896. 24 с.; Устав духовных училищ // Вятские епархиальные ведомости. 1868. № 4. С. 97–116.

училища (Ф. 216) и Вятской духовной семинарии (Ф. 215), содержащих учебную документацию (журналы, ведомости, отчеты, сведения, формулярные списки и т.д.), позволило исследовать годы учебы И. Н. Кибардина, рассмотреть его профессиональную деятельность. Анализ документов фонда Вятского губернского статистического комитета (Ф. 574) помог увидеть становление и развитие печатного дела, основанного Иваном Никандровичем в Елабуге. Определяющее значение материалы рассматриваемого фонда имели при изучении просветительской деятельности Никандра Герасимовича и Ивана Герасимовича Кибардиных. Достаточно важными для раскрытия темы стали дела фонда Канцелярии вятского губернатора (Ф. 582). Анализ документов за 1880–1916 гг. (циркуляры, рапорты, отчеты, прошения, сведения и т.д.) проявил предпринимательские инициативы И. Н. Кибардина, его политические взгляды и настроения, показал общественно-политическую жизнь края 1905–1917 гг. Ценными для диссертации стали материалы фонда Вятского губернского по земским и городским делам присутствия (Ф. 587), хранящиеся здесь журналы заседаний Елабужской городской думы явились единственным источником, содержащим подробную информацию о деятельности Ивана Никандровича на посту городского головы. Документы фонда Вятского губернского жандармского управления (Ф. 714), изученные за период 1905–1916 гг. (протоколы допросов, рапорты, донесения и др.), дали представление об условиях, в которых протекала общественно-политическая деятельность исследуемой персоналии. Результативность и направленность политической активности И. Н. Кибардина, проявленной им на выборах в III Государственную Думу, отобразили материалы фонда Вятской губернской комиссии по делам о выборах в Государственную Думу (Ф. 1183).

В Национальном архиве Республики Башкортостан (НАРБ) изучался фонд Канцелярии уфимского гражданского губернатора (Ф. И-11), где были обнаружены сведения о местной типографии И. Н. Кибардина.

В Национальном архиве Республики Татарстан (НАРТ) изучались фонды Канцелярии казанского губернатора (Ф. 1), Заведующего типографиями в Казанской губернии, 1898–1910 гг. (Ф. 505), Министерства по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РТ (Ф. 6109), определены коммерческие инициативы Ивана Никандровича в Казанском крае.

Опубликованные источники представлены отчетами Елабужской городской управы за рассматриваемый период, сметами доходов и расходов города Елабуги за 1889–1915 гг., журналами заседаний Елабужского уездного земского собрания 1906–1909 гг.³³

³³ См., напр.: Смета доходов и расходов города Елабуги Вятской губернии на 1889 год. Вятка, 1889. 43 с.; XXXXIII очередное Елабужское уездное земское собрание 30 сен. – 11 окт. 1909 г. Елабуга, 1910. 1020 с.; Отчет о деятельности Елабужской городской

В источниках личного происхождения не обнаружилось персональных текстов И. Н. Кибардина, вместе с тем Иван Никандрович проявился в мемуарах видного руководителя Белого движения генерала В. М. Молчанова (1886–1975)³⁴. Характер одного из предков рассматриваемой персоналии раскрыл протоиерей Н. В. Агафонилов³⁵. Значительную ценность имели воспоминания современников И. Н. Кибардина, содержащие описание жизни духовных школ Вятской губернии в XIX в.³⁶, а также воспоминания и письма красногвардейцев, являвшихся участниками Гражданской войны на территории Вятской губернии.

В группе *материалов периодической печати*, характеризующихся разностью содержания и нередко субъективным отражением действительности, изучались губернские издания. В «Вятских губернских ведомостях» обнаружилось сообщения священников-краеведов Никандра Герасимовича и Ивана Герасимовича Кибардиных. «Вятские епархиальные ведомости» прояснили успеваемость И. Н. Кибардина в школах духовного ведомства. В изданиях «Вятский Вестник» и «Вятский край» анализировались заметки, освещавшие деятельность Ивана Никандровича в Елабужском уездном земстве.

Статистические издания, представленные «Адрес-календарями» и «Памятными книжками» Вятской, Казанской и Уфимской губерний³⁷, содержащие подробные сведения о важнейших сферах жизни общества, позволили наблюдать за изменениями в интересующих нас областях, фиксируя их в пределах нескольких десятилетий с 1870 по 1916 г.

Справочные издания представлены энциклопедиями, словарями, справочниками, научно-вспомогательными библиографическими указателями, которые способствуют оперативности научного поиска по выявлению источников.

Таким образом, анализ разнообразных видов исторических источников, взаимодополняющих и уточняющих друг друга, позволил комплексно подойти к изучению проблемы.

управы за 1910 год. Елабуга, 1911. 222 с.

³⁴ Молчанов В. М. Последний белый генерал. Устные воспоминания, статьи, письма, документы; сост. Л. Ю. Тремсиной. М., 2009. 399 с.

³⁵ Агафонилов Н. В. Семейная хроника. Мемуары. URL: <http://www.podolsk-news.ru/MемуариАгафонникова.pdf>. (дата обращения 10.07.2010).

³⁶ Луппов П. Н. В духовном училище. СПб., 1913. 70 с.; Красноперов И. М. Записки разночинца. М.; Л., 1929. 153 с.; Сычуглов С. И. Записки бурсака. М.; Л., 1933. 351 с.; Порфирьев И. Я. Краткая записка о моем роде-племени и моем домашнем воспитании и учении в духовном училище, семинарии и академии // Герценка: Вятские записки. Киров, 2006. Вып. 10. С. 150–198.

³⁷ См., напр.: Памятная книжка Вятской губернии на 1870 год. Вятка, 1870; Памятная книжка Казанской губернии за 1889–1890 год: в 2 ч. / Сост. В. Люстрицкий. Казань, 1890; Памятная книжка Уфимской губернии на 1891 год / Сост. Н. А. Гурвич. Уфа, 1891.

Научная новизна работы. Впервые на широкой источниковой основе создана историческая биография И. Н. Кибардина, которая ранее не являлась объектом специального исторического исследования. С применением подходов «новой биографической истории» социально-экономическое и общественно-политическое развитие Вятского края во второй половине XIX – начале XX в. рассмотрено через личность «второго плана», реконструкцию жизни и деятельности И. Н. Кибардина. Новизна определяется также введением в научный оборот ряда малоизученных и неопубликованных источников.

Основные научные положения диссертации соответствуют областям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история ВАК при Минобрнауки России: личность в российской истории, ее персоналии; история развития российского города и деревни; история семьи.

Теоретическая и практическая значимость. Опыт изучения персоналии И. Н. Кибардина, основанный на подходах «новой биографической истории», представляет интерес для научных исследований в области исторической антропологии. Теоретическая значимость обусловлена обращенностью к индивидуальности избранного человека, жизненный путь которого позволяет осмыслить тезис о роли личности в истории.

Материалы диссертации могут быть использованы в просопографических исследованиях, ориентированных на изучение истории Вятского края второй половины XIX – нач. XX в. Работа будет актуальна в трудах, посвященных истории библиотечного и издательского дела в региональном пространстве, нацеленных на изучение просветительской роли приходского духовенства 1850–1860-х гг., касающихся рассмотрения деятельности органов местного самоуправления Вятской губернии в 1906–1915 гг., а также ориентированных на научное познание картины общественно-политической жизни региона в период 1905–1917 гг.

Методологической основой диссертации стала совокупность принципов и методов научного исторического познания, согласующихся с темой работы, сформулированной целью и поставленными задачами.

Использование принципа историзма позволило изучить во взаимосвязи с историческим временем весь жизненный путь И. Н. Кибардина. Привлечение разнообразных исторических источников, стремление к достоверности излагаемого материала, полному раскрытию темы обуславливались применением принципов системности и объективизма.

Определяющим стал *историко-генетический метод*, предполагающий рассмотрение проблемы в процессе ее исторического развития. Он открыл возможность установления причинно-следственных связей, позволил выявить своеобразие жизненного пути И. Н. Кибардина. *Биографический метод* дал возможность определить вклад избранной персоналии в развитие своего региона. Воссоздание жизни и деятельности И. Н. Кибардина

потребовало выяснения сущности многих исторических явлений и событий, для чего применялся *сравнительно-исторический метод*. *Системно-структурный метод* проявился в ориентации исследования на целостное рассмотрение разноаспектной деятельности И. Н. Кибардина, составлении общей взаимосвязанной картины его жизненного пути. С помощью *ретроспективного метода* воссоздавались события прошлого, позволявшие понять суть исследуемого времени, мотивы действий изучаемой личности. Разнонаправленность деятельности И. Н. Кибардина предопределила обращение к *проблемно-хронологическому методу*. Конкретные темы, выделенные в течение жизни личности, рассматривались во взаимной обусловленности с соблюдением хронологии. В исследовании применен *контекстуальный подход*, в рамках которого общий культурно-исторический контекст использовался для реконструкции необходимых отрезков жизни. В частности, по выявленным мемуарам восстановлены условия обучения И. Н. Кибардина на всех ступенях духовной школы.

Итак, комплексное применение принципов и методов исторического исследования позволило полноценно и достоверно изучить жизненный путь И. Н. Кибардина.

Положения, выносимые на защиту:

1. Краеведческая, педагогическая и просветительская деятельность старшего поколения рода Кибардиных (отца Никандра Герасимовича и дяди Ивана Герасимовича), перешагнувших интересы рядовых сельских священников, оказала непосредственное влияние на становление личности И. Н. Кибардина.

2. И. Н. Кибардин, обучавшийся на схоластике, впоследствии впитал дух 1860-х гг., став прогрессивным и целеустремленным преподавателем, сторонником новых методов воспитания в церковных школах. Общественные изменения 1860-х гг. расширили для него возможности самореализации.

3. Коммерческие инициативы И. Н. Кибардина были связаны с распространением интеллектуального продукта. Выходец из духовного сословия, Иван Никандрович состоялся как успешный предприниматель в типографской отрасли региона.

4. В органах городского и земского самоуправления Елабуги И. Н. Кибардин продемонстрировал верность принципам и долгу перед Отечеством. В кризисный для земств Вятского края период (1906–1908), в сложное для развития городов время Первой мировой войны он стал проводником экономических перемен и активным творцом культурно-образовательных изменений, способствовавших развитию уездного земства и города.

5. В условиях политической нестабильности 1905–1907 гг. Иван Никандрович сохранял твердую гражданскую позицию, отстаивая интересы законной власти. С этих позиций он целенаправленно в интересах

государства формировал «политическое лицо» органов местного самоуправления в 1906–1917 гг.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность содержания диссертационной работы подтверждается привлечением широкого круга исторических источников, изучением дореволюционной и современной литературы, материалов периодической печати и диссертаций, а также комплексным использованием методов исторической науки.

Основные положения диссертации изложены в докладах на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проходивших в Елабуге, Казани, Кирове, Москве, Ульяновске. По теме исследования опубликовано 19 статей, в том числе шесть – в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертации. Диссертация состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность избранной темы, раскрыта степень ее разработанности, дана характеристика источниковой базы и методологии, определены объект и предмет, территориальные и хронологические рамки, сформулированы цель и задачи, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «И. Н. Кибардин: происхождение, становление личности, этапы деятельности» изучается генеалогия династии Кибардиных и характеризуются ее видные представители, рассматриваются годы учебы И. Н. Кибардина в Вятском духовном училище и Вятской духовной семинарии, его профессиональная деятельность и предпринимательский опыт.

В первом параграфе «Династия Кибардиных: генеалогия, известные представители» восстановлена родословная И. Н. Кибардина по отцовской линии, проанализирован жизненный путь его ближайших родственников, выделявшихся своей краеведческой работой среди сельских священнослужителей Вятской губернии.

Изучение родословной И. Н. Кибардина указывает на принадлежность его предков к духовному сословию, клировые ведомости свидетельствуют, что в XVIII – первой половине XIX в. отпрыски рода расселялись преимущественно в деревнях Слободского уезда Вятской губернии. Представители старшего поколения династии, не имея духовного образования, в большинстве своем занимали должности церковнослужителей. Мужчины последующих поколений, оканчивая

Вятскую духовную семинарию, возвращались священниками в церкви, где ранее служили их предки.

К наиболее значимым представителям династии следует отнести родных братьев священников Никандра Герасимовича (1813–1863) и Ивана Герасимовича Кибардиных (1817–1876), отца и дядю Ивана Никандровича, оставивших заметный след в истории родного края.

Рукописное наследие Никандра Герасимовича Кибардина позволяет причислить его к видным священникам-краоведам Вятской губернии 40-х – 50-х гг. XIX в. Он изучал историю, географию, этнографию и фольклор Слободского уезда, с 1845 по 1848 гг., являясь корреспондентом Вятских губернских ведомостей, публиковал свои материалы, получив благодарность редакции. В 1850-х гг. как член-корреспондент Вятского губернского статкомитета успешно проводил статистическое описание родного уезда. С 1844 по 1863 гг. занимался обучением крестьянских детей.

Заинтересованным исследователем своего края был священник Иван Герасимович Кибардин. С конца 1840-х гг. он проводил фенологические наблюдения, с середины 1850-х, сотрудничая с Вятским губернским статкомитетом, изучал Слободской уезд в хозяйственно-экономическом и этнографическом аспектах. В 1863 г. стал действительным членом статкомитета. Продолжая описание своего округа, И. Г. Кибардин включился в работу по поиску, сохранению и публикации материалов вятской старины. Сведения по истории мест, входящих в управляемый им Лекомской приход, священник изложил в рукописи «Церковно-приходская летопись Лекомской церкви». Эта работа, выполненная им в конце 1860-х гг. по предложению Вятской духовной консистории, стала одним из ранних примеров церковного летописания в регионе.

Итак, братья Никандр и Иван Кибардины вошли в число активных деятелей сельского духовенства Вятской губернии 40-х – 60-х гг. XIX в. Они достойно проявили себя в служебной, педагогической и краеведческой работе, оставив рукописное наследие, обладающее научной ценностью и в настоящее время.

Во втором параграфе «Формирование мировоззрения и педагогическая деятельность И. Н. Кибардина» изучена жизнь Ивана Кибардина в период его обучения в Вятском духовном училище и Вятской духовной семинарии, рассмотрена результативность его преподавательского труда в Елабужском духовном училище.

Иван Никандрович Кибардин родился в селе Совьинском Слободского уезда Вятской губернии 10 августа 1848 г. Его детство прошло в атмосфере патриархальности и приверженности традициям православия. Обучение с раннего возраста, развитие кругозора и интересов, поучительные беседы и чтение религиозной литературы, проповеди – все это были неотъемлемые составляющие его домашнего воспитания. В основе такого подхода лежали

крепкие родственные связи, а также богатый опыт отца Никандра Герасимовича в преподавательской и краеведческой деятельности.

Дисциплинированность и целеустремленность, прививаемые с детства, стали залогом успешного обучения И. Н. Кибардина в Вятском духовном училище (1859–1864). В начале 1860-х гг. низшая школа, прочно сохранявшая схоластичность в преподавании, упрочила в нем усидчивость, трудолюбие и самостоятельность, открыла понимание о зависимости успеха от степени приложенных усилий.

Время пребывания Ивана Кибардина в Вятской духовной семинарии (1864–1870) ознаменовалось углублением либерализации духовных школ. Новые веяния сказывались на учебном процессе, либеральная волна оживляла умы и преобразовывала взгляды как учителей, так и учащихся. Среди преподавателей Вятской духовной семинарии первой половины 1860-х гг. в профессиональном плане выделялись представители прогрессивной интеллигенции А. А. Красовский, А. С. Верещагин, И. Ф. Фармаковский. Иван Кибардин как образцовый семинарист, отличавшийся высокой успеваемостью, дисциплинированностью и богатством интересов, обдуманно воспринимал изменения общественного сознания. Осмысленный взгляд на возможности, открывавшиеся новой эпохой, независимость и прогрессивность И. Н. Кибардина четче проявились после окончания школы. Выйдя из духовного сословия, в августе 1870 г. он поступил учителем в Елабужское духовное училище. В методах педагогической деятельности Иван Никандрович показал яркий пример преподавателя эпохи 1870-х гг., отвергавшего схоластику и побуждавшего детей мыслить. Его педагогическая карьера завершилась в 1895 г. выходом в отставку в чине надворного советника.

Таким образом, до середины 1860-х гг. в духовных школах Вятского края сохранялись схоластика и догматизм. Принятая система воспитания оказывала негативное влияние на учащихся. Домашнее обучение предопределило успехи Ивана Кибардина в освоении учебной программы. Как образцовый семинарист он сумел осмысленно впитать дух либеральных преобразований 1860-х гг., став целеустремленным преподавателем, практикующим новые методы в обучении.

В третьем параграфе «Предпринимательство и просветительские инициативы» исследуется коммерческая деятельность И. Н. Кибардина, осуществлявшаяся им в период становления и развития капитализма в российской провинции конца XIX – начала XX в., раскрывается взаимосвязь и результативность всех его начинаний, выявляется их просветительская составляющая.

Первым частным проектом Ивана Никандровича стала коммерческая библиотека, открытая им в Елабуге в октябре 1879 г. Доходность дела во многом зависела от способности владельца непрерывно и содержательно комплектовать фонды. Расчеты И. Н. Кибардина, опиравшегося на личный

интерес и преподавательский опыт, были оправданы: наличие в Елабуге значительной прослойки состоятельных и образованных жителей, нескольких учебных заведений, отсутствие библиотек сделали его предприятие прибыльным. Читальня, проданная им в 1883 г., действовала вплоть до 1890-х гг.

В декабре 1879 г., спустя месяц после устройства библиотеки, Иван Никандрович открыл в Елабуге «Русскую печатню И. Н. Кибардина», ставшую второй частной типографией уездного города. Простейшее оборудование – один ручной печатный станок – ориентировало ее на выпуск акциденции. Существенное наращивание мощностей в 1881–1883 гг. позволило расширить ассортимент продукции «Скоропечатни И. Н. Кибардина» (переим. в 1883 г.). В 1893 г., конкурируя с предприятиями Казани и Вятки, «Печатня И. Н. Кибардина» (переим. в 1892 г.) вошла в четверку самых производительных типографий Вятской губернии, отличаясь выполнением книжных заказов. В 1884–1911 гг. здесь печатались учебно-методические материалы, значившиеся в общероссийском каталоге книг для низших школ Министерства народного просвещения.

Обдуманые решения Ивана Никандровича укрепляли предприятие. Содействуя ускорению товарооборота и финансовой гибкости типографии, в июне 1880 г. он открыл книгописчебумажный магазин. Обеспечивая загруженность производства, И. Н. Кибардин первым из уездных издателей края приступил в 1882 г. к выпуску газеты «Камский листок объявлений». В 1887–1896 гг. филиалы «Печатни ...» действовали в уездных центрах Уфимской (Мензелинск) и Вятской (Сарапул) губерний. «Печатня И. Н. Кибардина» функционировала в Елабуге до 1918 г.

Изучение источников позволило прийти к выводу о том, что предпринимательская активность И. Н. Кибардина находилась в сфере создания интеллектуального продукта. Осмысленный выбор отраслей вложения своих средств, личное участие в повышении качества оказываемых услуг, стремление к расширению дела позволили ему добиться видимых успехов, выйти за пределы Вятской губернии. Коммерческие инициативы И. Н. Кибардина вспомоществовали делу просвещения в Елабужском уезде.

Таким образом, традиции воспитания в семье оказали влияние на формирование изучаемой персоналии. Его главным наставником стал отец, имевший педагогический опыт и разносторонние интересы. Пример И. Н. Кибардина указывает, что методы обучения, действовавшие в духовной школе 1850-х – начале 1860-х гг., не исключали формирования развитой, целеустремленной и инициативной личности. Либерализация общественной жизни позволила Ивану Никандровичу реализовать себя на государственной службе, в общественной работе и коммерческой деятельности. Его предпринимательские инициативы содействовали делу народного просвещения.

Во второй главе «Служебная и общественно-политическая деятельность И. Н. Кибардина» рассматривается его работа в общественных органах самоуправления Елабуги в 1906–1917 гг., в указанных хронологических рамках изучены степень и особенности участия И. Н. Кибардина в политической жизни региона.

В первом параграфе «Председатель Елабужского уездного земства» проанализированы хозяйственно-экономические преобразования, проводившиеся И. Н. Кибардиным в земской организации Елабужского уезда Вятской губернии с 1906 по 1910 гг.

Избрание И. Н. Кибардина на должность председателя Елабужской уездной земской управы в октябре 1906 г. пришлось на период кризиса земских организаций России. Неплатежеспособность крестьянства повсеместно приводила к дефицитам земских бюджетов. Так, к концу 1906 г. только 41 % финансовых обязательств Елабужского земства гарантировался наличными средствами, остальное составляли недоимки и долговые расписки. В течение 1907 г. управа занималась восстановлением финансового положения организации, ходатайствуя о возмещении и взыскании недоимок, о предоставлении кредитов и займов. Стратегия И. Н. Кибардина по работе с доходными статьями бюджета позволила устранить его дефицит к сентябрю 1908 г.

Улучшению положения Елабужского земства способствовало изменение принципов работы с расходными статьями. Установив режим предельной экономии средств, Иван Никандрович ввел политику эффективного распределения финансов по отраслям. Пристальное внимание было уделено поддержке сельского хозяйства и промыслов. В 1907–1909 гг. повысилось качество земских мероприятий в области травосеяния, садоводства и огородничества, полеводства и пчеловодства, механизации труда, были организованы кустарный склад и сельскохозяйственная школа. Принятые управой меры укрепили благосостояние крестьян, повысили их доверие к земству, стабилизировали поступление налогов. В области народного образования И. Н. Кибардин добился существенного повышения качества обучения детей, улучшил положение инородческих школ, подготовил платформу для введения всеобщего обучения в уезде. Положительные изменения произошли в сфере здравоохранения, где с 1907 г. начался отказ от малоэффективной разъездной медицинской помощи в пользу стационарной, улучшена работа центральной земской аптеки. С 1908 г. организовано обустройство фельдшерских пунктов.

Предпринятые Иваном Никандровичем меры по организации работы земства позволили не допустить его банкротства в кризисный для вятских земств период. Стратегия работы с доходными и расходными статьями бюджета, нацеленная на увеличение финансовых средств, создала основу посткризисного роста организации. Предельно эффективное распределение средств дало возможность приступить к решению хозяйственно-

экономических проблем Елабужского уезда, крайне негативно влиявших на благосостояние крестьянства.

Во втором параграфе «Елабужский городской голова» изучена хозяйственно-экономическая деятельность И. Н. Кибардина на посту городского головы Елабуги в 1910–1917 гг.

В апреле 1910 г. И. Н. Кибардин был избран на должность городского головы Елабуги, куда баллотировался по предложению большинства гласных городской думы. Используя имеющиеся ресурсы города, входившего в тройку развитых уездных центров Вятской губернии, Иван Никандрович развернул реформы для расширения его экономической самостоятельности. С 1910 по 1913 гг. управа изменила практику использования городских земель, расширила сферу коммунальных услуг, увеличила число муниципальных предприятий. Приобретение в городскую собственность телефонной и электрической станций, переустройство городского водопровода в два раза увеличили доходы бюджета. К 1914 г. соотношение его ведущих статей приравнялось к показателям развитых городов России: доходы от городских предприятий превысили поступления от сбора с городских имуществ. Идеи И. Н. Кибардина по модернизации муниципального хозяйства ускорили темпы экономического развития Елабуги, способствовали повышению качества жизни населения.

Переустройство городской экономики избавило Елабугу летом 1914 г. от необходимости получения кредитов и сокращения расходов в пользу военной программы. Вступление во Всероссийский союз городов, проведенное И. Н. Кибардиным в сентябре 1914 г., открыло уездному центру дополнительные возможности в деле поддержания стабильности жизни горожан. В 1915 г. на фоне общего напряжения экономики империи, положение Елабуги осложнилось размещением здесь 2,2 тыс. военнопленных и 8 тыс. солдат резервистов. Эффективность работы И. Н. Кибардина с 1915 по 1917 гг. проявилась в удержании сбалансированного городского бюджета, выполнении военных обязательств, борьбе с продовольственным дефицитом, заботе о бесперебойном обеспечении населения, контроле эпидемиологической обстановки и др. мероприятиях. Весной 1917 г. после упразднения Временным правительством царских органов местной власти Иван Никандрович покинул пост городского головы.

Итак, возглавив городское управление Елабуги в 1910 г., за четырехлетний период И. Н. Кибардин переустроил экономику уездного центра по примеру развитых городов страны. Продуманная экономическая политика управы, основанная на предпринимательском и земском опыте И. Н. Кибардина, обеспечила достижимую стабильность городской жизни в годы Первой мировой войны. Его пример подчеркивает значимость «третьего элемента», принявшего непосредственное участие в развитии местного самоуправления страны.

В третьем параграфе «И. Н. Кибардин в политической жизни региона» раскрываются политические взгляды И. Н. Кибардина, рассматривается его

работа по деполитизации органов местного самоуправления Елабуги с 1906 по 1917 гг.

В начальный период Первой российской революции в Вятской губернии усилилась антиправительственная пропаганда революционных партий, что привело к росту народных выступлений. Типограф и издатель И. Н. Кибардин не проявлял политической активности, подтверждая закрепившуюся за ним благонадежность. После оформления либеральных и консервативных движений он поддержал программу Союза 17 октября, оставаясь в стороне от активной политической деятельности.

С назначением в июне 1906 г. на пост вятского губернатора князя С. Д. Горчакова администрация развернула последовательную борьбу с разгулом антиправительственных сил в крае. Наряду с ликвидацией оппозиционных ячеек, потребовалось укрепление позиций действующей власти в земствах. Вятское мужицкое земство, оказавшееся под сильным влиянием кадетов, стало центром революционных настроений, где единым фронтом с левыми либералами выступали эсеры, энесы и члены Всероссийского крестьянского союза. Надежды губернатора в земствах края возлагались на представителей «правых». Сменив в октябре 1906 г. на посту председателя Елабужского земства кадета И. Н. Зубарева, И. Н. Кибардин ослабил влияние оппозиционных партий в организации. В 1906–1907 г. им были уволены все земские специалисты, занимавшиеся политической агитацией и призывавшие крестьян к неповиновению.

Новым витком борьбы губернатора с либеральной оппозицией стали земские выборы 1909 г. Целенаправленная работа И. Н. Кибардина по подбору кандидатов в гласные позволила упрочить позиции «правых» в Елабужском уездном земском собрании.

Вступление Ивана Никандровича на пост городского головы Елабуги в апреле 1910 г. пришлось на период роста общественной стабильности. Разность политических взглядов гласных не нарушала исключительно деловой атмосферы в городской думе. Возглавляемая градоначальником, она сосредотачивалась на решении сугубо хозяйственных вопросов. Новый этап политизации, начавшийся в российском обществе в 1915 г., не проявился в уездных центрах Вятского края. В условиях Первой мировой войны И. Н. Кибардин успешно удерживал работу думы в рамках закона вплоть до 1917 г.

Следовательно, включение И. Н. Кибардина в политическую жизнь Вятского края произошло в период Первой русской революции и было опосредовано его избранием на пост руководителя Елабужского земства. В органах земского и городского самоуправления Елабуги он неизменно действовал в интересах «правых», добивался укрепления позиций законной власти, стремился к снижению революционных настроений и усилению хозяйственной функции контролируемых им организаций.

Таким образом, начало деятельности И. Н. Кибардина в органах земского самоуправления Елабуги пришлось на время революционных потрясений, остро проявившихся в Вятской губернии в 1906–1907 гг. Его

пример доказывает, что жесткая политика вятского губернатора С. Д. Горчакова, боровшегося с «левым» лагерем, способствовала восстановлению хозяйственной деятельности местных земств. Разгром оппозиции и наведение общественного порядка открыли возможности для дальнейшего развития. В предвоенный период И. Н. Кибардин успешно провел реформирование городского хозяйства Елабуги. За весь период председательства И. Н. Кибардина в городской думе (1910–1917) политические взгляды гласных не проецировались на принятие решений.

В **Заключении** подведены итоги исследования. Период середины XIX – начала XX в. стал для Российской империи временем поступательного развития и кардинальных перемен. Прогрессивный импульс того этапа исторического прошлого поддерживался делами людей, многие из которых относились к числу рядовых жителей России. И. Н. Кибардин (1848–1918), сын сельского священника Вятской губернии в меру своих способностей откликался на вызовы времени, стремился к освоению новых возможностей. Патриархальность семейного быта, как традиция эпохи, заложила в нем послушание, не искоренив критического восприятия действительности, умения мыслить. Возвращенный на догматизме, распространенном в духовной школе 1850-х–1860-х гг., он выбрал учительский труд, в котором стал примером преподавателя эпохи Освобождения. Расчетливость и инициативность предопределили его успех в коммерции. Основание в 1879 г. в Елабуге библиотеки и небольшой типографии стало осмысленным шагом И. Н. Кибардина. Существенное расширение «Русской печатни ...» и ее закрепление на губернском уровне к 1893 г. явилось личной заслугой владельца, старавшегося развивать предприятие. Книжный магазин, переплетная мастерская, выпуск газеты – эти проекты дали Ивану Никандровичу возможность максимально использовать экономические ресурсы города и уезда для работы своей типографии. Вариативностью подходов в ведении бизнеса И. Н. Кибардин показал малораспространенный пример капитализации печатного производства на уездном уровне Вятской губернии в конце XIX – начале XX в. Успешный предпринимательский опыт позволил ему улучшить хозяйственную работу органов местного самоуправления Елабуги в 1906–1917 гг., а умеренные политические взгляды – укрепить в них правительственный курс.

**Основные положения диссертации
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. Кондрашин, Д. В. Самоуправление уездного города Вятской губернии в конце XIX – начале XX века / Д. В. Кондрашин // Известия Самарского научного центра РАН. – 2010. – Т. 12. – № 2. – С. 73–77 (0,6 п.л.).

2. Кондрашин, Д. В. Иван Никандрович Кибардин: исторический опыт осмысления личности / Д. В. Кондрашин // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. История. – 2010. – № 30. – С. 116–122 (0,8 п.л.).

3. Кондрашин, Д. В. Социально-экономическая деятельность уездного земства Вятской губернии в начале XX века / Д. В. Кондрашин // Вестник Башкирского университета. – 2010. – Т. 15. – № 4. – С. 1335–1339 (0,6 п.л.).

4. Кондрашин, Д. В. Общественная и просветительская деятельность интеллигенции российской провинции на рубеже XIX–XX вв. (на примере И. Н. Кибардина) / Д. В. Кондрашин // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 7. – С. 139–142 (0,5 п.л.).

5. Кондрашин, Д. В. Уездный город российской провинции в период Первой мировой войны (на примере деятельности городского головы И. Н. Кибардина) / Д. В. Кондрашин // Общество: философия, история, культура. – 2017. – № 12. – С. 116–120 (0,6 п.л.).

6. Кондрашин, Д. В. Предпринимательский опыт уездного деятеля Вятской губернии в конце XIX – начале XX в. (на примере И. Н. Кибардина) / Д. В. Кондрашин // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 160. – № 3. – С. 632–642 (0,9 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

7. Кондрашин, Д. В. Органы земского самоуправления и Елабужский уезд во второй половине XIX – начале XX в. / Д. В. Кондрашин // Вторые Стахеевские чтения: материалы Междунар. науч. конф. – Елабуга: Изд-во ЕГПУ, 2003. – С. 131–135 (0,3 п.л.).

8. Кондрашин, Д. В. Современник Стахеевых – Иван Никандрович Кибардин / Д. В. Кондрашин // Третьи Стахеевские чтения: материалы Междунар. науч. конф. (Елабуга, 28–29 июня, 2007 г.). – Елабуга: Изд-во ЕГПУ, 2008. – С. 304–306 (0,2 п.л.).

9. Кондрашин, Д. В. Уездный врачебный совет: векторы деятельности / Д. В. Кондрашин // Бехтеревские чтения в Елабуге: материалы Междунар. науч. конф. (Елабуга, 25 окт. 2007 г.). – Елабуга: Изд-во ЕГПУ, 2008. – С. 129–131 (0,2 п.л.).

10. Кондрашин, Д. В. Деятельность городского самоуправления Елабуги в конце XIX – начале XX века / Д. В. Кондрашин // Города России: Проблемы строительства, инженерного обеспечения, благоустройства и экологии: сб. материалов XI Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2009. – С. 89–93 (0,3 п.л.).

11. Кондрашин, Д. В. Иван Никандрович Кибардин – просветитель и общественный деятель Прикамья / Д. В. Кондрашин // Краеведение в развитии провинциальной культуры России: материалы 2 науч. конф. – Киров: Киров. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена, 2009. – С. 240–245 (0,4 п.л.).

12. Кондрашин, Д. В. Самоуправление провинциального города в контексте городских реформ второй половины XIX века / Д. В. Кондрашин // Исторические науки. – 2009. – № 5. – С. 19–21 (0,3 п.л.).

13. Кондрашин, Д. В. Православное духовенство Вятского края: штрихи к биографии братьев Кибардиных / Д. В. Кондрашин // Церковь в истории и культуре России: сб. материалов Междунар. науч. конф. (Киров (Вятка), 22–23 окт. 2010 г.). – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2010. – С. 146–148 (0,3 п.л.).

14. Кондрашин, Д. В. Просветительско-исследовательская деятельность приходского духовенства в XIX веке: на примере священников братьев Кибардиных / Д. В. Кондрашин // Православный собеседник: Альманах Казанской Духовной Семинарии. – 2011. – Вып. 1. – С. 69–76 (0,7 п.л.).

15. Кондрашин, Д. В. Педагогическая и исследовательская деятельность приходского духовенства Вятской губернии в XIX в. / Д. В. Кондрашин // Материалы Междунар. молодежного науч. форума «Ломоносов-2014» (Москва, 7–11 апр. 2014 г.) / отв. ред. А. И. Андреев, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

16. Кондрашин, Д. В. Краеведческая работа приходского духовенства Вятской губернии во второй половине XIX в.: на примере деятельности протоиерея Ивана Герасимовича Кибардина / Д. В. Кондрашин // Краеведческий музей: история, коллекции, люди (к 150-летию Кировского областного краеведческого музея): сб. ст. и материалов / ред.-сост. М. С. Судовиков, П. Н. Шарабаров. В 2 т.: Т. 2. – Киров: О-Краткое, 2016. – С. 19–22 (0,2 п.л.).

17. Кондрашин, Д. В. Деятельность Елабужского земства в 1906–1909 годах: анализ антикризисных мероприятий И. Н. Кибардина / Д. В. Кондрашин // Земские учреждения: организация, деятельность, персоналии: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Киров, 16 окт. 2017 г.). – Киров: Киров. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена, 2017. С. 41–47 (0,4 п.л.).

18. Кондрашин, Д. В. Революционный кризис начала XX в. в судьбах общественных деятелей Вятского края: осмысление биографий Н. В. Алашеева и И. Н. Кибардина / Д. В. Кондрашин // 1917–1922 гг.: революция, кризис, провинция: моногр. / отв. ред. Н. В. Липатова, С. А. Прокопенко. – Ульяновск: АНО «ЦСИ Ульяновской области», 2020. – С. 272–277 (0,4 п.л.).

19. Кондрашин, Д. В. Проблема развития отрасли народного образования в Елабужском уезде Вятской губернии в начале XX века / Д. В. Кондрашин // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2020. – Т. 2. – № 35 (62). – С. 12–14 (0,3 п.л.).

Кондрашин Денис Викторович

**И. Н. КИБАРДИН (1848–1918):
ИСТОРИЧЕСКАЯ БИОГРАФИЯ ДЕЯТЕЛЯ
РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 12.10.2021 г. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в типографии ООО «Пропаганда»
420089, г. Казань, ул. Даурская, д. 41а