

Отзыв

официального оппонента

на диссертацию Блиняева Семена Николаевича

**«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ
В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ ЧУВАШСКОГО КРАЯ)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Мировые социально-экономические процессы интеграции и локализации при очевидной разнонаправленности тесно связаны с противостоянием глобальным вызовам и угрозам и обуславливают всё возрастающий интерес к проблемам экономического и правового регулирования общественной деятельности в кризисные периоды. Обращение к историческому опыту решения социально-экономических проблем в условиях Первой мировой войны способно дать богатый практический материал.

Отчасти это повлияло на то, что в современной историографии Первой мировой войны заметно существенное расширение исследовательского поля за счет включения в круг проблемных вопросов региональных, экономических, социальных, национальных и иных аспектов, ранее остававшихся без должного внимания. В связи с этим, избранная С. Н. Блиняевым тема является весьма актуальной в виду обращения автором к краевым особенностям функционирования экономических и социальных институтов в годы мирового конфликта. Диссертация посвящена изучению экономической мобилизации и социальных практик на территории Чувашского края в 1914–1917 годах.

Объект, предмет и территориальные рамки диссертации максимально конкретизированы и не вызывают возражений.

Научная новизна несомненна и заключается в комплексном анализе динамики социально-экономического развития Чувашского края в годы Первой мировой войны. Именно изучение взаимосвязи экономической динамики и социальных практик военного времени на региональном срезе придает исследованию комплексный и новаторский характер. Автором был привлечен обширный источниковый материал из трех региональных архивохранилищ, что представляется абсолютно обоснованным как поставленными задачами, так и территориальными рамками. Это позволило получить ценные и аргументированные научные результаты, объективно отражающие роль негативных процессов военного времени как в стагнации аграрного сектора, промышленных предприятий и торговли в Чувашии, так и в развитии положительных социально-ориентированных практик.

Необходимо отметить глубину исследовательского подхода С. Н. Блиняева, теоретическую состоятельность определённых диссертантом положений и выдержанную в работе научную методологическую основу.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что диссертация является важным шагом вперед в восполнении пробела по определению роли мобилизационного фактора в динамике экономического развития Чувашии; исследованию повседневных социальных практик региона; выявлению значения государственной помощи и частной благотворительности в отношении пострадавших от войны.

Структура диссертации характеризуется продуманностью и внутренним единством. Диссертация состоит из Введения, 3-х глав, разделенных на 7 параграфов, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложений.

В первой главе автор анализирует влияние мобилизации военного времени на экономическую сферу Чувашии. При анализе аграрного сектора, промышленности и торговли исследователь применил комплексный подход, который проявился в двух аспектах. С одной стороны, диссертант

сосредоточил своё внимание на рассмотрении экономических проблем. С другой стороны, важным элементом работы стало определение влияния трудностей мобилизации экономики на социальную сферу. Болезненными вопросами аграрной сферы исследователь обозначил: малоземелье, социальное расслоение, рост налогообложения, самогоноварение, принудительные закупки, спекуляцию, новые повинности, мобилизацию и др. Анализ этих проблем позволил автору подойти к комплексному выводу о постоянном нарастании негативных тенденций в аграрном секторе, что, в конечном счете, привело к приостановке аграрной реформы (С. 61). В промышленности, напротив, происходил рост производств, ориентированных на нужды фронта. Как справедливо отметил С.Н. Блиняев, этот процесс сопровождался сворачиванием производств гражданской продукции (с. 92), что вело к усилению социальной напряженности. Общий вывод относительно влияния процессов в экономической сфере на радикализацию общественных настроений в виде утверждения о «нарастании сильнейшего социального антагонизма» (с. 94) представляется достаточно аргументированным.

Включение в состав второй главы разнородных на первый взгляд проблем материальной помощи семьям мобилизованных воинов, медико-санитарной и социальной помощи больным и раненым воинам, инвалидам, сиротам, а также государственной и частной благотворительности является логичным с точки зрения общего вектора социальной направленности государственной политики и общественной заинтересованности. Все эти направления объединяет общая динамика развития, что наглядно продемонстрировал автор с привлечением большого объема фактического материала. Так, в 1914 г. вопросы социального обеспечения семей мобилизованных военнослужащих, лечения и реабилитации раненых находились в фокусе государственного и общественного внимания. Об этом говорит создание многочисленных организаций соответствующей

направленности, рост благотворительности всех видов. Справедливой представляется характеристика автором состояния местной системы реабилитации раненых воинов как находящейся «на начальной стадии» (с. 128). Несмотря на это, многое было сделано благодаря общественным усилиям. Но по мере развития конфликта финансовый поток истощался, пока практически не прекратился (с. 110, 151).

Безусловно, важным компонентом исследования является изучение двух взаимосвязанных вопросов в рамках третьей главы – проблем беженцев и военнопленных на территории Чувашии. В диссертационном исследовании обе эти проблемы логично связаны с проанализированными в первых двух главах особенностями экономического развития, военной мобилизации и социального обеспечения. Автор приходит к сходным выводам о переходе от первоначального всплеска филантропической активности к постепенному сворачиванию помощи беженцам вплоть до полного прекращения (с. 170). Вопрос о роли военнопленных в динамике развития региона автор разрешает с социально-экономической точки зрения, указав на взаимосвязь занятости пленных, условий их размещения и роста социальной напряженности (с. 204).

Выводы автора, представленные в конце глав и в Заключение, обоснованы и решают главные задачи, которые сформулированы во Введении диссертации.

Материал в исследовании изложен последовательно и логично. Работа легко и с интересом читается. Насыщенность диссертации фактическим материалом позволила в достаточной степени сделать аргументированные и убедительные выводы.

Наряду с этим необходимо отметить несколько замечаний и пожеланий:

1. Хронологические рамки исследования включают период Первой мировой войны. Верхней хронологической границей выступают события

25 октября (7 ноября) 1917 года (с. 4). Однако социальные процессы, обусловленные военным временем, не прервались с началом Великой Российской революции. Более того, вслед за Первой мировой войной в России разразилась Гражданская междоусобица. Многие социальные проблемы, порожденные мировым конфликтом, усугубились и были решены советской властью в 1920-е годы.

2. При характеристике источников автор выделяет наряду с «архивными документами» также «делопроизводственную документацию», «статистические материалы» и иные источники, очевидно, подразумевая опубликованные сведения (с. 22). Происходит смешение видов источников по их форме и способу бытования. Без разделения всей базы источников на архивные и опубликованные такое изложение представляется методологически не совсем корректным.

3. При анализе методологии исследования автор относит структурно-функциональный и статистический методы к специально-историческим (с. 30), что не вполне верно.

4. Диссертанту следовало бы дать краткое освещение процесса репатриации военнопленных, что логично завершило бы исследование социальных практик в рассматриваемый период. Неполнота источниковой базы на уровне региональных архивов в данном вопросе может быть компенсирована привлечением источников из общероссийских архивохранилищ. То же самое относится и к отмеченной автором неполноте и неоднородности данных региональных архивов о военнопленных в первый год советской власти (с. 200–201).

Высказанные замечания не умаляют достоинств диссертации, не влияют на общую высокую оценку исследования, а скорее являются пожеланиями на будущее. Диссертация является самостоятельным, законченным исследованием, прошла убедительную апробацию. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационного

работы. Диссертантом опубликовано 9 научных статей, в том числе 4 из них в рецензируемых журналах ВАК при Минобрнауки России. Все они полностью отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертация Блиняева Семена Николаевича на тему «Экономическая мобилизация и социальные практики в годы Первой мировой войны (на примере Чувашского края)» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а сам автор Блиняев Семен Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент,
доцент кафедры социально-гуманитарных
наук ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России

 Кежутин А. Н.

Автор отзыва: доктор исторических наук, доцент Кежутин Андрей Николаевич.

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Должность: доцент кафедры социально-гуманитарных наук.

Почтовый адрес: 603005, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, пл. Минина и Пожарского, д.10/1

Тел.: +7 (831)422-20-00

Адрес электронной почты: socgum@pimunn.ru

08.11.2021

Подпись руки 

 20.11.21

Дата