

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02
в удаленном интерактивном режиме

№ 24 от 17 декабря 2021 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека. Присутствовали на заседании 16 человек, в том числе принимавших участие в удаленном интерактивном режиме 2 человека – Григорьев В.С., Никонова Л.И. (явочный лист прилагается).

Председатель: доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
5. Григорьев Валерий Сергеевич	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
6. Зеленева Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
7. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
8. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
9. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
10. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
11. Михайлова Светлана Юрьевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
12. Никонова Людмила Ивановна	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
13. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
14. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
15. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
16. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, профессор Ипполитов Георгий Михайлович, профессор кафедры отечественной истории и археологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»;

доктор исторических наук, профессор Лушин Александр Иванович, профессор кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Ведущая организация:

федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный учебно-научный центр Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации», г. Москва.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история Евстратова Максима Владимировича на тему «Подготовка военных кадров запаса Сухопутных войск РККА (1921 – июнь 1941 гг.)».

Постановили:

присудить Евстратову Максиму Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 16, «против» – 0, «воздержавшиеся» – 0.

Председатель совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02
17.12.2021

А. А. Данилов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 декабря 2021 г. № 24

О присуждении Евстратову Максиму Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Подготовка военных кадров запаса Сухопутных войск РККА (1921 – июнь 1941 гг.)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 08 октября 2021 г., протокол № 19, диссертационным советом 99.2.053.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующего на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Евстратов Максим Владимирович 1984 года рождения, в 2021 г. окончил адъюнктуру федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации по направлению подготовки 46.07.01 Исторические науки и археология.

Диссертация выполнена на кафедре 13 (истории) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Галдобина Светлана Владимировна, федеральное государственное казенное военное образовательное

учреждение высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, кафедра 13 (истории), доцент.

Официальные оппоненты:

Ипполитов Георгий Михайлович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», кафедра отечественной истории и археологии, профессор;

Лушин Александр Иванович, доктор исторических наук, профессор, Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра государственного и муниципального управления, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Общевоинская академия Вооруженных Сил Российской Федерации, г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном Караваевым Игорем Николаевичем, доктором военных наук, профессором, заведующим кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Евстратов Максим Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, 1 коллективная монография. Статьи изданы в научных журналах общим объемом 15,2 печатных листов (авторский вклад – 5,2 п. л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Евстратов, М. В. Подготовка обученных резервов в период реорганизации и перевооружения Красной армии и Флота (1935–1938 гг.) / М. В. Евстратов // Право и образование. – 2020. – № 2. – С. 146–149 (0,6 п.л.); 2) Евстратов, М. В. Реформирование Вооруженных сил СССР и подготовка резервов Красной армии в 1921–1941 гг.: кадровые проблемы / М. В. Евстратов // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2020. – Т. 10. – № 8 (65). – С. 2072–2078 (0,7 п.л.); 3) Евстратов, М. В. Подготовка младшего командного состава РККА в период реорганизации 1939 – июнь 1941 гг. Некоторые аспекты / М. В. Евстратов // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2021. – № 3 (72). – С. 753–761 (0,7 п. л.).

В диссертационной работе Евстратова Максима Владимировича отсутствуют достоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) диссертация выиграла бы, если бы в ней был шире представлен личностный фактор; 2) необходимо шире использовать советскую периодическую печать; 3) при дальнейшем исследовании темы рекомендуется раскрыть деятельность военно-учебных заведений;

в отзыве официального оппонента Ипполитова Г.М.: 1) необходима сноска на труды исследователей, считающих важной причиной поражения советских ВС на начальном периоде ВОВ, неудовлетворительную подготовку командного состава РККА; 2) в историографический обзор следовало включить диссертации Ю. В. Щербакова, а также книгу «Военная история России»; 3) исторический подход является более широким понятием, и его нельзя считать принципом; 4) следовало бы использовать сборники документов «Главный военный совет РККА» и «Реформа в Красной Армии. Документы и материалы»; 5) соискатель несколько сузил содержание понятия «военное строительство»; 6) выглядит излишне категоричным суждение о том, что большинство из военных специалистов, привлеченных РКП (б) и Советским правительством в ряды РККА в годы Гражданской войны, осознанно встало на классовые позиции пролетариата; 7) отдельные фрагменты и сюжеты диссертации перенасыщены цитатами; 8) ряд исследовательских трудов необходимо было отнести к литературе, а не к источникам;

в отзыве официального оппонента Лушина А. И.: 1) в диссертации следовало хотя бы схематично представить структуру военного управления, реализовывавшего процесс подготовки военных кадров; 2) в историографию темы можно было включить труды зарубежных авторов; 3) следовало более предметно использовать в качестве разновидностей источников статистические материалы и интернет-ресурсы;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Ивашко Михаил Иванович, заведующий кафедрой общеобразовательных дисциплин ФГБОУ ВО «РГУП» отметил, что в автореферате имеется не в полной мере представление о трудностях, с которыми сталкивались военные и государственные органы управления; не всегда понятно из содержания автореферата, что подразумевается под словосочетанием «управленческие структуры СССР по формированию военных кадров»;

доктор исторических наук Исхаков Радик Равильевич, руководитель Центра изучения истории и культуры татар-кряшен и нагайбаков ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ», подчеркнул, что содержание автореферата не позволяет оценить принятие и развитие законодательной базы, регламентирующую подготовку военных кадров Сухопутных войск РККА, возможно, эти сведения детально раскрыты в диссертации;

доктор исторических наук, профессор Чернышова Анна Владимировна, профессор кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС обратила внимание, что при анализе репрессий против военных кадров, в автореферате необходимо было указать конкретные имена видных военачальников; диссертация выиграла бы, если бы в ней в качестве отдельной группы источников были выделены статистические сборники;

кандидат исторических наук Маньков Андрей Васильевич, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военной орденов Жукова и Ленина Краснознаменной академии связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного отметил, что в качестве терминологии следовало бы использовать понятие «Сухопутные силы РККА»; относительно нижней хронологической рамки – общепринятой датой окончания Гражданской войны принято считать 1922 г.;

доктор исторических наук, доцент Бикейкин Евгений Николаевич, заместитель директора-ученый секретарь Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, представил отзыв без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Евстратов Максим Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента являются известными специалистами, занимающимися изучением военной истории XX в., а в ведущей организации исследуются отдельные вопросы подготовки военных кадров и ведения боевых действий в 1920–1940-е годы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных лично соискателем исследований:

разработана новая научная идея формирования системы подготовки военных кадров запаса Сухопутных войск Красной Армии в межвоенный период;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения об особенностях деятельности органов государственной власти и военного управления Советского государства по обеспечению Сухопутных войск РККА командным, военно-техническим, административным составом запаса в 1921 – июне 1941 г.;

доказана перспективность изучения основных направлений вневойсковой подготовки резерва комначсостава Сухопутных войск РККА в 1921 – июне 1941 г.;

введен в научный оборот широкий круг неопубликованных архивных источников, обобщен пласт документов, раскрывающих деятельность военно-учебных заведений, подготовку и переподготовку комначсостава запаса в войсках.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представления о деятельности органов государственной власти и военного управления по подготовке командного и начальствующего состава запаса Сухопутных войск;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: историко-системный, сравнительно-исторический, сравнительный, описательный, критический, статистический и др.;

изложены следующие основные положения: важным направлением государственной политики страны в 1921–1936 гг. становятся организация и совершенствование вневойсковой подготовки комначсостава запаса, что находит отражение в принятии ряда решающих нормативных законов («Об обязательной военной службе», «О всеобщей воинской обязанности» и др.); начиная со второй половины 1930-х гг., под влиянием серьезного обострения военно-политической обстановки, крупнейшие страны мира стали стремительно наращивать свои Вооруженные Силы. Для этого была проведена перепись комначсостава запаса, в 1926 г. и 1931 г. выполнен его переучет в масштабах страны; сложились органы самого учета на местах; в предвоенный период для формирования необходимой численности комначсостава запаса органы государственного управления пошли на расширение их источников как для войскового, так и вневойскового способов подготовки;

раскрыты особенности исторических условий, оказавших влияние на формирование военных кадров запаса Сухопутных войск;

изучены причины и последствия репрессий по отношению к военным кадрам во второй половине 1930-х гг.;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу конкретных событий, имеющих большое значение для понимания военной истории России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, используемые при обучении студентов в военных вузах страны;

определены перспективы практического применения материалов и выводов работы для подготовки военных кадров и деятельности военно-учебных заведений;

создана система практических рекомендаций для строительства современных ВС РФ, прежде всего в области подготовки кадров офицеров запаса для Сухопутных войск;

представлены возможности использования методологических подходов, нашедших отражение при подготовке трудов, сборников документов, энциклопедий по истории ВС РФ, истории формирования и развития Сухопутных войск РККА.

Оценка достоверности и новизна результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения источников, и согласуется с выводами исследователей истории подготовки военных кадров в межвоенный период (Д. А. Воропаев, А. М. Иовлев и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах отечественных ученых по вопросам деятельности органов государственной власти и военного управления в области подготовки командного и начальствующего состава запаса Сухопутных войск РККА (Ю. И. Грищенко, С. Б. Камениченко, И. В. Цымбалов и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении репрессий в РККА в предвоенные годы (А. В. Короленков, Д. Б. Лошков, О. Н. Нармин и др.);

установлено, что выводы о деятельности по вневойсковой подготовке резерва командного состава Сухопутных войск РККА, подготовке военных кадров в войсках и их переподготовке в целом совпадают с результатами, представленными в научных публикациях по военной истории (Г. М. Ипполитов, А. И. Каменев, А. А. Львов и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации информации в опубликованной литературе и архивных документах, а также историко-системный, статистический, сравнительно-исторический методы и др.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном исследовании подготовки военных кадров Сухопутных войск РККА в межвоенный период; введении в научный оборот значительного объема источников; анализе государственной политики в области подготовки кадров, раскрытии причинно-следственных связей, обусловивших необходимость увеличения численности военных кадров запаса в предвоенные годы; определении исторических условий, оказавших влияние на формирование военных кадров запаса; анализе репрессий по отношению к военным во второй половине 1930-х гг.; выработке научно-практических рекомендаций для строительства современных ВС РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: О.Н. Широков отметил, что ряд моментов, относительно репрессий командного состава звучат противоречиво, Ю.А. Зеленева указал на дискуссионность аспекта влияния репрессий на поражения Красной армии в начальный период войны, В.И. Соколова выявила спорные вопросы относительно военного строительства в изучаемый период.

Соискатель Евстратов Максим Владимирович согласился с замечаниями, высказанными ему в ходе заседания.

На заседании в удаленном интерактивном режиме 17 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки», существенно расширяющей деятельность органов государственной власти и военного управления по подготовке военных кадров Сухопутных войск, присудить Евстратову Максиму Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек (принимавших участие в удаленном интерактивном режиме 2 человека), из них 10 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, воздержавшиеся – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

17.12.2021 г.