УДК 355.452:930(282.247.414.51:470.40/.43)«1941/1942» ББК Т3(2)622,11-207(2Рос.Чув)г(2)64

## О.Н. ШИРОКОВ

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ: АНДРЕЕВ О.В., КАСИМОВ Е.В., КОЗЛОВ Ф.Н., ШИРОКОВА М.А. ПОДВИГ ТРУЖЕНИКОВ ЧУВАШИИ: СТРОИТЕЛЬСТВО СУРСКОГО И КАЗАНСКОГО ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ РУБЕЖЕЙ. – ЧЕБОКСАРЫ: ЧУВАШ. КН. ИЗД-ВО, 2021. – 155 с.

**Ключевые слова:** Сурский и Казанский оборонительные рубежи, Чувашия, Великая Отечественная война, историческая память.

В настоящей рецензии содержится оценка монографического исследования, проведенного в значительной степени на основе неопубликованных данных и уже имеющегося массива документов, освещающих ранее закрытую тему возведения объектов военно-полевого строительства на территории Чувашской АССР осень-зимой 1941—1942 гг.

Нужно отметить уникальность данной научной публикации для формирования историографической базы изучения истории Сурско-Казанского рубежей на территории нашей республики, поскольку ранее подобных исследований еще не проводилось. Касаясь особенностей языка и стилистики труда следует отметить его научно-популярное изложение. Авторы внесли существенный вклад в политику исторической памяти о строителях рубежей Чувашии в годы Великой Отечественной войны. Анализ источниковой базы позволил раскрыть комплекс аспектов строительства: руководство и управление процессом, мобилизация трудовых ресурсов, условия работы и господствующие настроения, судьба возведенных объектов.

Кроме восстановления исторической панорамы авторами отдельно проведен анализ коммеморативных практик и мероприятий по увековечению памяти изучаемых событий. В ходе работы были выделены проблемные вопросы: отсутствие фотодокументации и картографических источников, остается нерешенной проблема смертности в период возведения рубежей в связи с недостатком архивных подтверждений. Не по всем участкам строительства есть источники личного происхождения, мы наблюдаем неравномерный характер блока воспоминаний в пространственном выражении.

2021 год в Чувашии был объявлен Годом памяти трудового подвига строителей Сурского и Казанского оборонительных рубежей в годы Великой Отечественной войны. Самая масштабная стройка в республике была засекречена и надолго забыта. В наши дни идет активная работа по актуализации истории строительства, восстановлению исторической справедливости в отношении его участников. Перед историками стоит важная задача восполнения пробелов в научном изучении темы, а также ее популяризации среди населения республики.

Одной из публикаций, посвященных этой теме, стала научно-популярная монография «Подвиг тружеников Чувашии: строительство Сурского и Казанского оборонительных рубежей», подготовленная к изданию коллективом авторов в преддверии празднования дня Победы в 2021 г. Издание получилось уникальным, потому что сочетает в себе всестороннее изучение темы, использование

разных групп исторических источников и популярный стиль изложения с обилием иллюстративного материала. Книга интересна для знакомства широкому кругу читателей разных возрастных категорий, содержит вкладки с копиями документов военной поры. Для лучшего понимания терминов советской эпохи авторами даны их пояснения. Текст включает вставки из исторических источников, например, воспоминаний строителей, чьи портреты украшают страницы издания.

Книга успешно решает важную задачу сохранения исторической памяти и привлечения внимания подрастающего поколения к героическим страницам истории своей страны. Вместе с тем исследование является примером глубокого изучения проблемы строительства оборонительных рубежей на территории Чувашии и имеет высокую научную значимость. В ходе работы авторами был использован значительный объем разноплановых исторических источников: документы Государственного Комитета обороны, Совнаркома Чувашской АССР, Чувашского областного комитета ВКП(б), остававшиеся секретными до недавнего времени, а также воспоминания строителей, отражающие неофициальную, "народную", устную историю строительства. Фотодокументы, к сожалению не сохранившиеся в нашей республике, но известные в соседних регионах, помогли реалистичнее представить картину строительства. В целом можно сказать, что проанализированная база источников и содержание опубликованных и неопубликованных материалов позволили авторам решить поставленные задачи.

Содержание книги состоит из вступительного слова, трех глав и приложений. Структура изложения материала логично построена и способствует более глубокому погружению в тему. Первая глава – «Остановить врага: строительство оборонительных рубежей на начальном этапе Великой Отечественной войны» – посвящена характеристике общей военной ситуации после нападения фашистской Германии и мероприятиям по обороне страны. Стремительное продвижение противника к Москве привело к тому, что десятки ключевых городских центров были захвачены ввиду отсутствия оборонительных сооружений. Стало необходимым привлечение к строительству гражданского населения, которое сооружало противотанковые рвы, эскарпы, контрэскарпы, лесные завалы, надолбы, "ежи". Первым таким оборонительным рубежом стал Двинско-Днепровский в конце июня – начале июля 1941 г. Опыт строительства в дальнейшем будет использован для строительства других сооружений в тылу. С наступлением осени условия работы становились все тяжелее, не хватало теплой одежды. Трудовые ресурсы тоже были ограничены, что подтверждается почти повсеместным привлечением школьников и студентов. Колхозники и рабочие совхозов в это время были заняты сбором урожая, что затрудняло их участие в строительстве оборонительных рубежей.

В октябре 1941 г. после начала операции "Тайфун" обстановка на московском направлении обострилась. ГКО СССР принял решение о строительстве Волжского оборонительного рубежа, который должен был стать защитой от противника казанского промышленного центра, Уральского промышленного района. В комплексе этих мероприятий также было запланировано создание полевых оборонительных рубежей на территории Чувашии: Сурского и Казанского. Таким образом, наша республика была вовлечена в масштабный строительный проект по защите страны по линиям Волги и Суры.

Сооружение линий обороны будет продолжаться вплоть до 1943—1944 гг., когда советские войска освободят от противника всю территорию страны. Общая численность участников строительства доходила до 12 млн человек. Строительство оборонительных рубежей в годы Великой Отечественной войны приобрело всенародный характер, стало подвигом, примером единства фронта и тыла в деле защиты Родины.

Обзоры и рецензии 115

Во второй главе — «Строительство особого назначения: возведение оборонительных рубежей на территории Чувашии» — освещены организационные вопросы строительства, устройство оборонительных сооружений, ход мобилизации населения, условия работы, снабжение продуктами питания и товарами первой необходимости, оплата труда, организация социалистического соревнования, общественно-политические настроения и агитационно-пропагандистская работа среди стройармейцев, завершение строительства и дальнейшая судьба рубежей, даны сведения о руководителях работ.

Строительством Сурского оборонительного рубежа руководило 12-е армейское управление оборонительного строительства, которое было создано 28 октября 1941 г. и находилось в Чебоксарах. 29 октября 1941 г. было создано 11-е армейское управление оборонительного строительства с центром в Казани. В Чувашии к выполнению работ по плану должно было быть привлечено 182 760 человек. Руководство районов отвечало за мобилизацию населения, обеспечение жильем, орудиями труда, теплой одеждой, питанием и медицинским обслуживанием. Авторы книги приходят к выводу, что это было сложной задачей в условиях военного времени, когда трудоспособные мужчины либо ушли на фронт, либо работали в колхозах и на оборонных предприятиях, а большая часть ресурсов тыла направлялась на фронт. В этой ситуации основными строителями рубежей стали женщины и подростки. Сложности военного времени и отсутствие у гражданского населения опыта строительства оборонных объектов становились причинами неразберихи и ошибок, имевших место на начальном этапе.

Условия строительства были тяжелыми, что в первую очередь обуславливалось морозной погодой и дефицитом комфортного жилья, теплой одежды, продуктов питания и медицинского обслуживания. Авторы книги особо подчеркивают трудовой героизм строителей, так как даже в такой ситуации было немного "дезертиров", большинство людей старались честно выполнить работу, понимая, насколько это важно для страны. В первую очередь данный вывод доказывает сам факт завершения строительства Сурского и Казанского оборонительных рубежей к концу января 1942 г., хотя в документах об их приемке упоминается о том, что на отдельных участках объекты построены на 60–80%. В дальнейшем рубежи поддерживались в боеготовности и объекты, пострадавшие в результате паводков весной 1942 и 1943 гг., восстанавливались вплоть до 1944 г.

Большое внимание авторы уделяют и теме сохранения исторической памяти, мемориализации военных событий и подвига тружеников тыла. Третья глава – «Увековечивание подвига строителей Сурского и Казанского оборонительных рубежей на территории Чувашии» – описывает основные формы мемориализации, реализованные в Чувашской Республике. Особого внимания заслуживает тот факт, что строительство было долгие годы засекречено и столь масштабный и важный для республики проект был забыт для истории. В деле сохранения исторической памяти важна деятельность всего общества. Органы государственной власти обеспечивают нормативно-правовую базу и организуют памятные мероприятия, инициируют создание мемориальных объектов. Научно-исследовательская деятельность ученых, краеведов, любителей истории важна для издания сборников документов, монографий, статей, которые формируют историографическую базу темы и помогают читателям лучше разобраться в ней. Архивы, музеи и библиотеки не только хранят документы и предметы материальной культуры, но и популяризируют знания. Средства массовой информации также активно изучают и популяризируют подвиг тружеников тыла. Авторы книги отмечают, что в Чувашии реализуются все виды практик по формированию исторической памяти о строительстве оборонительных рубежей в годы Великой Отечественной войны.

Данное издание может стать основным или дополнительным источником знаний для любителей истории, школьников, студентов, аспирантов, преподавателей учебных заведений разного уровня при подготовке и проведении лекций или практических занятий. Работа носит патриотический характер, с особым вниманием авторами детализирована тема подвига народов Чувашии в борьбе с врагом, в связи с чем ее можно использовать на занятиях по истории, истории и культуре Чувашии, граждановедению и патриотическому воспитанию.

ШИРОКОВ ОЛЕГ НИКОЛАЕВИЧ – доктор исторических наук, декан историко-географического факультета, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (oleg\_shirokov\_1970@mail.ru).

## Oleg N. SHIROKOV

REVIEW OF THE MONOGRAPH: ANDREEV O.V., KASIMOV E.V., KOZLOV F.N., SHIROKOVA M.A. FEAT OF CHUVASHIA WORKERS: CONSTRUCTION OF SURSKY AND KAZAN DEFENSE LINES. – CHEBOKSARY: CHUVASH BOOK HOUSE, 2021. – 155 p.

**Key words:** Sursky and Kazan defensive lines, Chuvashia, the Great Patriotic War, historical memory.

The present review contains an assessment of a monographic study conducted largely on the basis of unpublished data and an already existing array of documents covering a previously closed topic of constructing military field construction facilities in the territory of the Chuvash ASSR in autumn-winter of 1941-1942. It is necessary to note the uniqueness of this scientific publication for the formation of a historiographical base for studying the history of Sursko-Kazan defense lines in the territory of our republic, since such studies have not been conducted before. Concerning the peculiarities of the language and stylistics of the work, its popular scientific presentation should be noted. The authors made a significant contribution to the policy of historical memory about the builders of Chuvashia's defense lines during the Great Patriotic War. The analysis of the source base made it possible to reveal a complex of construction aspects: controlling and managing the process, mobilization of labor resources, working conditions and prevailing moods, the fate of the erected objects. In addition to restoring the historical panorama, the authors separately analyzed commemorative practices and measures to perpetuate the memory of the events under study. In the course of the work, problematic issues were highlighted: the lack of photographic documentation and cartographic sources, the problem of mortality during the construction of objectives remains unresolved due to the lack of archival evidence. Not all construction sites have sources of personal origin; we observe the uneven nature of block in memories in spatial terms.

OLEG N. SHIROKOV – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Russian History, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (oleg\_shiro-kov\_1970@mail.ru).

Формат цитирования: *Широков О.Н.* Рецензия на монографию: Андреев О.В., Касимов Е.В., Козлов Ф.Н., Широкова М.А. Подвиг тружеников Чувашии: строительство Сурского и Казанского оборонительных рубежей. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2021. – 155 с. // Исторический поиск / Historical Search. – 2021. – Т. 2, № 4. – С. 113–116.