

*На правах рукописи*

**Иванов Владимир Сергеевич**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА  
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И  
КУЛЬТУРЫ (КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI ВЕКА)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Чебоксары – 2021

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Минеева Елена Константиновна**

**Официальные оппоненты:** **Королева Лариса Александровна,**  
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», кафедра истории и философии, заведующий

**Шевцова Анна Александровна,**  
доктор исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», кафедра культурологии, профессор

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», г. Чебоксары

Защита состоится 04 марта 2022 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, 38 и на сайте [www.chuvsu.ru](http://www.chuvsu.ru).

Автореферат разослан 24 января 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** обосновывается не ослабевающим в современных условиях интересом государства и общества к социокультурной сфере и управлению ею, потребностью научного осмысления ее радикального реформирования в 1990–2000-е гг., что было связано с переходом России в постсоветский период исторического развития. Передовые позиции в ней занимают образование и культура. Неслучайно в своем ежегодном послании Президент РФ В. В. Путин отметил: «Сбережение народа России – наш высший национальный приоритет. Этим приоритетом определяются все положения обновленной Конституции о защите семьи, о важнейшей роли родителей в воспитании детей, об укреплении социальных гарантий, развитии экономики, образования и культуры»<sup>1</sup>. Многие исследователи приходят к выводу, что образование и культуру следует рассматривать как цельную систему. Сходство этих двух сфер просматривается в происхождении, содержании, функциях, задачах и целях.

Актуальным на современном этапе становится изучение основополагающих факторов, позволивших отечественной системе образования и культуры сохранить свой потенциал в крайне сложных условиях формирования российской государственности. Важным также является и определение главных тенденций, опираясь на которые органы власти и общество смогут грамотно провести в названных отраслях дальнейшие реформы, соответствующие быстроизменяющимся требованиям и глобальным вызовам XXI века.

**Объектом исследования** выступает государственная политика Чувашской Республики в сфере образования и культуры конца XX – начала XXI века.

**Предметом исследования** являются формирование и деятельность государственных органов управления в области социокультурного развития республики; основные направления работы и кадровое обеспечение учреждений образования и культуры Чувашии; проблемы национального и религиозного возрождения, функционирование общественных организаций и творческих союзов на территории ЧР; реализация молодежной политики республики в 1990–2010-е годы.

**Хронологические рамки** диссертации соответствуют постсоветскому периоду, т. е. временному отрезку, касающемуся 1990-х гг. – после распада СССР в 1991 г., и 2010-х гг. вплоть до 2020 г., в котором начинается следующий этап в государственной политике республики, связанный с приходом к власти нового Главы Чувашии и принятием «Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года».

---

<sup>1</sup> Идти вперед, вместе. Владимир Путин выступил с Посланием Федеральному Собранию // Российская газета. 2021. 21 апреля.

**Территориальные рамки диссертации** определяются границами Чувашской Республики (далее – ЧР), одного из национально-государственных субъектов РФ.

**Степень разработанности проблемы.** Хронологические границы объекта исследования определили этапность в историографии проблемы, в связи с чем были выделены два периода: 1991–1999 гг. и 2000–2020 годы. *Первому периоду* соответствуют не только труды обобщающего плана, охватывающие проблемы социально-политической истории страны в 1990-е гг., но и публикации, освещающие отдельные вопросы государственного устройства и политики РФ в области образования и культуры. Наибольшую важность при раскрытии темы имели труды, раскрывающие модернизацию непосредственно самой системы просвещения, которые созданы не только учеными, но и представителями управленческого аппарата государственной власти<sup>1</sup>. Важными при осмыслении темы исследования являются работы Э. Д. Днепров, опубликованные в 1990-е годы<sup>2</sup>. В них во многом отражается мнение органов власти, и это неслучайно, т. к. в 1990–1992 гг. он являлся министром образования РФ. Отметим, что он внес неоценимый вклад в разработку Закона «Об образовании».

Одной из первых серьезных работ, посвященных проблемам образования в 1990-е гг., стала монография «История образования и педагогической мысли»<sup>3</sup>. Авторы публикации анализируют результаты реформирования системы образования, которые были связаны с принятием Закона РФ «Об образовании» (1992 г.). Ученые в качестве основного объекта исследования выбрали педагогическое развитие системы просвещения, однако ее социально-экономические аспекты не получили должного освещения.

В качестве самостоятельного направления при раскрытии темы следует выделить кадровую политику в области образования. Немаловажно, что изменение кадрового потенциала становится предметом изысканий не только историков, но и специалистов других наук<sup>4</sup>.

Также существенный интерес представляют публикации 1990-х гг., отражающие государственную политику в области культуры. Важные аспекты культурного строительства 1990-х гг. в стране рассматривались в информационных выпусках «Ориентиры культурной политики»<sup>5</sup>, которые формировались под эгидой Главного информационно-вычислительного

---

<sup>1</sup> Филлипов В. М. Об основных подходах к формированию национальной доктрины образования // Региональная политика и национальная доктрина образования. М., 1999.

<sup>2</sup> Днепров Э. Д. Четвертая школьная реформа в России. М., 1994.

<sup>3</sup> Пряникова В. Г., Равкин З. И. История образования и педагогической мысли. М., 1995.

<sup>4</sup> Лойт Х. Х. Государственная кадровая политика в России и ее реализация в органах внутренних дел: автореф. дис. ... док. юрид. наук. СПб., 1998.

<sup>5</sup> Гришаев И. А., Соколов Е. Н., Мاستюгина Т. М. Национально-культурная политика в Российской Федерации: принципы и механизмы // Ориентиры культурной политики. 1994. № 1. С. 3–24.

центра Министерства культуры России. Наряду с этим отдельные аспекты реформирования сферы культуры отражались в альманахах «Культурология: новые подходы», «Теория и практика культуры»<sup>1</sup>.

Быстроменяющееся социально-экономическое пространство в стране, которое было характерно для реформ 1990-х гг., требовало научного осмысления с целью понятия положительных шагов и негативных последствий. Поэтому специалисты разных отраслей научного знания по последним следам пытались разобраться в государственной культурной политике России. В работах А. Л. Андреева, Ю. В. Детисова, Т. В. Беловой на первый план выходили проблемы взаимодействия культуры и власти<sup>2</sup>.

Политика гласности в конце XX в. предоставила возможность ученым Чувашии начать изучение отдельных направлений государственной политики, развития системы образования региона. Рассматривая принципы финансирования и коммерциализации учебных заведений в условиях свободного рынка, Л. П. Кураков, например, в своих работах приводит периодизацию и механизмы функционирования системы образования в республике<sup>3</sup>. Серьезной публикацией, освещающей опыт совместной образовательной деятельности высшей школы ЧР и гимназического образования, стала монография В. Н. Иванова и Н. Ф. Григорьева<sup>4</sup>.

Проблемы государственного финансирования системы просвещения, а также развития народного образования Чувашии в начале 1990-х гг. нашли отражение в статьях В. В. Орлова; эффективность функционирования системы управления образовательными процессами в республике, стратегии развития учебных заведений оценены в исследовании Л. Г. Ефремова; механизмы развития правового образования на территории региона освещены в работе А. П. Даниловой<sup>5</sup>. Авторы приходят к выводу, что сфера образования в условиях развития государственности претерпевала

<sup>1</sup> См., например, *Бакланова Т. И.* Русская традиционная культура в современном образовательном пространстве // *Культурология: новые подходы: альманах-ежегодник.* 1998. № 3–4. С. 95–112.

<sup>2</sup> *Белова Т. В.* Культура и власть. М., 1991; *Андреев А. Л., Детисов Ю. В.* Культурная политика в современной России // *Обновление России трудный поиск решений.* М., 1992 и др.

<sup>3</sup> *Кураков Л. П.* Университет в условиях рынка. Чебоксары, 1993.

<sup>4</sup> *Иванов В. Н., Григорьев Н. Ф.* Непрерывное образование: сотрудничество вуза и школы. Чебоксары, 1998.

<sup>5</sup> *Орлов В. В.* Некоторые проблемы развития народного образования Чувашии в XX в. // *История Чувашии: проблемы и задачи изучения.* Чебоксары, 1993. С. 83–85; *Данилова А. П.* Правовое образование на современном этапе: концептуальные подходы // *Права человека и гуманизация российского общества: матер. регион. науч.-пр. конф.* Чебоксары, 1998. С. 5–7; *Ефремов Л. Г.* Формирование и классификация стратегических целей управления образованием // *Права человека и гуманизация российского общества: матер. регион. науч.-пр. конф.* Чебоксары, 1998. С. 3–4.

серьезные изменения, которые должны были создать единую нормативно-правовую базу, ставшую базисом по управлению просвещением.

Историки республики с различных позиций и точек зрения исследовали и вопросы культурного развития Чувашии, взаимодействие культуры с органами государственной власти. Так, в научных трудах 1990-х гг. прослеживается критика по отношению к происходившим событиям разных лет. Содержательной публикацией по истории культуры региона является монография Т. С. Сергеева, где автор подробно освещает вопросы культурного строительства республики в советский и перестроечный периоды<sup>1</sup>.

Следует выделить и обобщающие исследования «Этническая история и культура чувашей», «Исследователи чувашской культуры и истории»<sup>2</sup>, в которых раскрывается деятельность творческих сообществ в сфере культуры, проблемы национально-культурного возрождения, становления и развития интеллигенции, культурной элиты республики. В конце XX в. наибольший интерес приобрела проблема этнического развития чувашского народа. Поэтому закономерным для названного периода явлением становится проведение конференций, круглых столов, на которых проходили научные дискуссии, поднимались вопросы национального и религиозного возрождения ЧР, художественной культуры и творческих союзов в постсоветский период<sup>3</sup>.

С 2000 г. начинается *второй этап* в историографии темы, который можно охарактеризовать усилившимся интересом к государственной политике, новыми подходами к образовательной сфере и организациям культуры. В начале XXI в. появилось немало количество публикаций, на страницах которых авторы определяют основные этапы реформирования системы образования. К названному направлению можно отнести труды С. А. Белякова, З. Г. Найденовой<sup>4</sup>. Основную часть изданных в начале 2000-х гг. научных монографий и статей составляют труды по отдельным периодам и направлениям деятельности в развитии российского образования. Среди таковых необходимо выделить работы И. Ю. Костюченко, А. Н. Позднякова<sup>5</sup>. Ученые посвятили свои публикации анализу государствен-

<sup>1</sup> Сергеев Т. С. Культура Советской Чувашии: К 70-летию автономии республики. Чебоксары, 1990.

<sup>2</sup> Этническая история и культура чувашей / В. П. Иванов и др. Чебоксары, 1993.

<sup>3</sup> Проблемы национального в развитии чувашского народа. Чебоксары, 1999.

<sup>4</sup> Найденова З. Г. Анализ проблем образования конца XX – начала XXI века // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2008. № 11 (66). С. 299–309; Беляков С. А. Модернизация образования в России: совершенствование управления. М., 2009 и др.

<sup>5</sup> Поздняков А. Н. Государство и общество в реформировании российского школьного образования: исторический опыт взаимоотношений в конце XIX – начале XXI вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук, Саратов, 2005; Костюченко И. Ю. Государственное управление народным образованием Российской Федерации в условиях системных реформ 1990-х гг. // Вестник Московского университета. 2009. № 4. С. 108–126.

ной политики в области общего образования. В начале 2000-х гг. исследователями достаточно подробно представлено становление аппарата государственного управления в области среднего профессионального образования<sup>1</sup>, развитие нормативно-правовой базы и кадровой политики России<sup>2</sup>. В ряде публикаций начала XXI в. дается объективная оценка отдельных вопросов, касающихся управления в области высшего образования. В трудах отмечается, что государство отошло от функции идеологического контроля, декретирования вузовского обучения. Одновременно с этим историки делают акцент на необходимости государственной поддержки высшей школы<sup>3</sup>.

С начала XXI в. наблюдается бурный интерес к культурной политике России<sup>4</sup>. В качестве самостоятельного аспекта проблемы можно назвать становление государственной культурной политики на этапе трансформации социально-экономической системы в РФ<sup>5</sup>. Данный вопрос на территории отдельных регионов также является весьма актуальным, поскольку несет в себе не только совмещение общероссийских тенденций, но и выделение национальной специфики<sup>6</sup>. В поле зрения ученых и формирование нормативной базы культурной политики страны<sup>7</sup>. Например, в статьях А. В. Думанян, М. В. Ивашкина изучаются правовая деятельность, сами государственные органы власти на федеральном и региональном уровнях<sup>8</sup>. Теоретические основы политики власти в сфере культуры были изучены В. С. Жидковым и К. Б. Соколовым в монографии «Культурная политика России: теория и история»<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> Попов В. П. Система среднего специального образования в СССР и Российской Федерации в 1917-2000 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2001.

<sup>2</sup> История среднего профессионального образования в России. М., 2000.

<sup>3</sup> Новиков В. А. Российское образование в новой эпохе: парадоксы наследия, векторы развития. М., 2000.

<sup>4</sup> Белозор Ф. И. Государственное управление сферой культуры региона в условиях общественной трансформации: дис. ... канд. социол. наук. М., 2001.

<sup>5</sup> Скалкин В. И. Становление государственной культурной политики на этапе трансформации социально-экономической системы в России. Конец 1980-х – начало 2000-х годов: дис. ... канд. ист. наук. М., 2003.

<sup>6</sup> Пушкарева Т. А. Культурная политика Республики Башкортостан в условиях общественных трансформаций: тенденции постсоветского периода: дис. ... канд. полит. наук. Уфа, 2006; Нуйкин С. Ю. Власть и культура Мордовии в период перестройки (1985–1991 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2018 и др.

<sup>7</sup> Куштанова Е. В. Региональная культурная политика: государственные обязанности в сфере культуры в региональном законодательстве // Вопросы государственного и муниципального управления. 2016. № 2. С. 111–130.

<sup>8</sup> Ивашкин М. В., Короткова Г. К. Сфера культуры как объект управления и ее роль в развитии социально-экономических отношений общества // Вестник ТОГУ. 2014. № 1(20). С. 201–206; Думанян А. В. Особенности государственного управления сферой культуры // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке: сб. ст. по матер. VII междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2017. С. 124–128.

<sup>9</sup> Жидков В. С., Соколов К. Ф. Культурная политика России: теория и история. М., 2001.

В XXI в. в ЧР появляются научные публикации, посвященные системе образования и культуры региона, определяющие роль государственной власти в ее модернизации. Проведение реформ в образовании позволило подвести и первые итоги, отразившиеся в главном педагогическом журнале Чувашии «Народная школа»<sup>1</sup>. Труд Л. А. Ефимова раскрывает реформирование системы школьного образования на территории республики, выявляет трудности и пути их преодоления<sup>2</sup>. Исследователь А. Г. Головина рассматривает мероприятия, нацеленные на адаптацию системы профобразования ЧР к новым экономическим условиям<sup>3</sup>. Серьезный вклад в изучение госполитики в сфере высшей школы на территории Чувашии является диссертация О. В. Соловьева<sup>4</sup>.

Немногочисленное количество статей посвящено подготовке педагогических и управленческих кадров на территории ЧР. В них исследована динамика развития кадровой политики на территории республики в 1990-е – начале 2000-х гг., прослежена работа органов власти по формированию кадровых резервов, определены основные направления деятельности высших учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов<sup>5</sup>.

Система государственного управления сферой культуры начала XXI в. также привлекает внимание исследователей Чувашии. В 2000-е гг. в свет вышли публикации историков республики, освещающих формирование и деятельность интеллигенции, в связи с чем неизбежно затрагиваются такие аспекты темы, как структура и деятельность органов управления социальной сферой, кадровая политика, материально-техническое оснащение отдельных организаций<sup>6</sup>. Особого внимания заслуживает монография Е. К. Минеевой и Б. Н. Ерофеева, посвященная профессиональной деятельности творческой интеллигенции ЧР на рубеже XX–XXI веков<sup>7</sup>. В статье Н. А. Малышкиной и В. В. Николаевой проанализированы проблемы, имеющие-

<sup>1</sup> Марков Ю., Петрова Е. Система образования Чувашской Республики в цифрах и фактах (XX век) // Народная школа. 2001. № 6. С. 89.

<sup>2</sup> Ефимов Л. А. Школы Чувашского края XIX – XX веков. М., 2003.

<sup>3</sup> Головина А. Г. Опыт модернизации профессионального образования Чувашской Республики // Приволжский научный журнал. 2014. № 2. С. 234–238.

<sup>4</sup> Соловьев О. В. Развитие системы высшего образования в Чувашии (конец XX – начало XXI в.): дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2019.

<sup>5</sup> Андреев В. В. Эволюция национально-государственного строительства в республиках Среднего Поволжья в 1985–2008 гг.: исторический опыт и уроки: дис. ... док. ист. наук. Самара, 2010; Алжсейкина Г. В. Подготовка управленческих кадров в социокультурной сфере в Чувашии: исторический опыт, современное состояние и перспективы развития // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53–5. С. 9–18 и др.

<sup>6</sup> Ефимов Л. А., Ефимов Е. Л. Формирование и развитие педагогической интеллигенции Чувашии в конце XIX–XX вв. Чебоксары, 2002.

<sup>7</sup> Ерофеев Б. Н., Минеева Е. К. Профессиональная деятельность творческой интеллигенции Чувашии на рубеже XX – XXI веков. Чебоксары, 2017.

ся в управлении сферой культуры ЧР в начале 2000-х гг., рассмотрены возможные варианты их решения<sup>1</sup>.

Система управления сферой культуры в ЧР неразрывно связана с творческими союзами и объединениями, мнение которых учитывается при формировании региональной культурной политики. Поэтому серия публикаций отражает деятельность подобных общественных организаций<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что отдельные вопросы интересующей диссертанта темы вызывают определенный интерес у исследователей, в то же время необходимо отметить отсутствие по ней к настоящему времени обобщающих монографических и диссертационных работ.

**Целью диссертационного исследования** является комплексное изучение формирования и развития государственной политики Чувашской Республики в сфере образования и культуры конца XX – начала XXI века.

Достижение поставленной цели может быть обеспечено решением следующих **задач**: изучить процесс создания и деятельности органов государственного управления Чувашской Республики в области культуры и искусства в конце XX – начале XXI в.; рассмотреть основные направления государственной политики в сфере образования на территории Чувашии в изучаемый период; раскрыть проблемы национального и религиозного возрождения, формирование и деятельность общественных организаций и творческих союзов Чувашии в 1990-х – начале 2000-х гг.; исследовать реализацию молодежной политики на территории Чувашии в анализируемый период; определить проблемы и пути их решения при подготовке и переподготовке кадров для образовательных учреждений и организаций культуры на территории Чувашии.

**Источниковую базу диссертации** составили многочисленные материалы, большинство из которых впервые вводятся в научный оборот.

*К первой группе* источников отнесены неопубликованные архивные документы 3-х государственных архивов (положения, приказы, отчеты, справки и т.п.), важные для научного освещения проблемы. Среди разнообразной информации ГАРФ наиболее ценными стали данные таких фондов, как: Ф. 10173 – Министерство образования РФ; Ф. 10132 – Государственный комитет РФ по высшему образованию; Ф. А 501. – Министерство культуры РСФСР; Ф. 10264 – Федеральное государственное унитарное предприятие «Дирекция международных фотовыставок». Материалы позволили изучить объемы бюджетного финансирования, предоставленных социокультурной сфере; выявить эффективность государственной политики в области образования и культуры; охарактеризовать государственную поддержку деятелей искусства и др.

---

<sup>1</sup> Мальшикина Н. А., Николаева В. В. Проблемы управления сферой культуры на региональном и муниципальном уровне // Вестник Чебоксарского филиала РАНХиГС. 2018. № 1 (14). С. 4–15.

<sup>2</sup> См., например: Викторю Ю. В. Союз художников Чувашии. Чебоксары, 2008.

В ГИА ЧР были изучены документы фондов: Ф. Р.-221 – Министерство образования, науки и высшей школы ЧР; Ф. Р.-2453 – Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова; Ф. 1335 – Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева; Ф. Р.-1898 – Министерство культуры Чувашской АССР. Данные архива позволили проанализировать этапы оптимизации сети учебных заведений; структуру, деятельность, кадровую политику органов государственной власти в ЧР; документацию заседаний художественных советов; исследовать информацию о ходе выполнения Президентской программы в ЧР.

В ГАСИ ЧР были исследованы дела фондов: Ф. Р.-2944 – Министерство образования ЧР; Ф. Р.-2969 – Министерство культуры и по делам национальностей ЧР; Ф. Р.-2947 – Государственное образовательное учреждение культуры «Чувашское Республиканское училище культуры» и др. Их документы также детально освещают политику властных структур республики в области просвещения, культуры и искусства.

*Во вторую группу* источников включены нормативно-правовые акты федерального и республиканского уровней, регламентирующих систему государственного управления в области просвещения<sup>1</sup>.

*В Третью группу источников* вошли отчеты органов управления, сборники статматериалов. Наибольший интерес при раскрытии темы имели Отчеты Министерства образования и молодежной политики ЧР, Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела ЧР<sup>2</sup>.

*Четвертую группу* источников составили словари, справочники и энциклопедические издания, включающие в себя библиографию, терминологию, краткий обзор системы образования и культуры. Среди них: «Федеральный справочник. Образование в России», «Чувашская энциклопедия», «Справочник общественных организаций Чувашской Республики» и др.

*Пятая группа* источников включает воспоминания, данные интервью с государственными служащими, интеллигенцией. В частности, в работе приведены воспоминания Президента ЧР Н. В. Федорова, интервью с работавшими в разные годы министрами образования и молодежной политики ЧР – Г. П. Черновой, Ю. Н. Исаевым; министрами культуры, по делам национальностей и архивного дела ЧР – О. Г. Денисовой, П. С. Красновым; Митрополитом Чебоксарским и Чувашским – Варнавой и др.

<sup>1</sup> ФЗ РФ «Об образовании» от 13 января 1996 г. № 12–ФЗ; Закон ЧР от 27 мая 1993 г. «О культуре»; Указ Президента ЧР от 4 февраля 1994 г. «О структуре республиканских органов исполнительной власти»; Закон ЧР «О государственной молодежной политике» от 6 ноября 2007 г.; Закон ЧР № 36 от 25 ноября 2003 г. «О языках в ЧР» и др.

<sup>2</sup> Отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Чувашской Республики «Развитие образования на 2012–2020 годы». Чебоксары, 2013; Отчет о деятельности Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики за 2018 год. Чебоксары, 2019 и др.

*Шестая группа* применяемых источников представлена материалами периодической печати, которые носят информационно-анонсный характер<sup>1</sup>. Информация, приобретенная из интернет-порталов, составила *седьмую группу* источников<sup>2</sup>.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в постановке и выявлении самой проблемы формирования и развития государственной политики в сфере образования и культуры ЧР в указанный период. Ранее этой теме не уделялось должного внимания, и она была недостаточно изучена в отечественной историографии. Следует отметить, что самостоятельного комплексного анализа интересующего автора вопроса не проводилось. Введенные в научный оборот первоисточники позволяют проследить этапы реформирования системы общего и профессионального образования, проанализировать управленческие решения по видоизменению образовательных организаций, изучить реализацию молодежной политики, восстановить историю создания и развития ряда учреждений культуры, проследить формирование профессионального искусства в республике, выявить проблемы и пути их решения по вопросам подготовки и переподготовки педагогических и управленческих кадров в Чувашии. Данная диссертация является первой попыткой подготовки исторического исследования по становлению и развитию государственной политики ЧР в сфере образования и культуры в конце XX – начале XXI века.

Указанные положения соответствуют областям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история ВАК при Минобрнауки России: социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; история взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; история развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационной работы объясняется тем, что она является попыткой заполнить образовавшуюся в историографии проблемы нишу по определению истории формирования и развития государственной политики в сфере образования и культуры конца XX – начала XXI в., а также включает достаточно взвешенные подходы к анализу недавнего исторического прошлого, опыту формирования и функционирования органов государственной власти. Изучение вопросов

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 1996 г. «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Российская газета. 1996. 15 августа; *Кашаева О.* Среди книг и дисков // Молодежный курьер 2004. 28 июля; Московская консерватория возьмет шефство над институтом культуры Чувашии // Советская Чувашия. 2020. 4 сентября и др.

<sup>2</sup> Например, Отчет о реализации подпрограммы «О реализации Закона ЧР «О языках в Чувашской Республике» // Официальный сайт Минобрнауки Чувашии. URL: <http://old-obrazov.cap.ru/SiteMap.aspx?id=1962732> (дата обращения: 08.03.2019 г.).

трансформации и деятельности системы управления, оценка эффективности решения республиканскими институтами возникавших в процессе функционирования в образовательной и культурной среде ЧР проблем (удовлетворение нужд общества, кадровая оснащенность, последствия коммерциализации образования, самокупаемость организаций культуры и т.п.) дает возможность определить имеющийся позитивный и отрицательный опыт в целях дальнейшего совершенствования и модернизации государственной политики в сфере образования и культуры.

Итоги исследования будут востребованы при подготовке лекций и семинарских занятий, написании курсовых и дипломных работ в области истории образовательных организаций, культурного строительства, становления интеллигенции в России и Чувашии.

**Методология и методы исследования.** Диссертационная работа написана на основе использования различных методологических подходов и современных методов исторического исследования. В качестве базовых были применены основополагающие принципы научной объективности и историзма, а также системный подход, в совокупности акцентирующих внимание на анализ исторического прошлого не только в своем развитии, но и во взаимодействии отдельных его составляющих. Совокупность информации, почерпнутой из многочисленных источников, сделала необходимым обратиться к таким методам исследовательской деятельности, как проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, структурно-системный, статистический и др.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Конец XX в. характеризуется радикальным пересмотром сферы образования и культуры в России и Чувашии, подготовкой к ее кардинальному реформированию. Принципиально новые политические и социально-экономические условия развития страны в это время привели как к позитивным, так и негативным результатам в отрасли: к реструктуризации школ и расширению сети вузов; созданию негосударственных учебных заведений; сокращению бюджетного финансирования образовательных учреждений, организаций культуры; национально-культурному возрождению в республике; поиску новых путей развития искусства.
2. В конце XX в. учебные заведения, органы государственного управления образованием ЧР получили возможность модернизировать работу в сфере подготовки педагогического и управленческого персонала. Это нашло отражение в увеличении численности выпускников организаций СПО и ВПО. В то же время количество далеко не всегда имело своим результатом позитивные содержательные или качественные трансформации, в конце 1990-х – начале 2000-х гг. начался «бум» высшего образования.
3. В сегменте культуры наблюдалась иная картина – кадры готовились адресно, для конкретных организаций. Появление новых направлений и специальностей привело к тому, что в ведущих вузах Чувашии (ЧГУ,

ЧГПУ) появились новые возможности для развития профессионально-квалификационного уровня творческих работников республики. В 2000 г. было открыто самостоятельное учебное заведение – Чувашский государственный институт культуры и искусств.

4. К началу 2000-х гг. государственная политика в социокультурной сфере в целом сумела адаптироваться к переходу страны в постсоветское пространство, что сказалось на ее способности преодолеть переломные явления. Сфера образования и культуры получила статус приоритетного направления. В 2000-е гг. разрабатываются стратегия и важнейшие нормативные документы, которые определили перспективные пути движения, а также трансформацию органов государственного управления и местного самоуправления в данной области. Повысилась роль региональных органов власти – Министерства образования и молодежной политики ЧР, Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела ЧР, общественных организаций и творческих объединений.

5. В республике были приняты ключевые нормативные акты по реформированию сферы образования и культуры, которые заложили основу для модернизации организаций просвещения и искусства, в том числе в сельской местности. Большое внимание стало уделяться реализации программных проектов, таких, как: Программа развития образования республики; Президентская программа «Новая школа»; целевые программы «Одаренные дети», «Сельская школа Чувашии», «Молодежь Чувашской Республики», «Сохранение и развитие культуры, искусства, кинематографии Чувашской Республики», «О создании сельских модельных библиотек в Чувашской Республике»; программа по введению ЕГЭ и др.

6. Благодаря своевременной государственной политике в 2000-е гг. появились благоприятные условия для формирования кадрового потенциала сферы образования и культуры Чувашской Республики. Программы стажировок и повышения квалификации позволили наращивать имеющиеся знания ведущих педагогов системы профобразования, что сделало возможным готовить специалистов нового поколения. Проекты стимулирования, систематическая государственная поддержка предоставили возможность привлекать молодые кадры для работы в школах, колледжах, вузах, театрах, музеях, библиотеках и других учреждениях республики.

7. Государственная поддержка в виде грантов Главы Чувашии, стипендий для деятелей науки и искусства, федеральных и региональных целевых программ, Государственных премий ЧР в области литературы и искусства в 2000-е гг. открыла новые возможности для развития педагогической и творческой интеллигенции республики.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Материалы и выводы диссертационной работы прошли апробацию в виде публикации научных статей и выступлений на научно-практических конференциях. Всего по теме работы опубликовано 7 статей, 5 из которых – в

ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Общий объем публикаций составляет 3,5 печатных листа.

Рукопись диссертации обсуждена на заседании кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова» и рекомендована к защите.

**Структура диссертации** определена в соответствии с целями и задачами исследования. Диссертационная работа включает Введение, две главы, Заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и задачи, раскрыта методология исследования, выявлена степень научной разработанности проблемы и источниковая база, указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимости, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены данные об апробации результатов диссертационной работы.

**Первая глава «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ЧУВАШИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ»** состоит из трех параграфов. В *первом параграфе «Основные направления государственной политики в области образования на территории Чувашии»* рассмотрены наиболее важные аспекты государственной политики в области образования на территории Чувашии. Определено, что государственная политика в области образования ЧР включала три основных направления: создание, развитие и контроль дошкольных, общих (школьных) и профессиональных (ВПО, СПО) учреждений, для каждого из которых были характерны свои особенности.

Важным этапом реформирования системы общего образования стало создание нормативной базы, регулирующей все процессы в образовательном сегменте. В 1992 г. был принят Закон РФ «Об образовании», в рамках которого в регионах страны началась активная работа по созданию Программы развития национальной системы школьного образования. Наряду с этим в 1993 г. был принят закон ЧР «Об образовании». Одновременно с основным законом ключевыми нормативными документами по модернизации общего образования ЧР конца XX – начала XXI в. стали: Президентская программа «Новая школа»; целевая программа «Сельская школа Чувашии»; Указы Президента ЧР «О первоочередных мерах по поддержке системы образования Чувашской Республики», Постановление Кабинета Министров ЧР «Об участии в эксперименте по введению ЕГЭ» и др.

Отдельное внимание со стороны органов власти было уделено образованию инновационных форм учреждений, среди которых гимназии, лицеи, учебно-воспитательные комплексы. Помимо модернизации сети школьного образования вводится ЕГЭ, получивший неоднозначную оценку.

В 1990-е гг. высшая школа также вступила в новый этап своего развития, который, с одной стороны, был связан с демократизацией системы образования, а с другой, – отсутствием необходимого уровня финансового обеспечения вузов, что в итоге привело их в критическое состояние. Несмотря на сложные экономические обстоятельства, в регионе и стране в целом, высшая школа ЧР сумела перестроиться на новый уклад жизни и создать условия для стремительного развития и конкурентоспособности в начале 2000-х гг., что привело к резкому увеличению организаций ВПО (в том числе филиалов) и обучающейся в них студенческой молодежи за счет коммерциализации образования.

Иная ситуация обстоит с учреждениями начального и среднего профессионального образования. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. произошел рост учреждений СПО, связанный с появлением негосударственных техникумов и колледжей. В начале XXI в. в ЧР была проведена серьезная оптимизация учреждений среднего профессионального образования, в результате чего начальное профессиональное образование постепенно входит в структуру организаций СПО. В итоге были созданы многоуровневые, многопрофильные учебные заведения с гибкими образовательными возможностями. Существенная работа по участию профобразования ЧР в движении Ворлдскиллс позволила повысить престиж СПО, привлечь дополнительное финансирование на материально-техническое оснащение и лабораторное оборудование. Линия государственной политики в области модернизации профобразования была непрерывно связана с разработкой и принятием нормотворческих документов, среди которых: Государственная программа ЧР «Развитие образования на 2012–2020 годы», Стратегией развития образования в Чувашской Республике до 2040 г. и др. Названные документы устанавливали приоритет образования в госполитике РФ и ЧР.

Таким образом, в Чувашии была проведена серьезная модернизация в школьном и профессиональном образовании, которое и получило наибольшее реформирование.

Во *втором параграфе «Подготовка кадров для системы образования Чувашской Республики»* проанализирована система подготовки педагогических и управленческих кадров на территории республики. В исследуемый период происходят изменения в кадровом обеспечении организаций профессионального образования. 1990-е гг. стали особым этапом в системе подготовки кадров, который характеризуется оттоком грамотных педагогов в другие сферы деятельности, нежеланием молодежи трудиться в школах, вузах и колледжах республики, в первую очередь, в виду низкой оплаты труда. Наблюдается проблема старения педагогического персонала

учебных заведений. Главной задачей, стоявшей перед органами управления в области образовательной сферы ЧР, стала не только подготовка новых кадров, но и переобучение имевшихся. Реализацией данного вопроса занялся Чувашский республиканский институт образования, выстроивший последовательную работу в области аттестации и повышения квалификации педагогических работников.

Благодаря своевременному государственному регулированию, в начале 2000-х гг. были созданы стабильно благоприятные условия для формирования кадрового потенциала системы образования и управленческого персонала ЧР. Программы стажировок и повышения квалификации позволили нарастить имеющиеся знания ведущих педагогов образовательной системы, что сделало возможным готовить специалистов нового поколения. Проекты стимулирования, систематическая государственная поддержка (размер оклада молодых специалистов школ был увеличен в 5 раз и установлен им до наступления стажа работы в 3 года; в рамках Указа Главы ЧР от 2012 г. молодым педагогам была оказана господдержка по улучшению жилищных условий и др.) в основном позволили привлечь молодых педагогов для работы в образовательные учреждения ЧР, однако проблема притока в отрасль молодежи сохраняется и в настоящее время. Вовлечение молодых кадров в систему образования происходило в основном за счет материальной мотивации, что предусматривалось «Майскими указами» 2012 г. Президента РФ В. В. Путина.

Анализ документов показывает, что формирование педагогических и управленческих кадров в Чувашии в 1990-е – начале 2000-х гг. происходило непосредственно на территории республики. Главным образовательным учреждением по подготовке педработников ЧР являлся Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева. Важным событием в деле формирования профессиональных управленцев на территории самой Чувашии стало открытие в 1999 г. филиала Волго-Вятской академии государственной службы в г. Чебоксары. Наряду с ним обучение чиновничьего аппарата осуществляли Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, Чебоксарский кооперативный институт и др. Это позволило создавать и далее использовать на государственной службе и педагогической работе сформированные в ЧР кадры.

Таким образом, подготовка кадров стала важным направлением государственной политики ЧР. Несмотря на сложные процессы рубежа XX – начала XXI в. в стране, профессия педагога остается среди главных и востребованных.

*Третий параграф «Реализация молодежной политики на территории Чувашии»* раскрывает основные направления работы в области реализации молодежной политики на территории ЧР. Определено, что в 1990-е – начале 2000-х гг. в учебных заведениях ЧР сложилась самостоятельная система работы с молодежью, которая нашла отражение в появлении студенческих

советов, профсоюзных комитетов, клубов, научных обществ и др. Главной их задачей стала организация досуга молодых людей в целях повышения интеллектуального, а также творческого уровня. Особое место в молодежной политике ЧР занимает добровольческое движение и волонтерство. Этому способствовало принятие ряда законов и нормативных актов на уровне федерации и республики, регламентирующих государственную молодежную политику в изучаемый период (Постановлении Верховного Совета РФ от 1993 г. «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации»; Постановление Кабинета Министров ЧР от 2008 г. «О республиканской целевой программе «Молодежь Чувашской Республики: 2011-2020 годы» и др.). Разработанный комплекс мер в виде государственных молодежных премий Чувашии, а также стипендий для представителей молодого поколения и студентов ЧР создал условия для дальнейшего творческого самовыражения молодых людей.

Выделяя позитивные результаты, нельзя обойти вниманием и проблемные аспекты. Во многом они связаны с демографической и миграционной ситуацией в ЧР. Молодежь в целях получения качественного образования, большего заработка стремится уехать из Чувашии, особо активно данная тенденция проявилась в начале 2000-х годов. Это влияет на численный состав молодежи, курс которого явно направлен на снижение.

В целом, в 1990-е – начале 2000-х гг. в учебных заведениях ЧР сложилась самостоятельная система работы с молодежью, нашедшая отражение в появлении студсоветов, профсоюзных комитетов, научных обществ и др.

**Вторая глава «КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА ЧУВАШИИ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА: ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ»** также состоит из трех параграфов. В первом параграфе «*Государственные органы и учреждения культуры в системе управления социокультурной сферой Чувашии*» рассмотрены вопросы, характеризующие политику страны в области культуры и искусства.

В начале 1990-х гг. на территории Чувашии сформировалась новая система госуправления, ставшая главным звеном по претворению в жизнь политики страны. Преобразования в аппарате власти отразились и на структурных изменениях в ее исполнительной ветви. В этой связи значение имеет формирование и деятельность Министерства культуры и межнациональных отношений ЧР в 90-е гг. XX в., преобразовавшегося в начале 2000-х гг. в Министерство культуры, по делам национальностей и архивного дела ЧР (Министерство).

Исследование показало, что в 1990-е – начале 2000-х гг. Министерство культуры и межнациональных отношений ЧР, не единожды менявшее наименование, вело свою деятельность исходя из задач и стратегии государственной политики. Данное ведомство имело разветвленную штатную структуру и определенные полномочия. Основная работа Министерства заключалась в обеспечении государственных гарантий для сбережения и

развития культуры чувашского народа и других национальностей, проживающих на территории Чувашии; сохранении историко-культурного наследия чувашского народа; реализации политики страны по финансированию и материально-техническому обеспечению в сфере культуры.

Исходя из обязанностей и направлений деятельности Министерства, был составлен перечень организаций, которые находились в ведении данного органа управления. В 1990-е гг. учреждениям культуры и искусства была предоставлена полная творческая и экономическая самостоятельность. Они независимо решали вопросы творческо-производственного развития, использования выделенных бюджетных средств, определения форм материального поощрения работников. Такая автономия приводила к реализации интересных проектов, однако не все учреждения были готовы самостоятельно выстраивать рыночные механизмы ведения дел, в 1990-е гг. говорить о самоокупаемости учреждений культуры не приходится.

Политика гласности постсоветской России предоставила возможность общественности активно участвовать в контроле деятельности учреждений культуры. В целях усиления координации работы организаций культуры ЧР в 1993 г. при Министерстве был создан Совет деятельности культуры и искусства. Расширение полномочий Министерства, развитие отрасли культуры ЧР в начале 2000-х гг. привели к расширению количества организаций, подчиненных ведомству. Если в 1993 г. их насчитывалось 27, то к 2009 г. – уже 57. Однако период оптимизации учреждений внес свои коррективы, многие из них были объединены или репрофилированы, в результате чего в 2021 г. в ведении Министерства состояло 25 организаций. Пик открытия учреждений культуры пришелся на начало 2000-х годов.

Новые условия развития отрасли шли под четким руководством государства, о чем свидетельствует принятие содержательных нормативных документов: Постановление Кабинета Министров ЧР от 2000 г. «О республиканской целевой программе «Сохранение и развитие культуры, искусства, кинематографии Чувашской Республики на 2001–2003 гг.», Указ Президента ЧР от 2003 г. «О реализации инновационных программ и мероприятий в сфере культуры» и др. Нормативная база регламентировала работу Министерства, исходя из задач государственной политики страны.

В начале 2000-х гг. происходит увеличение бюджетного финансирования сферы, что позволило осуществить реконструкцию и строительство новых объектов культуры. В начале 2000-х гг. была реализована модернизация зданий Чувашского национального музея, Национальной библиотеки Чувашской Республики и др. Господдержка позволила в 2010-е гг. провести масштабное переоснащение Чувашского государственного театра кукол, Чувашского государственного театра юного зрителя им. М. Сеспеля и др. В 2019–2020 гг. Национальный проект «Культура» предоставил возможность построить в ЧР 9 зданий учреждений культурно-досугового типа и создать 2 виртуальных концертных зала.

Таким образом, в 1990-е – начале 2000-х гг. под эгидой Министерства в Чувашии проведена модернизация культурного строительства республики, нашедшей отражение в принятии нормативной базы, оптимизации учреждений культуры, их материально-техническом оснащении.

Во *втором параграфе «Кадровое обеспечение учреждений культуры Чувашской Республики»* представлена динамика развития кадровой политики для учреждений культуры и искусства в ЧР. Сфера культуры в 1990-е гг., как и большинство творческих направлений страны, оказалась в серьезном упадке. Минимальное финансирование отрасли, отход от классического искусства и перевод учреждений культуры на самокупаемость привели к тому, что многие организации закрывались, а работники были вынуждены искать наиболее доходные сферы деятельности. Однако в республике функционировал ряд учреждений культуры, для которых необходимы были профессиональные кадры. Так, к середине 1990-х гг. на территории ЧР работали 35 музыкальных школ, в которых трудились 500 чел.; 30 художественных школ с преподавательским составом в 106 чел., и 32 школы искусств с преподавательским составом в 471 человек. Из общего числа работников названных организаций 47,2 % персонала имели высшее и средне специально-профессиональное образование. Этот показатель являлся недостаточным для полноценной и качественной работы. Наблюдалась явная необходимость в подготовке и переподготовке кадров.

С начала XXI в. культура и искусство начинают входить в число приоритетных направлений социальной политики РФ, что в итоге привело к увеличению бюджетного финансирования образовательных учреждений отрасли. Однако в это время, как и в сегменте образования, наблюдается оптимизация учреждений культуры. К началу 2000-х гг. в ЧР действовало 61 учебное заведение культуры и искусства: Чувашский государственный институт культуры и искусств, Чебоксарское музыкальное училище им. Ф. П. Павлова, Чебоксарское художественное училище, Чувашское республиканское училище культуры, 12 детских художественных школ, 18 детских музыкальных школ, 17 детских школ искусств и др. Кроме того, специализированные факультеты были открыты в Чувашском государственном университете им. И. Н. Ульянова и Чувашском государственном педагогическом университете им. И. Я. Яковлева. Главным поставщиком кадров в Чувашии стали высшие и средние профессиональные учебные заведения.

Формирование новых направлений и специальностей, создание дополнительного профобразования в изучаемой сфере дали иные возможности для кадрового оснащения учреждений отрасли. Знаковым событием в истории ЧР стало образование в 2000 г. Чувашского государственного института культуры и искусств, всецело отвечающего за подготовку профессиональных специалистов в ЧР. Благодаря поддержке учредителя – Минкультуры Чувашии, вуз наращивал свой потенциал, создавая самостоя-

тельные структурные единицы. Основной миссией института стало формирование кадров для театров, дворцов культуры, библиотек и др.

Таким образом, в 1990–2010-е гг. происходит дальнейшее развитие в области подготовки кадров для культуры и искусства, что нашло отражение в работе высших учебных заведений и колледжей ЧР.

Третий параграф *«Проблемы национального и религиозного возрождения, общественные организации и творческие союзы»* раскрывает проблемы, связанные с национальными и религиозными аспектами, нашедшими отражение в Чувашской Республике. На рубеже XX–XXI столетий этнополитическая система Чувашии переживает несколько периодов своего развития. Первый этап пришелся на начало 1990-х гг. и характеризуется перестройкой всей структуры республиканской власти и всплеском национального движения. Вторым этапом (1994–2000 гг.) связан с угасанием радикализма в национальном движении, принятием Конституции ЧР. На третьем этапе – начале XXI в. можно констатировать усиление роли центральной власти в политической и социальной сферах регионов страны.

В рамках развития национального движения на территории ЧР вели активную работу три объединения: Чувашский общественно-культурный центр, Партия чувашского национального возрождения и Чувашский национальный конгресс. Основными задачами данных организаций стали: духовное возрождение этноса, содействие развитию культуры чувашского народа, реализация его суверенных прав, забота о сохранении исторической памяти и др. Для укрепления межнациональных отношений в ЧР проводятся этнические праздники: межнациональный – «Навруз», Всечувашский – «Акатуй», Научно-образовательный форум «Единство народов – основа укрепления российской государственности» и др.

В связи с распадом советской системы в конце XX в. в стране произошёл процесс и религиозного возрождения. В постсоветской Чувашии начинается открытие церквей, воскресных школ. В конце XX в. можно проследить увеличивающуюся динамику регистрации православных приходов. Среди религий главенствующую роль в ЧР играет православие. Наряду с основными конфессиями в регионе следует выделить и язычество, ставшее популярным с конца 1980-х гг., воспринимавшееся как альтернатива советскому строю и православной религии. Исходя из статданных, к началу 2002 г. в республике были зарегистрированы 231 религиозная организация, среди которых православных – 192, мусульманских – 13, евангельских христиан – 21. В целом, отношения между основными конфессиями на территории ЧР являются спокойными и доброжелательными. Во многом руководство республики содействовало восстановлению митрополии Чувашии. В 1990-е гг. происходила безвозмездная передача зданий – памятников православной архитектуры в собственность Чебоксарской и Чувашской епархии, оказание господдержки по ее возрождению.

Наряду с организациями религиозного и этнического характера в конце XX – начале XXI в. на территории ЧР создаются и ведут работу творческие союзы и общественные объединения. Начавшаяся с 1990-х гг. либерализация общества способствовала активному участию в политическом и социокультурном строительстве Чувашии творческой интеллигенции. В этой связи активное участие в развитии ЧР стали принимать ранее действовавшие и созданные в рамках новой обстановки творческие союзы, объединявшие литераторов, артистов, художников, композиторов и др.

К 2000 г. на территории республики осуществляли деятельность 12 отделений творческих союзов Чувашии, которые объединили в своих структурах 1 365 деятелей искусства. Представители творческих союзов входят в состав целого ряда общественных советов, в том числе при Минкультуры Чувашии, совещательных организаций при Главе ЧР, что позволяет им выходить с предложениями по развитию культуры в регионе.

Следовательно, в 1990–2010-е гг. на территории Чувашии происходит национально-культурное возрождение народа, связанное с национальной политикой государства, пониманием этнической самоидентификации, определением чувашского языка в качестве государственного. Все это вынуждало власть реагировать на национальные приоритеты народов, создание сбалансированной этноконфессиональной политики в виде законодательной базы, долгосрочных стратегических программ.

В **Заключении** содержатся основные выводы исследования. Анализ источников и литературы позволяет выделить ряд трудностей, с которыми столкнулась сфера образования и культуры в изучаемый период: 1) В 1990-е гг. заметно ухудшалась материально-техническая база большинства образовательных организаций, создание и открытие новых школ было весьма проблематичным. Нормализация оснащения учебных заведений была достигнута только к 2010 году. 2) Низкая оплата труда педагогических работников приводила к тому, что многие талантливые учителя уходили из отрасли. Молодежь не стремилась устраиваться на работу в образовательные организации. 3) Главными сложностями в сегменте культуры стали (по сравнению с системой образования): еще более низкое финансирование работников отрасли; отток молодых профессиональных кадров из Чувашии в целях достатка и реализации широких творческих возможностей; слабый уровень организации культурного досуга в сельской местности и недостаточное финансирование учреждений искусства в районах ЧР.

В целом, подводя итоги, отметим, что в 1990-е – начале 2000-х гг. на территории ЧР был сформирован новый аппарат государственной власти, в рамках которого ряд ведомств занимались развитием социокультурной сферы. Благодаря их активной деятельности была проведена значительная работа по совершенствованию системы образования, что позволило сделать ее более мобильной, отвечающей времени и обладающей конкурентоспособностью; сохранению историко-культурного наследия чувашского

народа, модернизации и открытию учреждений культуры, досуговых организаций. Анализируя государственную политику в социокультурной сфере, можно прийти к выводу, что госуправление в 2010-е гг. было выстроено с учетом действенных механизмов регулирования. Характеристикой этого периода является достаточно согласованная, успешная реализация комплексных программ социально-экономического развития РФ.

**Основные положения диссертации  
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,  
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Иванов, В. С. Система государственного управления сферой культуры в Чувашской Республике конца XX – начала XXI в. в оценках исследователей / В. С. Иванов // Вестник Марийского государственного университета. – 2019. – Т. 5. – № 4 (20). – С. 338–343 (0,5 п. л.).
2. Иванов, В. С. Особенности национального возрождения в Чувашии на рубеже XX–XXI веков / В. С. Иванов // Вестник НИИ Гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2020. – № 3. (55). – С. 118–125 (0,5 п. л.).
3. Иванов, В. С. Министерство культуры и межнациональных отношений Чувашской Республики в 1990-е гг. : к истории формирования / В. С. Иванов // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2021. – № 1 (57). – С. 104–108 (0,5 п. л.).
4. Иванов, В. С. Наиболее важные аспекты реализации молодежной политики в Чувашской Республике : 1990-е – начало 2000-х годов / В. С. Иванов // Вестник Чувашского университета. – 2021. – № 2. – С. 64–70 (0,6 п. л.).
5. Иванов, В. С. Подготовка педагогических кадров для системы образования Чувашии в конце XX – начале XXI в. / В. С. Иванов, Е. К. Минеева, О. О. Дмитриева // Вестник Марийского государственного университета. – 2021. – № 3. – С. 239–245 (0,5/0,3 п. л.).

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях:*

6. Иванов, В. С. Обзор архивных источников по истории формирования и развития государственной политики Чувашской Республики в области образования и культуры (конец XX – начало XXI века) / В. С. Иванов, Е. К. Минеева // Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма : прошлое, настоящее, будущее : сб. материалов междунар. науч. конф. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2020. – С. 127–131 (0,4/0,2 п. л.).
7. Иванов, В. С. Освещение деятельности Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики в интернет-источниках / В. С. Иванов // Исторический поиск. – 2020. – Т. 1. – № 1. – С. 75–79 (0,5 п. л.).



**Иванов Владимир Сергеевич**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА  
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И  
КУЛЬТУРЫ (КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI ВЕКА)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Подписано в печать 21.12.2021 г. Формат 60x84 1/16.  
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.  
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии  
ИПК МИЭТ  
124498, г. Москва, Зеленоград, площадь Шокина, д. 1, МИЭТ