

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02
в удаленном интерактивном режиме

№ 23 от 17 декабря 2021 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека. Присутствовали на заседании 16 человек, в том числе принимавших участие в удаленном интерактивном режиме 2 человека – Григорьев В.С., Никонова Л.И. (явочный лист прилагается).

Председатель: доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
5. Григорьев Валерий Сергеевич	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
6. Зеленева Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
7. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
8. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
9. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
10. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
11. Михайлова Светлана Юрьевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
12. Никонова Людмила Ивановна	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
13. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
14. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
15. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
16. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, профессор Судовиков Михаил Сергеевич, руководитель научно-исследовательского центра регионоведения Кировского областного государственного бюджетного учреждения культуры «Кировская ордена Почёта государственная универсальная областная научная библиотека имени А.И. Герцена»;

кандидат исторических наук Бурдина Гульнара Мансуровна, заведующий кафедрой всеобщей и отечественной истории Елабужского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», г. Чебоксары.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история Кондрашина Дениса Викторовича на тему «И. Н. Кибардин (1848–1918): историческая биография деятеля российской провинции».

Постановили:

присудить Кондрашину Денису Викторовичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 16, «против» – 0, «воздержавшиеся» – 0.

Председатель совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02

А. А. Данилов

17.12.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 декабря 2021 г. № 23

О присуждении Кондрашину Денису Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «И. Н. Кибардин (1848–1918): историческая биография деятеля российской провинции» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 8 октября 2021 года, протокол № 19, диссертационным советом 99.2.053.02, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующего на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Кондрашин Денис Викторович 1981 года рождения, в 2005 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Елабужский государственный педагогический университет» по специальности «История с дополнительной специальностью Социальная педагогика». В 2010 году окончил аспирантуру государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Елабужский государственный педагогический университет» по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Работает старшим преподавателем кафедры истории и методики ее преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Набережно-челнинский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории и методики ее преподавания Набережночелнинского государственного педагогического университета Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Корнилова Ирина Валерьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет», кафедра истории и методики ее преподавания, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Судовиков Михаил Сергеевич, доктор исторических наук, профессор, КОГБУК «Кировская ордена Почёта государственная универсальная областная научная библиотека имени А.И. Герцена», научно-исследовательский центр регионоведения, руководитель;

Бурдина Гульнара Мансуровна, кандидат исторических наук, Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра всеобщей и отечественной истории, заведующий

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», г. Чебоксары в своем положительном отзыве, подписанном Берманом Андреем Геннадьевичем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой отечественной и всеобщей истории указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Кондрашин Денис Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 8 печатных листов (авторский вклад – 8 п.л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Кондрашин, Д. В. Самоуправление уездного города Вятской губернии в конце XIX – начале XX века / Д. В. Кондрашин // Известия Самарского научного центра РАН. – 2010. – Т. 12. – № 2. – С. 73–77 (0,6 п.л.); 2) Кондрашин, Д. В. Иван Никандрович Кибардин: исторический опыт осмысления личности / Д. В.

Кондрашин // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. История. – 2010. – № 30. – С. 116–122 (0,8 п.л.); 3) Кондрашин, Д. В. Предпринимательский опыт уездного деятеля Вятской губернии в конце XIX – начале XX в. (на примере И. Н. Кибардина) / Д. В. Кондрашин // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 160. – № 3. – С. 632–642 (0,9 п.л.).

В диссертационной работе Кондрашина Дениса Викторовича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) следовало оформить приложение (редкие фото, персональные тексты); 2) стоило подробнее рассмотреть судьбы родных братьев И. Н. Кибардина Федора, Николая, Александра; 3) автор не отмечает слабых сторон И. Н. Кибардина; 4) уместно было бы изучить социальное окружение и его влияние на И. Н. Кибардина;

в отзыве официального оппонента Судовикова М. С.: 1) учесть в методологии современные методы; 2) в историографии нет работ по проблемам генеалогии и общественно-политической жизни региона; 3) насколько уместно считать И. Н. Кибардина «человеком второго плана»? 4) как соотносятся факты из диссертации с выводом: «за весь период 1910–1917 гг. городская дума руководила обществом, а не отражала его политические настроения»? 5) кто входил в круг сподвижников И. Н. Кибардина в разные годы? 6) почему в раздел «Источники» библиографического списка включены статьи современных авторов?;

в отзыве официального оппонента Бурдиной Г. М.: 1) в историографию включить работы по экономическому, социокультурному и общественно-политическому развитию Вятского края сер. XIX – нач. XX в.; 2) дополнить диссертацию генеалогическим древом семьи; 3) сравнить показатели (грамотность, заболеваемость) Елабуги и уезда времен службы И. Н. Кибардина с данными уездов Вятской губернии и других губерний страны; 4) интересным приложением к диссертации могли бы стать фотоматериалы;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Акманов Айтуган Ирекович, член-корреспондент Академии наук Республики Башкортостан, главный научный сотрудник Института стратегических исследований Республики Башкортостан,

подчеркнул целесообразность размещения целей и задач после анализа источниковой базы диссертационного исследования;

доктор исторических наук, доцент Ковальская Светлана Ивановна, профессор кафедры истории Казахстана Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, рекомендовала увеличить число выводов, раскрывающих личность И. Н. Кибардина, подробнее изучить его семью;

доктор исторических наук Раскин Давид Иосифович, профессор кафедры источниковедения истории России Института истории Санкт-Петербургского государственного университета, указал на необходимость усиления историографии земского самоуправления современными изданиями; дополнения историографии и методологии характеристикой биографики и ее исследовательских методов; внесения в список источников фондов НАРТ; отметил ошибочность включения адрес-календарей и памятных книжек в «Статистические издания»; выявил неточность названия 1-го параграфа 2-й главы; стилистические погрешности;

доктор исторических наук, профессор Шайдуллин Рафаиль Валеевич, заведующий центром энциклопедистики Института Татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук Республики Татарстан, обозначил, что в автореферате следовало бы охарактеризовать издания, содержащие упоминание об И. Н. Кибардине; в описании параграфа «Предпринимательство и просветительские инициативы» четче показать просветительство И. Н. Кибардина;

кандидат исторических наук Воронцова Евгения Александровна, старший научный сотрудник, заведующий сектором издательских проектов Государственного музея истории российской литературы им. В. И. Даля, представила отзыв без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Кондрашин Денис Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты изучают проблемы социально-экономического и

общественно-политического развития Вятского края второй половины XIX – начала XX в., являются компетентными специалистами в области истории российской провинции, а в ведущей организации исследуются региональные аспекты социальной истории посредством биографического подхода.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных лично соискателем исследований:

разработана новая научная идея о жизненном пути деятеля российской провинции Ивана Никандровича Кибардина (1848–1918), предполагающая полное биографическое исследование с позиций «новой биографической истории»;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения о деятельности И. Н. Кибардина на различных этапах его жизни;

доказана перспективность изучения биографий провинциальных деятелей в контексте познания истории региона, а также изучения «человека второго плана»;

введены в научный оборот неопубликованные источники (101 ед.), из них впервые: письма участников Гражданской войны, материалы Елабужской городской думы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление о жизни и деятельности И. Н. Кибардина (1848–1918);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: биографический, историко-генетический, сравнительно-исторический, системно-структурный, ретроспективный и др.;

изложены следующие основные положения: сельские священники Никандр и Иван Кибардины оказали непосредственное влияние на становление личности Ивана Кибардина; обучавшийся на схоластике, но впитавший дух 1860-х гг., И. Н. Кибардин стал прогрессивным преподавателем духовной школы; Иван Никандрович состоялся как успешный предприниматель в типографской отрасли Вятского края; в 1906–1917 гг. он улучшил хозяйственную работу органов местного самоуправления Елабуги, снизив политизацию и укрепив в них правительственный курс;

раскрыты особенности разноплановой деятельности И. Н. Кибардина, не рассматривавшиеся до настоящего времени;

изучены место и роль И. Н. Кибардина в социально-экономическом и общественно-политическом развитии Вятской губернии второй половины XIX – начала XX в.;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу конкретных событий биографии И. Н. Кибардина, имеющих большое значение для понимания развития российской провинции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, используемые при изучении истории Вятского края через призму деятельности учреждений образования и культуры Кировской области;

определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации для подготовки просопографических исследований, трудов по истории Вятской губернии, энциклопедий, музейных экспозиций;

создана система практических рекомендаций по применению результатов диссертации в процессе укрепления политико-правовой и социально-экономической базы гражданского общества в современной России;

представлены возможности использования методологических подходов, реализованных при изучении личности И. Н. Кибардина, для изучения «человека второго плана» на уровне российской провинции.

Оценка достоверности и новизна результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и других источников, и согласуется с выводами исследователей истории Вятской губернии второй половины XIX – начала XX в. (Ю. А. Балыбердин, Н. Г. Валеева, З. В. Галлямова и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблеме исторической биографии (Л. П. Репина, М. Ф. Румянцева, И. Л. Беленький и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении деятельности И. Н. Кибардина (Н. Г. Валеева, Г. Г. Габдельганеева, Г. Х. Хайруллина и др.);

установлено, что результаты изучения жизни и деятельности И. Н. Кибардина с методологической и фактологической позиций находят подтверждение в других историко-биографических исследованиях, в том числе выполненных на материалах Вятской губернии (В. А. Бердинских, И. В. Корнилова, М. С. Судовиков, и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных

документах, а также биографический, историко-генетический, сравнительно-исторический методы и др., принципы историзма, системности, объективизма.

Личный вклад соискателя состоит в составлении полной и завершенной исторической биографии деятеля российской провинции И. Н. Кибардина (1848–1918), выявлении видных представителей династии Кибардиных, показе влияния домашнего воспитания и духовной школы 1860-х гг. на становление исследуемой личности, особенностей его преподавательской, предпринимательской и общественно-политической деятельности, доказательстве важной роли И. Н. Кибардина в работе органов местного самоуправления Елабуги в годы Первой русской революции и Первой мировой войны.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: О. Н. Широков указал, что И. Н. Кибардин местами превосходит масштаб «человека второго плана», Т. Н. Иванова подчеркнула, что структура работы требует оформления приложений, А. Г. Иванов отметил отсутствие материала о единомышленниках И. Н. Кибардина, С. В. Стариков предложил уделить внимание сторонникам И. Н. Кибардина, детальнее рассмотреть его взгляды на политические события, В. С. Григорьев выявил неоднозначность выводов по политической деятельности И. Н. Кибардина.

Соискатель Кондрашин Денис Викторович согласился с замечаниями, высказанными ему в ходе заседания.

На заседании в удаленном интерактивном режиме 17 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки», существенно расширяющей представление о жизни и деятельности И. Н. Кибардина (1848–1918), присудить Кондрашину Денису Викторовичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек (принимавших участие в удаленном интерактивном режиме 2 человека), из них 10 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, воздержавшиеся – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор
Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент
17.12.2021 г.

Минеева Елена Константиновна
Данилов Андрей Анатольевич