

*На правах рукописи*

**Пупышев Игорь Васильевич**

**Национальная политика и межэтническое взаимодействие  
в Чувашии (конец XX – начало XXI в.)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Чебоксары – 2022

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Минеева Елена Константиновна**

**Официальные оппоненты:** **Амелин Веналий Владимирович,**  
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», Научно-исследовательский институт истории и этнографии Южного Урала, директор

**Харитонов Валентина Григорьевна,**  
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, бюджетное научное учреждение Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, историческое направление, ведущий научный сотрудник

**Ведущая организация** Нижегородский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Нижний Новгород

Защита состоится 29 апреля 2022 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, 38 и на сайте [www.chuvsu.ru](http://www.chuvsu.ru).

Автореферат разослан 15 марта 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Дмитриева Ольга Олеговна

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования.** Распад СССР и создание новой постсоветской России является одним из наиболее противоречивых и переломных этапов в истории страны. Именно в этот период, когда происходил подъем национально-культурного возрождения, проблема межэтнического взаимодействия приобрела особую актуальность. Российское государство исторически складывалось как многонациональное, поэтому его основу традиционно представляет разнообразие культур, языков, обычаев. Характер и степень межэтнических отношений, государственная национальная политика оказывают важное влияние на формирование социально-экономической системы, культурного, политического устройства современной России, определяют ее международное положение. Неслучайно на церемонии вручения премии за вклад в укрепление единства российской нации Президент страны В. В. Путин отметил: «Самая прочная, надежная основа успешного развития России – это сплоченность нашего общества, верность ценностям мира, доверия и взаимоуважения между людьми разных национальностей. Беречь эти традиции завещано всей историей нашей великой страны, и мы твердо знаем, что только вместе мы достигнем самых высоких целей, решим самые сложные задачи, достойно ответим на любые вызовы»<sup>1</sup>.

В этой связи большую важность имеет научное осмысление состояния и дальнейшей трансформации межнациональных отношений в России. При реализации государственной национальной политики необходимо принимать во внимание удовлетворение самобытных интересов формирования каждой этнической группы, национальной общности, контролировать и претворять в жизнь их равноправное сотрудничество в едином государственном и территориальном пространстве. Все это должно способствовать гармонизации и мирному сосуществованию разных наций на территории субъектов РФ, особенно таких поликонфессиональных регионов, как Чувашская Республика.

**Объектом исследования** является национальная политика и межэтническое взаимодействие в Чувашии конца XX – начала XXI века.

**Предмет диссертационного исследования** – реализация национальной государственной политики в России и Чувашии, этнокультурное и демографическое развитие Чувашской Республики в 1990–2010-е годы.

**Хронологические рамки** диссертационной работы включают в себя постсоветский период, начиная с 1991 г., до сегодняшних дней. Изменения, которые произошли после распада советской системы, можно разделить на два этапа: 1990-е и 2000-е годы. Нижняя хронологическая граница определена распадом Советского Союза, формированием нового государства, созданием федеративных отношений в рамках РФ. Второй этап, условно начинающийся с 2000 г., отличается стабильным развитием национальной политики государства. Верхняя граница исследования доведена до современности, а именно до 2020 г.,

---

<sup>1</sup> Верность ценностям. Владимир Путин вручил премию за вклад в укрепление единства российской нации // Российская газета. 2019. 4 ноября.

что связано с первыми результатами принятой в 2018 г. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

**Территориальные рамки** исследования охватывают полиэтничный регион, соответствующий территории современной Чувашской Республики. Это позволяет выявить как особенности социокультурного развития, так и общие черты изучаемых процессов.

**Степень научной разработанности проблемы.** В ходе специального изучения научных публикаций был выбран проблемно-хронологический принцип. В историографии темы было определено два хронологических периода: с 1990 по 1999 г. и с 2000 г. по настоящее время.

*Первый этап* историографии содержит в себе как обобщающие работы по изучению национально-государственного строительства в России периода 1990-х гг., так и специальные исследования, освещающие особенности реализации федеративных отношений в стране. В это время интерес ученых к исследованию государственного управления и социокультурной сферы во многом усиливается в связи с перестройкой, ознаменовавшей гласность и демократизацию, существенные перемены происходят во взаимоотношениях власти и поликонфессионального общества.

Для историографии 1990-х гг. по изучению национальной политики в России (представлена именами Р. Г. Абдулатипова, А. С. Барсенкова, А. И. Вдовина, М. Н. Губогло, Л. М. Дробижевой, Ю. В. Зорина, А. В. Никонова, Э. А. Паина, В. А. Тишкова и др.) характерно увеличение исследовательских работ, расширение их проблематики, привлечение все большего числа историков различных регионов страны к анализу этноконфессиональной политики<sup>1</sup>. Ученые в своих трудах уделяли исключительное внимание вопросам оптимизации административно-территориальных границ, взаимодействия центра и этнически представленных республик, проблемам приоритетов и направленности межнационального взаимодействия.

Историография проблемы включает работы, в которых рассматриваются механизмы, связанные с принципами разделения власти на уровне государственного устройства страны, в том числе институты Президента Российской Федерации, законодательной, исполнительной ветвей власти<sup>2</sup>.

Оригинальностью отличаются публикации российского этносоциолога Л. М. Дробижевой. Ее перу принадлежит целый ряд монографий, в которых проработан вопрос об образах национализма в России, их типологии, специфических особенностях. Ученый среди первых стала анализировать этноконфессиональные

---

<sup>1</sup> Государственная служба Российской Федерации и межнациональные отношения. М., 1995; Дробижева Л. М. и др. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90-х годов. М., 1996; Русский народ в национальной политике. XX век / А. И. Вдовин, В. Ю. Зорин, А. В. Никонов. М., 1998 и др.

<sup>2</sup> Проблемы и перспективы развития Российского Федерализма : Первая Всерос. науч.-пр. конф., 19–20 января 1998 г. М., 1998.

отношения в РФ на межличностном уровне<sup>1</sup>. Большую ценность имеют работы Р. Г. Абдулатипова, являющегося не только теоретиком, но и практиком, претворявшим в жизнь национальную политику России<sup>2</sup>.

Раскрывая важность разных точек зрения, необходимо отметить, что данный этап историографии знаменуется поиском эффективной концепции государственной национальной политики России. Исследователи обращались к самым различным аспектам этнополитических процессов в стране и ее субъектах. Они пытались классифицировать противоречия, разобраться в непростых вопросах становления новой отечественной государственности<sup>3</sup>. Можно выделить также статьи, в которых авторы раскрывают роль политических партий и движений в формировании прав и круга интересов федерального центра и национальных образований, а также отдельных этносов в условиях непростого периода 1990-х годов<sup>4</sup>.

В 1990-е гг. поднимаются достаточно острые и дискуссионные вопросы. В частности, в рамках научных конференций и на страницах исследовательских журналов ведутся обсуждения и делаются предположения, относящиеся к терминологии, понятиям и категориям «федерализма», «суверенитета», «международно-правового статуса субъектов» и др. Вызывает бурные дискуссии понятийно-категориальный аппарат в отношении дезинтеграции и централизации госаппарата. Все это позволяет определить целый ряд исследовательских точек зрения<sup>5</sup>.

Вопросы национально-государственного строительства в Чувашии также становились предметом изучения. Среди серьезных исследовательских работ выделяются публикации В. Р. Филиппова<sup>6</sup>. В своих трудах автор последовательно излагает хронику этнополитических событий, которые были характерны для Чувашии 1990-х годов. Он анализирует изменения, происходившие в государственной системе управления, дает характеристику формированию конституционного процесса, зарождению института президентства в ЧР.

Отдельного внимания заслуживают труды Д. М. Шабунина, в которых автор на основе социологических исследований дает характеристику политическим проблемам, нашедшим отражение в ЧР. Особое место исследователь отвел

<sup>1</sup> См., например, Социальная и культурная дистанции. Опыт многонациональной России / Ответ. ред. Л. М. Дробижеева. М., 1998.

<sup>2</sup> Абдулатипов Р. Г., Михайлов В. А., Чичановский А. А. Национальная политика Российской Федерации : от концепции к реализации. М., 1997.

<sup>3</sup> Красовицкая Т. Ю. Власть и культура Исторический опыт организации государственного руководства национально-культурной политикой. М., 1992; Дробижеева Л. М. Интеллигенция и национализм. Опыт постсоветского пространства // Этичность и власть. М., 1994; Тишков В. А. Национальные окраины в Российской империи Становление и развитие системы управления. М., 1998; Арутюнян Ю. В. Постсоветские нации. М., 1999 и др.

<sup>4</sup> Национальные окраины в Российской империи. Становление и развитие системы управления. М., 1998.

<sup>5</sup> Федерализм : Матер. рос.-америк. науч. конф., г. Вайоминг, 15–16 февраля 1996 г., г. Саратов, 23–24 мая 1996 г. Саратов, 1997.

<sup>6</sup> Филиппов В. Р. Этнополитическая ситуация в Чувашии. 1988–1993. Т. 59. / Институт этнологии и антропологии РАН. М., 1994; Филиппов В. Р. Грезы о «Большой Чувашии» // Этнографическое обозрение. 1995. № 6. С. 111–118.

изучению динамики реформирования государственной власти, подверг анализу проекты конституционных основ Чувашии. В своих трудах он фактически представляет хронику политических событий и анализ основных действующих лиц политического процесса в республике, начиная с 1989 г. по середину 1990-х годов<sup>1</sup>. В монографии рассматриваются позиции наиболее важных политических сил Чувашии по проблемам суверенитета республики, введения поста Президента, выработки и принятия Конституции<sup>2</sup>.

Выходят в свет работы, в которых на основе исторического осмысления представлены программы и основные направления функционирования политических партий, конституционных основ Чувашии. В идеологии и деятельности политических институтов особо выделяются планы по формированию национальной политики в республике<sup>3</sup>. Важными при освещении национально-государственного строительства являются труды И. Е. Ильина. Им проведен ряд социологических исследований, определявших место межэтнических отношений в Чувашии конца 1990-х годов. Исследователь акцентирует внимание на том, что межнациональные взаимосвязи в республике заметно ухудшились<sup>4</sup>. Социолог сопоставляет данные по проблеме разных лет, что делает возможным определить динамику национальной напряженности в республике.

Вопросы развития национального языка чувашского народа на современном этапе, отдельные темы суверенизации ЧР отражены в публикациях Г. А. Дегтярева, В. Д. Димитриева, В. Г. Родионова<sup>5</sup> и др. Этнокультурные процессы в республике раскрыты в трудах видного этнографа В. П. Иванова<sup>6</sup>.

*Второй этап* в историографии проблемы, начинающийся с 2000 г., ознаменован конкретизацией и переоценкой событий 1990-х гг., что позволило подготовить серьезные научные труды, базирующиеся на солидном источниковом материале. Осмысление национально-государственного строительства в России продолжилось на федеральном уровне. Более того, оно проходило в рамках новой фазы политических преобразований в стране. Национальная политика, федеративные и межэтнические отношения в РФ в

<sup>1</sup> Шабунин Д. М. Становление государственных институтов и их легитимность в глазах избирателей Чувашии // Развитие политической науки в российских университетах : Сб. матер. Всерос. науч. конф. Самара, 1999. С. 133–135.

<sup>2</sup> Его же. Политическая трансформация региона : изменение государственных институтов и конституционный процесс в Чувашской республике. Чебоксары, 1999. С. 59.

<sup>3</sup> Тафаев Г. И. История политических партий и национальных движений Поволжья. Чебоксары, 1994 и др.

<sup>4</sup> Ильин И. Е. Межнациональные отношения в Чувашии : этносоциальные проблемы переходного периода // Проблемы национального в развитии чувашского народа. Сер. «Вступая в третье тысячелетие». Чебоксары, 1999. С. 127–138.

<sup>5</sup> Губанов А. Р., Михайлов М. М. Диалектика национально-языковых отношений // Двужычие и взаимовлияние языков. Межвуз. сб. нач. трудов. Чебоксары, 1990. С. 4–10; Дегтярев Г. А. Изучаем чувашский язык. Чебоксары, 1995; Димитриев В. Д. Чăваш патшалăхĕ мĕнле пулса кайнă // Тăван Атăл. 1995. № 1. С. 3; Родионов В. Г. Новые подходы к изучению этносов и культур // Известия НАНИ ЧР. 1996. № 2. С. 83 и др.

<sup>6</sup> Иванов В. П. Современная этнополитическая ситуация в Чувашской Республике и проблемы ее оптимизации (из опыта проектных разработок концепции региональной национальной политики и программы ее реализации). Чебоксары, 1999 и др.

2000–2010-х гг. становились объектом изучения историков, политологов, социологов. Проблема получила междисциплинарный характер изучения. Среди авторов периода выделяются такие исследователи, как Р. Г. Абдулатипов, Д. А. Аманжолова, Е. Бухвальд, А. И. Вдовин, В. Ю. Зорин, В. А. Тишков, В. Р. Филиппов и др.<sup>1</sup> На данном этапе исследователи достаточно активно отстаивали свои научные убеждения в области развития национальной политики, шли жаркие дискуссии о принципах этнического федерализма, о содержании понятий «нация», «этничность», «идентичность» и т. д.

Период начала XXI в. позволил исследователям создать серьезные труды, многие из которых были оформлены в качестве докторских и кандидатских диссертаций. В них авторы, взяв за основу широкий круг источников, сделали попытки обобщения проблемы федеративных отношений, национальной государственной политики России в 1990-е гг., определяя ее концептуальное видение, направления и механизмы осуществления<sup>2</sup>.

Публикациями, имеющими определенную ценность при раскрытии темы, стали аналитические статьи, в которых непосредственно изучается сам процесс реализации государственной национальной политики РФ в рамках детального, пошагового анализа Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>3</sup>.

Изменения, происходившие в государственном устройстве и в национальной политике страны, становились предметом пристального внимания исследователей Чувашской Республики. Анализом социально-экономической, конституционно-политической, национально-культурной обстановки на территории Чувашии в 1990-е – начале 2000-х гг. занимались В. В. Андреев, И. И. Бойко, В. Д. Данилов, В. Д. Димитриев, Д. А. Захаров, Л. Н. Линик, В. Р. Филиппов и др.<sup>4</sup> Из работ названных авторов необходимо выделить монографии

<sup>1</sup> Бухвальд Е. Российский федерализм : стартовая проблема нового тысячелетия // Федерализм. 2000. № 1. С. 43–64; Абдулатипов Р. Г. Поиск перспектив российского федерализма // Федерализм. 2001. № 4. С. 17; Филиппов В. Р. Критика этнического федерализма. М., 2003; Вдовин А. И. Новая историческая общность : теория и практика // Вопросы национализма. 2012. № 4 (12). С. 56–79; Аманжолова Д. А. Из истории преодоления межэтнических конфликтов // Российские регионы : взгляд в будущее. 2015. Т. 2. № 1. С. 27–40; Соколова Ф. Х. Эволюция национальной политики России в конце XX – начале XXI века // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2016. № 6. С. 54–67; Зорин В. Ю., Орешин С. А. Государственная национальная политика России : от традиций к инновациям / Исследования по прикладной и неотложной этнологии. Вып. 269. М., 2019; Тишков В. А. Национализм и нациестроительство // Россия в глобальной политике. 2021. Т. 19. № 2 (108). С. 42–62 и др.

<sup>2</sup> Козлова О. В. Национальная политика Российской Федерации в 90-е годы XX века : исторический аспект : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2004; Абрамов Р. Н. Национальная политика Российской Федерации в условиях политической модернизации : автореф. дис. ... канд. полит. наук. Саранск, 2013; Горохова Е. Ю. Национальная политика Российской Федерации в 1991–2000 гг.: концептуальные основы, направления, механизмы реализации : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2019.

<sup>3</sup> Зорин В. Ю., Аствацатурова М. А. Межнациональные отношения в современной России : инновации политики и управления // Культурное наследие России. 2016. С. 8–12.

<sup>4</sup> Димитриев В. Д. Этнос и государственность // Чувашская Республика на рубеже тысячелетий: тысячелетий: история, экономика, культура. Чебоксары, 2000. С. 4–9; Филиппов В. Р. Чувашия девяностых : этнополитический очерк. М., 2001; Линик Л. Н. Особенности развития

«Очерки новейшей политической истории Чувашии», «Время перемен: социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990 – 2000 гг.»<sup>1</sup>, в которых исследователи достаточно полно изучили политическую обстановку в республике, выявили факторы изменения государственного управления в Чувашии.

В начале XXI столетия отдельное внимание со стороны историков уделено вопросам истоков национального самосознания, национальной идентичности, межэтнических отношений, которые с учетом ретроспективного анализа, возвращаясь к зарождению государственности чувашского народа в 1920-е гг., давали оценку сегодняшней ситуации в регионе<sup>2</sup>.

В начале 2000-х гг. был защищен ряд диссертационных работ, в которых рассматриваются вопросы формирования аппарата государственной власти, а также непростая политическая обстановка в Чувашии периода 1990-х годов. В кандидатской диссертации Д. А. Захарова определены трудности, которые происходили при формировании института президентства в Чувашии<sup>3</sup>. Докторская диссертационная работа В. В. Андреева позволила проследить эволюцию национально-государственного строительства, наблюдавшуюся в республиках Среднего Поволжья в 1985–2008 годах<sup>4</sup>. Однако данные работы, исходя из даты защиты, не позволяют оценить важные изменения, произошедшие в национальной политике Чувашии 2010-х годов.

**Цель работы** – исследовать национальную политику и межэтническое взаимодействие в Чувашии конца XX – начала XXI века. В соответствии с целью

избирательной системы республик Поволжского региона. Чебоксары, 2002; *Захаров Д. А.* Институт президентства в Чувашии (1991–2000 гг.). Чебоксары, 2004; *Данилов В. Д.* Очерки новейшей политической истории Чувашии. Чебоксары, 2006; *Данилова А. П., Голышев И. Г., Дмитриев И. А. и др.* История государственного управления в Чувашии. Чебоксары, 2007; *Андреев В. В.* Национально-государственное строительство в Среднем Поволжье на рубеже XX–XXI в.: исторический опыт и уроки. Чебоксары, 2009; *Бойко И. И.* Этнокультурное развитие и межнациональные отношения в Чувашской Республике // Вестник Чувашского университета. 2013. № 14. С. 5–9 и др.

<sup>1</sup> *Данилов В. Д.* Очерки новейшей политической истории Чувашии. Чебоксары, 2006; *Данилов В. Д., Малышкин А. П., Дмитриев И. А.* Время перемен : Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011.

<sup>2</sup> *Немцева Т. В.* Национальное движение чувашского народа : исторический опыт создания государственности (1917–1925 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2002; *Иванов В. П., Клементьев В. Н.* Образование Чувашской автономии. Предпосылки, проекты, этапы. Чебоксары, 2010; *Минеева Е. К.* Национально-территориальные образования и историческая обусловленность межэтнических отношений в Российской Федерации на современном этапе // Вестник Чувашского университета. 2013. № 4. С. 43–51; *Кирчанов М. В.* Культурный национализм в Чувашской Республике (вторая половина 1990-х – первая половина 2000-х гг.) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2013. № 3 (22). С. 61; *Щербаков С. В.* Становление автономии чувашского народа в 1917–1921 годы : периодизация и новые подходы // Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма : прошлое, настоящее, будущее. Чебоксары, 2020. С. 70–81.

<sup>3</sup> *Захаров Д. А.* Национально-государственное строительство в Чувашской Республике в 1990–2000 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2004.

<sup>4</sup> *Андреев В. В.* Эволюция национально-государственного строительства в республиках Среднего Поволжья в 1985–2008 гг.: исторический опыт и уроки : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Самара, 2010.

были определены основные **задачи исследования**: проанализировать историографию темы и источниковую базу, методологическую основу диссертации; определить основы национальной политики России в конце XX – начале XXI в.; выявить особенности федерализма в России, базирующиеся на национальных и административно-территориальных принципах; проследить становление государственности и развитие национального движения в Чувашии в конце 1980-х – начале 1990-х гг.; оценить миграционные процессы и демографическую ситуацию в республике конца 1990-х – начала 2000-х гг.; дать характеристику национально-государственному строительству в Чувашской Республике периода 2000–2010-х гг.; раскрыть этнокультурное развитие и межэтническое взаимодействие в республике в 2000–2010-е годы.

**Источниковая база диссертации** включает в себя комплекс разноплановых обнародованных и неопубликованных данных, большинство из которых впервые появляются в научном обороте. В рамках исследования проблемы было определено 6 групп источников. *К первой группе* отнесены неопубликованные архивные документы, необходимые для научного освещения темы. Важное значение имели документы центрального архивохранилища страны – Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). В диссертации используются материалы Государственного архива современной истории Чувашской Республики (ГАСИ ЧР), Государственного исторического архива Чувашской Республики (ГИА ЧР).

Наибольшей ценностью при раскрытии темы в ГАСИ ЧР обладают фонды: Ф. Р-2969 – Министерство культуры и по делам национальностей ЧР, Ф. Р-2996 – Государственный Совет Чувашской Республики, Ф. Р-2755 – Чувашский национальный конгресс, Ф. Р-2917 – Чувашский общественно-культурный центр; Ф. Р-2930 – Партия чувашского национального возрождения. Особый интерес представляет информация о деятельности Минкультуры ЧР (план мероприятий, дорожные карты, работа с общественными организациями, проведение национальных праздников и др.), направленная на межэтническое согласие в республике. Вместе с тем, документы включают в себя Уставы, свидетельства о регистрации, протоколы съездов национально-культурных организаций, планы работы Чувашского национального конгресса и др. В ГИА ЧР были изучены материалы фондов: Ф. 1041 – Верховный Совет Чувашской ССР; Ф. Р-1898 – Министерство культуры Чувашской АССР, позволяющие проанализировать ход выполнения распоряжений руководства Чувашии, связанных с организацией работы с беженцами и вынужденными переселенцами в начале 1990-х гг.; исследовать документы о проведении конкурса на создание государственных Герба и Флага Чувашской ССР в 1991–1992 гг.; выявить основную структуру и мероприятия Министерства культуры ЧР, определяющих национальную политику республики и др.

*Во вторую группу* источников вошли нормативно-правовые акты федерального и республиканского уровней, раскрывающие законодательную базу национально-государственного строительства в РФ и Чувашии. Среди них

следует особо выделить: федеральные законы; указы Президента (Главы) ЧР; постановления; распоряжения Правительства ЧР<sup>1</sup> и др.

*К третьей группе* источников отнесены сборники документов и материалов, которые отражают информацию о федеративных отношениях, разграничении прав федеральных и региональных органов управления<sup>2</sup>. Особо следует выделить сборник документов «Национально-государственное строительство чувашского народа»<sup>3</sup>, который включает в себя подборку разнообразных источников (доклады, декларации, постановления, уставы, законы, справки и др.), характеризующих национальную государственность чувашского народа в 1925–2019 годах.

*Четвертую группу* источников составляют статистические ежегодники и сборники статданных, содержащие количественные и качественные показатели о демографической ситуации в ЧР, динамике развития национально-культурных учреждений, о национальном составе жителей региона, исходя из переписей населения 2002 и 2010 гг., миграционной ситуации<sup>4</sup>.

*К пятой группе* источников следует отнести материалы, размещенные в периодической печати. В исследовании используются статьи таких печатных изданий, как «Российская газета», «Советская Чувашия», «Республика», «Чебоксарские новости», «Грани»<sup>5</sup> и др. Они содержат богатую информацию о деятельности Чувашского национального конгресса, Совета Ассамблеи народов Чувашии, Дома Дружбы народов Чувашской Республики и т. п.

*Шестая группа* источников состоит из материалов, размещенных на Интернет-ресурсах. Важный при раскрытии темы фактический материал находится на различных официальных порталах и сайтах органов власти, государственных учреждений, общественных организаций<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Федеральный закон «О национально-культурной автономии» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2965; Закон Чувашской Республики от 9 декабря 2000 г. № 39 «О порядке введения в действие Конституции Чувашской Республики» // Собрание законодательства Чувашской Республики. 2000. № 11–12. С. 62; Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 43-ФЗ «О внесении изменений в статьи 27 и 38 Федерального закона «Об общественных объединениях» и статью 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» // Российская газета. 2015. 13 марта и др.

<sup>2</sup> Сборник законов Чувашской Республики о Президенте Чувашской Республики. Чебоксары, 1995; История Чувашского края в уникальных архивных документах. Чебоксары, 2020 и др.

<sup>3</sup> Национально-государственное строительство чувашского народа (1925–2019 гг.) : сб. док. и матер. Т. 3. Чебоксары, 2019.

<sup>4</sup> Социально-демографический портрет России : По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года. М., 2012; Россия – 2015 : стат. справочник. М., 2015; Чувашия в цифрах. 2019. Крат. стат. сб. Чебоксары, 2019; Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2020: стат. сб. Чебоксары, 2020 и др.

<sup>5</sup> Горчаков О. Будет ли в Чувашии День республики? // Советская Чувашия 1999. 28 декабря; Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» // Российская газета. 2000. 14 мая; Миронова Г. Осенью – с Конституцией? // Грани. 2000. 22 июня; Медведев запретил главам регионов быть президентами // Коммерсант. 2010. 29 декабря; Стенограмма Послания Главы Чувашской Республики Государственному Совету // Советская Чувашия. 2021. 3 февраля и др.

<sup>6</sup> Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7877> (дата обращения : 11.02.2019 г.); Совет по межнациональным отношениям. Официальные

**Научная новизна.** Диссертационное исследование стало первой попыткой комплексного анализа национально-государственного строительства в Чувашии периода конца XX – начала XXI века. Новаторство работы также определено отсутствием не только историографических, но и специально посвященных названной исследовательской проблеме диссертационных работ. В исследовании привлечен обширный круг материалов, большая часть которых еще не была опубликована.

Научная новизна диссертации заключается в решении ряда ранее не изучавшихся аспектов темы: исследована государственная политика в области национальных отношений и выявлена специфика ее реализации в рамках ЧР периода 2000–2010-х гг.; установлены структура и механизмы управления социокультурной сферой Чувашии; осуществлен комплексный анализ миграционных процессов и демографической ситуации в республике конца 1990-х – начала 2000-х гг.; изучены особенности национального возрождения в Чувашии; рассмотрены этнокультурное развитие и межэтническое взаимодействие в регионе посредством проведения автором диссертации социологических опросов в 2017–2019 годах.

Указанные положения соответствуют областям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история ВАК при Минобрнауки России: социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; история взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; национальная политика Российского государства и ее реализация; социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны.

**Теоретическая и практическая значимость** работы определяется новизной полученных в диссертационном исследовании выводов. Предложенная схема исследования национальной государственности Чувашии может быть применена к изучению других российских регионов и страны в целом. Значимость работы определяется тем, что диссертация стала шагом вперед в восполнении пробела по изучению межнациональных связей на территории Чувашской Республики, содержит достаточно взвешенные подходы к анализу событий недавнего прошлого, опыту реализации политики государства, нацеленной на регулирование мирного взаимодействия представителей разных национальностей. Значимость диссертации возрастает в связи с предпринятым комплексным анализом миграционных процессов и этнодемографической ситуации на территории Чувашии в 1990–2010-е гг., что дает возможность выявить причины перемещения различных этнических групп, проследить динамику численности и расселения этнических общностей.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования ее итогов при написании обобщающих монографий и учебных

пособий по истории Чувашии, а также для создания специальных лекционных курсов, учебных изданий по национальной политике России.

**Методология и методы исследования.** Методология исследования представляет собой комплекс современных научных методов и принципов. Теоретическая основа работы представлена взаимно дополняющими друг друга формационным и цивилизационным подходами. В основу методологической базы работы заложены исходные принципы историзма и научной объективности. Принцип историзма позволяет рассматривать действительность и события прошлого как развивающуюся, изменяющуюся структуру, в которой события и факты связаны друг с другом; научная объективность сделала возможным диссертанту всесторонне подойти к объекту и предмету исследования, что говорит об осознании исследователем субъективности исторических источников. Благодаря системному подходу в диссертации исторический процесс изучается и анализируется с точки зрения системы ценностей непосредственно изучаемой эпохи. С этих позиций рассматривались идеи, взгляды представителей федеральных органов управления, руководителей ЧР, общественных деятелей по проблемам национально-государственного строительства в целом. При написании исследования автор также опирался на общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, системный, логический) и специально-исторические (историко-генетический, структурно-исторический, историко-системный, историко-генетический, историко-сравнительный, синергетический, актуализации и периодизации и др.) методы.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Распад Советского Союза повлиял на кардинальные изменения в государственном устройстве России, федерализм которой в постсоветский период прошел несколько этапов. Этап его становления (1992–1993 гг.) завершается принятием на референдуме 12 декабря 1993 г. Конституции Российской Федерации. Налаживание отношений между центром и регионами было достигнуто в виде заключения Федеративного договора. Второй этап относится к 1994–2003 годам. После оформления союза равноправных субъектов государственная власть была разделена по вертикальному принципу (федеральную и субъектов РФ) на основе конституционных основ единства и целостности России, государственного суверенитета. Третий этап (2004–2013 гг.) связан с появлением союза равноправных субъектов России на практике. Началась стабильная работа по налаживанию подлинно федеративных отношений. Четвертый этап (с 2014 г.) продолжается по настоящее время, он определен демократической централизацией союза равноправных субъектов РФ, консолидацией и укреплением российской государственности.
2. Политическая ситуация, сложившаяся в конце 1980-х – начале 1990-х гг. в Чувашии, характеризовалась курсом на демократизацию общественной и политической жизни, расширение правового статуса автономии на фоне возростающей общей политической и экономической нестабильности в стране. Национально-государственное оформление и национальное движение в 1990-е гг. сыграли позитивную роль в идентификации чувашского народа, способствовали объединению населения ЧР в целях осуществления совместной конструктивной

деятельности, сделали возможным решать вопросы этнокультурного развития республики. Национальная политика ЧР в 1990-е гг. была направлена, с одной стороны, на содействие развитию национальной культуры и языка, с другой – на приобретение статуса полноправного субъекта Российской Федерации.

3. Серьезным нововведением, раскрывающим политическое устройство и национальную государственность чувашского народа, является возникновение института президентства и избрание Государственного Совета Чувашской Республики. Новые институты власти стали действенным механизмом по реализации государственной национальной политики в 1990-е – начале 2000-х годов. Значимым событием в формировании национальной государственности Чувашии явилось принятие Конституции в 2000 году. Основным закон ЧР закрепил произошедшие изменения, включающие создание поста Президента республики, ее новый правовой статус, государственные символы и языки. Конституция стала базисом для дальнейшего развития чувашского этноса, его гармоничного взаимодействия с другими этническими группами, проживающими на территории ЧР.

4. В начале 2000-х гг. наступает новый этап по реализации национальной политики в Чувашии, существенную роль в котором играют органы управления на местах. Главным исполнительным институтом власти на территории республики является Министерство культуры, по делам национальностей и архивного дела ЧР. Важным документом, определившим на современном этапе цели и задачи проведения национальной политики в субъектах федерации, в том числе и в Чувашии, стал Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». В соответствии с данным нормативно-правовым актом одним из важных направлений деятельности государственных органов управления ЧР стала реализация крупных социально-значимых программ в области полиэтничности, среди которых: «Культура Чувашии. 2006–2010 годы» (с продлением до 2020 г.), «Реализация Концепции государственной национальной политики Чувашской Республики» и др. Концептуальные документы позволили на государственном уровне регулировать и воплощать на практике национальную политику в регионе.

5. В ходе анализа этнокультурного взаимодействия на территории Чувашии было выявлено, что в конце 1990-х – 2010-е гг. наблюдается сокращение титульного (чувашского) этноса республики, что говорит о наметившейся для него опасной тенденции. В то же время это стало характерным и для других этнических групп ЧР. На сегодняшний день в Чувашии выделяется ряд острых демографических проблем, среди которых естественная убыль населения (высокие показатели смертности и достаточно низкие – рождаемости), а также переселение молодежи, как правило, наиболее талантливой и креативной, в более перспективные регионы страны. Систематический отток жителей Чувашии связан, в первую очередь, с миграционными процессами, происходящими в республике, главная причина которых кроется в ее социально-экономических особенностях.

б. Изучение этнокультурного развития и межэтнического взаимодействия на территории Чувашии в 2000–2010-е гг. позволяет говорить о следующих закономерностях: в современных условиях Чувашская Республика представляет собой привлекательное образовательное пространство для молодежи не только соседних регионов, но и зарубежных стран; ЧР – традиционно полиэтнический регион, имеющий давнюю историю межнациональных отношений, и в настоящее время, несмотря на изменения национального контингента, является миролюбивой площадкой, на которой взаимодействуют представители самых разных этнорелигиозных культур; в отношении чувашского народа наблюдается тенденция к сокращению его численности, к постепенному обрусению чувашей; в плане межэтнического взаимодействия зафиксировано некоторое нежелание со стороны русскоязычного контингента ЧР к тесным контактам с представителями чувашского этноса.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации нашли отражение в издании 1 коллективной монографии, публикации 7 научных статей, 4 из которых в рецензируемых журналах ВАК при Минобрнауки России. Диссертация обсуждена на расширенном заседании кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова».

**Структура диссертации** соответствует цели и задачам исследования и состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложения.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и задачи, раскрыта методология исследования, выявлена степень изученности проблемы и источниковая база, указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены данные об апробации результатов диссертационной работы.

**Первая глава «Основы национальной политики России в конце XX – начале XXI в.»** состоит из двух параграфов. В *первом параграфе «Реализация национальной политики России»* рассмотрены наиболее важные аспекты по претворению в жизнь национальной политики страны в 1990 – начале 2000-х годов. В начале 90-х гг. XX в. межнациональные отношения приобрели особую остроту. Радикальные общественные трансформации, происходившие в данный период времени, «парад суверенитетов», распад СССР обострили этнополитическую ситуацию в государстве и создали серьезную угрозу целостности страны. Вопросы реализации национальной политики стали важной задачей постсоветской России. Организационно-управленческое обеспечение государственной политики в области национальных отношений было возложено

на федеральные, региональные и местные органы управления. Система федеральных органов власти не отличалась устойчивостью и в период 1990-х – начала 2000-х гг. претерпевала периодические преобразования. На современном этапе органом управления государственной национальной политики страны является Федеральное агентство по делам национальностей (с 2015 года). Также национальная политика является отдельным направлением работы как законодательной, так и исполнительной ветвей власти. Неслучайно в 2011 г. в аппарате Правительства РФ был создан отдел по вопросам национальных отношений. В ГД РФ функционируют Комитет по делам национальностей, Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, при СФ ФС РФ ведет активную работу Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. В своей деятельности они исходят непосредственно из многообразия этнических масс и народностей РФ. Анализ формирования государственных органов власти показал, что именно в 1990-е гг. происходит серьезная реструктуризация ведомств, отвечавших за национальное развитие в стране.

В конце XX в. необходимы были решительные меры, направленные на недопущение распада Российского государства и ослабление накала межэтнической напряженности. Ответом на возникшие угрозы явилась Концепция государственной национальной политики Российской Федерации от 1996 г., которая устанавливала приоритеты центра в данной сфере общественных отношений. Она сыграла важную роль для сохранения единства и целостности России. Наряду с этим в РФ была создана нормативно-правовая база по регулированию межэтнического взаимодействия (ФЗ от 1995 г. «Об общественных объединениях»; ФЗ от 1996 г. «О национально-культурной автономии» и др.). В лоне принятия концептуальных основ государства 1990-х – начала 2000-х гг. в области межнациональной политики шел активный процесс обращения к истокам народов, а именно к развитию национальных языков и культур. В соответствии с Конституцией России 1993 г., Законом РФ «О языках народов Российской Федерации» (1991 г.) русский язык является государственным на всей территории страны; республики в составе РФ были вправе устанавливать свои государственные языки.

В результате мер по упрочнению российской государственности, принятых в 1990 – начале 2000-х гг., были достигнуты положительные результаты в области обеспечения политической стабильности в России, создания правовых гарантий прав коренных малочисленных народов, проделана большая работа по формированию НКА, по защите прав граждан и этнических общностей в области образования, а также развития национальных языков. Однако в сфере межнациональных отношений сохранились неразрешенные проблемы, связанные с проявлениями ксенофобии, межэтнической неприязни, этнического и религиозного экстремизма, терроризма. Факторами, побуждающими межэтнические противоречия в государстве, стали неконтролируемые миграционные процессы, неравенство этнических групп и др.

*Второй параграф «Особенности федерализма в России: национальные и административно-территориальные принципы»* позволил определить основные

этапы развития федерализма в России. В начале 1990-х гг. Россия испытывала потребность в эффективной модели взаимодействия между центром и периферией. Распад СССР приблизил к переоценке основных идей политического устройства России. Этап становления федерализма постсоветской России пришелся на 1992–1993 гг. и завершился принятием на референдуме 12 декабря 1993 г. Конституции Российской Федерации. Этот документ провозгласил федеративное государственно-территориальное устройство как принцип конституционного строя страны. Принятие Конституции РФ, а также подписание Федеративного договора стали первыми, но очень важными шагами к дальнейшему плодотворному развитию федеративных отношений.

Второй период связан с оформлением союза равноправных субъектов (1994–2003 годы). В итоге государственная власть получила разделение по вертикальному принципу (на федеральную и субъектов РФ) на основе государственного суверенитета, главенствующей роли федеральной конституции и федеральных законов. Важную роль в стабилизации государственности страны сыграли принятые в 1999 г. ФЗ «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» и ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Третий период относится к 2004–2013 гг., когда шел процесс становления союза равноправных субъектов РФ на практике. В начале 2000-х гг. наблюдались проблемы укрепления российской государственности, к решению которых приступил Президент РФ В. В. Путин. В рамках этой задачи действия Главы государства включали в себя внесение изменений, касающихся образования семи федеральных округов, реформирования Совета Федерации. В соответствии с законодательством, Президент усиливал контроль работы руководителей субъектов РФ, т. к. получил возможность отстранения их от должности. Также в начале 2000-х гг. появились первые проекты по укрупнению субъектов РФ за счет объединения соседних регионов.

Четвертый период развития федеративных отношений начинается с 2014 г. и продолжается по настоящее время. Речь идет о демократической централизации союза равноправных субъектов РФ. Именно в это время в мире происходят глобальные изменения, связанные с известными событиями в Сирии, Украине, с воссоединением России с Крымом и Севастополем.

Изменения, происходящие в политической сфере страны, потребовали модернизации законодательства РФ. В рамках внесенных поправок в Конституцию РФ от 2020 г. были включены ограничения и требования для глав субъектов страны. Поправки в Конституцию вызвали большой отклик в общественности, существовало и мнение против их внесения в Основной закон государства, особенно касавшееся обнуления сроков президентства.

Таким образом, непростой путь развития федерализма в России позволил определить, что федеративные отношения стали важным объединяющим звеном

интересов российской государственности и полиэтнического населения отдельных территорий РФ.

Во второй главе «**Национально-государственная политика в Чувашии: конец 1980-х – 2010-е гг.**» раскрываются основные тенденции становления и развития национально-государственного строительства в Чувашии.

Первый параграф «*Становление государственности и развитие национального движения в Чувашии в конце 1980-х – начале 1990-х гг.*» определяет главные особенности формирования государственности в национальном регионе в перестроечный период. Зародившиеся в конце 1980-х гг. и стремительно набиравшие силу в последующие годы изменения в Советском Союзе не обошли стороной и Чувашскую Республику. Этнополитическую ситуацию в Чувашии конца 1980-х – начала 1990-х гг. в определенной степени можно охарактеризовать как спокойную, подконтрольную властным структурам. Тем не менее, под воздействием колебаний в политической обстановке, она значительно осложнилась. В частности, выборы народных депутатов РСФСР в 1990 г. позволили победить радикальным демократам, и с этого времени высший законодательный орган власти России оказывал поддержку процессам суверенизации республик.

24 октября 1990 г. Верховным Советом ЧССР была принята Декларация о государственном суверенитете ЧССР. В дальнейшем изменения в политическом устройстве Чувашии, в первую очередь, были связаны с приобретением статуса президентской республики. В президентской гонке активное участие приняли и представители чувашского национального движения, отстаивавшие зачастую националистические интересы. Однако в ходе оживленной борьбы выборы Президента Чувашии в 1991 г. не увенчались успехом. Новые президентские выборы в Чувашии состоялись 12 и 26 декабря 1993 г., в результате которых первым Президентом республики был избран Н. В. Федоров. Новая политическая обстановка отразилась и на реформировании высшего представительного органа Чувашии, он стал называться Государственным Советом. Наряду с этим происходило принятие современных государственных символов ЧР.

На фоне усиливавшихся процессов демократизации в начале 1990-х гг. в Чувашии начинает возрождаться национально-культурное движение, которое быстро политизировалось. В ходе него создавались различные национальные организации, наиболее влиятельными из которых являлись ЧОКЦ, ЧАП и ЧНК. Одной из главных целей, которую выдвигали эти движения, стало расширение функций чувашского языка и придание ему статуса государственного. Суверенизация в Чувашии послужила началом развития языковой политики. В итоге в Декларацию о государственном суверенитете республики был включен пункт о двух государственных языках – русском и чувашском.

Процесс организации политического устройства и законодательных основ в Чувашии 1990-х гг. позволил создать самостоятельный нормативный документ в области национально-государственного строительства, получивший статус Концепции государственной национальной политики республики (1998 года). Она включала в себя основные принципы и идеи в области национальных

отношений. Данный документ определил цели и приоритетные задачи национальной политики в ЧР.

Таким образом, ситуация, сложившаяся в конце 1980-х – 1990-е гг. в Чувашии, характеризовалась курсом на демократизацию общественной и политической жизни, расширение правового статуса автономии на фоне возраставшей общей политической и экономической нестабильности в стране.

Во втором параграфе «Национально-государственное строительство в Чувашской Республике (2000–2010-е гг.)» прослежено формирование органов государственной власти, реализация целевых программ, направленных на совершенствование и контроль этнополитической ситуации в республике. Период начала 2000-х гг. связан, в первую очередь, с принятием Конституции ЧР. Процесс этот был достаточно непростым и затянувшимся, основной закон ЧР был принят лишь в 2000 году. В документе отдельно оговаривалось, что Чувашская Республика – это образованное по национальному признаку государство в составе РФ, имеющее свою Конституцию, законодательство и право устанавливать государственные языки. В рамках принятия и изменений в Конституции происходило дальнейшее оформление национальной государственности, нашедшее оформление в ряде нормативных документов (Закон от 2000 г. «О государственном празднике Чувашской Республики», Закон от 2005 г. «О государственных наградах Чувашской Республики» и др.).

Наряду с укреплением позиций регионов в начале 2000-х гг. в то же время происходит масштабная централизация федеральной власти. Так, 13 мая 2000 г. был издан Указ Президента РФ о создании федеральных округов. Чувашская Республика вошла в состав Приволжского федерального округа (ПФО). За счет внедрения институтов полномочных представителей в федеральных округах центр пытался решить ряд задач, главной из которых стало приведение в соответствие регионального законодательства федеральному.

Непосредственно на местах важную роль при реализации национальной политики в ЧР играют местные органы управления. Главным исполнительным органом стало Министерство культуры, по делам национальностей и архивного дела ЧР. Узловым документом, определяющим цели и задачи проведения государственной национальной политики в Чувашии, стал Указ Президента РФ от 2012 г. «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Одним из главных направлений национально-государственного строительства в ЧР стала последующая политика по отношению к национальному языку. В 2003 г. был принят Закон «О языках в Чувашской Республике», регулирующий сферу развития и употребления чувашского, русского и иных языков.

В 2000–2010-е гг. происходит дальнейшая модернизация нормативной базы. Получил «зеленый свет» ряд госпрограмм: «Культура Чувашии. 2006–2010 гг.», «Реализация Концепции государственной национальной политики Чувашской Республики» (на период 2005–2010 гг.) и др. Важную роль играет принятая в 2018 г. Подпрограмма «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Чувашской Республики». Эти документы позволили воплощать на практике национальную политику в ЧР.

Следующим важным событием стало формирование в 2011 г. Совета по делам национальностей ЧР. Появление совещательных органов позволяет общественности адресовать свои рекомендации органам власти, что способствует достижению консенсуса в вопросах добрососедства этносов.

Одним из нововведений начала 2010-х гг. стало изменение статуса руководителей регионов. Если на основании Закона ЧР от 22 мая 2001 г. «О Президенте Чувашской Республики» Президент являлся высшим должностным лицом и главой исполнительной власти ЧР, то с 1 января 2012 г. вступила в силу новая редакция Конституции ЧР, согласно которой название высшего должностного лица субъекта РФ получило наименование «Глава Чувашской Республики». В полномочиях эта должность не особо рознится с предыдущей, однако название говорит о том, что должность президента как главы государства в стране всего одна, статус главы региона несколько ниже.

Период с 2000 г. по 2020 г. стал временем стабильного существования национальной государственности чувашского народа. В эти годы происходит принятие Основного закона республики, формируется череда государственных программ, закрепляется регулирование межэтнических отношений на территории национально-государственного субъекта РФ.

**Третья глава «Этнокультурное и демографическое развитие Чувашии: конец 1990-х –2010-е гг.»** включает два параграфа. Первый параграф *«Миграционные процессы и демографическая ситуация в Чувашии конца 1990-х – начала 2000-х гг.»* позволяет определить этнокультурное развитие и раскрыть изменения в демографической обстановке на территории Чувашии. Чуваши входят в пятерку крупных этносов страны. Согласно переписи населения, проведенной в 1989 г., они занимали 4-е место в составе РСФСР, после русских, украинцев и татар. Численность их составляла 1 773,6 тыс. человек. В начале XXI в. ситуация изменилась, и по итогам переписи 2002 г. чувашский народ переместился на 5-е место, численно составляя 1 637,2 тыс. человек. Происходит прекращение прироста численности чувашей, ее снижение по России с 1989 г. по 2010-е гг., а также уменьшение удельного веса их диаспоризованных групп. Сокращение этноса говорит о наметившейся для него опасной тенденции. В целом для конца 1990-х – начала 2000-х гг. характерно замедление массовых миграционных перемещений. В этот период наблюдается снижение рождаемости и повышение смертности на территории ЧР, ускорение процессов деэтнизации представителей чувашской диаспоры, проживающих в городах за пределами ЧР. На сегодняшний день для Чувашии характерен ряд острых демографических проблем, например, переезд молодежи в наиболее перспективные районы страны. Кроме того, население ЧР стало систематически сокращаться, особенно ярко эта тенденция прослеживается в период с 2000 г. по 2007 г., когда республика ежегодно теряла от 6 до 12 тыс. жителей. Однако, начиная с 2013 г., темпы потерь снизились и ограничили ежегодную убыль населения до 2–3 тыс. человек. В 2015 г. ЧР потеряла 1,5 тыс. жителей. Темпы снижения замедлились, но отрицательная тенденция сохраняется. Демографические проблемы постепенно сказываются и на экономическом развитии республики. В период с 2012 г. по

2015 г. численность трудоспособного населения сократилась с 763,9 до 724 тыс. человек.

Значительно усугубляет демографические проблемы в Чувашской Республике миграционная ситуация. В то же время, тяжелый труд, невысокая заработная плата и условия проживания вполне устраивают рабочих из бывших республик и стран советского лагеря. В начале 2000-х гг. в ЧР приезжают мигранты из республик Средней Азии и Закавказья, переселяющиеся сюда, как правило, по экономическим причинам. Только за последние годы (с 2015 г. по 2019 г.) в условиях международной миграции в Чувашии число прибывших увеличилось на 637 человек. Анализ ситуации 2020 г., связанной с пандемией, повлекшей ряд запретов на въезд иностранных граждан, снизила миграционные потоки в Россию и Чувашию.

В целом активная миграция, которая проявилась в 1990-е – начале 2000-х гг., неизбежно приводит к симбиозу различных культур, религий, обычаев, традиций. Это изменяет межэтническую ситуацию, вызывает либо принятие, либо отторжение сложившихся устоев внутри конкретных национальных культур, что иногда ведет к различным межэтническим конфликтам. В Чувашии, начиная с 2000-х гг., проводится активная работа по изучению мнения жителей республики о межнациональных отношениях, позволяющая выявить ряд закономерностей: в рамках внешней миграции большое место занимает трудовая миграция; основная часть мигрантов прибывает из постсоветских государств; наиболее привлекательными для иностранных граждан регионами являются крупные города и индустриально-аграрные центры.

Во втором параграфе *«Этнокультурное развитие и межэтническое взаимодействие в республике (2000 – 2010-е гг.)»* раскрываются основные мероприятия, направленные на диалог культур, межэтническое взаимодействие в республике. Чувашия представляет собой многонациональную республику, в которой доминирует чувашское население, составляющее 67,7 % от общего числа жителей. В республике также проживают представители других национальностей (в %): русские – 26,9, татары – 2,8, мордва – 1,1, украинцы – 0,4, марийцы – 0,3 и др. этносы, на долю которых приходится лишь 0,8 %, согласно материалам переписи, проведенной в 2010 году.

Сбалансированное развитие этнокультурного и межэтнического взаимодействия в республике является важной задачей органов управления. Национальная политика как в центре, так и на местах проводится в тесном сотрудничестве с национально-культурными сообществами. В 2000 г. в Чувашии работали 9 национально-культурных объединений, на данный момент их количество увеличилось до 36 («Чувашский общественный культурный центр», «Центр русской культуры», «Мордовский культурный центр», «Союз Армян России» в ЧР и др.). Данные организации представляют 19 этносов. Все они ведут разностороннюю деятельность по осуществлению этнокультурных проектов. Среди них выделяется ЧНК, являющийся организатором всероссийских и межрегиональных мероприятий чувашского народа (фестиваль «Кёмёл сасă», конкурс «Чăваш пики» и др.). При активном содействии ЧНК в г. Москва, начиная с 2001 г., проводится национальный праздник «Акатуй».

В 2010-е гг. в ЧР появляются новые крупные общественные объединения, главным вектором работы которых стала межэтническая консолидация и гармонизация этноконфессиональных отношений (в 2016 г. создана Ассамблея народов Чувашии, в 2017 г. открыт Дом Дружбы народов Чувашской Республики). В целях создания единого информационного поля, сохранения родного языка и культуры в 2008 г. создано «Национальное радио Чувашии – Чăваш Ен», в 2013 г. начало работать «Тăван радио». В 2011 г. было запущено Национальное телевидение. Аудиторию телеканала составляют не только жители республики, но и европейской части России, Урала, Сибири.

Важное место при определении межэтнического взаимодействия в республике занимают соцопросы населения ЧР. В рамках проведенных опросов за последние 5 лет (в т. ч. при нашем участии) были выявлены следующие закономерности: Чувашия представляет собой привлекательное пространство для приезжих не только соседних регионов, но и зарубежных стран; ЧР является миролюбивой площадкой, где взаимодействуют представители разных этнорелигиозных культур; в отношении чувашского этноса наблюдается тенденция к сокращению его численности или постепенному обрусению; в плане межэтнического взаимодействия зафиксировано некоторое нежелание со стороны русскоязычного населения ЧР к тесному общению с представителями чувашей; у местного населения присутствует предвзятость, неприятие лиц другой этнической принадлежности. Эти настроения находятся в латентном, пассивном состоянии, не переходят в публичную сферу.

В **Заключении** содержатся основные итоги исследования. Раскрывая национально-государственное строительство в Чувашии, диссертант приходит к выводу, что начавшиеся в конце 1980-х гг. кардинальные преобразования в стране естественным образом отразились и на развитии республики. В 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете ЧССР. В дальнейшем Чувашия становится президентской республикой. Принятие в 2000 г. Конституции стало финишным этапом национально-государственного строительства на территории ЧР в 90-е гг. XX столетия. На начало 2000-х гг. пришелся новый этап в реализации национальной политики в Чувашии. Деятельность государственных органов управления республики имеет направленность на реализацию крупных социально-значимых программ в области полиэтничности («Культуру Чувашии. 2006 – 2010 годы», «Реализацию Концепции государственной национальной политики Чувашской Республики» (на период 2005–2010 гг.) и др.). Одним из нововведений начала 2010-х гг. стало изменение статуса руководителя региона, который получил название «Глава Чувашской Республики». Государственная национальная политика проводится в тесном сотрудничестве с национально-культурными сообществами ЧР. В 2010-е гг. в Чувашии появляются новые общественные объединения, среди которых Ассамблея народов Чувашии, Дом Дружбы народов ЧР. Наряду с положительными аспектами развития национальных отношений в республике существует и ряд проблем, главными из которых являются миграционная и демографическая.

**Основные положения диссертации  
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,  
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Пупышев, И. В. Становление государственности и развитие национального движения в Чувашии в конце 1980-х – начале 1990-х гг. / И. В. Пупышев // Вестник НИИ Гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2018. – № 2. – С. 52–56 (0,3 п.л.).
2. Пупышев, И. В. Миграционные процессы и демографическая ситуация в Чувашской Республике в конце 1990-х – начале 2000-х гг. / И. В. Пупышев, Е. К. Минеева, К. Н. Сануков // Вестник Чувашского университета. – 2018. – № 4. – С. 114–120 (0,5 п.л./0,2 п.л.).
3. Пупышев, И. В. Этнокультурное развитие и межэтническое взаимодействие в Чувашской Республике в 2000-х – 2010-х гг. / И. В. Пупышев, Е. К. Минеева, Л. А. Королева, В. В. Романов // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2019. – № 1 (49). – С. 168–174 (0,5 п.л./0,2 п.л.).
4. Пупышев, И. В. Национальная политика России в конце XX - начале XXI века / И. В. Пупышев, Е. К. Минеева, Е. Н. Кадышев // Вестник Чувашского университета. – 2020. – № 2. – С. 101–108 (0,5 п.л./0,2 п.л.).

*Монографии:*

5. Пупышев, И. В. Чувашия как полиэтнический регион в национальной политике России конца XIX – начала XXI вв. : исторический опыт и перспективы развития / И. В. Пупышев, Е. К. Минеева, В. И. Соколова, А. И. Минеев, Ю. А. Зеленева, А. П. Зыкина, – Чебоксары : Новое время, 2019. – 200 с. (12,5 п.л./2 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях:*

6. Пупышев, И. В. О роли Н. И. Ильминского в просвещении народов Поволжья в конце XIX – начале XX века / И. В. Пупышев // Парадигмы российской истории сквозь призму биографистики (к 140-летию Алексея Ивановича Яковлева) : материалы Всерос. науч. конф. с межд. участ. (Чебоксары, 18 апреля 2019 г.) / редкол. : О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ИД «Среда», 2019. – С. 80–83 (0,3 п.л.).
7. Пупышев, И. В. История формирования и развития Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова и его вклад в процветание Чувашской Республики / И. В. Пупышев // Проблемы высшего образования и современные тенденции социогуманитарного знания (VIII Арсентьевские чтения) : материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 17–18 декабря 2019 г.). – Чебоксары : ИД «Среда», 2020. – С. 141–145 (0,3 п.л.).
8. Пупышев, И. В. Миграционные процессы в Чувашской Республике в 2000 – 2020 годы / И. В. Пупышев // Исторический поиск. – 2021. – Т. 2. – № 2. – С. 94–100 (0,3 п.л.).

**Пупышев Игорь Васильевич**

**Национальная политика и межэтническое взаимодействие  
в Чувашии (конец XX – начало XXI в.)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Подписано в печать 21.02.2022 г. Формат 60x84 1/16.  
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.  
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ №29025  
Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии  
ООО «ИПЦ «Гузель»  
423570, г. Нижнекамск, пр. Химиков, д. 18.