

DOI: 10.47026/2712-9454-2022-3-1-38-44

УДК 94:329  
ББК 63.3(4)

Е.М. МИХАЙЛОВА

**ОРГАНЫ ПРАВОЙ ПЕЧАТИ КАК ВЫРАЗИТЕЛИ ПРОГРАММАТИКИ  
КОНСЕРВАТИВНЫХ ПАРТИЙ НАЧАЛА XX ВЕКА  
(на примере Поволжья)**

*Ключевые слова:* правые партии и организации, консерваторы, программные положения, идеологические воззрения, периодическая печать, Поволжье.

*В представленной статье рассматривается роль органов периодической печати как выразителей идеологических воззрений правых партий и организаций Поволжья в начале XX в. Объектом рассмотрения являются программные положения и идеологические позиции ряда правых партий и организаций Поволжья, предметом исследования выступают органы периодической печати данных организаций, отражавшие на своих страницах их концептуальные установки и расширявшие благодаря своему формату подачу широким социальным слоям видения деталей программатики.*

*Цель настоящей статьи – показать возможности периодической печати как средства массовой информации по раскрытию ими идеологических установок правоконсервативных организаций. Используемые для ее реализации ретроспективный, историко-сравнительный и проблемный методы позволяют сопоставить программные и уставные положения правых партий региона исследуемого периода с подачей их информативного содержания в печати, раскрыть переделы и возможности программных официальных документов и периодической печати в этом процессе.*

*Концептуальный идеологический каркас политических партий, в том числе правоконсервативных, закладывался в программных и уставных положениях организаций, имевших определенный текстурный лимит. В таких условиях органы периодической печати выступали комментаторами идеологических воззрений правых партий, с одной стороны, и рупорами и популяризаторами их основных идей и политических позиций – с другой. В статье на конкретных примерах показана роль периодики в разъяснении программатики правомонархических политических партий и организаций и в трансляции их в массы. На основе анализа определяемых периодикой издательских задач и размещаемых в ней лозунгов и подзаголовков раскрыты основные политические воззрения правых консерваторов Поволжья в начале XX в.*

Глубокие трансформации, характеризовавшие политическую жизнь поздней Российской империи начала XX в., вывели на общественно-политическую арену политические партии и организации, заявившие о собственных устремлениях и целях деятельности. Абсолютное большинство из них, претендовавших на определенную самостоятельность, предлагало общественным массам свое программное видение путей развития России и тактических инструментов их достижения. Как правило, концептуальные установки и основы своей идеологической платформы политические партии и организации выражали в программных положениях и уставах. В них отражались цели партии, ближайшие и перспективные их задачи, разъяснялись способы их реализации, правила организационного оформления и условия внутренней конфигурации.

Однако программы и уставы политических организаций имели определенный текстурный лимит и ограниченный формат, ввиду чего эти основополагающие партийные документы содержали каркасную конструкцию и общие принципы. За полем этих конструктов оставались детализирующие программатику положения, комментарии и разъяснения, раскрывающие глубину идеологических позиций политических партий. Разрешение этих вынужденных пробелов ложилось на печатные органы политических партий, на предвыборные воззвания и брошюры в случае участия партий в избирательных кампаниях. Для подтверждения этого остановимся на печатных органах правых партий начала XX в., действовавших в Поволжье.

В рассматриваемом регионе действовало значительное количество правых отделов Союза русского народа (СРН), созданного в октябре-ноябре 1905 г. в Санкт-Петербурге. Представлявшие собой первичные отделы столичной правой организации эти низовые структуры определяли ту же цель своей деятельности, которую выражали «союзники» в центре. Наряду с этим в органах местной правой печати как рупорах и трансляторах правоконсервативных региональных общественно-политических структур в более широком формате разъяснялись стратегические задачи СРН, доносившие его взгляды до местного населения.

Так, устав СРН своей неуклонной целью определял «развитие национального русского самосознания и прочное объединение людей всех сословий и состояний для общей работы на пользу дорогого нашего отечества – России единой и неделимой» [7. Л. 64; 12. С. 46–47]. Местные правые отделы, естественно, исповедовали аналогичную цель. Вместе с тем в местной печати правые отделы через лозунги, подзаголовки и т.п. давали расширенные комментарии своей стратегической направленности. В частности, Саратовский отдел СРН в течение 1906–1916 гг. издавал газету «Волга», распространявшуюся и в других, помимо Поволжья, регионах европейской части России. Газета сначала издавалась под названием «Голос правды» и принадлежала Саратовскому отделу Союза правового порядка. Определяя свою цель – «противодействовать смуте (в мыслях, чувствах и действиях), терзающей ныне наше Отечество [5], газета вместе с тем раскрывала цели своей пропагандистской работы, уточняла и конкретизировала видение основной направленности деятельности.

В последующем газета издавалась под названием «Волга» и стала печатным органом Саратовского отдела СРН. Подзаголовки, которые имела газета, постепенно менялись в контексте социально-политических обстоятельств в стране и отражали эволюцию политических воззрений саратовских правых. Умеренно-монархические взгляды, присущие правым губернии, сменились в условиях Первой мировой войны и революционизирования общества на крайне правые. В газете стали появляться такие подзаголовки и лозунги: «Единство России, Царь и Дума. – Свобода, порядок и мирный труд» [4], «Во имя Церкви, Царя и Русского народа борьба с непотребством – гибелью русского государства» [3]. Этот лозунг уже не только содержал программную позицию, но и отражал тактическую направленность правых.

Являясь выражением принципа «Православие, самодержавие, народность» как основополагающего концепта консерваторов, формула правых «Во имя Церкви, Царя и Русского народа» стала лозунгом идейного позиционирования себя правыми и презентовалась массам в различных вариациях. Наиболее

представляемым стал его краткий вариант «За Веру, Царя и Отечество», идейно и духовно близкий к мировосприятию консервативной части общества [9. С. 299; 13. С. 99; 14. С. 275–276].

В 1906–1907 г. Вольским отделом СРН Саратовской губернии издавалась газета «Верный россиянин». В первом номере определялось общественно-политическое предназначение газеты, которое, как было отмечено в ней, «будет заключаться в развитии и поддержании духа национализма и патриотизма, горячей любви к Родине, в благоговейном уважении к ее святыням, в пламенном желании устранения всех государственных и общественных недочетов мирными и законными средствами» [2]. Это определение выражало, помимо концептуальной установки, вектор политической тактики правых. Печатное издание имело подзаголовок: «Россия для русских». Кстати, такими словами заканчивалась программа «Русского собрания» [8. С. 63]. Такая же фраза встречалась в партийном органе Астраханской народно-монархической партии «Русской правде» [10. С. 644].

После образования в 1908 г. Русского народного союза имени Михаила Архангела (РНСМА) его отделы стали возникать и на местах. Саратовский отдел РНСМА в 1914–1916 г. издавал местную газету «Саратовское вече». В первом номере, вышедшем 9 февраля 1914 г., давалось пространное разъяснение задач нового печатного органа, которое раскрывало основные направления деятельности Саратовского отдела, иллюстрируя программатику Союза. Для раскрытия этого приведем без купюр цитату из газеты, в которой раскрывалась задача издания: «Задача нашего черносотенного органа защищать идеалы наших прадедов, благодаря которым они собрали из разных мелких княжеств воедино большое неделимое государство Россию. Защитить тех старых борцов за Веру, Царя и Отечество от нападок прогрессивной печати, которые своими блестящими выступлениями в Государственной Думе, земстве, университете раскрывали гнусные проделки «сосунцов» казенного сундука. Защитить дорогое крестьянство, которое ежедневно жидовская печать представляет читающей публике в виде горького пьяницы, вора, грабителя-насильника. Объединить путем Академического Союза студентов, о которых «развратители общественного мнения» говорят, что русское студенчество не способно заниматься наукой, а способно лишь устраивать очередные драки и скандалы в пивных и жидовских кафе-шантанах. Разоблачить в глазах рабочих масс стремления разных социалистов, революционеров к несуществующим «горизонтам», говорящих рабочим о свободе, равенстве и братстве, но браунингами и бомбами убивающих такую светлую личность как Царь-освободитель Александр II, министров, губернаторов и верных слуг Царя и Родины – членов монархических организаций. Защитить Святую Православную Церковь от нападок разных «Щитов веры», сектантских лжеучений, баптистов, адвентистов, толстовцев и т.п.» [17]. Помимо разъяснения своих задач, газета в этом же номере объявляла о своей стратегической цели, которую видела в борьбе «с революционным заблуждением», в пропаганде идеи, заключающейся «в мирном движении вперед, в мирном устранении социальных дефектов, в мирном устройстве разумной жизни на началах преданности Богу, Царю и Родине» [17]. Заявленные позиции дополнялись в следующих номерах положениями, в которых газета подчеркивала свою историческую миссию – «Знамя газеты – защита Святого Православия, неограниченного Царского Самодержавия и России для русских. Главная непосредственная цель – поддержать пробудившееся в русском народе анти-жидовское и противо-алкогольное движение» [18].

Печатным органом Казанского отдела Русского собрания стала газета «Русь православная и самодержавная». Она издавалась, с перерывами, в 1905–1915 гг. Кстати, газета являлась также органом казанского Общества трезвости. Название газеты в целом отражало концептуальную основу идеологической платформы организации – защита православных ценностей и монархических устоев государства. Объявляя об организационных условиях принятия статей, газета в подтексте формулировала и свое издательское предназначение: «Статьи принимаются от людей, желающих блага и процветания Руси Православной и Самодержавной, от людей бескорыстных, и потому за статьи редакция платить не будет, так как цель редакции послужить на благо Руси» [16; 1. С. 234].

Одной из ведущих правых политических организаций в Поволжье стала Астраханская народно-монархическая партия (АНМП), созданная в ноябре 1905 г. Претендовавшая на партийную самостоятельность, АНМП разработала свои программу и устав, в которых были определены цели партии: «1) не допустить Россию до распада; 2) оберечь Царя; 3) прекратить смуту; 4) поддерживать в народе искони присущие ему чувства: преданности Престолу и Святой Православной Церкви и не допускать глумления над ними; 5) поддерживать в народе сознание высокого значения военной службы; 6) стремиться к недопущению никаких волнений, смут и насилий, могущих разрушить или ослабить государство; 7) *дать первенствующее значение голосу народа* (выделено в программе. – *Е.М.*)» [6. Л. 1. 5об.; 11. С. 36, 121; 10. С. 640]. Печатным органом партии стала газета «Русская правда», превратившаяся в регионе в настоящий рупор правых монархистов, значение которой вышло далеко за пределы Астраханской губернии. Разъяснявшие на ее страницах основные цели ярко дополняли программные положения самой партии. Приведем здесь выдержку из октябрьского 1907 г. номера газеты, которая, определяя основные цели газеты, параллельно довольно полно и четко раскрывала концептуальные установки самой партии. «“Русская правда”, – подчеркивалось в ней, – будет бороться с теми, кто хочет навязать русскому народу **НЕ РУССКУЮ ПРАВДУ** (выделено в тексте. – *Е.М.*): кто хочет уничтожить в русском человеке любовь к Отечеству (патриотизм), кто хочет вырвать из души его веру в Бога и преданность Царю, кто хочет внушить ему, что бесчестное – может быть честным, а все это ему незаметно и ежедневно внушают наши так называемые “освободительные” газеты; будет бороться против тех людей, которые под именем “Партии Народной Свободы” (кадет) и социалистов ведут русский народ путем тонкого обмана на разбой, на грабежи, на противление власти и велениям религии, дабы при помощи смуты захватить власть в свои нечистые руки; по-прежнему будет раскрывать весь обман учения социалистов и все мерзости той части нашей ожидавшей интеллигенции, которая под именем партии с красивыми именами “Народной Свободы” и “Мирного Обновления” **сделали Россию посмешищем всего мира** (выделено в тексте. – *Е.М.*); не погладит по головке и тех министров и чиновников, которые забудут свой долг перед Царем и русским народом; будет нещадно бороться против западноевропейской конституции, которую хотят насадить в России инородцы и воспитанная в нерусских понятиях интеллигенция – **Россия должна быть перестроена не на чужеземных, а на своих родных, русских началах** (выделено в тексте. – *Е.М.*)» [15]. Приведенная выдержка, как видим, дает конкретное и отчетливое видение целевых установок и основных форм и направлений общественно-политической практики астраханских монархистов.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что развернувшаяся в российском обществе в начале XX в. партийная борьба вывела на политическую арену новое средство выражения своих политических концепций в лице печатных органов. Цели и задачи политических партий, в том числе консервативного направления, раскрывавшиеся в первую очередь в программных и уставных положениях, транслировались широкой общественности через печатные издания, в которых давались более объемные и широкие комментарии и разъяснения их концептуальных установок. Периодические издания, становясь рупором пропаганды политических взглядов презентуемых ими партий, пытались популяризировать идеологические позиции политических партий и организаций, говоря с массами на более доступном им языке. Одновременно периодика становилась дополнением к программным и уставным документам политических организаций, уточняя и конкретизируя их идеологические взгляды и политические позиции.

### Литература

1. *Алексеев И.Е.* Русское национальное движение в Казанской губернии и Татарстане: конец XIX – начало XXI веков (опыт словаря). Казань: Мастер Лайн, 2004. 322 с.
2. Верный россиянин. 1906. № 1, 2 февр.
3. Волга. 1916. № 76, 3 апр.
4. Волга. 1916. № 85, 21 апр.
5. Голос правды. 1906. № 1, 1 янв.
6. Государственный архив Астраханской области. Ф. 745. Оп. 1. Д. 1.
7. Государственный архив Саратовской области. Ф. 1. Оп. 1. Д. 7719.
8. *Иванов А.А.* Вызов национализма: Лозунг «Россия для русских» в дореволюционной общественной мысли. СПб.: Владимир Даль, 2016. 511 с.
9. *Кирьянов Ю.И.* Правые партии в России. 1911–1917 гг. М.: РОССПЭН, 2001. 464 с.
10. *Михайлова Е.М.* «Монархия должна быть самодержавна по форме и демократична по своим задачам...» Нестор Николаевич Тиханович-Савицкий // Правая Россия. Жизнеописание русских монархистов начала XX века / сост. А.А. Иванов, А.Д. Степанов. СПб.: Царское дело; Русская народная линия, 2015. 736 с.
11. *Михайлова Е.М.* Правые партии и организации в Поволжье: идеологические концепции и организационное устройство. М.: МИРОС, 2002. 203 с.
12. *Омельянчук И.В.* Черносотенное движение в Российской империи (1904–1914 гг.). Киев: МАУП, 2006. 744 с.
13. *Размолодин М.Л.* О консервативной сущности черной сотни. 2-е изд., доп. и перераб. Ярославль: Ньюанс, 2012. 388 с.
14. *Репников А.В.* Консервативные концепции переустройства России. М.: Academia, 2007. 520 с.
15. Русская правда. 1907. № 51, 26 окт.
16. Русь православная и самодержавная. 1905. № 1.
17. Саратовское вече. 1914. № 1, 9 февр.
18. Саратовское вече. 1914. № 10, 13 апр.

---

**МИХАЙЛОВА ЕЛИЗАВЕТА МИХАЙЛОВНА** – доктор исторических наук, доцент, заведующая кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Россия, Чебоксары (lizamem@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6035-9571>).

---

Elizaveta M. MIKHAILOVA

**THE ORGANS OF THE RIGHT-WING PRESS AS EXPONENTS  
OF THE PROGRAMMICS OF CONSERVATIVE PARTIES  
AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY  
(on the example of the Volga Region)**

**Key words:** *right-wing parties and organizations, the conservatives, program provisions, ideological views, periodicals, the Volga region.*

*The article considers the role of periodical press bodies as exponents of the ideological views of the right-wing parties and organizations of the Volga region at the beginning of the XX century. The object of consideration is program provisions and ideological positions of a number of right-wing parties and organizations of the Volga region, the subject of the study are the periodical press bodies of these organizations, reflecting their conceptual attitudes on their pages and expanding, thanks to their format, presentation of programming details to the wide social strata. The purpose of this article is to show the opportunities of periodical press as mass media to reveal the ideological attitudes of right-wing conservative organizations. The retrospective, historical-comparative and problematic methods used for its implementation make it possible to compare the program and statutory provisions of the regional right-wing parties in the studied period with submission of their informative content in the press, to reveal redistribution and opportunities of program official documents and periodicals in this process.*

*The conceptual ideological framework of political parties, including right-wing conservative ones, was laid down in the program and statutory provisions of organizations that had a certain textured limit. In such conditions, the periodical press organs acted as commentators on the ideological views of right-wing parties, on the one hand, and as mouthpieces and popularizers of their main ideas and political positions, on the other. The article uses specific examples to show the role of periodicals in explaining the programming of right-monarchical political parties and organizations and in broadcasting them to the masses. Based on the analysis of the publishing tasks defined by the periodicals and the slogans and subheadings placed in it, the main political views of the right-wing conservatives of the Volga region at the beginning of the XX century are revealed.*

#### References

1. Alekseyev I.Ye. *Russkoye natsional'noye dvizheniye v Kazanskoj gubernii i Tatarstane: konets XIX – nachalo XXI vekov (opyt slovarya)*. Kazan': Master Layn [Russian national movement in the Kazan province and Tatarstan: the end of the 19<sup>th</sup> – the beginning of the 21<sup>st</sup> centuries (experiment of a dictionary)]. Kazan, Master Line Publ., 2004, 322 p.
2. *Vernyy rossiyanin*, 1906, no. 1, Feb. 2.
3. *Volga*, 1916, no. 76, Apr. 3.
4. *Volga*, 1916, no. 85, Apr. 21.
5. *Golos pravdy*, 1906, no. 1, Jan. 1.
6. *Gosudarstvennyy arkhiv Astrakhanskoy oblasti. Fond 745. Opis' 1. Dokument 1* [State Archives of the Astrakhan Region. Archive 745. Anagraph 1. Document 1].
7. *Gosudarstvennyy arkhiv Saratovskoy oblasti. Fond 1. Opis' 1. Dokument 7719* [State Archives of the Saratov Region. Archive 1. Anagraph 1. Document 7719].
8. Ivanov A.A. *Vyzov natsionalizma: Lozung «Rossiya dlya russkikh» v dorevolyutsionnoy obshchestvennoy mysli* [The challenge of nationalism: The slogan "Russia for the Russians" in pre-revolutionary social thought]. St. Petersburg, Vladimir Dal Publ., 2016, 511 p.
9. Kir'yanov Yu.I. *Pravyye partii v Rossii. 1911–1917 gg.* [Right-wing parties in Russia. 1911–1917]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2001, 464 p.
10. Mikhaylova Ye.M. «*Monarkhiya dolzhna byt' samoderzhavna po forme i demokraticzna po svoim zadacham...*» Nestor Nikolayevich Tikhonovich-Savitskiy [“The monarchy

must be autocratic in form and democratic in its tasks..." Nestor Nikolaevich Tikhanovich-Savitsky]. In: Ivanov A.A., Stepanov A.D., comps. *Pravaya Rossiya. Zhizneopisaniya russkikh monarkhistov nachala XX veka* [Right Russia. Biographies of Russian monarchists at the beginning of the 20<sup>th</sup> century]. St. Petersburg, 2015, 736 p.

11. Mikhaylova Ye.M. *Pravyye partii i organizatsii v Povolzh'ye: ideologicheskiye kontseptsii i organizatsionnoye ustroystvo* [Right parties and organizations in the Volga region: ideological concepts and organizational structure]. Moscow, MIROS Publ., 2002, 203 p.

12. Omel'yanchuk I.V. *Chernosotennoye dvizheniye v Rossiyskoy imperii (1904–1914 gg.)* [Black Hundred Movement in the Russian Empire (1904–1914)]. Kiev, MAUP Publ., 2006, 744 p.

13. Razmolodin M.L. *O konservativnoy sushchnosti chernoy sotni. 2-e izd.* [On the conservative nature of the Black Hundreds. 2<sup>nd</sup> ed.]. Yaroslavl, 2012, 388 p.

14. Repnikov A.V. *Konservativnyye kontseptsii pereustroystva Rossii* [Conservative concepts of the reorganization of Russia]. Moscow, Academia Publ., 2007, 520 p.

15. *Russkaya pravda*, 1907, no. 51, Oct. 26.

16. *Rus' pravoslavnyaya i samodержavnaya*, 1905, no. 1.

17. *Saratovskoye veche*, 1914, no. 1, Feb. 9.

18. *Saratovskoye veche*, 1914, no. 10, Apr. 13.

---

**ELIZAVETA M. MIKHAILOVA – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Social and Humanitarian Disciplines, Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Russia, Cheboksary (lizamem@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6035-9571>).**

---

**Формат цитирования:** Михайлова Е.М. Органы правой печати как выразители программтики консервативных партий начала XX века (на примере Поволжья) // Исторический поиск / Historical Search. – 2022. – Т. 3, № 1. – С. 38–44. DOI: 10.47026/2712-9454-2022-3-1-38-44.