

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ: ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

DOI: 10.47026/2712-9454-2022-3-1-5-10

УДК 070(091)(470.344)«Хыпар»
ББК Ч602.471.1(2Рос.Чув)6«Хыпар»

А.П. ЛЕОНТЬЕВ, А.А. ДАНИЛОВ

ВОЗРОЖДЕНИЕ ГАЗЕТЫ «ХЫПАР» ПОСЛЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА

***Ключевые слова:** чувашская интеллигенция, Февральская революция 1917 года, Общество мелких народностей Поволжья, газета «Хыпар», чувашские эсеры, национальные съезды, редакционная политика.*

В статье рассматриваются предпосылки возобновления издания чувашской газеты «Хыпар». События после Февральской революции 1917 г. сопровождаются началом объединения сил чувашской интеллигенции. Ведущую роль в этом процессе играл являющийся на тот момент приват-доцентом Казанского университета Н.В. Никольский – основатель первой чувашской газеты «Хыпар». Устремления чувашской интеллигенции по возрождению национальной периодики осуществились лишь после Февральской революции 1917 г. Учредителем «Хыпара» стало Общество мелких народностей Поволжья, созданного основателем, издателем и первым редактором газеты Н.В. Никольским и его единомышленниками – представителями народностей Поволжья и Урала. В составе редакционного актива – вновь социалисты-революционеры. Материальную и финансовую поддержку изданию оказывали сотни и сотни соплеменников, а также Казанское губернское, уездные земства. «Хыпар», издававшаяся в период с 1917 по 1918 г., вполне подходит под характеристики демократической газеты, поскольку придерживалась различных точек зрения, финансировалась на народные деньги. Вплоть до закрытия ее левыми социалистами в феврале 1918 г. газета являлась идеологическим и информационным рупором чувашского национального движения. На её страницах подробно освещалась работа всечувашских съездов и других общественно значимых мероприятий. Деятельность Н.В. Никольского в земской управе придавала новые импульсы в развитии возрождённой газеты и национального движения чувашей. Внимание уделялось и работе Общества (Союза) мелких народностей Поволжья. Общественная деятельность Н.В. Никольского, воодушевлённого идеями революции, нашла отражение в его работе во главе земской управы многонациональной губернии, где находились регионы, занимавшие значительное место в мировой цивилизации. До 20 июля 1918 г. Н.В. Никольский являлся руководителем Казанской губернии, обладал широкими полномочиями.

В настоящее время влияние печатных средств массовой информации ослабевает в силу существенного воздействия на общественную жизнь телевидения, радио, интернета, развития конвергентной журналистики. Более того, национальные (нерусскоязычные) периодические издания теряют тиражи из-за

межэтнической интеграции и ассимиляции. Поэтому представляется особо значимым выявление основ всех заметных явлений, характеризующих культуру газеты «Хыпар» («Весть»), возникшей в начале прошлого столетия, и продолжателей её традиций в последующие годы. Именно первое периодическое издание на чувашском языке стоит у истоков создания национальной прессы. Поэтому изучение истории зарождения, становления и развития массового периодического издания, основанного значительно раньше, чем печатные СМИ многих других «малых» этносов, представляется актуальным.

Научная новизна исследования заключается в анализе череды трансформаций и этапизации развития и функционирования газеты «Хыпар», выявлении причин этих событий и отображении факторов, оказавших на них определяющее влияние. Освещены ранее неизвестные страницы истории становления чувашской периодической печати. Их изучение позволило полнее раскрыть взаимоотношения власти и СМИ в разные периоды.

Цель исследования – изучение исторического пути возрождения газеты «Хыпар» после Февральской революции 1917 г.

Методология и методы исследования базируются на основополагающих принципах исторической науки. Основные методы включают принципы объективности, историзма, комплексности и системности. Применение междисциплинарного подхода обусловлено спецификой объекта исследования. В работе использованы общенаучные и узкопрофильные специальные методы исследования, прежде всего историко-генетический, а также сравнительно-исторический, проблемно-исторический, историко-системный.

Практическая значимость работы определяется тем, что её основные положения и выводы могут использоваться при разработке актуальных проблем по истории чувашской периодической печати не только на региональном, но и на российском уровне. Газета «Хыпар» как общенациональное периодическое печатное издание на чувашском языке выступает источником по всей проблематике гуманитарных наук (печать, культура в широком смысле, искусство, театр, кино и пр.), является летописцем жизни чувашского этноса на протяжении более чем 110 лет.

В 1906–1907 гг. чувашская интеллигенция творчески реализовала себя на страницах первой национальной газеты «Хыпар». После Первой русской революции чувашские эсеры, пока еще представлявшие монолитную организацию, регулярно собирались на нелегальных собраниях. По воспоминаниям известного историка, этнографа, фольклориста, публициста, педагога Г.И. Комиссарова (Вандера), в ходе одного из них был поднят вопрос о возрождении чувашской газеты.

В 1917 г. произошло событие, которого ждала чувашская интеллигенция, в Казани был возобновлен выпуск «Хыпара». Авторитетный лидер национального возрождения того периода Н.В. Никольский констатировал, что революция позволила чувашам заговорить на родном языке, чуваша устраивали совместные с другими народностями съезды (например, в мае 1917 г.), а также общечувашские съезды в Казани и Симбирске (например, в период с июня 1917 г. по май 1918 г.). [6. С. 40].

22 марта 1917 г. в Казани было создано Общество мелких народностей Поволжья (ОМНП), правление которого возглавил Н.В. Никольский. Именно этой организации, созданной по инициативе Н.В. Никольского, отводится большая роль в возрождении газеты «Хыпар». В работе ОМНП принимали участие

преимущественно чуваша, марийцы, крещёные татары, удмурты, мокши. Также в составе организации были калмыки, башкиры, латыши, эстонцы, якуты, русские, татары. Финансовую поддержку организации на начальном этапе оказывали чувашские купцы и офицеры. Среди целей и задач новой организации выделялись прогрессивные и благородные: изучение исторического прошлого и этнографии народов, просветительская деятельность, публикация различных «полезных книг», переводной литературы, газет и журналов [3].

В связи с отсутствием собственных газет ОМНП для распространения своих идей вынужденно сотрудничало с русскоязычными средствами массовой информации. 23 марта 1917 г. в газете «Волжско-Камская Речь» инициаторами создания ОМНП была размещена Декларация. Спустя некоторое время там же было опубликовано обращение к народам России, в котором ставились первоочередные задачи по изданию чувашскоязычных газет и журналов, давалось объявление о сборе пожертвований на нужды Общества [4].

По мнению основателя первого чувашского СМИ Н.В. Никольского, читателями, как и в случае после закрытия газеты «Хыпар» в 1907 г., поднимались вопросы необходимости воссоздания газеты. В этот раз для выхода газеты не понадобились разрешение властей, предварительное уведомление, цензурные проверки и «исправления». Как и раньше, при издании начали публиковаться брошюры, книги, листовки, посвященные злободневным вопросам в политической, экономической, социальной и иных сферах. «Отныне никакая власть не могла помешать газете, никто не мог её арестовать и диктовать темы для статей» [8. С. 58]. Именно Н.В. Никольского просили возобновить выпуск газеты. В этот период он являлся приват-доцентом Казанского университета, с 1916 г. – доктором истории, учёным, заслужившим благодаря историческим и этнографическим работам всеобщее признание как на родине, так и среди соседних регионов.

«Хыпар»–2 готовился и издавался учениками Н.В. Никольского, в связи с чем однозначно можно констатировать, что газета была воссоздана с помощью покровительства и влияния Н.В. Никольского новым поколением представителей чувашской интеллигенции. Средства на публикацию газеты в Казанском губернском земстве были выделены при активной деятельности А.В. Васильева [5. Тет. 12].

«Хыпар», издававшаяся в период с 1917 по 1918 г., вполне подходит под характеристики демократической газеты, поскольку придерживалась различных точек зрения, финансировалась на народные деньги. В числе оказывавших финансирование были чувашские купцы и предприниматели Е.С. Байталов, С.А. Игнатьев, П.Т. Селиванов, П.Д. Селиванов, русские купцы, среди которых купец Ф.М. Дряблов. Не менее активно поддерживали газету земства, общественные организации, чиновники, учителя, деятели культуры, военнослужащие, священнослужители, органы местного самоуправления и др. [7].

В этот период Н.В. Никольский был избран председателем губернского земства, что позволило ему для издания «Хыпара» использовать служебное положение. В это же время при его финансовой поддержке издавались газеты и на языках других «малых народностей».

Это важное в жизни просвещённых чувашей событие – возобновление периодического издания на чувашском языке – предваряли насыщенные судьбоносные исторические события.

Отречение царя Николая II от престола (2 марта 1917 г.) сопровождалось началом работы в Казани Совета рабочих депутатов. От должности были отстранены губернатор П.М. Боярский и вице-губернатор Л.Л. Голицын, власть в губернии была передана в руки Казанской земской управе.

«Однако передача власти от губернатора земской управе ничего существенного не дала трудящемуся народу», – констатирует И.Д. Кузнецов [2. С. 316]. Категоричная негативная оценка деятельности земских управ свойственна всем советским партийным историкам. В этот период в России формируется структура власти с преобладающим влиянием большевиков. Именно они в дальнейшем третировали активных деятелей земств разного уровня.

Деятельность Н.В. Никольского в земской управе придавала новые импульсы в развитии возрожденной газеты и национального движения чувашей. Внимание уделялось и работе Общества (Союза) мелких народностей Поволжья. Общественная деятельность Н.В. Никольского, воодушевленная идеями революции, нашла отражение в работе во главе земской управы многонациональной губернии, где находились регионы, занимавшие значительное место в мировой цивилизации. До 20 июля 1918 г. Н.В. Никольский являлся руководителем Казанской губернии, обладал широкими полномочиями.

Несомненно то, что деятельность и Общества (Союза) мелких народностей Поволжья (СМНП), и Казанской губернской земской управы ограничивалась исключительно гражданским направлением. До лета 1918 г., когда была установлена жесткая коммунистическая диктатура, СМНП ни разу не преследовался и не причислялся к организациям антисоветского толка [1. С. 273], так как реализовывал широко освещавшиеся на страницах «Хыпара»–2 национальные, культурные цели.

Фактически газета «Хыпар», демократически избранная власть Казанской губернской земской управы и Общество (Союз) мелких народностей Поволжья, как общественная организация, все вместе реализовывали проект национально-культурной автономии Чувашии.

Деятельность Союза мелких народностей Поволжья спланировала нерусские народы чувашского региона преимущественно на месте расселения их диаспорных и дисперсных групп. Кроме того, происходило организационное и идейное воздействие на объединение элитных групп в национальные сообщества, союзы, учебные заведения.

Анализ документов, таким образом, подтверждает, что события после Февральской революции 1917 г. сопровождаются началом объединения сил чувашской интеллигенции. Ведущую роль в этом процессе играл являвшийся на тот момент приват-доцентом Казанского университета Н.В. Никольский – основатель первой чувашской газеты «Хыпар». При его непосредственном участии в университете было создано Общество мелких народностей Поволжья, впоследствии преобразованное в Союз мелких народностей Поволжья. В числе инициатив Союза – общенациональные форумы в регионах с компактным проживанием чувашей, возрождение газеты «Хыпар», ставшей дискуссионной площадкой для разбора актуальных вопросов национального движения Чувашии, на страницах которой выдвигался проект «национально-культурной автономии».

Литература

1. Иванов В.П., Изоркин А.В. «Союз мелких народностей Поволжья» (1917–1918 гг.) – редкий пример региональной межэтнической консолидации и самоорганизации // Проблемы изучения научного наследия Н.В. Никольского / ЧГИГН. Чебоксары, 2002. С. 269–275.
2. Кузнецов И.Д. Чăваш халăх историйĕ синчен = Об истории чувашского народа. Шупашкар: Чăваш кенеке изд-ви, 1962. 444 с.
3. Национальный архив Чувашского государственного института гуманитарных наук (далее – НА ЧГИГН). Отд. I. Ед. хр. 256.
4. НА ЧГИГН. Отд. I. Ед. хр. 316.
5. НА ЧГИГН. Отд. II. Ед. хр. 841.
6. Никольский Н.В. Краткий конспект по этнографии чуваш. Казань, 1919. 114 с.
7. Хыпар. 1917. 4 ноября. № 53.
8. «Хыпар» – чăвашсен пĕрремĕш хаçачĕ. Н.В. Никольский аса плĕвĕ тата аңа аңлантарса пани = «Хыпар» – первая чувашская газета. Воспоминания Н.В. Никольского и комментарии / сост. и автор комм. А.П. Леонтьев. Чебоксары: ИД “Хыпар”, 2006. 78 с.

ЛЕОНТЬЕВ АЛЕКСЕЙ ПЕТРОВИЧ – кандидат исторических наук, научный сотрудник, Чувашский государственный институт гуманитарных наук, Россия, Чебоксары (alexey.leontjev2014@yandex.ru).

ДАНИЛОВ АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ – доктор исторических наук, профессор кафедры журналистики, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (danilov.andrey@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7083-417X>).

Alexei P. LEONTIEV, Andrey A. DANILOV

**REVIVAL OF THE NEWSPAPER "KHYPAR"
AFTER THE FEBRUARY REVOLUTION OF 1917**

Key words: *Chuvash intelligentsia, February Revolution of 1917, Society of Indigenous Ethnic groups of the Volga region, newspaper "Khypar", Chuvash Social Revolutionaries, national congresses, editorial policy.*

The article discusses the prerequisites for the recommencement of publishing the Chuvash newspaper "Khypar". The events after the February Revolution of 1917 are accompanied by the beginning of unifying the forces of the Chuvash intelligentsia. The leading role in this process was played by a privat-docent at Kazan University, N.V. Nikolsky – the founder of the first Chuvash newspaper "Khypar". The aspirations of the Chuvash intelligentsia to revive the national periodicals were implemented only after the February Revolution of 1917. The founder of "Khypar" was the Society of Indigenous Ethnic groups of the Volga region, created by the founder, publisher and the first editor of the newspaper N.V. Nikolsky and his like-minded people who represented the peoples of the Volga region and the Urals. The editorial active core again involved the socialist revolutionaries. Material and financial support for the periodical was provided by hundreds and hundreds of homelander, as well as by Kazan provincial and uyezd zemstvos. "Khypar", published in the period from 1917 to 1918, quite matches the characteristics of a democratic newspaper, since it adhered to various points of view and it was financed with people's money. Until its closure by the left Socialists in February 1918, the newspaper was the ideological and informational mouthpiece of the Chuvash national movement. Its pages covered in detail the work of the All-Chuvash congresses and other socially significant events. The activity of N.V. Nikolsky in the zemstvo government gave new impulses to the development of the revived newspaper and the national movement of the Chuvash. Attention was

also paid to the work of the Society (Union) of Indigenous Ethnic groups of the Volga region. Public activity of N.V. Nikolsky, inspired by the ideas of the revolution, was reflected in his work as the head of the zemstvo government of the multinational province, where there were regions that occupied a significant place in the world civilization. Until July 20, 1918 N.V. Nikolsky was the head of Kazan province and had broad powers.

References

1. Ivanov V.P., Izorkin A.V. «Soyuz melkikh narodnostei Povolzh'ya» (1917–1918 gg.) – *redkii primer regional'noi mezhetnicheskoi konsolidatsii i samoorganizatsii* [The Union of Small Peoples of the Volga Region (1917–1918) is a rare example of regional interethnic consolidation and self-organization]. In: *Problemy izucheniya nauchnogo naslediya N.V. Nikol'skogo* [Problems of studying the scientific heritage of N.V. Nikolsky]. Cheboksary, 2002. pp. 269–275.
2. Kuznetsov I.D. *Ob istorii chuvashskogo naroda* [About the history of the Chuvash Naro-Fominsk]. Cheboksary, 1962, 444 p.
3. *Natsional'nyi arkhiv Chuvashskogo gosudarstvennogo instituta gumanitarnykh nauk. Otd. I. Ed. khr. 256* [National Archives of the Chuvash State Institute of Humanities. Archive I. Storing Unite 256].
4. *Natsional'nyi arkhiv Chuvashskogo gosudarstvennogo instituta gumanitarnykh nauk. Otd. I. Ed. khr. 316* [National Archives of the Chuvash State Institute of Humanities. Archive I. Storing Unite 316].
5. *Natsional'nyi arkhiv Chuvashskogo gosudarstvennogo instituta gumanitarnykh nauk. Otd. II. Ed. khr. 841* [National Archives of the Chuvash State Institute of Humanities. Archive II. Storing Unite 841].
6. Nikol'skii N.V. *Kratkii konspekt po etnografii chuvash* [A brief synopsis on the ethnography of the Chuvash]. Kazan, 1919, 114 p.
7. *Khypar* [Khypar], 1917, no. 53, Nov. 4.
8. Leont'ev A.P., comp. «*Khypar*» – *pervaya chuvashskaya gazeta. Vospominaniya N.V. Nikol'skogo i kommentarii* [Khypar is the first Chuvash newspaper. N.V. Nikolsky's memoirs and comments]. Cheboksary, Khypar Publ., 2006, 78 p.

ALEXEI P. LEONTIEV – Candidate of Historical Sciences, Researcher, Chuvash State Institute of humanitarian Sciences, Russia, Cheboksary (alexej.leontjew2014@yandex.ru).

ANDREY A. DANILOV – Doctor of Historical Sciences, Professor of Journalism Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (danilov.andrey@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7083-417X>).

Формат цитирования: Леонтьев А.П., Данилов А.А. Возрождение газеты «Хыпар» после Февральской революции 1917 года // Исторический поиск / Historical Search. – 2022. – Т. 3, № 1. – С. 5–10. DOI: 10.47026/2712-9454-2022-3-1-5-10.