

DOI: 10.47026/2712-9454-2022-3-1-85-92

УДК 94(470.344).084.8+355.452  
ББК 63.3(2)622,9

П.С. УЧВАТОВ

**СТРОИТЕЛЬСТВО СУРСКОГО ОБОРОНИТЕЛЬНОГО РУБЕЖА И КАЗАНСКОГО ОБВОДА КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВНАРКОМА ЧУВАШСКОЙ АССР (1941–1942 годы)**

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война 1941–1945 гг., строительство укреплений, Сурский оборонительный рубеж, Казанский обвод, региональные органы власти, Совет Народных Комиссаров Чувашской АССР.

*Целью данной статьи является рассмотрение одного из приоритетных направлений деятельности Совета Народных Комиссаров (СНК) – Правительства автономной республики по организации и обеспечению строительства спецукреплений в 1941–1942 гг. В качестве примера взята СНК Чувашской АССР, по территории которой проходили укрепления Сурского оборонительного рубежа и Казанского обвода. В последнее время история возведения Сурского рубежа и других оборонительных линий на территории регионов Поволжья в начальный период Великой Отечественной войны вызывает достаточно большой интерес со стороны историков. В издаваемых научных публикациях поднимаются различные аспекты, касающиеся строительства укреплений и связанных с ним трудовых подвигов советского народа. Однако многие детали, включая работу СНК и других региональных органов власти по обеспечению строительства, все еще требуют систематизации и дальнейшего анализа. В статье на конкретных примерах приводятся основные стороны деятельности СНК, направленной на достижение цели по возведению в срок укрепленных линий. Делаются выводы о многоплановости работы регионального правительства, которое контролировало разнообразные стороны строительства, включая проведение мобилизации, снабжение мобилизованных продуктами питания и товарами первой необходимости, обеспечение строительных участков материалами и иными ресурсами, поддержание трудовой дисциплины. Методологическую основу при подготовке научной публикации составили комплексный анализ исторической информации, историко-системный метод, метод контент-анализа и др.*

В силу независимых от исследователей причин, прежде всего связанных с закрытостью архивных источников, тема возведения спецукреплений в 1941–1942 гг. на территории Марийской, Мордовской, Чувашской АССР и других регионов Поволжья долгое время фактически замалчивалась и не освещалась ни в средствах массовой информации, ни на страницах научных журналов. Отдельные научные работы, посвященные истории строительства укреплений, начали появляться лишь в постсоветское время. Так, в Мордовии следует выделить изданный в 2005 г. двухтомник «Мордовия в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», один из разделов которого содержит систематизированную информацию о строительстве Сурского оборонительного рубежа в Мордовской АССР [8. С. 203–213]. В то же время настоящий всплеск интереса к данной тематике произошел за последние 10–15 лет. Появление

новых научных трудов, новых направлений исследовательской деятельности, касающихся разнообразных аспектов возведения тыловых укреплений, выглядит закономерным и логичным, в том числе в связи со значительным общественным интересом к истории Великой Отечественной войны, проявляющимся в настоящее время. Не претендуя на историографический обзор темы, выделим здесь лишь некоторые из научных работ, увидевшие свет за последние годы [3–7, 11, 12].

Немаловажную роль в этом плане играет и фактор государственной поддержки: так, в Чувашии в соответствии с Указом Главы Республики от 9 мая 2020 г. № 134 2021 год был объявлен Годом трудовой доблести строителей Сурского и Казанского оборонительных рубежей [9]. В республике был разработан и осуществляется комплекс мероприятий, направленных на сохранение исторической памяти, поддержку культурно-нравственных ценностей и патриотическое воспитание подрастающего поколения. Бесспорно, подобный шаг вызвал дополнительное внимание к истории Сурского рубежа и Казанского обвода со стороны региональных исследователей. Стоит отметить, что различные юбилейные мероприятия, приуроченные к 80-летию строительства Сурского рубежа, были запланированы и в Мордовии [1].

В данной статье делается акцент на участии высшего исполнительного и распорядительного органа власти АССР – Совета Народных Комиссаров (СНК) в организации процесса строительства оборонительных сооружений. В качестве примера взята Чувашская Республика, на территории которой в 1941–1942 гг. осуществлялись работы по возведению двух укрепленных линий: Сурского оборонительного рубежа и Казанского обвода, который являлся частью Волжского рубежа. В рамках этих работ в республике было организовано несколько участков военно-полевого строительства – ВПС, в том числе пять ВПС, отвечавших за возведение Сурского рубежа, и 2 – за строительство Казанского обвода.

Следует сделать замечание, что деятельность, связанная со строительством укреплений, для региональных органов власти по своему значению находилась на одной из первых мест. Об этом свидетельствует, в том числе, форма основного документа, с которым принято связывать процесс строительства – совместное постановление Особого заседания бюро обкома ВКП(б) и СНК автономной республики от 28 октября 1941 г. «Об организации и проведении работ по возведению на территории Чувашской АССР Сурского и Казанского оборонительных рубежей» [2. С. 12–17]. Уже этим подчеркивалось, что задача является общей и приоритетной как для партийных, так и для советских органов власти. Несмотря на то, что данный документ весьма детально регламентировал все основные стороны подготовки строительных работ, включая проведение мобилизации населения, количественные показатели инструментов и материалов, которые необходимо было выделить из числа местных фондов, назначение ответственных лиц и т.д., заранее предусмотреть все возможные «узкие места» было практически невозможно. Сказывались и нехватка ресурсов, и необходимость работать в чрезвычайной спешке, под давлением жестких директив Государственного комитета обороны, и неизбежно возникавшие трудности с квалифицированными кадрами. Неудивительно, что многими проблемами, зачастую проявлявшимися неожиданно, приходилось заниматься уже после начала строительных работ, решая их в «ручном режиме».

За это отвечали и низовые органы власти (районные комитеты партии, райисполкомы, сельские советы), и аппарат управления республиканского уровня, в котором ведущая роль принадлежала обкому ВКП(б) и Совнаркому. Они координировали деятельность всех органов власти и учреждений автономной республики, а также осуществляли связь с военными подразделениями, занятыми на строительстве оборонительных сооружений.

Можно выделить несколько основных моментов, связанных с работой СНК, которые получили отражение в архивных документах.

**Проведение мобилизации, обеспечение строительства рабочей силой.** Несмотря на то, что, как указывалось выше, план мобилизации по районам был четко установлен в совместном постановлении СНК и обкома ВКП(б), на практике его не удавалось реализовать гладко. Некоторые районные органы власти недостаточно ответственно подошли к исполнению возложенных на них обязанностей по мобилизации населения, не осуществляли должного контроля за выходом людей на строительство, недостаточно работали над созданием культурно-бытовых условий для мобилизованных. Это приводило к тому, что в реальности к работе приступало в разы меньше людей, чем было запланировано, и подобная ситуация вызывала беспокойство со стороны высшего органа государственного управления автономной республики. Так, на Особом заседании 6 декабря 1941 г. Правительство приняло постановление «О ходе выполнения исполкомами Канашского райсовета и горсовета постановления Совнаркома Чувашской АССР и бюро Чувашского обкома ВКП(б) от 28 октября 1941 года № 93-с», в котором потребовало от председателя Канашского райисполкома незамедлительно обеспечить выход мобилизованных на строительство в соответствии с планом. СНК также указал всем исполкомам районных Советов на необходимость устранить имеющиеся недостатки в мобилизации рабочей силы, обеспечении инструментами, создании культурно-бытовых условий [10. С. 191–192].

**Снабжение мобилизованных рабочих продуктами питания, одеждой и товарами первой необходимости.** Высший исполнительный и распорядительный орган власти автономной республики постоянно уделял снабжению рабочих первостепенное внимание, что видно из переписки и официальных документов. Еще 26 октября 1941 г. на Особом заседании СНК было принято решение об организации общественного питания для участников спецстроительства, причем преимущество получали рабочие и служащие из городов и районных центров, для которых устанавливались строгие нормативы продуктов на день; колхозники же должны были получать снабжение за счет продуктов колхозов и, таким образом, оказывались в худшем положении [10. С. 25–26]. Такая ситуация сохранялась и в дальнейшем: например, 16 декабря 1941 г. Председатель СНК А.В. Сомов направил телеграмму заместителю начальника 11-е Армейского управления оборонительных работ Наркомата обороны СССР Баринову, где говорилось, что занятые на строительстве рабочие и служащие, не связанные с сельским хозяйством, обеспечиваются из местных фондов Чувашпотребсоюза и Чувашторга, мобилизованные же из числа колхозников должны получать продовольствие за счет колхозов [2. С. 28].

При этом, как протокольно указывалось на Особом совещании СНК и бюро Чувашского обкома ВКП(б) 28 октября 1941 г., за решение задачи по обеспечению питанием и снабжению мобилизованного населения отвечал непосредственно Председатель Совнаркома, т.е. один из высших руководителей республики

[2. С. 15]. Уже этот факт говорит о том, какое большое значение государство придавало данному вопросу, который регулярно поднимался в постановлениях и телеграммах СНК. Несмотря на это, продовольственная проблема была одной из самых насущных и сложных с самого начала строительства [4. С. 105].

На постоянном контроле СНК находилась и ситуация со снабжением строительных участков фуражом, а также одеждой, солью, мылом, спичками и другими товарами первой необходимости. Например, 21 ноября 1941 г. 11-е Армейское управление оборонительных работ Наркомата обороны СССР обратилось к Председателю СНК Чувашской АССР с просьбой выделить для рабочих теплую одежду за счет сил местных предприятий. В аналогичных обращениях в Совнарком от 22 ноября Армейское управление также просило разрешить вопрос с питанием и иными товарами первой необходимости [10. С. 149–152]. По каждому такому обращению руководством СНК предпринимались незамедлительные действия: например, на обращении от 21 ноября стоят резолюции А.В. Сомова и его заместителя Председателя СНК В.Т. Харитонова, свидетельствующие о срочном реагировании властей на просьбу со стороны Армейского управления [10. С. 150].

**Поддержание дисциплины на строительстве.** Несмотря на то, что большинство мобилизованных исполняли свой долг и самоотверженно трудились на благо Родины, фиксировались и случаи, связанные с нарушением трудовой дисциплины, вплоть до самовольного ухода со строительного участка. Часто это было связано не столько с «недостаточно высоким» патриотизмом людей, сколько с плохой и поспешной организацией работ: колхозников в приказном порядке отрывали от своих хозяйств и семей, отправляя на строительство находящейся далеко от фронта оборонительной линии, иногда без каких-либо вразумительных объяснений. Seriously усугубляла ситуацию и указанная выше проблема, связанная с плохим обеспечением мобилизованных продуктами питания и фуражом [2. С. 27]. СНК реагировал на сигналы и сведения о падении трудовой дисциплины, стремясь пресекать подобные случаи. Например, в декабре 1941 г. после получения А.В. Сомовым и секретарем обкома ВКП(б) И.М. Чарыковым докладной записки начальника ВПС № 6 о падении трудовой дисциплины на строительном участке на заседании Правительства был специально рассмотрен вопрос по этому поводу [10. С. 223].

Пожалуй, не менее, а, может, более опасными с точки зрения возможных последствий для достижения целей строительства в установленные сроки являлись случаи хищений продуктов и материалов, а также неправильного использования выделяемых ресурсов. СНК не случайно следил за подобными инцидентами и в случае обнаружения добивался их незамедлительного устранения. Так, 15 ноября 1941 г. А.В. Сомов и И.М. Чарыков направили телеграмму в Алатырский, Порецкий, Урмарский, Шумерлинский, Ядринский и Янтиковский районные Советы депутатов, потребовав немедленно пресечь случаи хищения колхозного фуража и привлечь виновных к суду [10. С. 142].

**Обеспечение участков строительными материалами.** Одним из важнейших направлений деятельности СНК было обеспечение бесперебойной работы участков военно-полевого строительства, без чего завершить работы в срок было бы невозможно. Поскольку выделяемых средств зачастую не хватало, Совнарком, Госплан и другие органы государственного управления должны были находить ресурсы из местных фондов, в которых остро нуждалось строительство.

Решения СНК, связанные с данным вопросом, являлись достаточно обычными для того времени. Например, решениями Особого заседания СНК от 26 ноября, 28 ноября, 30 ноября 1941 г. различное оборудование и строительные материалы выделялись в пользование 12-го Управления Главоборонстроя Наркомата обороны СССР [10. С. 159, 169, 171]. Предприятиям местной промышленности также выдавались особые задания для нужд строительства [10. С. 186].

Интересно отметить, что, судя по всему, иногда местные власти достаточно неохотно выполняли исходящие сверху распоряжения о выделении материалов для нужд спецстроительства, которые могли быть использованы на иные цели. Об этом свидетельствует, например, то, что 5 декабря 1941 г. начальник ВПС № 1 просил СНК Чувашской АССР дать указание председателю исполкома и начальнику районного отдела НКВД Яльчикского района, чтобы они не препятствовали вывозке бутового камня на строительство укреплений [10. С. 189].

#### **Сбор сведений и оперативной информации о ходе строительства.**

Помимо сведений, касающихся указанных выше вопросов, в Совнарком стекались самые разнообразные данные, касающиеся текущей обстановки на участках полевого строительства. Так, 27 ноября 1941 г. НКВД Чувашской АССР направил А.В. Сомову спецсообщение, касающееся возведения укреплений на территории республики. В этом документе содержится достаточно разноплановая информация, охватывающая различные стороны организации и хода строительных работ, включая проведение мобилизации населения, зафиксированные случаи дезертирства и самовольного ухода с военно-полевых участков, незаконное направление людей на строительство и случаи нецелесообразного использования рабочей силы, проведение политико-агитационной работы, состояние санитарного обслуживания на месте строительства [10. С. 161–168]. 4 декабря в аналогичном сообщении НКВД докладывал руководителю СНК о проблемах, возникавших в ряде районов автономной республики со снабжением продовольствием рабочих, занятых на строительстве [10. С. 187–189]. 10 декабря А.В. Сомову был направлен доклад наркома юстиции ЧАССР А.Т. Краснова, содержащий сведения о рассмотрении в народных судах дел об уклонении от работы на строительстве спецукреплений [10. С. 200–202].

Информация поступала в СНК и непосредственно от участков ВПС, сигнализовавших о наличии тех или иных проблем, требующих вмешательства со стороны республиканских властей. Одним из подобных примеров может служить сообщение начальника ВПС № 7 А.В. Сомову и секретарю Чувашского обкома ВКП(б) П.Т. Пивоварову от 7 декабря 1941 г. о неудовлетворительном обеспечении строительства рабочей силой и гужевым транспортом и непринятии местными органами власти мер по увеличению количества рабочих [10. С. 195–196].

Подытоживая сказанное выше, можно констатировать, что деятельность СНК Чувашской АССР, направленная на строительство оборонительных сооружений, была достаточно широкой и разносторонней. Правительство не только участвовало в разработке плана строительства и впоследствии осуществляло общий контроль над работами, но и решало различные вопросы, возникавшие в ходе возведения укреплений. К ним относились, в том числе, такие наиболее важные аспекты, как организация и поддержание снабжения мобилизованных рабочих, содействие укреплению дисциплины, предоставление строительных материалов из местных фондов. При этом СНК поддерживал постоянную связь с другими органами власти как на уровне автономной

республики, так и с военным командованием, отвечавшими за строительство Сурского рубежа и Казанского обвода. Важно отметить, что, несмотря на существовавшие проблемы и недостатки в организации строительства, его удалось завершить в срок. В этом есть заслуга и региональных советских органов власти, центральное положение среди которых занимало Правительство АССР.

### Литература

1. В Мордовии отметят 80-летие строительства «Сурского рубежа» [Электронный ресурс] // Региональное информационное агентство «ИНФО-РМ/INFO-RM»: сайт. URL: <https://www.info-rm.com/2021/09/30/v-mordovii-otmetyat-80-letie-stroitelstva-surskogo-rubezha> (дата обращения: 15.09.2021).

2. В тылу как на фронте: документы, воспоминания, статьи. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2015. 207 с.

3. *Касимов Е.В.* Строительство оборонительных сооружений на территории Чувашии в годы Великой Отечественной войны: факты и заблуждения // Строительство Сурского и Казанского оборонительных рубежей – трудовой подвиг народов Поволжья: материалы Межрегион. науч.-практ. конф. / сост. и отв. ред. И.И. Бойко, В.Г. Харитонов; ЧГИГН. Чебоксары, 2021. С. 89–100.

4. *Козлов Ф.Н.* Социальные условия строителей оборонительных рубежей в Чувашии // Строительство Сурского и Казанского оборонительных рубежей – трудовой подвиг народов Поволжья: материалы Межрегион. науч.-практ. конф. / сост. и отв. ред. И.И. Бойко, В.Г. Харитонов; ЧГИГН. Чебоксары, 2021. С. 101–109.

5. *Кошкина О.А.* Строительство оборонительных рубежей в 1941 – 1942 гг. на территории Марийской и Чувашской АССР // Чувашский гуманитарный вестник. 2020. № 15. С. 95–101.

6. *Митин С.В.* Сурский резерв. Мобилизация населения Мордовии на строительство Сурского укрепрайона в 1941 г. // Центр и периферия. 2015. № 2. С. 9–4.

7. *Митин С.В.* Участие органов государственной власти Мордовии в мобилизации населения на строительство Сурского рубежа в 1941 году // Строительство Сурского и Казанского оборонительных рубежей – трудовой подвиг народов Поволжья: материалы Межрегион. науч.-практ. конф. / сост. и отв. ред. И.И. Бойко, В.Г. Харитонов; ЧГИГН. Чебоксары, 2021. С. 72–78.

8. Мордовия в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: в 2 т. / под общ. ред. В.А. Юрченкова. Саранск: НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 2005. Т. 1. 384 с.

9. Об объявлении в Чувашской Республике 2021 года Годом, посвященным трудовому подвигу строителей Сурского и Казанского оборонительных рубежей [Электронный ресурс] // Портал органов власти Чувашской республики. URL: <http://www.cap.ru/doc/laws/2020/05/09/decree-134> (дата обращения: 15.09.2021).

10. «Протянули на сотни километров противотанковые рвы и заграждения...»: возведение на территории Чувашии Сурского и Казанского оборонительных рубежей (по документам государственных архивов Чувашской Республики): сб. док. и материалов / сост. Ф.Н. Козлов (ответ. сост.), Л.И. Васильева, А.Ю. Гусарова, Т.А. Соловьева; ГИА ЧР. Чебоксары, 2021. 636 с.

11. *Соловьева Т.А., Алексеева М.М.* Строительство Сурского оборонительного рубежа и Казанского обвода в Чувашской АССР // Эхо веков. 2017. № 3–4. С. 23–45.

12. *Таймасов Л.А.* Возведение Сурского оборонительного рубежа и Казанского обвода на территории Чувашии как пример трудового подвига в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов // Современная наука: прогнозы, факты, тенденции развития: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: Изд-во Чебоксарского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», 2021. С. 618–629.

---

**УЧВАТОВ ПАВЕЛ СЕРГЕЕВИЧ** – кандидат исторических наук, главный научный сотрудник – заведующий отделом региональных исследований и этнологии НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, Россия, Саранск (uchvatov.pavel@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9993-7415>).

---

**Pavel S. UCHVATOV**

**CONSTRUCTION OF SURSKY DEFENSIVE LINE AND KAZAN DEFENSIVE PERIMETER AS ONE OF THE WORK-STREAMS OF THE COUNCIL OF PEOPLE'S COMMISSARS OF THE CHUVASH ASSR (1941–1942)**

**Key words:** *the Great Patriotic War of 1941–1945, construction of fortifications, Sursky defensive line, Kazan defensive perimeter, regional authorities, the Council of People's Commissars of the Chuvash ASSR.*

*The purpose of this article is to consider one of the priority work-streams of the Council of People's Commissars (CPC) – the Government of the Autonomous Republic on organizing and maintenance of special fortifications construction in 1941–1942. The CPC of the Chuvash ASSR is taken as an example, on the territory of which fortifications of Sursky defensive line and Kazan defensive perimeter were held. Recently, the history of constructing Sursky frontier and other defensive lines in the territory of the Volga regions in the initial period of the Great Patriotic War has aroused great interest from historians. The published scientific papers raise various aspects concerning the construction of fortifications and related labor exploits of the Soviet people. However, many details, including the work of the CPC and other regional authorities to ensure construction, still require systematization and further analysis. The article uses specific examples to present the main aspects of the CPC work-streams aimed at achieving the goal of erecting fortified lines on time. Conclusions are drawn about the multidimensional nature of the work carried out by the regional government, which controlled various aspects of construction, including mobilization, supply of the mobilized with food and essential goods, provision of construction sites with materials and other resources, maintenance of labor discipline. When preparing the scientific publication, the methodological basis was made by the comprehensive analysis of historical information, the historical-systematic method, the method of content analysis, and others.*

#### References

1. *V Mordovii otmetyat 80-letie stroitel'stva «Surskogo rubezha»* [Mordovia celebrates the 80<sup>th</sup> anniversary of construction of «Sursk Defensive Line»]. Available at: <https://www.inform.com/2021/09/30/v-mordovii-otmetyat-80-letie-stroitelstva-surskogo-rubezha> (Access Date 2021, Sept. 15).
2. *V tylu kak na fronte: dokumenty, vospominaniya, stat'i* [In the Rear as at the Front: documents, memories, articles]. Cheboksary, Chuvash Publ. House, 2015, 207 p.
3. Kasimov E.V. *Stroitel'stvo oboronitel'nykh sooruzhenii na territorii Chuvashii v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: fakty i zabluzhdeniya* [Construction of defensive structures on the territory of Chuvashia during the Great Patriotic War: facts and delusions]. In: Boiko I.I., Kharitonova V.G., comps. and eds. *Stroitel'stvo Surskogo i Kazanskogo oboronitel'nykh rubezhei – trudovoi podvig narodov Povolzh'ya: materialy Mezhtregion. nauch.-prakt. konf.* [Prov. of Sci. Conf. «Construction of Sursk and Kazan Defensive Lines – labor feat of peoples of Volga region»]. Cheboksary, Chuvash State Institute of Humanities Publ., 2021, pp. 89–100.
4. Kozlov F.N. *Sotsial'nye usloviya stroitelei oboronitel'nykh rubezhei v Chuvashii* [Social conditions builders of defensive lines in Chuvashia]. In: Boiko I.I., Kharitonova V.G., comps.

and eds. *Stroitel'stvo Surskogo i Kazanskogo oboronitel'nykh rubezhei – trudovoi podvig narodov Povolzh'ya: materialy Mezhhregion. nauch.-prakt. konf.* [Prov. of Sci. Conf. «Construction of Sursk and Kazan Defensive Lines – labor feat of peoples of Volga region»]. Cheboksary, Chuvash State Institute of Humanities Publ., 2021, pp. 101–109.

5. Koshkina O.A. *Stroitel'stvo oboronitel'nykh rubezhei v 1941 – 1942 gg. na territorii Mariiskoi i Chuvashskoi ASSR* [Construction of defensive lines in 1941–1942 on the territory of Mari and Chuvash ASSR]. *Chuvashskii gumanitarnyi vestnik*, 2020, no. 15, pp. 95–101.

6. Mitin S.V. *Surskii rezerv. Mobilizatsiya naseleniya Mordovii na stroitel'stvo Surskogo ukrepraiona v 1941 g.* [Sursk reserve. Mobilization of people on the construction of Sursk fortified area in 1941]. *Tsentri i periferiya*, 2015, no 2, pp. 9–4.

7. Mitin S.V. *Uchastie organov gosudarstvennoi vlasti Mordovii v mobilizatsii naseleniya na stroitel'stvo Surskogo rubezha v 1941 godu* [The participation of the authorities of Mordovia in the mobilization of people on the construction of Sursk Defensive Line in 1941]. In: Boiko I.I., Kharitonova V.G., comps. and eds. *Stroitel'stvo Surskogo i Kazanskogo oboronitel'nykh rubezhei – trudovoi podvig narodov Povolzh'ya: materialy Mezhhregion. nauch.-prakt. konf.* [Prov. of Sci. Conf. «Construction of Sursk and Kazan Defensive Lines – labor feat of peoples of Volga region»]. Cheboksary, Chuvash State Institute of Humanities Publ., 2021, pp. 72–78.

8. Yurchenkov V.A., ed. *Mordoviya v period Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg.: v 2 t.* [Mordovia in the period of the 1941–1945 Great Patriotic War. 2 vols.]. Saransk, Research Institute of Humanities by the Government of the Republic of Mordovia Publ., 2005, vol. 1, 384 p.

9. *Ob ob"yavlenii v Chuvashskoi Respublike 2021 goda Godom, posvyashchennym trudovomu podvigu stroitelei Surskogo i Kazanskogo oboronitel'nykh rubezhei* [Declaration of a 2021 as the year of labor feat of the builders of Sursk and Kazan defensive lines in the Chuvash Republic]. Available at: <http://www.cap.ru/doc/laws/2020/05/09/decreed-134> (Access Date 2021, Sept. 15).

10. Kozlov F.N., responsible comp., Vasil'eva L.I., Gusarova A.Yu., Solov'eva T.A., comps. *«Protyanuli na sotni kilometrov protivotankovye rvy i zagrazhdeniya...»: vozvedenie na territorii Chuvashii Surskogo i Kazanskogo oboronitel'nykh rubezhei (po dokumentam gosudarstvennykh arkhivov Chuvashskoi Respubliki): sb. dok. i materialov* [«Stretched out for hundreds of kilometers anti-tank ditches and barriers...»: construction of Sursk and Kazan defensive lines in the Chuvashia (by the documents of state archives of the Chuvash Republic): Collection of documents and materials]. Cheboksary, State Historical Archives of the Chuvash Republic Publ., 2021, 636 p.

11. Solov'eva T.A., Alekseeva M.M. *Stroitel'stvo Surskogo oboronitel'nogo rubezha i Kazanskogo obvoda v Chuvashskoi ASSR* [Construction of Sursk Defensive Line and Kazan Contour in the Chuvash ASSR]. *Ekho vekov*, 2017, no 3–4, pp. 23–45.

12. Taimasov L.A. *Vozvedenie Surskogo oboronitel'nogo rubezha i Kazanskogo obvoda na territorii Chuvashii kak primer trudovogo podviga v period Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 godov* [Construction of Sursk Defensive Line and Kazan Contour in Chuvashia as the illustration of the labor feat in the period of the 1941–1945 Great Patriotic War]. *Sovremennaya nauka: prognozy, fakty, tendentsii razvitiya. Sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. of Int. Sci. Conf. «Contemporary science: forecasts, facts, development trends»]. Cheboksary, 2021, p. 618–629.

---

**PAVEL S. UCHVATOV – Candidate of Historical Sciences, Principal Researcher – Head of Department of Regional Studies and Ethnology, Research Institute of Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, Russia, Saransk ([uchvatov.pavel@yandex.ru](mailto:uchvatov.pavel@yandex.ru) ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9993-7415>).**

---

**Формат цитирования:** Учватов П.С. Строительство Сурского оборонительного рубежа и Казанского обвода как одно из направлений деятельности Совнаркома Чувашской АССР (1941–1942 годы) // Исторический поиск / Historical Search. – 2022. – Т. 3, № 1. – С. 85–92. DOI: 10.47026/2712-9454-2022-3-1-85-92.