

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук,
на соискание ученой степени кандидата наук Д 212.301.03
в удаленном интерактивном режиме

№ 18 от 28 июня 2022 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 20 человек. Присутствовали на заседании 15 человек, в том числе принимавших участие в удаленном интерактивном режиме 1 человек – Абукаева Л.А. (явочный лист прилагается).

Председатель диссертационного совета – доктор филологических наук, профессор Родионов Виталий Григорьевич.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Родионов Виталий Григорьевич	доктор филологических наук, профессор	10.01.02
2. Иванова Алена Михайловна	доктор филологических наук, доцент	10.02.20
3. Софронова Ирина Владимировна	кандидат филологических наук, доцент	10.01.02
4. Абукаева Любовь Алексеевна	доктор филологических наук, доцент	10.02.20
5. Артемьев Юрий Михайлович	доктор филологических наук, профессор	10.01.02
6. Борисова Людмила Валентиновна	доктор филологических наук, доцент	10.02.20
7. Губанов Алексей Рафаилович	доктор филологических наук, профессор	10.02.20
8. Давлетбаева Диана Няилевна	доктор филологических наук, профессор	10.02.20
9. Иванов Владимир Александрович	доктор педагогических наук, профессор	10.02.20
10. Исаев Юрий Николаевич	доктор филологических наук, профессор	10.02.20
11. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	10.02.20
12. Мышкина Альбина Федоровна	доктор филологических наук, доцент	10.01.02
13. Сарбаш Людмила Николаевна	доктор филологических наук, доцент	10.01.02
14. Семенова Галина Николаевна	доктор филологических наук, профессор	10.02.20
15. Яковлева Галина Григорьевна	доктор филологических наук, профессор	10.02.20

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор филологических наук, профессор Лутфуллина Гюльнара Фирдавиевна, заведующий кафедрой иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный энергетический университет»;

доктор филологических наук, профессор Фаткуллина Флюза Габдуллиновна, заведующий кафедрой русской и сопоставительной филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет».

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск.

СЛУШАЛИ:

О защите диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и

сопоставительное языкознание Гаврилова Артема Дмитриевича на тему «Особенности пунктуационного оформления сетевых аналитических газетных заголовков (на материале русского, чувашского и английского языков)».

ПОСТАНОВИЛИ:

Присудить Гаврилову Артему Дмитриевичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Результаты голосования: «за» – 15, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Председатель диссертационного совета Д 212.301.03
доктор филологических наук, профессор

В.Г. Родионов

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.301.03
кандидат филологических наук, доцент

И.В. Софронова

Верно:
Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.301.03
28.06.2022 г.

И.В. Софронова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.301.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 июня 2022 г. № 18

О присуждении Гаврилову Артему Дмитриевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Особенности пунктуационного оформления сетевых аналитических газетных заголовков (на материале русского, чувашского и английского языков)» по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание принята к защите 26 апреля 2022 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом Д 212.301.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, утвержденным приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Гаврилов Артем Дмитриевич, 28 ноября 1993 года рождения.

В 2018 году соискатель окончил ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по программе магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, с 2020 г. по настоящее время обучается в аспирантуре ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по очной форме обучения на бюджетной основе по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) 10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание (филологические науки), работает в должности ассистента кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

Диссертация выполнена на кафедре чувашской филологии и культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Иванова Алена Михайловна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», факультет русской и чувашской филологии и журналистики, кафедра чувашской филологии и культуры, декан факультета, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Лутфуллина Гюльнара Фирдависовна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», кафедра иностранных языков, заведующий кафедрой;

Фаткуллина Флюза Габдуллиновна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», кафедра русской и сопоставительной филологии, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанном Кошкаревой Натальей Борисовной, доктором филологических наук, профессором, заведующим сектором языков народов Сибири, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, ее автор, Гаврилов Артем Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Общий объем научных работ – 4,8 п.л. (авторский вклад – 4,73 п.л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Гаврилов, А.Д.

Вопросительная конструкция как синтаксическое средство выражения экспрессивности в сетевом газетном заголовке (на материале русского, чувашского и английского языков) / А.Д. Гаврилов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2021. – № 1 (110). – С. 18–27 (1,05 п.л.); 2) Гаврилов, А.Д. Экспрессивные восклицательные конструкции в позиции сетевого газетного заголовка (на материале русского, чувашского и английского языков) / А.Д. Гаврилов // Филологические науки в МГИМО. – 2021. – Т. 7. – № 3 (27). – С. 5–15 (1,22 п.л.); 3) Гаврилов, А.Д. Сопоставительное изучение пунктуации в сетевом газетном заголовке: к постановке проблемы / А.Д. Гаврилов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2021. – № 3 (112). – С. 3–8 (0,56 п.л.); 4) Гаврилов, А.Д. Особенности функционирования многоточия в сетевом газетном заголовке (на материале русского, чувашского и английского языков) / А.Д. Гаврилов // Russian Linguistic Bulletin. – 2021. – № 4 (28). – С. 74–77 (0,61 п.л.).

В диссертационной работе А.Д. Гаврилова отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, в которых имеются следующие замечания, вопросы и пожелания:

в отзыве ведущей организации: 1) следовало бы точнее разграничивать понятия «пунктуационная система» и «теория пунктуации»; 2) замечание по отождествлению типа заголовка и типа статьи; 3) не рассматриваются заголовки, в конце которых нет никакого знака препинания; 4) в ряде случаев наблюдается расширенное понимание метафоры, не всегда обоснованное; 5) не всегда последовательно и систематично выдерживается трехязычность описания; 6) в некоторых случаях автор слишком однозначно реконструирует коммуникативное намерение автора заголовка и возможную реакцию адресата; 7) целесообразнее было бы сгруппировать материал в две главы, а не в четыре; во второй главе, кроме обсуждения общих принципов пунктуации, следовало бы представить анализ существующих правил употребления рассмотренных в диссертации знаков препинания, а также общепринятые правила оформления заголовков; можно было бы поставить вопрос о разных пунктуационных

практиках в разных типах текстов, принадлежащих к разным коммуникативным сферам; 8) несколько преждевременным кажется положение о продуктивных / непродуктивных пунктуационных моделях на с. 55; 9) большие блоки иллюстративного материала не всегда сопровождаются комментариями; 10) в ряде случаев наблюдаются отклонения от правил оформления ссылок на работы других авторов; 11) отсутствует перевод вопросительных местоименных слов и вопросительных частиц, представленных на чувашском языке; 12) в тексте регулярно встречается использование дефиса вместо тире в примерах типа (с. 91, 101); 13) не все примеры, приведенные на с. 87-88, соответствуют вопросно-ответной форме диалога, примеры в этой группе можно классифицировать по способу выражения модусной части; 14) в заголовке «Авиастроение...» (с. 141) нет именительного темы. Обязательно ли тема выражается именительным падежом? Исчисление возможных способов выражения темы в структуре заголовка могло бы стать отдельной задачей исследования; 15) в заголовке «От передового врача...» (с. 116) называется не тема, а источник информации. Это одно из средств выражения модусной категории авторизации; 16) на с. 151 приводится пример «Солнце, воздух и – вода», не соответствующий комментарию; 17) на с. 107 приводятся примеры, по отношению к которым утверждается, что тире в них ставится на месте отсутствующей связки, нам представляется, эти заголовки оформлены по типу предложений со значением тождества. Такие предложения можно было бы сравнить с примерами заголовков, в которых частица присутствует, а также сопоставить семантику примеров с частицей и без нее; 18) каково общее количество примеров в выборке? Равномерно ли они распределяются по языкам? С чем связано, что примеров на чувашском языке в диссертации приводится намного меньше, чем на русском и английском? Какие типы пунктуационного оформления заголовков преобладают в чувашском языке – ориентированные на правила русского языка или воспроизводящие англоязычные традиции? 19) было ли изначально наложено какое-то ограничение по типу отбираемых заголовков? Использовались ли только многословные заголовки, заголовки-конструкции? Сознательно ли исключены из описания однословные заголовки, а также заголовки без какого бы то ни было знака в конце? 20) какие типы заголовков – без конечных знаков или с теми или иными знаками конца предложения –

преобладают в выборке? Насколько частотными являются заголовки, в которых есть знаки конца предложения? 21) чем обусловлено подтверждение тех или иных положений, сформулированных в диссертации, обращением к тому, как могло бы звучать высказывание в устной речи, если анализируемые тексты создаются как письменные и предназначены для чтения, а не для произнесения вслух? 22) глава 3 начинается с описания заголовков, в конце которых ставится вопросительный знак. С чем связан такой порядок изложения материала? Являются ли заголовки с вопросительным знаком в конце наиболее частотными в выборке или они наиболее важны с точки зрения семантики и коммуникативных функций? Во всех ли языках вопросительные заголовки являются одинаково частотными? Какой процент от общей выборки составляют такие заголовки в каждом языке? 23) что понимается под «риторическим обращением»? Метафорой чего является выражение Hello, York (с. 99). Можно ли обращение к предмету в примере Goodbye puffer jacket определить как прием олицетворения? 24) как понимается «риторический вопрос»? По каким признакам к риторическим вопросам отнесены высказывания типа «Переработанные сточные воды – будущее человечества?». Какой тип информации содержится в данном заголовке – утверждение или отрицание? На каких основаниях в разные группы помещены вопросы на чувашском языке со страниц 82-83 и 86. Чем эти две группы вопросов принципиально отличаются друг от друга? 25) интересно было бы сопоставить употребление разных знаков препинания для выполнения одной и той же функции. Чем различаются высказывания, в которых для выделения темы используются разные знаки? Есть ли различия в степени выражения экспрессивности? Или каждый из этих знаков вносит какой-то дополнительный оттенок? 26) на с. 105 приводятся примеры, содержащие несколько знаков. Почему данные примеры рассматриваются в разделе, посвященном «тире», а не «двоеточию»? Устанавливается ли какая-то иерархия знаков по их значимости для передачи основного смысла, заложенного в заголовке? Какие знаки должны выводиться на первое место – знаки конца или середины заголовка? 27) на с. 117 приводятся примеры, в которых вопросительный знак стоит не всегда, но он возможен. Меняется ли тип высказывания и его содержание в зависимости от пунктуационного оформления высказывания при помощи вопросительного знака или без него? Можно ли

рассматривать такие случаи как варианты одного и того же типа заголовка? Если да, то какой вариант оформления стоит считать прототипическим? Почему эти случаи рассматриваются в разделе, посвященном постановке двоеточия, а не вопросительного знака? Целесообразно было бы выделить отдельный «комбинированный» тип пунктуационного оформления заголовков, в котором сочетается одновременно несколько знаков конца и середины; 28) на с. 89 говорится, что вопросно-ответный тип конструкции заголовка с вопросительным знаком в конце зарегистрирован только в текстах на английском языке. Стоит ли рекомендовать подобное оформление заголовков журналистам, пишущим на русском и чувашском языках? 29) на с. 89 дается определение такому типу двухчастной заголовочной конструкции, в конце которой ставится вопросительный знак для метафорического обозначения темы высказывания (в первой части) и постановки связанного с ней конкретного вопроса (во второй части). Соответствуют ли этому типу чувашские примеры, части которых связаны союзом со значением разделения («или»). Действительно ли первая часть этих заголовков является темой? Можно ли предложить другой вариант перевода, в котором будет точнее отражена «тематическая» природа первой части? Может быть, в чувашском языке существуют специальные способы выражения темы, которые используются при оформлении подобных заголовков?

в отзыве официального оппонента Г.Ф. Лутфуллиной: 1) вопрос о необходимости рассмотрения коррелирующих заголовков одной тематики как способ демонстрации и выявления специфичности и вариативности пунктуационного оформления трех языков, хотя структурная идентичность выдержана в подборке примеров; 2) следовало уделить особое внимание интенциональным нарушениям нормы и оформить их отдельным параграфом; 3) использование пунктуационных средств может быть продиктовано не только лингвистическими требованиями, но и интенциями в визуальном и эстетическом оформлении текста, следовало этот аспект отразить и в выводах;

в отзыве официального оппонента Ф.Г. Фаткуллиной: 1) сколько сетевых аналитических газетных заголовков на русском, чувашском и английском языке было проанализировано? 2) почему на чувашском языке рассматривалась только газета «Хыпар»? 3) почему так популярно формулирование заголовка аналитического материала в виде вопросительного предложения?

в отзывах на автореферат:

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» В.И. Антонова спрашивает: какое определение понятия «пунктуация» является опорным в диссертационной работе?

доктор филологических наук, руководитель Научно-исследовательской лаборатории «Концептуальная систематика исчезающих и современных языков», профессор кафедры китайского языка ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» Р.Г. Жамсаранова задает вопросы: 1) в чем разница между «вопросительным предложением» и «вопросительным высказыванием»? 2) приведенные примеры (С. 14) являются вопросительными высказываниями или риторическими вопросами? Какова дифференцирующая роль вопросительного знака при этом?

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и финно-угорского языкознания ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» Н.В. Кондратьева уточняет: сколько сетевых аналитических газетных заголовков на русском, чувашском и английском языке было проанализировано диссертантом?

кандидат филологических наук, доцент, декан факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» Н.В. Кормилина интересуется: как автор исследования понимает «риторический вопрос» и на чье определение опирается при подборе и анализе примеров заголовков в виде риторического вопроса?

кандидат филологических наук, научный сотрудник отдела урало-алтайских языков ФГБУН Институт языкознания РАН М.В. Куцаева представила отзыв без замечаний;

кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» Д.М. Токмашев спрашивает: чем объясняется повышенный интерес современного лингвистического сообщества к медиатекстам на разных национальных языках, в частности сетевым газетным заголовкам?

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад

соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость, достоверность приведенных выводов, основанных на подробном анализе источников и литературы, сделан вывод о том, что диссертант Гаврилов Артем Дмитриевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой в диссертации проблематики, наличием публикаций по тематике диссертационной работы А.Д. Гаврилова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** методика комплексного сопоставительного анализа стратегий пунктуационного оформления сетевых аналитических газетных заголовков на русском, чувашском и английском языках; **предложены** принципы описания стилистических и прагматических особенностей функционирования знаков препинания в русско-, чуваше- и англоязычных сетевых аналитических газетных заголовках; **доказана** перспективность использования полученных результатов при дальнейшем изучении прагмастилистического потенциала и экспрессивных возможностей пунктуационных знаков в медиатекстах на русском, чувашском и английском языках, в теории и практике составления учебников и учебных пособий; **введены** в научный оборот понятия «сетевой аналитический газетный заголовок», «универсальная и уникальная (национальная) продуктивные пунктуационные модели заголовков».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказаны** положения, вносящие весомый вклад в теорию и практику сопоставительного языкознания и, в частности контрастивной пунктуации, за счет исследования общих и специфических закономерностей употребления знаков препинания в сетевых аналитических газетных заголовках на русском, чувашском и английском языках; применительно к проблематике работы **использован** комплекс описательно-аналитического и сопоставительного методов; **изложены** положения, характеризующие особенности употребления знаков препинания в сетевых аналитических газетных заголовках на русском, чувашском и английском языках, сходства и различия контекстов, в которых используются те

или иные знаки препинания; **раскрыты** универсальные и уникальные стратегии пунктуационного оформления сетевых аналитических газетных заголовков на русском, чувашском и английском языках; **изучен** значительный по объему, ранее не исследованный лингвистический материал сетевых аналитических газетных заголовков на русском, чувашском и английском языках, отражающий прагмастилистический потенциал его пунктуационного оформления; **проведена модернизация** ранее известных подходов сравнительно-сопоставительного изучения пунктуации разноструктурных языков в русле стилистики, прагматики и медиалингвистики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработаны** теоретические основы функционирования знаков препинания в сетевых аналитических газетных заголовках на русском, чувашском и английском языках и **внедрены** в научно-исследовательскую деятельность БНУ ЧР «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» и в учебный процесс ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»; **определены** перспективы практического использования особенностей пунктуационного оформления сетевых аналитических газетных заголовков на русском, чувашском и английском языках при составлении рекомендаций по использованию разных знаков препинания в медиатекстах для выражения экспрессивной функции; **создана** обширная база русско-чуваше-английских межъязыковых пунктуационных соответствий, которая применима в работах по сопоставительной пунктуации; **представлены** предложения по исследованию стратегий пунктуационного оформления сетевых аналитических газетных заголовков на разных языках.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: **теория** опирается на апробированную теоретико-методологическую базу исследований, связанную с изучением проблем сопоставительной пунктуации и контрастивной медиалингвистики в отечественном и зарубежном языкознании; **идея базируется** на анализе солидного объема языкового материала (в количестве 2738 заголовков на русском, чувашском и английском языках, опубликованных в 2017-2021 гг.), собранного из аналитических материалов сетевых версий качественных изданий «Ведомости», «Известия», «Хыпар»,

«The Guardian», «The Times»); **использованы** сравнения авторских данных и данных по пунктуации рассмотренных языков, полученных предшественниками; **установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами фундаментальных работ по синтаксису и пунктуации русского, чувашского и английского языков; **использованы** современные методы и приемы сбора, обработки и анализа языкового материала.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в работе на всех ее этапах: в отборе, анализе и систематизации языкового материала, разработке комплекса методов исследования, построении логической структуры работы, апробации результатов на конференциях, публикации 8 научных работ.

В ходе защиты не было высказано критических замечаний.

Соискатель А.Д. Гаврилов подробно ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы.

На заседании в удаленном интерактивном режиме 28 июня 2022 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания, присудить Гаврилову Артему Дмитриевичу ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек (из них принимавших участие в удаленном интерактивном режиме 1 человек), из них 10 докторов наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, воздержались – нет.

Председатель

диссертационного совета

Родионов Виталий Григорьевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Софронова Ирина Владимировна

28 июня 2022 г.