

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02

№ 27 от 23 декабря 2022 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек. Присутствовали на заседании 14 человек (явочный лист прилагается).

Председатель: доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

Заместитель председателя: доктор исторических наук, профессор Иванов Ананий Герасимович.

Ученый секретарь: доктор исторических наук, доцент Данилов Андрей Анатольевич.

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
5. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
6. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
7. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
8. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
9. Михайлова Светлана Юрьевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
10. Родионов Виталий Григорьевич	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
11. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
12. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
13. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
14. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, профессор Безгин Владимир Борисович, профессор кафедры «История и философия» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет;

кандидат исторических наук Наумов Евгений Олегович, научный сотрудник отдела современной истории государственного бюджетного учреждения культуры «Мордовский республиканский объединенный краеведческий музей имени И.Д. Воронина».

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история Федяевой Татьяны Павловны на тему «Крестьянское движение в Марийском крае в 1917–1921 годах».

Постановили:

присудить Федяевой Татьяне Павловне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 14, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель диссертационного совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02

А.А. Данилов

23.12.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный
университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный
университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 декабря 2022 г. № 27

О присуждении Федяевой Татьяне Павловне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Крестьянское движение в Марийском крае в 1917–1921 годах» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 14 октября 2022 г. (протокол заседания № 24) диссертационным советом 99.2.053.02, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующего на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Федяева Татьяна Павловна 28 марта 1989 года рождения, в 2011 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Марийский государственный университет» по специальности «История». С 2020 г. по настоящее время обучается в аспирантуре заочной формы обучения по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленности (профилю) 07.00.02 – Отечественная история федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет».

Работает начальником отдела по делам архивов (муниципальный архив) Администрации Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Иванов Алексей Ананьевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет», кафедра отечественной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Безгин Владимир Борисович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», кафедра «История и философия», профессор;

Наумов Евгений Олегович, кандидат исторических наук, государственное бюджетное учреждение культуры «Мордовский республиканский объединенный краеведческий музей имени И.Д. Воронина», отдел современной истории, научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург, в своем положительном отзыве, подписанном Поляковым Александром Николаевичем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Федяева Татьяна Павловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Статьи изданы в научных журналах общим объемом 8,7 печатных листов (авторский вклад – 7,5 п.л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Федяева, Т. П. Крестьянское движение в Марийском крае в период гражданской войны 1918–1921 годов (проблемы историографии и археографии) / Т. П. Федяева, А. А. Иванов // Вестник Чувашского университета. – 2014. – № 3. – С. 14–22 (0,6 п. л./ 0,3 п. л.); 2) Федяева, Т. П. Крестьянство на пороге перемен: февраль 1917 – июнь 1918 гг. (по материалам Марийского края) / Т. П. Федяева, А. А. Иванов // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2021. – Т.7. – № 1 (25). – С. 9–21 (0,9 п. л./ 0,8 п. л.); 3) Федяева, Т. П. Крестьянское движение в Марийском крае в 1920–1921 гг. / Т. П. Федяева // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2022. – № 1 (61). – С. 69–79 (0,8 п. л.).

В диссертационной работе Федяевой Татьяны Павловны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных ею работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) говорится о непрерывном процессе обеднения крестьянства и его превращения в однородную массу в плане социально-экономического положения. Представление динамики этого процесса в 1916 г. (до революции) – 1921 г. стало бы еще одним доказательством разорения деревни; 2) эпизодически встречается информация об участии дезертиров в крестьянских выступлениях. Можно было проследить их роль в событиях 1917–1921 гг. в марийской деревне; 3) материалы центральных архивов усилили бы содержание работы, открыли новые факты о положении крестьянства и внутренней политике органов власти в изучаемый период; 4) Марийский край входил в состав нескольких губерний, поэтому, кроме периодической печати края и Вятской губернии, было бы уместным обратиться к изданиям Казанской и Нижегородской губерний.

в отзыве официального оппонента Безгина В. Б.: 1) Для изучения крестьянской ментальности и сути перемен, произошедших в их мировоззрении в революционную эпоху, следовало использовать этнографические источники – материалы фонда кн. В.Н. Тенишева Российского этнографического музея по Казанской и Нижегородской губерниям; 2) автор не решилась вписать свою исследовательскую парадигму ни в одну из методологий. В ситуации методологического вакуума, это не упрек, а пожелание; 3) скупо описан ход «черного передела» 1917 г. в деревне, что не дает возможности оценить его масштаб и значение; 4) скрытые формы (саботаж и т.д.) «оружия слабых» упоминаются, но не устанавливается степень их распространения и не дается оценка их действенности; 5) не ясно, имелись ли отличия движения в разных по этническому составу селах. Не указаны особенности движения в крае;

в отзыве официального оппонента Наумова Е. О.: 1) недостаточно четко выделены территориальные рамки исследования, которые определены границами Марийской автономной области на момент ее создания. Учитывая, что в 2-х из 3-х глав используется административно-территориальное деление края до 1920 г., было бы разумно привести список уездов и губерний, вошедших в состав области; 2) историографический раздел приобрел бы более четкую структуру и лаконичность, если бы автор отказался от пересказа исследований и уделил бы большее внимание аналитическому описанию основных направлений проблемы с выделением положительных и отрицательных

аспектов. В списке литературы отсутствует книга А. Л. Литвина «Крестьянство Среднего Поволжья в годы гражданской войны»; 3) увлечение описательным методом работы с источниками привело к явной нехватке аналитической информации. Диссертанту удалось собрать значительный материал по теме, однако подробный его анализ встречается в главах, а в особенности в выводах, далеко не всегда. Параграфы о крестьянских выступлениях напоминают хронику событий. Массив введенных в научный оборот документов дает возможность использовать их более рационально, отказавшись от хронологического принципа в пользу типологического. Следовало обратить внимание на количественные и качественные показатели выступлений; 4) в выводах после параграфов, глав, в заключении, недостаточно детально прописаны особенности движения в крае. Дублированы тезисы о ходе «общинной революции» 1917 г., непродуманной продовольственной политике большевиков в 1918–1920 гг., эксперименте по расколу деревни путем создания комбедов, произволе властей по отношению к крестьянству, лозунге «Советы без коммунистов». Их содержание известно и применимо к другим регионам Центральной России. Является ли это отсутствием особенностей движения в крае в сравнении с другими национальными и административно-территориальными единицами РСФСР?; 5) не освещены процесс колхозного строительства в крае, реакция крестьянства на попытки властей по борьбе с единоличными хозяйствами;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Акманов Айтуган Ирекович, главный научный сотрудник Института стратегических исследований Республики Башкортостан рекомендовал выделить общие и специфические черты крестьянского движения в Марийском крае сравнительно с другими регионами;

доктор исторических наук, доцент Берлов Артур Валерьевич, преподаватель 13 кафедры (истории) Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации отметил, что следовало остановиться подробнее на анализе работ В. П. Данилова и Т. Шанина, основоположников теории крестьянской революции в России, в рамках которой подготовлена диссертация;

доктор исторических наук, профессор Шайдуллин Рафаиль Валеевич, руководитель Центра энциклопедистики Института Татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук Республики Татарстан высказал замечания, связанные с проблемным изучением крестьянского движения в Марийском крае, например, с позиции социального конфликта. Не следовало сводить причины затухания движения в крае только к росту голодного противостояния на селе. В этом сыграли роль и основные принципы НЭП;

кандидат исторических наук Кошкина Ольга Анатольевна, ведущий научный

сотрудник направления «История» Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева обратила внимание на то, что: 1) не совсем понятен при рассмотрении источниковой базы исследования характер третьей группы источников – документальные публикации, среди которых перечислены сборники документов; 2) не ясно, как автор определяется с терминологией – крестьянское движение, выступления, восстания и т.д.;

доктор исторических наук, доцент Бикейкин Евгений Николаевич, заместитель директора – ученый секретарь Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия предоставил отзыв без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Федяева Татьяна Павловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются известными специалистами, занимающимися изучением истории крестьянства в годы революции и гражданской войны, а в ведущей организации исследуются вопросы крестьянской революции в России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию крестьянского движения в России в 1917–1921 гг., основанная на материалах Марийского края;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения об особенностях крестьянского движения в Марийском крае в 1917–1921 гг. с учетом сложившихся историографических традиций;

доказана перспективность изучения самостоятельной роли крестьянства в событиях периода революции и гражданской войны в Российской Федерации и Марийском крае;

введены в научный оборот неопубликованные источники (значительный массив архивных документов, выявленных в 52 фондах 3 региональных архивов).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, расширяющие представление об особенностях крестьянского движения в Марийском крае в 1917–1921 гг.;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов научного познания: идеографический, проблемно-хронологический,

историко-сравнительный, историко-генетический, историко-системный, историко-типологический, ретроспективный;

изложены следующие основные положения: крестьянское ожидание от революции заключалось в обретении «свободного труда на свободной земле»; попытки ослабить сельскую общину в деревне не дали большевикам нужного результата; политика «военного коммунизма» привела к разрушению сельского хозяйства; крестьянские выступления при Временном правительстве и крестьянские выступления при советской власти на территории Марийского края имели сходные черты; крестьянское движение в Марийском крае не было консолидированным, анализ крестьянских выступлений показывает отсутствие в них антисоветской направленности;

раскрыты особенности и содержание этапов крестьянского движения в Марийском крае 1917–1921 гг.;

изучены место и роль крестьян в революции и гражданской войне; факты, свидетельствующие об отсутствии антисоветской направленности в крестьянских выступлениях, их стихийности;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу методов формирования советского (большевистского) мировоззрения в деревне и степень их эффективности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена периодизация крестьянского движения в Марийском крае в 1917–1921 гг.;

определены перспективы применения материалов диссертации для подготовки обобщающих трудов по проблеме крестьянской революции в Марийском крае;

создана система рекомендаций по использованию результатов исследования для изучения специфики конфликтов в условиях социальной напряженности;

представлены возможности реализации методологических подходов, реализованных при изучении крестьянского движения в Марийском крае в 1917–1921 гг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и других источников, и согласуется с выводами исследователей истории крестьянского движения 1917–1921 гг. (В. В. Кондрашин, Т. В. Осипова, В. Л. Телицын, и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных ученых по проблеме крестьянской революции в России (В. П. Данилов, П. С. Кабытов, Т. Шанин и др.);

использованы ранее не вводившиеся в научный оборот архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении отдельных аспектов крестьянского движения (А. Г. Ошаев, А. С. Патрушев, В. Ф. Пашуков и др.);

установлено, что результаты изучения вопросов крестьянского движения в Марийском крае в 1917–1921 гг. находят подтверждение в других исследованиях (А. А. Иванов, С. В. Стариков, Д. С. Сайсанов и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации информации в опубликованной литературе и архивных документах.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном исследовании крестьянского движения в Марийском крае в 1917–1921 гг.; введении в научный оборот значительного объема ранее не опубликованных архивных материалов; выявлении максимального количества крестьянских выступлений на территории края и многосторонней и объективной их оценке.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Стариков С.В. высказал пожелание издать монографию по итогам исследования; Таймасов Л.А. рекомендовал провести сравнительный анализ крестьянского движения в других регионах, чтобы подчеркнуть особенности движения в Марийском крае, изучить роль политических партий и религиозный аспект в этом процессе.

Соискатель Федяева Т. П. согласилась с замечаниями, высказанными ей в ходе заседания.

На заседании 23 декабря 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки», существенно расширяющей представление о крестьянском движении в Марийском крае в 1917–1921 гг., присудить Федяевой Т. П. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

23.12.2022 г.