

*На правах рукописи*

**Кабуркин Александр Александрович**

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ  
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ ОКРУГЕ  
(НАЧАЛО 1930-х – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 1950-х гг.)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Чебоксары – 2023

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

**Научный руководитель:** **Соколова Валентина Ивановна,**  
доктор исторических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Лушин Александр Иванович,**  
доктор исторических наук, профессор, Северо-Западный институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра общественных наук, профессор

**Учватов Павел Сергеевич,**  
кандидат исторических наук, государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», отдел региональных исследований и этнологии, главный научный сотрудник – заведующий отделом

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», г. Кострома

Защита состоится 28 апреля 2023 г. в 13.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 15 (корпус Г), зал заседаний, к. Г-205.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, на сайтах <https://chvsu.ru> и <https://marsu.ru>.

Автореферат разослан 07.03.2023 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Суды играют существенную роль во внутренних процессах современных государств, имеют немаловажное значение в правовом обществе. Это, безусловно, относится и к Российскому государству, в котором система судов также очень важна, поскольку осуществляет отправление правосудия, выполняет функции фактической действенной защиты прав и свобод граждан. Это подчеркивает ценность и необходимость изучения судебной системы в историческом аспекте, доказывает злободневность проблемы.

Актуальность исследования истории образования, развития судебной системы Ханты-Мансийского национального округа (далее также – Югра, округ) в начале 1930-х – первой половине 1950-х гг. определена тем, что процесс реформирования судебных органов в нашей стране до сих пор не завершен, в связи с чем исторические знания, содержащие прообразы текущих событий, позволят более объективно подойти к вопросу построения легитимного механизма судопроизводства, пользующегося доверием и уважением у населения. Бесспорно, принципы, практика и особенности советской судебной системы экстраполируются на ныне существующие судебные органы в стране.

Исторический опыт функционирования советского судопроизводства в Югре, издавна являвшейся национальной окраиной России, а ныне развитым в социально-экономическом плане субъектом, представляет особый интерес как малоисследованная проблема. Обозначенные моменты актуальны в научно-историческом формате не только в аспекте раскрытия информации о строительстве судов и судопроизводстве конкретного региона, но и в ракурсе одновременного освещения общей истории многонационального субъекта России, что обуславливает теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

**Объектом исследования** является советская судебная система в 1930–1950-х гг. в разрезе становления и развития ее неотъемлемого элемента на территории Остяко-Вогульского (позже Ханты-Мансийского) национального округа.

**Предмет исследования** – правовые и организационные основы создания судебной системы в Югре, включая исторические факторы, условия и особенности становления, формирования и функционирования судебной системы округа в 1930-х – первой половине 1950-х гг., реализация идеологии и политики Советского государства в судебной сфере, влияние административно-территориального устройства региона на его судебную систему; формирование судов в округе в указанный период, в том числе структура судебных органов и их ресурсное обеспечение, кадровый состав, характер управления; особенности функционирования судебной системы и судопроизводства в округе, включая проблемы организации и деятельности

судов, особенности рассматриваемых дел и осуществления органами правосудия судебной практики в Ханты-Мансийском национальном округе.

**Хронологические рамки исследования** распространяются на период с начала 1930-х гг. до первой половины 1950-х гг. Выбор нижней границы обусловлен созданием самостоятельной административно-территориальной единицы на политической карте Советского государства – Остяко-Вогульского национального округа. Довоенные 1930-е гг. и десятилетие после окончания Великой Отечественной войны для Югры были самыми трудными, это период ее активного освоения и вовлечения в общегосударственные политические и экономические процессы. Одновременно с указанными процессами совершенствовалась судебная система региона. Хронологическим завершением исследуемого периода является первая половина 1950-х гг., что обусловлено кардинальными изменениями в области юстиции в масштабах страны, что, соответственно, коснулось Тюменской области, а также Ханты-Мансийского национального округа. В соответствии с указами Президиума Верховного Совета СССР «Об образовании президиумов в составе Верховных судов союзных и автономных республик, краевых, областных судов и судов автономных областей» от 14 августа 1954 г., «О порядке назначения судебных исполнителей» от 30 апреля 1955 г., «Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР» от 24 мая 1955 г. существенно поменялась структура аппарата Тюменского областного суда, трансформационные процессы коснулись порядка назначения судебных исполнителей, видоизменились задачи и контрольно-надзорные функции органов юстиции и прокуратуры, что сказалось на деятельности судов<sup>1</sup>.

**Территориальные рамки исследования** охватывают Остяко-Вогульский, впоследствии – Ханты-Мансийский, национальный округ в административном делении 1930-х – первой половины 1950-х гг. Данная территория исторически входила в Сибирский край, затем была в составе Уральской, в последующем – Обско-Иртышской, Омской и, наконец, Тюменской областей. Несмотря на указанную цепь территориальных преобразований, в рассматриваемый период округ в любом случае являлся неделимым целым, выступал как единое внутригосударственное политическое образование, сложившийся в социально-экономическом плане субъект, включавший несколько районов. Указанные обстоятельства позволяют обозначать исследуемую территорию, как Югра.

**Степень научной разработанности проблемы.** С наступлением нового этапа развития российской государственности, возможностью критики государственных советских структур, вполне естественным и очевидным становится возросший интерес с начала 1990-х гг. к истории различных советских политико-правовых институтов, в том числе судов. Всплеск заинтересованности обусловлен, кроме того, резким ростом фактов

---

<sup>1</sup> Ведомости Верховного Совета СССР. 1954. № 17; 1955. № 7, № 9.

преступного девиантного поведения в последнем десятилетии XX в., ухудшением криминогенной ситуации в стране.

Анализ исследовательской литературы по проблеме советского судоустройства и судопроизводства Югры позволяет выделить два этапа в историографическом разрезе: 1) советский – с 1917 г. до конца 1991 г.; 2) постсоветский – с конца 1991 г. по настоящее время.

Существенная часть трудов ученых советского этапа имела по большей части не научно-исторический, а прикладной характер. Труды ученых, отражая судебное строительство в РСФСР и СССР, базировались на марксистско-ленинских основах и постулатах развития Советского государства. Идеологической и методологической основой изучения системы судопроизводства в советское время являлись произведения В. И. Ленина<sup>2</sup>. Из серьезных работ того времени необходимо выделить фундаментальный труд М. В. Кожевникова «История Советского суда. 1917–1956 годы» (1957)<sup>3</sup>. На первом исследовательском этапе процесс создания и функционирования советских судебных органов рассматривался в диссертациях А. И. Казакова, В. В. Кривоногова, Ф. Г. Тарасенко и других ученых<sup>4</sup>. Однако для всех этих и иных авторов характерен охват отдельных временных промежутков без общего анализа судебного строительства в период 1930–1950-х гг. на территории Югры. Кроме того, исследования судебной сферы в работах данных ученых проводились, как правило, с юридической точки зрения.

Более глубокие и детальные исследования советской судебной системы, в том числе в интересующий нас период, осуществлялись уже на постсоветском этапе. Так, серьезное изучение с привлечением научной литературы и архивных документов проведено И. Л. Лезовым; работа отличается высоким уровнем критичности, обоснованностью выводов, анализом проблем советского суда и его развития в 1917–1940 гг.<sup>5</sup> Масштабное освещение вопросов нормативно-правовой основы деятельности советских органов юстиции содержится в диссертации А. Я. Кодинцева<sup>6</sup>. Кроме того, судебная система советского периода находит отражение в трудах К. А. Алакпарова,

---

<sup>2</sup> Ленин В. И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. М., 1967–1975. Т. 4: 1898 – апрель 1901. 1967; Т. 22: Июль 1912 – февраль 1913. 1968; Т. 36: Март – июль 1918. 1974; Т. 44: Июнь 1921 – март 1922. 1970.

<sup>3</sup> Кожевников М. В. История советского суда. 1917–1956 годы: монография. М., 1957. 384 с.

<sup>4</sup> Казаков А. И. Органы судебного управления РСФСР в период с 1930 по 1970 годы: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1984. 212 с.; Кривоногов В. В. Формирование социалистических принципов советского судопроизводства (1917–1926 гг.): дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1971. 305 с.; Тарасенко Ф. Г. Организация и деятельность советских судебных органов: дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 1957. 190 с.

<sup>5</sup> Лезов И. Л. Советский суд в 1917–1940 гг.: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. 161 с.

<sup>6</sup> Кодинцев А. Я. Государственная политика в системе органов юстиции СССР в 1933–1956 гг.: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2010. 576 с.

М. Б. Моттаевой, Ж. А. Рожневой, О. И. Чердакова, Е. О. Шкрыль, и др.<sup>7</sup> В публикациях ученых проанализированы структура судов, процессы их формирования, особенности деятельности, но судебным органам Югры внимание не уделялось, основной акцент приходился на юридические аспекты, исторические труды составляют незначительную часть.

В постсоветский период появляется значительное количество работ, посвященных отдельным элементам экономической, политической и иных сфер округа, изучению быта, культуры населения, а также комплексных научных исследований (в частности, у Л. В. Алексеевой<sup>8</sup>). Ряд трудов посвящен теме спецпереселенцев, депортированных лиц (диссертация И. Н. Кузнецова<sup>9</sup>). В то же время органы правосудия в указанных публикациях исследователями практически не рассматривались.

На сегодняшний день остались неизученными вопросы образования и деятельности судебной системы региона в советский период. Имеющиеся научные труды не освещают указанную тему, предоставляя лишь фрагментарные сведения. Наиболее полно информацию об органах юстиции Югры возможно получить из работ А. Я. Кодинцева, Д. Н. Шкаревского, опубликованных ими как самостоятельно, так и в соавторстве<sup>10</sup>. В контексте историографии проблемы следует отметить, что изучались такие темы, как кадровый состав, проблемы деятельности, структура судебных органов Ханты-Мансийского национального округа<sup>11</sup>.

<sup>7</sup> *Алакпаров К. А.* Становление отечественного суда и формирование принципов судопроизводства в 1917–1936 гг.: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 215 с.; *Моттаева М. Б.* Исторический опыт и традиции в деятельности органов юстиции в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 180 с.; *Рожнева Ж. А.* Политические судебные процессы в Западной Сибири в 1920–1930-е гг.: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2003. 204 с.; *Чердаков О. И.* Формирование правоохранительной системы Советского государства, 1917–1936 гг. Историко-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2002. 396 с.; *Шкрыль Е. О.* Становление и организационно-правовое развитие судебного управления и судебного надзора в РСФСР (1917–1940 гг.): историко-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д., 2005. 205 с.

<sup>8</sup> *Алексеева Л. В.* Северо-Западная Сибирь в 1917–1941 гг.: политическая, экономическая и культурная трансформация: дис. ... д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2004. 427 с.

<sup>9</sup> *Кузнецов И. Н.* Массовые репрессии на территории Западной Сибири в 1930-е годы и реабилитация жертв террора: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1992. 289 с.

<sup>10</sup> *Кодинцев А. Я.* Организация органов правосудия в Остяко-Вогульском национальном округе в 1930-е гг. // Вестник Омского университета. Сер. Право. 2020. Т. 17, № 4. С. 16–24; *Шкаревский Д. Н.* Деятельность народных судов Ханты-Мансийского округа по рассмотрению уголовных дел в 1945–1950-е гг. // Право: история и современность. 2020. № 2 (11). С. 22–38.

<sup>11</sup> *Кабуркин А. А.* Кадровый состав судебных органов Остяко-Вогульского (Ханты-Мансийского) национального округа в 1930-е – первой половине 1950-х годов // Исторический поиск. 2022. Т. 3. № 4. С. 17–36; *Кабуркин А. А.* Структура судебных органов Остяко-Вогульского (Ханты-Мансийского) национального округа и их ресурсное

Учитывая вышеизложенное, в том числе факт изучения советской судебной системы в основном юристами и недостаточную изученность проблемы с исторической точки зрения, принимая во внимание актуальность темы, анализ образования, развития, деятельности судебной системы в Ханты-Мансийском национальном округе с начала 1930-х гг. до середины 1950-х гг. представляет несомненный научный интерес.

**Цель диссертационного исследования** – всестороннее рассмотрение исторического опыта становления и функционирования судебной системы в Советском государстве на региональном уровне (в Ханты-Мансийском национальном округе) в период с начала 1930-х до первой половины 1950-х гг.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования решались следующие **задачи**:

– изучение целей, задач, структуры и итогов деятельности органов правосудия, осуществлявших уголовное и гражданское судопроизводство, реализовывавших защиту прав граждан Советского государства в Остяко-Вогульском (Ханты-Мансийском) национальном округе в изучаемый период;

– описание и анализ исторических факторов, условий формирования, административно-территориальных преобразований в аспекте их влияния на судебную систему в регионе;

– исследование особенностей идеологии и политики Советского государства в судебной сфере на территории Югры;

– рассмотрение процессов формирования судов в Ханты-Мансийском национальном округе, включая вопросы их структуры, ресурсного обеспечения, кадрового состава, характера управления;

– выявление особенностей судебных органов округа, в том числе в части проблем и недостатков, рассматриваемых дел;

– раскрытие характерных черт судопроизводства и судебной практики;

– усвоение итогов деятельности органов правосудия, подготовка рекомендаций для применения на практике.

**Источниковая база исследования.** Настоящее исследование основано на ряде опубликованных, а также по большей части неопубликованных источников, обеспечивающих информационную насыщенность работы, содержащих эксклюзивную информацию о судебной системе Югры в интересующий нас хронологический период. Для подготовки диссертации привлекались документы архивов нескольких учреждений, расположенных в разных субъектах России. Используются

---

обеспечение в период 1930–1940-х годов // Вестник Чувашского университета. 2022. № 4. С. 47–65; Кабуркин А. А., Соколова В. И. Проблемные моменты судебных органов Ханты-Мансийского автономного округа в 1930–1950-х годах на отдельных примерах народного суда Самаровского района // Вестник Чувашского университета. 2022. № 2. С. 29–44.

архивные материалы (свыше 100 архивных дел), находящиеся в Государственном архиве Югры, а также фонды государственных архивов Омской, Свердловской, Тюменской областей (свыше 110 архивных дел), в составе которых ранее находился национальный округ. Указанные неопубликованные источники содержат, как тематические, так и статистические блоки информации. Кроме того, привлечены документы центральных архивов, в частности, Государственного архива Российской Федерации, и др.

Наибольший интерес представляют фонды Р-1, Р-180, Э1 Государственного архива Югры (ГАХМАО), Р-437, Р-2100 Государственного архива Омской области (ГАОО), Р-88, Р-148 Государственного архива Свердловской области (ГАСО), Р-456, Р-1494 Государственного архива Тюменской области (ГАТО), содержащие, соответственно, документы Ханты-Мансийского окружного суда, Омского, Свердловского, Тюменского областных судов и областных управлений юстиции, а также исполнительных комитетов разного уровня.

Неопубликованные источники содержат группу материалов делопроизводственного характера, основные из которых – документы Окружного суда национального округа, включая планы работ (месячные, квартальные, годовые), конъюнктурные обзоры, протоколы совещаний, акты ревизий, отчеты (месячные, квартальные, полугодовые, годовые), статистические данные (о судебной практике, кадровом составе и т.д.). Документы окружной и областных прокуратур, областных судов и управлений юстиции за исследуемый период нашли широкое применение при подготовке работы. Из неопубликованных источников использованы и документы исполнительных комитетов областных Советов депутатов трудящихся, а также общероссийских государственных органов.

Кроме того, материалы нормативного и ненормативного характера местных партийных и советских органов власти округа, связанные прежде всего с обеспечением деятельности судов, Окружного исполкома также присутствуют среди использованных неопубликованных источников.

Большинство из перечисленных документов содержат конкретные примеры рассматриваемых судами округа уголовных и гражданских дел, подробные описания судебных процессов, принимавшихся решений, сведения о привлекаемых лицах, характере и размере наказания, исполнении решений и приговоров.

Архивные источники наряду со сведениями правового, финансового, кадрового и иного характера содержат и данные первичных профсоюзных организаций судебных органов, где имеется информация о непрофессиональной стороне деятельности судов (быт, досуг работников).

В связи с изложенным, стоит подчеркнуть, что объем информации в неопубликованных источниках позволяет провести детальное комплексное

научное исследование судебной системы Югры в период 1930–1950-х гг., достичь желаемых результатов и сформулировать определенные выводы.

В то же время для полноты и объективности исследования привлечены опубликованные источники и литература. Отдельные данные, представляющие интерес для настоящей диссертации, содержатся в разных опубликованных источниках, образующих отдельные группы материалов, что нашло отражение в списке источников и литературы: законодательные и подзаконные акты (правовые акты, документы распорядительного характера Коммунистической партии и органов советской власти разного уровня направляли официальный курс, определяли господствующую идеологию, обозначали суть и содержание политики в области судопроизводства); сборники материалов, делопроизводственные документы; судебно-следственная документация; труды государственных и общественных деятелей; статистические материалы; справочники и энциклопедические издания; мемуары, воспоминания, устные рассказы, выступления в печати участников и свидетелей событий исследуемого периода (источники этого типа с абсолютной достоверностью передают особенности прошлых событий<sup>12</sup>); периодические издания (окружная газета и 5 местных районных газет округа в исследуемый период практически постоянно публиковали информацию о судебной системе, ее роли, деятельности, изучено свыше 12 тыс. номеров).

Таким образом, совокупность опубликованных и неопубликованных источников и материалов позволила получить нужную информацию для достижения поставленной цели работы и решения выдвинутых задач, определила возможность детального исследования условий, особенностей образования, функционирования судебных органов Югры, демонстрации их специфики, значения и роли в системе управления указанным регионом и влияния на его общее развитие.

**Научная новизна** работы заключается в комплексном исследовании проблем образования и развития судебной системы на региональном уровне в советский период и обусловлена прежде всего отсутствием аналогичных комплексных, специальных трудов по истории судебной системы региона. Выбранная тема относительно слабо изучена в исторической науке на региональном уровне. Кроме того, научная оригинальность настоящей диссертации обусловлена постановкой исследовательских задач по изучению становления и функционирования судов в Ханты-Мансийском национальном округе в период с начала 1930-х до середины 1950-х гг. Работа предполагает самостоятельное историческое исследование. Несомненная новизна диссертационного исследования содержится в применении значительного количества ранее

---

<sup>12</sup> Политические репрессии 1930–1940-х годов в воспоминаниях и личных документах жителей Ханты-Мансийского автономного округа: сб. док. / сост. Е. М. Брагина и др. Ханты-Мансийск, 2002. Вып. 1. 262 с.

не использовавшихся архивных документов. Значительный пласт источников введен в научный оборот впервые. Нами использованы материалы, рассекреченные в ряде архивов страны буквально во втором десятилетии XXI в., а именно в 2020–2022 гг.<sup>13</sup>

Указанные положения соответствуют следующим направлениям исследования специальности 5.6.1 Отечественная история ВАК при Минобрнауки России: Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности; История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** обусловлена новой теоретической интерпретацией и толкованием совокупности исторических, правовых и иных процессов, способствовавших возникновению и последующему развитию советской судебной системы.

Научно-теоретическое значение диссертационной работы состоит в том, что его материалы могут быть использованы при дальнейшем изучении отечественной, в том числе региональной, истории советской судебной системы; политических, правовых и иных проблем советского общества; подготовке различных научных трудов; разработке как лекционных, так и специальных курсов по отечественной истории, краеведению и истории Югры, Омской, Свердловской, Тюменской областей; написании учебных пособий по отечественной истории, истории государства и права России; в преподавательской деятельности в общеобразовательных учреждениях Югры, а также в высших учебных заведениях страны. Собранный и проанализированный в настоящей диссертации материал может быть использован в практической деятельности архивных учреждений. Выводы и результаты научного исследования могут применяться при дальнейшем развитии концепции российской системы правосудия с учетом анализа допущенных ранее ошибок, проведении реформы в области судебной деятельности, совершенствовании законодательства, что подтверждает практическую значимость исследования для российского общества.

**Методология и методы исследования.** Теоретическую основу диссертации составляют принципы объективности, историзма, комплексности и системности. В работе представлены общенаучные и специальные методы. К конкретно-историческим следует отнести системно-структурный, а также универсальные для исторических

---

<sup>13</sup> ГАОО. Ф. Р-437. Оп. 3. Д. 155; Ф. Р-1088. Оп. 4. Д. 8, 12, 21; ГАСО. Ф. Р-148. Оп. 1. Д. 535, 541, 614; ГАТО. Ф. Р-456. Оп. 4. Д. 1, 5, 7, 11, 14, 16; ГАХМАО. Ф. Р-352. Оп. 1. Д. 1, 7; Ф. Р-406. Оп. 1. Д. 2, 4, 6, 9–15.

исследований проблемно-хронологический и сравнительно-исторический методы. Применение названных подходов дает возможность изучить предмет в его многоаспектности, связать настоящее с событиями прошлого, следовательно, выработать концептуальное видение темы. В качестве общенаучных подходов для рассмотрения предмета исследования используются структурно-функциональный анализ и системный подход. Структурно-функциональный анализ позволяет выделить элементы и уровни судебной системы, определить степень их компетенции, показать их взаимодействие и взаимовлияние. В рамках системного подхода судебная система в регионе исследуется как единый комплекс, вобравший в себя все элементы и условия ее деятельности в изучаемый период. При этом судебные органы Югры рассматриваются как составной элемент советской судебной системы. Соединение и совокупность исторических и общенаучных принципов и методов позволяет более объективно, полно, всесторонне представить и раскрыть предмет диссертационного исследования. Для составления диаграмм и таблиц в работе применены математико-статистические методы.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В 1917 г. в результате произошедших Февральской и Октябрьской революций в России в орбиту советской власти стали вовлекаться многие народы, отличавшиеся по уровню экономического и социально-культурного развития, национальному менталитету. Большевики понимали, что для построения социалистического (в перспективе коммунистического) общества советское государство должно совершить прорыв в экономическом, социально-политическом и культурном развитии. Они полагали, что необходимыми условиями процветания регионов должны стать реформы во всех сферах жизнедеятельности государства и общества. Принимая законы, они стремились к тому, чтобы страна обрела высокий уровень развития культуры и стала экономически богатой и сильной. Руководство государства было уверено, что успеха в строительстве нового мира можно достичь только в том случае, если поднять отсталые национальные меньшинства и этнографические группы до уровня более развитых русских регионов. Эти цели оно и преследовало, выстраивая внутреннюю политику в сфере национально-государственного строительства. Первыми автономию получили башкиры и татары, населявшие Приуралье и Среднее Поволжье. Образование новой административно-территориальной единицы на карте Советского государства, а именно Остяко-Вогульского национального округа (позже Ханты-Мансийского) в 1930 г. было вызвано прежде всего объективными причинами, что естественным образом повлекло создание в нем системы государственных органов, в том числе судебных. Так, на становление и развитие судебной системы в Ханты-Мансийском национальном округе

существенное влияние оказали идеология и политика Коммунистической партии и Советского государства.

2. Формирование системы советских судебных органов в Югре имело как общие для всей российской и советской судебных систем черты и элементы, так и специфические черты.

3. Общими и основными для всей страны историческими факторами возникновения и создания новой системы судопроизводства были политические, социальные, экономические, культурные явления и процессы: изменение государственного строя, смена государственной власти, включая судебную, замена государственных институтов, в их числе судов, экономический кризис, изменения в экономике страны, трансформации социально-демографического характера, исчезновение определенных слоев общества и появление новых, значительные миграционные процессы, ломка прежних устоев, перемены в сознании населения, формирование социалистического уклада общества, коммунистической идеологии и новой советской культуры. Эти и другие факторы сыграли важную роль в формировании советской судебной системы на территории всей страны, в том числе и на территории отдельно взятого Ханты-Мансийского национального округа.

4. Формирование и деятельность системы судебных органов в Югре имело множество проблем, которые были связаны со своеобразием и спецификой исторических, географических, территориальных, социально-экономических и иных факторов, прежде всего труднодоступностью, заболоченностью территории округа, изрезанностью местности гидрографической сетью, отсутствием надлежащей транспортной инфраструктуры между населенными пунктами, удаленностью от центральных органов власти, малонаселенностью территории, представлявшими огромные трудности для работников судебной системы, так как помимо процессуальных и правовых моментов имелось множество проблем в обеспечении работников правоохранительных, а также иных советских и партийных органов, рабочими местами и необходимыми для этого помещениями.

Особенности быта, образа жизни коренного населения, ханты и манси, которые веками жили в тайге и тундре охотой, рыболовством и скотоводством (в основном оленеводством) согласно древним традициям и обычаям, создали серьезные трудности в развитии судебных органов региона. К тому же денежное, продовольственное, хозяйственное обеспечение вновь созданного округа было значительно хуже, чем в европейской части Советского государства.

5. Отсутствие капитальных строений для проживания работников, слабое снабжение судов обуславливали дополнительные трудности в их деятельности.

6. Период с 1930 г. и до первой половины 1950-х гг. стал временем формирования единой концепции судебной системы в Югре, создания устойчивой региональной структуры судебных органов со сложившимся кадровым составом, способным осуществлять правосудие в соответствии с действующим законодательством, следуя идеологии правящей Коммунистической партии и политике советской власти.

7. Имевшиеся проблемы судебной системы объективно объясняют существенные недостатки и ошибки в деятельности судов, в первую очередь длительное рассмотрение уголовных и гражданских дел, отсутствие качества при вынесении приговоров и принятии решений, значительные сроки при исполнении судебных постановлений.

8. Структура судебных учреждений в округе строилась в соответствии с административно-территориальным принципом, когда для обслуживания отдельного района создавался свой народный суд, при этом общее руководство осуществлялось Окружным судом.

9. Кадровый состав судов округа характеризовался слабым профессиональным, образовательным уровнем судей в связи с отсутствием квалифицированного кадрового резерва. Однако правильная организация структуры судебных органов округа, несмотря на слабое ресурсное обеспечение и нехватку квалифицированных кадров профессионалов, способствовала установлению советской власти и советского права на территории региона.

10. Судопроизводство в национальном округе имело свои особенности, которые заключались в наличии широкого спектра проблем в сравнении с другими регионами. Это было связано с тем, что регион был заселен не только коренными жителями, сюда высылали ссыльных, переселенцев, депортировали различные категории населения. Среди уголовных дел большую часть составляли дела, связанные с хищениями социалистической собственности, преступлениями в области рыбного хозяйства, а среди гражданских преобладали дела по взысканию алиментов и бракоразводные процессы.

11. Следует отметить значимую роль средств массовой информации, освещавших деятельность судов, особенно в довоенное время и в годы Великой Отечественной войны. В послевоенное время в печати стала появляться информация о выборах членов судов, итогах проводимых ревизий, увеличилась руководящая роль Окружного суда.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Достоверность результатов исследовательской деятельности обусловлена анализом и использованием ряда научных трудов, привлечением широкого круга опубликованных и неопубликованных источников, в том числе впервые вводимых в научный оборот, содержащих необходимую информацию для решения поставленных задач и достижения цели работы, чему способствовало использование современной исторической

методологии. Историографический анализ изучаемой проблемы показывает, что в целом авторская концепция подтверждается трудами других исследователей, неизученные вопросы основываются на комплексно проработанной репрезентативной источниковой базе, позволяющей сделать вполне обоснованные и объективные выводы. По теме работы опубликовано 10 научных работ, в том числе 6 – в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Апробация результатов исследования осуществлялась также в форме научных сообщений и докладов на нескольких всероссийских (с международным участием) конференциях. Общий объем научных публикаций составляет 6,15 п.л.

Диссертация, в том числе ее основные положения и материалы, обсуждена на кафедре отечественной истории ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова».

**Структура диссертации** определена целями и задачами исследования и включает введение, три главы, которые содержат восемь параграфов, заключение, список сокращений и условных обозначений, список использованных источников и литературы, приложения.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, обозначены хронологические и территориальные рамки, проанализирована степень изученности проблемы, поставлены цель и задачи, дана характеристика источниковой базы, раскрыты научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, определены методология и методы, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения о достоверности и апробации результатов диссертации, описана ее структура.

В **первой главе «Правовые и организационные основы создания советской судебной системы на территории Ханты-Мансийского национального округа»** отражены и изучены исторические факторы и условия становления, трансформации системы судебных органов в округе, влияние на них административно-территориального устройства региона, а также идеология и политика Советского государства в судебной сфере.

В *первом параграфе «Исторические факторы и условия формирования советской судебной системы в регионе»* проанализирован и описан широкий спектр факторов и условий, оказавших влияние на формирование и развитие судебной системы в Югре.

Создание системы советских судебных органов в Югре имело как общие для всей советской судебной системы черты и элементы, так и специфические особенности. Первая Мировая война, Февральская и Октябрьская революции 1917 г., Гражданская война негативно сказались на политическом и социально-

экономическом состоянии молодого Советского государства. Указанные, а также последовавшие за ними события в виде разрухи самым непосредственным образом сказались на развитии страны и явились первопричинами проблемных моментов во всех сферах, в том числе в организации судопроизводства, что сказалось даже спустя десяток лет и на судебной системе созданного в 1930 г. национального округа.

В то же время на процесс формирования, эволюции судебной системы в Югре оказали влияние и иные исторические факторы, характерные для национальных окраин. К ним можно отнести политические: административно-территориальное деление России и ее отдельных частей, частая смена политического центра; правовые: огромное количество правовых актов, регламентировавших внутреннюю политику, а также связанных с национальными особенностями населения региона; экономические: особенности народного хозяйства, расслоения общества на национальном Севере; природные: удаленность от центральных органов власти, нахождение территории в совершенно особенной природно-климатической зоне; социальные: специфика быта и уклада местного населения, появление большого количества спецпереселенцев; национальные: особенности этнического состава населения округа.

Анализ указанных факторов показывает, что все они взаимосвязаны и их воздействие на любую сферу развития Остяко-Вогульского национального округа, в том числе на систему судебных органов, было комплексным. Огромные проблемы для деятельности судов создавали географические особенности территории: труднопроходимые участки заболоченной местности, широкая сильно развитая гидрографическая сеть, непроходимые леса. При этом слабая заселенность не позволяла разукрупнять районы. Наиболее значимыми явились также факторы ненадлежащего снабжения округа, несвоевременных и недостаточных поставок товаров, слабое и медленное жилищно-коммунальное строительство в регионе, многонациональное население, со значительной долей репрессированных лиц, сыгравшее определенную роль в сложившейся судебной практике.

Политические процессы в стране, включая репрессии, коллективизацию, индустриализацию, Великую Отечественную войну, сказывались на деятельности судебных органов в аспекте направления их основных усилий на те или иные общественно-опасные явления (борьба с хищениями социалистической собственности в первые годы освоения округа, повышение трудовой дисциплины накануне войны и т.д.).

Во втором параграфе *«Идеология и политика Советского государства в судебной сфере»* отражены сведения о правовых актах, сыгравших ключевую роль в образовании и деятельности судов округа, оказывавших на них прямое влияние. Историческое развитие системы судебных органов в округе рассмотрено с точки зрения воздействия на них со стороны коммунистической идеологии и политических процессов в новом Советском государстве.

Формирование судебной системы на нынешней территории Югры происходило под непосредственным воздействием доктринальной политики советской власти и господствовавшей идеологии Коммунистической партии. К моменту образования округа в стране был создан прочный фундамент из нормативной правовой базы для строительства судебной системы в регионе. В связи с этим организация судов округа происходила в общем русле советской идейно-политической жизни. Учитывались и национальные особенности округа, где определенную роль играли соответствующие правовые акты, изданные для регулирования судебно-правовой сферы. Именно поэтому вновь создававшиеся структуры судебной иерархии являлись прямыми проводниками устоев социализма в регионе. Окружной суд и народные суды округа осуществляли свою деятельность в соответствии с законодательством, в связи с чем сыграли огромную роль в советском строительстве на обслуживаемой территории.

В *третьем параграфе «Административно-территориальное деление и его влияние на деятельность органов правосудия»* показана взаимосвязь административно-территориального деления округа с установлением структуры судебных органов. Можно с абсолютной уверенностью утверждать, что в структуру судебной системы Югры был заложен принцип административно-территориального устройства. Каждый народный суд создавался для обслуживания конкретного района, районирование сыграло решающую роль в установлении целостной структуры судебной системы. После 1937 г. структура судебных органов округа не меняется, как и районный состав, а все последующие процессы в аспекте изменения областного центра на саму структуру судебной системы влияния уже не оказывали. Количество народных судов в рассматриваемом периоде фактически не изменялось и составляло шесть единиц, два из которых имели по два судебных участка, руководил ими Окружной суд, существовавший с момента создания округа.

Округ был создан 10 декабря 1930 г. постановлением Президиума ВЦИК «Об организации национальных объединений в районах расселения малых народностей Севера», когда в составе Уральской области были образованы национальные административные объединения, в том числе Остяко-Вогульский национальный округ с окружным центром в селе Самарово<sup>14</sup>. В округ вошли шесть районов. В связи с разукрупнением Уральской области 17 января 1934 г. появилась Обско-Иртышская область с центром в г. Тюмени, в которую вошел Остяко-Вогульский национальный округ. Однако Обско-Иртышская область просуществовала недолго, округ в ее составе находился до 1 января 1935 г., после чего перешел в Омскую область, образованную постановлением Президиума ВЦИК от 7 декабря 1934 г. В период Великой Отечественной войны в его формировании произошло очередное изменение.

---

<sup>14</sup> ГАХМАО. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 718а. Л. 1–30; Ф. Э1. Оп. 11. Д. 106. Л. 1–31; СУ РСФСР. 1931. № 8. Ст. 98.

14 августа 1944 г. была создана Тюменская область, и Указом Президиума Верховного Совета СССР №118/83 Ханты-Мансийский национальный округ вошел в ее состав<sup>15</sup>.

Охарактеризованные в первой главе исторические, географические, социальные, экономические и иные факторы однозначно повлияли на судоустройство и особенности судопроизводства в округе в исследуемый период.

Во второй главе «Система судебных органов в Ханты-Мансийском национальном округе» вместе со структурой судебных органов рассмотрено их ресурсное обеспечение, а также кадровый состав и характер управления.

В первом параграфе «Структура судебных органов и их ресурсное обеспечение» при анализе особенностей структуры судебных органов отмечено ее формирование в соответствии с административно-территориальным делением округа. Кроме того, следует обозначить иные особенности структуры системы судов: 1) в исследуемом периоде имело место изменение структуры путем передачи одного народного суда в другой округ в связи с изменением состава округов и их границ, а именно ввиду передачи Шурышкарского района из Остяко-Вогульского округа в Ямало-Ненецкий; 2) частое уточнение подчиненности судебных органов в связи со сменой областного центра; 3) значительная территория обслуживания при слабой заселенности и плотности населения; 4) удаленность судов от областных центров; 5) отсутствие руководящего органа юстиции либо его территориального представительства в округе.

Одновременно для судебной системы Ханты-Мансийского национального округа характерной являлась относительная стабильность структуры, особенно с конца 1930-х гг., которая в изучаемом периоде включала Окружной суд и восемь судебных участков в шести народных судах (два народных суда в двух районах имели по два участка).

Также следует выделить ряд характерных особенностей ресурсного обеспечения деятельности судов округа в рассматриваемом хронологическом периоде: отсутствие надлежащих зданий и помещений для работы судебных органов в течение всего исследуемого периода; недостаток внимания данному вопросу со стороны как местных органов власти, так и областного руководства институтами юстиции; недостаток транспортного, материального, финансового обеспечения деятельности судов, нехватка юридической

---

<sup>15</sup> ГАОО. Ф. Р-437. Оп. 2. Д. 18. Л. 35, 59; Д. 20. Л. 4, 7; Оп. 3. Д. 2. Л. 211–218; Оп. 9. Д. 28. Л. 4–23; Д. 32. Л. 197; Д. 129. Л. 173–183; Д. 1074. Л. 1; Оп. 21. Д. 130. Л. 1–94; ГАТО. Ф. Р-721. Оп. 1. Д. 16. Л. 27–28; Ф. Р-814. Оп. 1. Д. 212а. Л. 1–2; Наш край. Хрестоматия по истории Тюменской области (1917–1970 гг.): сб. док. Свердловск, 1973. С. 161–164; Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. – июль 1956 г. / под ред. канд. юрид. наук Ю. И. Мандельштама. М., 1956. С. 45; СУ РСФСР. 1934. № 5. Ст. 35; 1935. № 5. Ст. 56; Ханты-Манчи Шоп. 1934. 29 янв. (№ 10 (325)). С. 4.

литературы; дефицит квалифицированных кадров, имевших необходимое юридическое образование, отстраненность руководящих органов юстиции от повышения квалификации и образования судебных работников округа; недостаточный и в первое время даже очень низкий уровень решения бытовых, жилищных проблем работников судов. Все вышеперечисленные недостатки сохранялись в течение 1930–1950-х гг., что негативно отражалось и на качестве рассмотрения дел.

Во *втором параграфе «Кадровый состав и характер управления»* выявлен ряд характерных черт и особенностей кадрового состава судебных органов. Из самых очевидных сразу же следует отметить слабый образовательный и профессиональный уровень работников судов на протяжении всего исследуемого этапа; непродолжительные периоды работы судей до конца 1940-х гг.; местные жители в составе судебной системы были представлены редко. Повышение профессиональной грамотности судьи реализовывали только путем самообразования, по причине удаленности округа от областных центров. Последнее наряду с отсутствием руководящего органа юстиции на территории округа либо его территориального представительства отразилось на слабом управлении судебными органами региона. Помимо отсутствия надлежащего руководства нарсудами и Окружным судом со стороны управлений НКЮ по Свердловской и Омской областям в довоенное и военное время, а также со стороны УНКЮ по Тюменской области в военное время, следует отметить, что и Окрсуд ненадлежащим образом осуществлял руководство нарсудами. Роль областных судов вообще сводилась к рассмотрению дел в качестве вышестоящих инстанций. Лишь Уральский областной суд в начале 1930-х гг. оказывал влияние на деятельность судебных органов в округе, Омский и Тюменский областные суды фактически выполняли лишь роль кассационных инстанций, отстранившись от управления судами округа, а указанные функции полностью были взяты на себя соответствующими управлениями НКЮ. Значение областного управления юстиции по руководству судами округа, как и руководящая роль суда округа, усиливается лишь после войны.

Установление структуры судов в округе и ресурсное обеспечение данного процесса происходили на фоне общесоюзных и общероссийских событий коллективизации и индустриализации. К началу Великой Отечественной войны оформление иерархии судебных органов в округе было завершено.

Общие для всей страны и всего народного хозяйства проблемы с образованием, квалификацией и профессионализмом кадров были также характерны и для судебной системы национального округа.

В **третьей главе «Особенности судопроизводства и функционирования судов на территории Ханты-Мансийского национального округа»** отражены проблемы организации и деятельности судов в регионе, особенности дел, рассматривавшихся в судах, а также вопросы осуществления органами правосудия судебной практики.

В первом параграфе «Проблемы организации и деятельности судов в регионе» рассмотрены проблемы и недостатки в организации и деятельности судебных органов округа, которые возможно объединить в четыре группы, связанные: с влиянием и воздействием внешних факторов, с условиями функционирования и деятельности судов; с внутренними процессами в самой судебной системе, профессиональными и личными качествами ее отдельных работников; с проблемами пограничного характера между двумя вышеуказанными группами; с особенностями судебной практики в регионе. Несмотря на то, что в ходе ревизий постоянно выявлялись и устанавливались причины проблем и недостатков в деятельности судов, а по результатам давались конкретные указания и предложения по их устранению, нарушения материальных и процессуальных норм законодательства у народных судей продолжали оставаться. В то же время значительная часть проблем и недостатков в судебной сфере была связана с объективными причинами, например, в связи со слабым ресурсным обеспечением, отсутствием необходимых оптимальных условий труда, транспортной сети и сообщения, непониманием местными органами власти и областными центрами проблем судебных органов региона, отсутствием должной помощи и взаимодействия.

Во втором параграфе «Особенности дел, рассматриваемых в судах округа» проанализированы и систематизированы основные особенности судебных дел в регионе. Таковыми являются нестандартное оформление материалов дел, подготовка и изготовление документов не только на писчей бумаге, но и на иных бумажных носителях, серьезно ухудшавших качество делопроизводства. Сюда же относятся процессуальные особенности дел в виде их длительного и некачественного рассмотрения и разбора, что неоднократно отмечалось в качестве нарекания, а также специфика освещения событий в средствах массовой информации.

Систематизируя уголовные дела, можно отметить, что в целом для округа из уголовных дел характерны: дела в отношении антисоветских элементов; связанные со злоупотреблениями должностными полномочиями и служебным положением руководителями предприятий и учреждений, председателями колхозов, сельских Советов; со спекуляцией, хищениями, присвоением, растратой денежных средств и товарно-материальных ценностей; с халатным отношением к должностным обязанностям и невыполнением планов; с хулиганством; с нарушением трудовой дисциплины. Существенной являлась доля преступлений в рыбном хозяйстве. Из гражданских дел для округа наиболее характерными являлись дела по алиментам и бракоразводные.

В третьем параграфе «Осуществление органами правосудия судебной практики» изучены и раскрыты характерные признаки судебной практики в регионе, для которой, как показал исторический аспект исследования вопроса, характерно следование курсу, проводимому правящей Коммунистической партией. Принимаемые правовые акты, направленные на пресечение тех или иных преступных явлений, оказывали непосредственное влияние на

деятельность судов. Хронологическая смена приоритетов в хозяйственной жизни страны общесоюзного либо регионального характера находила зеркальное отражение в судебной практике.

Судебная практика в округе имела ряд особенностей, в том числе частое исправление отчетов, либо их запоздалое направление, либо отсутствие как такового; недостаточный контроль данного направления от областных органов и отсутствие с их стороны действенных рычагов воздействия на суды округа; составление достаточно конъюнктурных обзоров; явная недостаточность общественно-массовой работы. Особенно негативной чертой судебной практики и одной из важнейших проблем одновременно являлось длительное рассмотрение всех категорий дел, а также низкое качество принимавшихся решений по гражданским делам, выносимых приговоров по уголовным делам, постоянное нарушение процессуальных норм и норм материального права, ненадлежащее обеспечение прав участников судебных процессов. Кроме того, низким был уровень взыскания присужденных денежных средств в совокупности с ненадлежащей работой судебных исполнителей, хищениями денежных средств со стороны последних. В то же время местная периодика довольно часто публиковала агитационно-пропагандистские статьи о существенной роли судов в Советском государстве, в послевоенное время широко освещала избирательные кампании по выборам судов, часто публиковала статьи о судебных процессах в регионе.

В **Заключении** содержатся основные итоги и выводы исследования, а также рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Судебная система Югры формировалась под влиянием множества различных факторов, среди которых наиболее значимыми были географические. Большая территория без удовлетворительной транспортной сети, сложная болотистая и изрезанная в гидрографическом плане местность, суровый климат влекли за собой комплекс проблем для судебных органов. Ситуацию усугубляли слабое снабжение округа, недостаточное жилищно-коммунальное строительство, депортации и ссылки, миграционные процессы, Великая Отечественная война.

Суды округа формировались при непосредственном влиянии официальной идеологии Коммунистической партии в рамках советского законодательства.

Основным фактором создания структуры судебных инстанций явилось административно-территориальное деление округа, так как народные суды возникали для обслуживания населения районов на местах. В округе с момента его образования установилась система из шести народных судов, обслуживавших каждый отдельный район, а также Окружного суда, выполнявшего роль вышестоящей инстанции и руководящего органа.

Несмотря на имевшиеся специфические черты и особенности судов Югры, в целом их структура на протяжении исследуемого периода оставалась стабильной: шесть народных судов в Самаровском, Березовском, Сургутском,

Шурышкарском, Ларьякском, Кондинском районах изначально, затем в тех же районах, кроме Шурышкарского, но уже с Микояновским районом. Дополнительные судебные участки были организованы лишь в двух районах: Самаровском и Кондинском.

Кадровый состав судов характеризовался слабым образовательным и профессиональным уровнем работников. Также для судебных учреждений до начала 1950-х гг. характерными являлись текучесть кадров, краткосрочные периоды трудовой деятельности судей, их частая сменяемость. С начала 1950-х гг. наблюдается относительная стабильность судейских кадров. В течение изучаемого периода местное население в составе судей было представлено очень редко, имевшаяся линия по «коренизации» кадров завершилась к середине 1930-х гг.

Ненадлежащее ресурсное обеспечение развития новой административно-территориальной единицы создавало колоссальные проблемы для судов региона, что проявилось в отсутствии необходимых зданий, помещений для работы и рабочих мест, юридической литературы, канцелярских принадлежностей, бумаги, пишущих машинок.

Волокита, длительное рассмотрение уголовных и гражданских дел, многочисленные отмены приговоров и решений, длительное исполнение судебных актов присутствовали в судебной практике Югры постоянно, что являлось одной из основных проблем в деятельности судов.

Большинством дел в округе являлись: из уголовных – дела в рыбной отрасли, включая хищения, а также связанные со злоупотреблениями должностными полномочиями и служебным положением, из гражданских – бракоразводные и алиментные дела.

Несмотря на значительное количество проблем, суды округа совершали титаническую работу по наведению и поддержанию правопорядка в округе и недопущению разгула преступности, укреплению социалистической законности и поднятию авторитета судебной системы в целом.

### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,  
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. Кабуркин, А. А. Ханты-Мансийский автономный округ: особенности формирования территории и судебных органов накануне и в годы Великой Отечественной войны / А. А. Кабуркин, В. И. Соколова // Вестник Чувашского университета. – 2020. – № 2. – С. 60–69 (0,6 п.л. / 0,4 п.л.).

2. Кабуркин, А. А. Ханты-Мансийский автономный округ накануне Великой Отечественной войны: роль и значение депортированного населения

в развитии региона / А. А. Кабуркин // Вестник Чувашского университета. – 2021. – № 2. – С. 95–104 (0,6 п.л.).

3. Кабуркин, А. А. Деятельность судов Ханты-Мансийского автономного округа по укреплению трудовой дисциплины советского общества в начале 1940-х годов / А. А. Кабуркин // Вестник Чувашского университета. – 2021. – № 4. – С. 51–58 (0,5 п.л.).

4. Кабуркин, А. А. Проблемные моменты судебных органов Ханты-Мансийского автономного округа в 1930–1950-х годах на отдельных примерах народного суда Самаровского района / А. А. Кабуркин, В. И. Соколова // Вестник Чувашского университета. – 2022. – № 2. – С. 29–44 (1 п.л. / 0,8 п.л.).

5. Кабуркин, А. А. Структура судебных органов Остяко-Вогульского (Ханты-Мансийского) национального округа и их ресурсное обеспечение в период 1930–1940-х годов / А. А. Кабуркин // Вестник Чувашского университета. – 2022. – № 4. – С. 47–65 (1,2 п.л.).

6. Кабуркин, А. А. Кадровый состав судебных органов Остяко-Вогульского (Ханты-Мансийского) национального округа в 1930-е – первой половине 1950-х годов / А. А. Кабуркин // Исторический поиск. – 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 17–36 (1,25 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях*

7. Кабуркин, А. А. Красный террор: идеологическое обоснование, историография и особенности проявления в разрезе территории Сибири / А. А. Кабуркин, И. В. Каллин // Междисциплинарный потенциал устной истории и новые пути развития исторического знания: материалы Междунар. науч. конф. (г. Чебоксары, 23 апреля 2021 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – С. 46–51 (0,34 п.л. / 0,2 п.л.).

8. Кабуркин, А. А. Суды Ханты-Мансийского автономного округа в первый год послевоенной пятилетки / А. А. Кабуркин // Исторический поиск. – 2021. – Т. 2. – № 2. – С. 13–20 (0,5 п.л.).

9. Кабуркин, А. А. Повседневный быт и трудовые будни советских людей в тылу: на примере жителей Ханты-Мансийского национального округа / А. А. Кабуркин, В. И. Соколова // Строительство Сурского и Казанского оборонительных рубежей – трудовой подвиг народов Поволжья: материалы Межрегион. науч.-практ. конф. / сост. и отв. редакторы И. И. Бойко, В. Г. Харитоновна (г. Чебоксары, 22 июня 2021 г.). – Чебоксары: ЧГИГН, 2021. – С. 174–180 (0,43 п.л. / 0,3 п.л.).

10. Кабуркин, А. А. Роль административно-территориального деления в образовании судебных органов на примере Ханты-Мансийского автономного округа в 1930–1950-х гг. / А. А. Кабуркин, В. И. Соколова // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории: сборник материалов II Всеросс. науч. конф. с международным участием (г. Чебоксары, 1 марта 2022 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2022. – С. 50–58 (0,56 п.л. / 0,4 п.л.).

**Кабуркин Александр Александрович**

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ  
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ ОКРУГЕ  
(НАЧАЛО 1930-х – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 1950-х гг.)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Подписано в печать 20.02.2023 г. Формат 60x84 1/16  
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.  
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии  
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И. Н. Ульянова»  
428015, г. Чебоксары, пр. Московский, д. 15