

На правах рукописи

Симонова Ирина Николаевна

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РАДИОВЕЩАНИЯ В ПЕНЗЕНСКОЙ
ОБЛАСТИ (1918–1991 гг.)**

Специальность: 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Пенза – 2023

Работа выполнена на кафедре истории и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Королева Лариса Александровна

Официальные оппоненты: **Даутова Резида Вагизовна,**
доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра телепроизводства и цифровых коммуникаций, профессор

Костякова Юлия Борисовна,
кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», кафедра русской филологии и журналистики, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Защита состоится 2 июня 2023 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 15 (корпус Г), зал заседаний, к. Г-205.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, на сайтах <https://chvsu.ru> и <https://marsu.ru>.

Автореферат разослан 10 апреля 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Радио играет важную роль в жизни социума, является составляющей духовной культуры общества, одним из ключевых инструментов воздействия на массовое сознание и образ жизни людей. Задачи, содержание, формы радиовещания определяются политическим и социально-экономическим уровнем развития общества и отражают его идеологические и нравственные установки. В СССР радиовещанию придавалось серьезное значение как методу распространения советской идеологии, воспитания нового человека и организации повседневной жизни населения. Пензенское радиовещание вносит большой вклад в формирование положительного имиджа области, сохранение и развитие традиций региональной журналистики, что повышает необходимость анализа накопленного опыта в сфере радиовещания в исторической ретроспективе.

В современных условиях сложной международной обстановки и социально-экономической ситуации в России изучение вопросов, имеющих отношение к технологиям идейно-политического воздействия на массовое сознание и формирования активной гражданской и патриотической позиции, приобретает особую ценность. В связи с этим обращение к истории отечественного радиовещания как средства формирования национального самосознания для поддержания моральной стабильности, консолидации общества и его безопасности в реалиях локальных военных конфликтов и в контексте медиаглобализации представляется весьма своевременным.

Объектом диссертационного исследования является радиовещание Пензенской области.

Предметом исследования выступает история пензенского радиовещания в 1918–1991 гг. (структурное развитие, содержание вещания, факторы деятельности, техническое обеспечение, «Общество друзей радио») как часть культуры и системы средств массовой информации страны и региона.

Хронологические рамки исследования. В диссертации рассматривается период с 1918 г. по 1991 г. Изучение радио в течение длительного временного отрезка дает возможность системно и всесторонне рассмотреть многоаспектный феномен радиовещания советского типа. Выбор нижней границы обусловлен началом работы Пензенской приемной радиостанции, приобретенной по инициативе губсовета, благодаря которой стал возможен радиоприем из Москвы и Петрограда. Верхняя граница определена принципиальными изменениями в функционировании радиослужб в ходе крушения советской государственной системы и, как следствие, появлением новых организационных форм существования отечественных средств массовой информации.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию современной Пензенской области, которая в исследуемый период претерпела ряд административно-территориальных изменений: в 1928 г. была ликвидирована Пензенская губерния (существовавшая с 1801 г.), и г. Пенза стал центром Пензенского округа Средневожского края, затем Куйбышевского, с 1937 г. – районным центром Тамбовской области. В 1939 г. в результате разделения Тамбовской области была образована Пензенская область, существующая до настоящего времени. На примере изучения радиовещания Пензенской области выявлены специфические региональные и общие закономерности его развития в России в целом.

Степень научной разработанности проблемы. В процессе исследования темы было определено, что научная разработанность вопроса к настоящему моменту далека от завершенности.

С учетом изменений в методологии исследований, источниковой базе и выборе проблематики в историографии отечественного радиовещания условно можно выделить два этапа: первый – 1920-е гг. – конец 1980-х гг., второй – конец 1980-х гг. – настоящее время. В работах первого периода, базировавшихся на принципах марксистско-ленинской методологии, по истории радио в советском обществе разрабатывались в основном такие темы, как вклад классиков марксизма-ленинизма и выдающихся советско-партийных деятелей в теорию радиовещания; руководящая роль КПСС в развитии радиовещания и радиофикации; советское радиолобительство и «Общество друзей радио» и др. В литературе второго периода отсутствует четкая концептуальная направленность в связи с изменением политических и социально-экономических условий развития общества и, как следствие, общественно-моральных и научных парадигм. Исследователи получили доступ к закрытым ранее архивным документам, что расширило существующие фактологические рамки и углубило методологическое «пространство» этого направления.

Разноплановые работы по различным аспектам проблемы исследования, исходя из их теоретического вектора, можно условно объединить по группам следующим образом.

В первую группу следует включить литературу, где рассматриваются вопросы, связанные с зарождением и становлением советского радиовещания и радиолобительства, характеризуется политика государства в сфере СМИ, изучаются условия и факторы проведения радиофикации. Изучение истории радио в России началось в середине 1920-х гг., в первую очередь партийными и советскими руководителями и работниками, причастными к становлению радиослужб (В. К. Лебединский, А. М. Любович и др.). В работах 1920-х – первой половины 1940-х гг. показывались особенности радио и роль радиолобителей в развитии техники; радио рассматривалось как один из важных инструментов ликвидации неграмотности, приобщения общества к

новым культурным ценностям. Отдельные аспекты по истории радиовещания поднимались исследователями в изданиях идеологической направленности, литературе технического характера, которая служила популяризации радио и выступала пособиями по изготовлению непромышленных радиоизделий.

После окончания Великой Отечественной войны отмечалась некоторая активизация в изучении ряда проблем отечественной истории, среди которых определенное место отводилось оценке роли радио, вопросам становления его технической базы (А. Л. Минц, С. М. Рытов и др.).

Смена политического руководства СССР в 1953 г., решения XX съезда КПСС, постановления ЦК КПСС «Об улучшении советского радиовещания и телевидения» и «О мерах по дальнейшему улучшению работы радиовещания и телевидения» способствовали появлению значительного количества работ по вопросам отечественного радиовещания, в первую очередь со стороны работников центрального радио и телевидения. Как правило, в них рассматривались только отдельные стороны вещания (Ю. А. Летунов, В. И. Шамшур и др.). Продолжались исследования, посвященные роли В. И. Ленина в развитии советского радио.

В 1960–1980-е гг. изданы монографические исследования по проблемам создания и развития отечественного радио (А. И. Воробьев, П. С. Гуревич, В. Н. Ружников и др.). Авторы приводят обширный фактический материал, отражающий историю радио с возникновения первых экспериментальных передач; излагают важнейшие решения партии и правительства по вопросам радиофикации и радиовещания; анализируют векторы изменений в содержании тематического вещания и пр.

В отдельный блок следует вынести работы, посвященные электросвязи и радиофикации (Н. Д. Псурцев, А. Д. Фортуненко и др.). Значительное количество публикаций посвящено советскому радиолюбительству; «Обществу друзей радио» (Ф. А. Лбов, В. И. Шамшур и др.). С возникновением радиогазеты появляются работы по данному вопросу (В. И. Коробицын, Л. В. Шугало и др.). С распространением радиовещания в стране началось изучение радиослушательской аудитории.

В обособленную группу можно выделить исследования, посвященные отечественному радиовещанию в период Великой Отечественной войны (В. П. Ляхоцкий, И. Т. Пересыпкин).

Большой интерес вызывала история отдельных видов вещания, особенно литературно-драматического, детского и др. Как правило, авторами данных работ являлись радиожурналисты, режиссеры и др. (Т. А. Марченко, Э. М. Сагалаев и др.).

Несмотря на излишнюю идеологизированность и однозначно положительную оценку государственной политики в сфере радиовещания, в историографии советского периода содержится значительный материал,

отражающий динамику развития радио в масштабах страны, историю центральных и региональных радиослужб.

Второй этап историографии, наступивший со сменой политического режима и последовавшим реформированием СМИ, характеризовался появлением работ, авторы которых пытались переосмыслить роль и место СМИ в общественном развитии, переоценить накопленный опыт, обнародовать информацию о цензуре. Продолжалось изучение радио как одного из средств массовой информации (В. И. Коробицын, А. А. Шерель и др.). Современные исследователи уделяют особое внимание истории советского радиовещания 1920–1930-х гг. и выявляют его уникальность по сравнению с другими СМИ¹. Тема радиогазет того времени получила свое дальнейшее развитие в работах В. Н. Ружникова, О. В. Тихоновой и др. Вопросы цензуры в СМИ рассматривали А. В. Блюм, Т. М. Горяева, Г. В. Жирков, Р. П. Овсебян и др.

С 1990-х гг. в исследованиях, посвященных отечественному радиовещанию, появляются новые сюжеты: коммерциализация и принципы функционирования радиовещания (Л. Д. Болотова, Л. А. Круглова и др.); реклама (В. А. Евстафьев, С. М. Гуревич, Г. Г. Щепилова и др.); участие СМИ в становлении гражданского общества в России (К. В. Ветров, А. М. Воробьев, Т. Н. Наумова и др.).

Активизируются исследования по истории радиовещания в СССР на местном уровне (Г. В. Вакку, В. В. Смирнов, Н. В. Хисамутдинова и др.).

На всем протяжении изучения советского радиовещания специалисты предлагали различные варианты периодизации его истории (Т. М. Горяева, П. С. Гуревич, В. Б. Дубровин, Ю. А. Летунов, В. Н. Ружников, В. В. Смирнов, О. В. Тихонова и др.). Как правило, они в той или иной степени связаны с этапами развития СССР, их традиционными ключевыми точками выступают 1928 г., 1941–1945 гг. и т. д.

Вторая группа представлена краеведческой литературой по исследуемому вопросу. Важное значение для понимания обстановки и факторов, оказавших воздействие на развитие радиовещания, имеют работы, в которых анализируется социально-экономическое положение Пензенской области².

¹ Лотман Ю. М., Цивьян Ю. Диалог с экраном. Таллин, 1994. С. 145–146, Бабюк М. И. Правовое и организационное обеспечение развития массового радиовещания в СССР в условиях НЭПа // Вестник Московского ун-та. Серия 10. Журналистика. 2017. № 6. С. 73–100; Горяева Т. М. Радио России. Политический контроль радиовещания в 1920-х – начале 1930-х годов. Документированная история. М., 2000. С. 4.

² Мясников Г. В. Город–крепость Пенза. Саратов – Пенза, 1989; Очерки истории Пензенской организации КПСС. Саратов, 1983 и др.

Собственно по теме исследования работы появляются с конца 1950-х гг. (С. Г. Кузнецов, Е. Г. Самойлов³). Председатель облкомитета по телевидению и радиовещанию В. А. Бармин в честь юбилея радио опубликовал в местной газете материал о первых радиопередачах и работниках областного радиовещания; развитии радио в IX и X пятилетках⁴. Значительный интерес представляет статья Е. Мануйловой о радиофикации Пензенского округа с 1929 г., где рассматривается материально-техническое обеспечение и финансирование радиофикации и пр.⁵ Интересно и душевно о деятельности облрадиокомитета и его сотрудниках в годы Великой Отечественной войны писал бывший работник радио и телевидения Ю. И. Кривошеев⁶. Сбором материалов по истории местного радиовещания, главным образом по радиофикации, занималась Х. М. Курочкина, работник Пензенской радиотрансляционной сети⁷. Заслуживают внимания публикации пензенского журналиста О. Г. Ткачева, рассматривающего историю местного радиовещания, в основном 1980–1990-х гг.⁸ Ю. В. Каблуков в своей книге дает материалы, по его мнению, во многом субъективного характера, о распространении радиовещания в регионе⁹.

В кратком виде история пензенского радиовещания представлена в учебном пособии «История средств массовой информации Пензенского края»¹⁰. Роль радио в общественной жизни пензенского населения в конце 1950 – начале 1960-х гг. компактно изложена в коллективной монографии

³ Кузнецов С. Г. Первые радиопрограммы в Пензе // Молодой ленинец. 1959. 8 мая. С. 3; *Его же*. Радио в Пензе // Пензенская правда. 1959. 15 марта. С. 4; Самойлов Е. Радио в нашем крае // Пензенская правда. 1964. 8 мая. С. 3.

⁴ Бармин В. Говорит Пенза (Пензенскому радио – 50 лет) // Пензенская правда. 1977. 18 ноября. С. 3.

⁵ Мануйлова Е. Из истории радиофикации // Политическая агитация. 1989. № 16–17. С. 30–32.

⁶ Кривошеев Ю. Шла война: Из истории Пензенского радио // Наша Пенза. 1997. 14 ноября. С. 12; *Его же*. Пензенское радио в дни войны // Сура. 2008. № 2. С. 157–163.

⁷ Курочкина Х. М. Радио – на службе народа // Пензенская правда. 1963. 7 мая. С. 3; *Его же*. Этапы становления радио в Пензе // Пензенский временник любителей старины. 1992. Вып. 6. С. 27–32 и др.

⁸ Ткачев О. Г. Пензенское радиовещание: современные проблемы творческой личности радиожурналиста (к 80-летию пензенского областного радио) // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2008. № 9 (13). С. 62–66; *Его же*. Современные проблемы творческой личности радиожурналиста (на примерах программ Пензенского радио) // Вестник Московского института. Серия 10. Журналистика. 2008. № 5. С. 99–105.

⁹ Каблуков Ю. В. Годы, события, факты в истории Пензенского края: к 350-летию г. Пензы. Пенза, 2012. С. 4.

¹⁰ Радиовещание // Жаткин Д. Н., Дорошин Б. А. История средств массовой информации Пензенского края. Пенза, 1998. С. 289–295.

«Пензенский край в истории и культуре России»¹¹. Информация о радиовещании, «Обществе друзей радио», известных работников пензенского радио и т. п. содержится в «Пензенской энциклопедии».

А. Д. Воробьев на материалах Куйбышевской, Пензенской и Ульяновской областей изучал влияние СМИ, в том числе радио, на трудовую активность работников промышленности Среднего Поволжья в VIII пятилетке¹². Е. В. Кочетова подчеркивала, что в 1945–1953 гг. в регионе уровень радиовещания значительно отставал от потребностей населения; содержание передач жестко контролировалось цензорами¹³. С. А. Тимошина рассматривала роль радиовещания в процессе складывания представлений о внешнем окружении СССР в 1920-е – начале 1950-х гг. на материалах Пензенской, Самарской (Куйбышевской) и Саратовской губерний / областей¹⁴.

В последние годы опубликован ряд научных статей по исследуемой проблематике, но в них затрагиваются лишь отдельные аспекты вопроса.

Особенностью данных публикаций является то, что хотя они по большей части не имели строго научного характера, тем не менее, способствовали существенному расширению историографической основы, концентрации фактических данных о становлении и развитии системы радиовещания в регионе.

Третью группу составляют работы зарубежных исследователей по различным вопросам заявленной темы. Западные специалисты признавали, что в СССР радио, как и другие медийные формы, являлось важным инструментом воспитания и мобилизации советских людей на строительство социализма, формирования мировоззрения граждан; средством противостояния массовой западной культуре (А. Боден, Л. М. Геллер, Н. Друбек-Мейер, С. Ловелл, Ш. Плаггенборг, К. Рот-Эй).

В четвертую группу входят диссертационные исследования, посвященные вопросам отечественного радиовещания в советское и постсоветское время, причем, не только в рамках исторических, но и иных научных изысканий, в первую очередь филологических.

¹¹ Пензенский край в истории и культуре России / под ред. О. А. Суховой. Пенза, 2014. С. 417.

¹² Воробьев А. Д. Роль печати, радио и телевидения в развитии трудовой активности работников промышленности Среднего Поволжья в годы восьмой пятилетки (по материалам Куйбышевской, Пензенской и Ульяновской областей): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 1977.

¹³ Кочетова Е. В. Средства массовой информации и цензура в послевоенные годы: 1945–1953 (на материалах Пензенской области): дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2006.

¹⁴ Тимошина С. А. Советские средства массовой информации в системе формирования представлений о внешнем окружении СССР 1920-х – начале 1950-х годов: по материалам Пензенской, Самарской (Куйбышевской) и Саратовской губерний / областей: дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2021.

Таким образом, отечественными и зарубежными исследователями накоплен и обобщен солидный материал о развитии советского радиовещания. Однако комплексного и всестороннего исследования проблемы возникновения и развития радио в обозначенных хронологических рамках в Пензенской области пока не осуществлено.

Цель исследования – комплексное изучение процесса развития советского радиовещания в Пензенской области в 1918–1991 гг.

Для достижения поставленной цели определены **следующие задачи**:

- исследовать состояние и характерные черты эволюции радиовещания в Пензенской области и факторы, влияющие на данный процесс;
- раскрыть основные направления деятельности «Общества друзей радио» и его роль в развитии радиовещания на региональном уровне;
- определить этапы развития радиовещания в Пензенской области, их содержание и особенности;
- изучить ключевые тенденции политики государства в отношении радиовещания (структура управления радиовещанием, внутренний и внешний контроль в системе радиовещания);
- дать характеристику содержанию и формам радиопередач, подачи материала в эфир;
- проанализировать последовательность радиофикации и организационно-технические мероприятия по ее проведению в регионе.

Источниковая база исследования предоставляет возможность провести объективное и полное изучение развития радиовещания в Пензенском регионе в обозначенных хронологических рамках, т. к. включает в себя различные виды источников, взаимодополняющих и подтверждающих друг друга. Для решения поставленных задач привлечен широкий круг неопубликованных и опубликованных источников.

В основу источниковой базы положены неопубликованные документы и материалы из фондов центральных и областного архивов. В диссертации использованы материалы 23 архивных фондов, 205 архивных дел. Основной массив этих документов вводится в научный оборот впервые.

В ходе исследования изучены материалы Государственного архива Российской Федерации, а именно фондов СНК СССР – о его действиях в самом начале Великой Отечественной войны по регламентации сдачи населением радиоприемных и передающих устройств; Гостелерадио – о комиссиях по подготовке материалов для написания истории советского радиовещания; Главлита – о его задачах в соответствии с Положением 1974 г. Задействованы в исследовании документы Российского государственного архива новейшей истории, конкретно фонда Аппарата ЦК КПСС (1949–1991 гг.), отдела пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) – ЦК КПСС, которые дают возможность проследить проводившуюся государственную политику в отношении низового радиовещания и дать характеристику системы его

организации; позицию агитпропа в отношении колхозного радио и возможности его использования в условиях слабого технического обеспечения и отсутствия политически грамотных и квалифицированных кадров. Материалы отдела агитации и пропаганды фонда ЦК КПСС Российского государственного архива социально-политической истории отражают отношение советских властей к массовому радиовещанию в стране и некоторые характеристики его экономико-организационного развития; функции Народного комиссариата почт и телеграфов СССР по организации радиовещания и его взаимодействие с общественными организациями и др.; раскрывают соображения партийно-советских структур по поводу радиолобительства.

Сведения непосредственно по Пензенскому региону находятся в фондах Государственного архива Пензенской области. Большой блок материалов составляют плановые и периодические документы, которые дают возможность сделать сравнительный анализ и определить ключевые направления развития радиовещания и радиофикации в регионе; выяснить распорядок работы радиокомитета и структуру системы руководства местным вещанием; рассмотреть кадровый состав и содержание радиовещания: приказы по облрадиокомитету и отчеты о его деятельности, выписки из протоколов заседаний исполкомов, тематические и календарные планы и материалы районного радиовещания и т. п. Системная информация о состоянии и ходе радиофикации в регионе содержится в паспортах и технических сметах объектов областной дирекции радиотрансляционной сети; докладах производственно-технического управления связи. Использование микрофонных материалов радиопередач позволяет изучить уровень и содержание передач, отследить изменения их тематического спектра и пр. Документы Управления по охране государственных тайн в печати при Пензенском облисполкоме, в первую очередь, годовые отчеты, подтверждают существование цензуры в местном радиовещании, характеризуют допускаявшиеся нарушения в радиопрактике. Необходимую информацию о пензенском «Обществе друзей радио» предоставляют протоколы заседаний уездного совета ОДР, его информационные письма и т. п.

Воссозданию объективной картины использования радио в повседневной жизни пензенцев помогают материалы о работе лекторов областной организации «Знание», деятельности управления культуры облисполкома, мероприятиях горспортсоюза и горкомитета; авторские заметки краеведа и архивиста С. Г. Кузнецова о реакции обывателей на радио и т. п. Особый интерес представляет фонд экс-начальника областной ДРТС Х. М. Курочкиной, в первую очередь, как сказано в описи, ее «творческие материалы» («История Пензенского городского радиотрансляционного узла», «Государственный надзор за связью в Пензенской области» и др.), рукопись «Лучшие люди областного радиотелевизионного передающего центра» и пр.

В числе опубликованных источников особую категорию составили законодательно-правовые акты СССР, выступления партийных и государственных деятелей по вопросам идеологической работы и развития радио в стране и т. п., которые способствуют восстановлению основных направлений государственной политики в области радиовещания, отражают ключевые принципы и механизм организации отечественного радиовещания на союзном, республиканском и региональном уровнях.

Обозначенные документальные материалы дополнены данными справочных, энциклопедических, статистических сборников, позволяющих провести беспристрастный анализ и определить общие моменты и особенности в развитии радиовещания в СССР и регионе.

В качестве источников также использовались материалы центральных периодических изданий, в первую очередь специализировавшихся на вопросах радиовещания и радиофикации (журналы «Радио всем», «Радио», «Советское радио и телевидение»; серия «Массовая радиобиблиотека» и др.). Важным для исследования источником является пензенская периодика (газеты «Сталинское знамя», «Пензенская правда», «Молодой ленинец»; журналы «Под знаменем ленинизма», «Политическая агитация»; еженедельник «Программа передач» и др.).

В отдельный блок опубликованных источников включены мемуары, дневники советско-партийных руководителей и работников радиовещания, журналистов и т. п.

Весьма информативны источники, представленные электронными ресурсами, необходимые для исследования состояния радиовещания в современных условиях.

Таким образом, источниковая база, изученная в процессе исследования проблемы, представляет собой совокупность различных материалов, которые обеспечивают достаточную информацию для объективного и достоверного анализа состояния и развития радиовещания в Пензенском регионе в обозначенных хронологических рамках и реализации поставленных задач.

Научная новизна исследования определяется недостаточной разработанностью темы в отечественной историографии, исходя из чего впервые проведено комплексное исследование процесса становления, развития и деятельности системы радиовещания в Пензенской области в 1918–1991 гг. Впервые определены предпосылки и условия функционирования, эволюция организационного оформления радиовещания в регионе; обобщены направления деятельности «Общества друзей радио»; выявлены особенности реализации государственной политики в сфере радио на региональном уровне; рассмотрены тематика, формы и виды подачи радиоматериалов; прослежена динамика радиофикации региона. Изучен и введен в научный оборот значительный массив архивных документов, ранее не использовавшихся

научной общественностью, что преумножает исторические знания в данной сфере.

Указанные положения соответствуют следующим направлениям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история ВАК при Минобрнауки России: Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется ее новизной и полученными при решении выдвинутых задач обобщениями и выводами. Данное диссертационное исследование может быть использовано как база для выработки теоретических и практических рекомендаций по совершенствованию работы системы радиовещания в РФ на региональном уровне в современных условиях. Результаты исследования могут быть задействованы в преподавании курсов по истории отечественного радиовещания и СМИ, чтении спецкурсов в учебных заведениях; при подготовке справочных изданий, словарей и энциклопедий по истории Пензенской области и Среднего Поволжья.

Методология и методы исследования. Исследование базировалось на принципах исторической науки (историзма, научной объективности, системного подхода), специальных исторических методах (историко-генетический, историко-сравнительный), что позволило представить развитие радиовещания в динамике, обозначить особенности данного процесса, увидеть причинно-следственные связи между советской государственной политикой в области радио и радиовещанием в регионе. С помощью статистического и проблемно-хронологического методов были произведены выборка обобщающих данных и структурирование материала; выявлены основные тенденции, внутренняя логика и закономерности развития системы радиовещания в области в исследуемый период.

Положения, выносимые на защиту:

1. Для Пензенской области, которая только в середине XX в. превратилась из отсталого сельскохозяйственного региона в один из центров военно-промышленного комплекса СССР, а ее сельское население преобладало над городским до середины 1970-х гг., значение радио как средства массовой информации было очень велико. Зачастую для населения это был единственный источник информации, транслировавший происходящие события, задававший общественный настрой по ключевым политическим и социальным проблемам;

2. Местные власти являлись инициаторами и организаторами местного радиовещания, задействуя его не только в пропагандистско-агитационных целях, но и для образования и просвещения населения. Радио консолидировало население и координировало его действия в кризисные периоды, как, например, в Великую Отечественную войну;

3. Радиовещание существовало в прямой зависимости от политических ориентиров правящей партии и советского правительства. Полный контроль с их стороны над средствами массовой информации позволял использовать радио для решения конкретных социально-экономических и политических задач области на разных временных отрезках;

4. В истории развития радиовещания Пензенской области в обозначенном временном отрезке условно можно выделить следующие периоды, характеризовавшиеся разным содержанием и обстоятельствами существования: 1918–1941 гг. – складывание регулярного и массового, главным образом проводного, радиовещания, деятельность «Общества друзей радио», начало реализации радиофикации; 1941–1945 гг. – радиовещание военного периода; 1945–1991 гг. – развитие тематического и типового разнообразия радиопередач, совершенствование инфраструктуры радиовещания, проведение сплошной радиофикации;

5. Тематические доминанты в радиопередачах формировались в формате партийно-государственной идеологии: исходя из приоритетности пропагандистской функции, преобладали программы общественно-политические. Кроме того, постоянными были передачи, посвященные вопросам промышленности и сельского хозяйства, литературы и искусства, ориентированные на молодежь и детей. В 1960-е гг. в пензенском радиовещании наблюдалось значительное разнообразие в формах подачи информации (радиожурнал, радиоочерк, конференции и пр.). Ошибки, допускавшиеся местными редакциями, которые готовили эти передачи, были типичными на всем протяжении исследуемого времени: поверхностность, неоперативность, узкий круг авторов, скудный языковой запас, засилье газетных штампов и т. п.;

6. Радиофикация в регионе проводилась планомерно и системно, с 1950-х гг. начались работы по сплошной радиофикации области. На всем протяжении исследуемого периода городская местность региона была в большей степени радиофицирована, нежели сельская. В Пензенской области, как во всей стране, имелось два основных вида радиовещания – проводное (репродукторы) и эфирное (радиоприемники) с интенсивным распространением эфирного вещания со второй половины 1960-х гг. в связи с массовым выпуском радиоприемников;

7. Несмотря на идеологизированность, отечественное радиовещание выполняло задачи по формированию всесторонне развитой личности, воспитанию советских ценностей, привитию патриотического мировоззрения,

что укрепляло страну Советов, делало ее сильной и в мирные годы, и в период войны.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные положения диссертации и выводы отражены автором в 21 научной публикации, в том числе в 3 статьях в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертации определена степенью разработанности проблемы исследования и реализацией выдвинутых задач. Диссертация состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и вытекающие из нее задачи, охарактеризована степень разработанности проблемы и источниковая база диссертации, раскрыты методология, научная новизна и практическая значимость работы, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены сведения об апробации результатов исследования и его структуре.

В первой главе **«Складывание и развитие системы советского радиовещания в Пензенской области. 1918–1945 гг.»** изучены формирование и совершенствование радиовещания от начала широкого вещания в регионе до окончания Великой Отечественной войны; деятельность Пензенского отделения «Общества друзей радио».

В первом параграфе *«Состояние радиовещания до начала Великой Отечественной войны»* охарактеризован уровень развития радиовещания в 1918–1941 гг. Инициатором и организатором радиовещания в регионе были советско-партийные органы. С 1918 г. работа приемной радиостанции стала регулярной. 6 ноября 1927 г. впервые прозвучали позывные пензенской радиостанции. На местном радио использовались различные формы подачи информации и коммуникации со слушателями – радиогазеты, «Последние известия», радиоконференции, лекции и пр. Особенно в сельской местности были популярны коллективные радиослушания.

Пензенская область, образованная в 1939 г., объединила радиосистемы разных территорий, с преобладанием примитивной кустарной любительской радиотехники. Значительное количество радиоузлов было построено без достаточного энергообеспечения. Все это вызывало перманентные сбои в работе радио на местах. Радиофикация рассматривалась как составная часть культурной революции. В области радиофикация сел проводилась в спешном порядке, при отсутствии у большинства сельхозартелей необходимых финансов. Обучение специалистов для обращения с радиоаппаратурой и

подготовка творческих работников осуществлялись посредством курсов, семинаров, совещаний.

Таким образом, период 1917–1941 гг. характеризовался созданием системы массового радиовещания и организацией местного регулярного вещания, по большей части проводного, началом радиофикации. В соответствии с общими тенденциями первыми формами передач пензенского радиовещания были радиогазеты.

Во втором параграфе «*Пензенское "Общество друзей радио"*» исследованы организация Общества в регионе в 1924 г. и его работа. ОДР способствовало увеличению численности движения радиолюбителей посредством образования кружков и радиоклубов, просвещения населения и обучения основам радиотехнических знаний, сбора средств, организации радиоприемных станций. При пензенском Обществе функционировала радиотехническая секция, которая руководила радиолaborаторией и мастерской при ней. «Общество друзей радио» формально являлось негосударственным объединением, но на деле контролировалось партийно-советскими органами, было подотчетно им.

Кружки любителей радио создавались при профсоюзных организациях, клубах, промышленных предприятиях с помощью местных партийных и профсоюзных органов, руководства предприятий. В кружках энтузиасты закупали аппаратуру, обучались радиodelу, организовывали коллективные прослушивания радио, тем самым формируя массовую базу радиослушателей и потребителей радиоприемной техники.

«Новый курс» ОДР способствовал оживлению его деятельности. Интересными формами работы были выставки самодельной радиолубительской аппаратуры, радиоклуб в «Гранд-Отель», «рабочий воскресный университет», радиолотереи и пр.

Таким образом, «Общество друзей радио» своей деятельностью, с одной стороны, организовывало и направляло радиолубительство в «правильное русло» и позволяло осуществлять контроль власти над ним; с другой, способствовало развитию потребительского рынка для складывавшейся сети радиовещания.

В третьем параграфе «*Радиовещание в военный период*» рассмотрено состояние пензенского радиовещания в годы Великой Отечественной войны. Для вещательных программ этого времени была характерна их абсолютная централизация и объяснимыми обстоятельствами высокий уровень цензуры. В годы войны произошло изменение слушательской аудитории, сократилось выделение средств для подготовки радиопередач в связи с лимитами военного времени, оптимизировались формы подачи радиоматериалов.

В войну для жителей области проводное радио оставалось практически единственным источником информации в условиях отсутствия радиоприемников и радиодеталей в свободном доступе. Партийно-советские

органы взяли под особый контроль организацию бесперебойного приема программ, минимизацию шумов и помех; проведение коллективных радиослушаний и т. п.

Работа облрадиокомитета была перестроена в соответствии с требованиями военного времени: ужесточение дисциплины, введение круглосуточных дежурств, уменьшение объема вещания и т. п. Сотрудники облкомитета выезжали на места для налаживания радиовещания и помощи редакторам. Возможности радио применялись в практике местных агитпунктов, выступлениях агитаторов и пр.

Несмотря на социально-экономические трудности военного периода, радиосеть развивалась как количественно, так и качественно. При радиоузлах многих районов были организованы радиоредакции; проводились семинары и совещания работников радиовещания.

Таким образом, период 1941–1945 гг. отличался сокращением объема низового вещания и кадрового состава, определенной тематической линией. Во время войны радиовещание было неотъемлемой частью жизни местных жителей и часто единственным оперативным, массовым и мощным средством информирования и проведения политико-просветительской и культурной работы.

В целом, программа развития советского государственного радиовещания предполагала: развитие радиотехники на научной основе; распространение радио по всей стране; радиофикацию – активное строительство радиотелефонных станций и приемной радиосети; использование радио в культурном строительстве.

Власти понимали и использовали исключительные преимущества радио периода 1920–1930-х гг.: мобильность, доступность, тотальность, «невидимый голос». Радиовещание содействовало осуществлению связи центра и окраин, стимулированию массового радиолобительства.

Развитие проводного радио в ходе радиофикации позволило государству установить фактически информационный надзор и свести к минимуму возможность получения сведений извне.

В годы войны радиовещание представляло собой звено агитационно-пропагандистского механизма, средство организации и мобилизации людских ресурсов в регионе. В военный период Всесоюзный радиокомитет установил обязательный для всех радиостанций минимум передач. Также в эфире продолжали присутствовать передачи довоенной тематики, поднимавшие вопросы сельского хозяйства, партийно-комсомольской жизни, культуры и т. п. В то же время менялась подача информации; соотношение политического и художественного вещания изменилось в пользу первого.

Во второй главе «**Реализация советской государственной политики в сфере радиовещания в 1945–1991 гг.**» проанализированы действия властей по развитию радио как вида массмедиа.

В первом параграфе *«Организационно-структурное развитие местного радиовещания»* рассмотрены эволюция системы управления областного радиовещания и различные временные формы внутреннего устройства.

Объем местного радиовещания устанавливался головным радиокомитетом. В структуру пензенского радио в том или ином виде входили редакции общественно-политического вещания и известий, сельскохозяйственных и промышленных передач, программ для детей и юношества, литературно-драматического и музыкального вещания и др. В конце 1970-х – 1980-е гг. структурное подразделение облкомитета «Радиовещание» включало главную редакцию подготовки передач, отдел программ и выпуска и подразделение «Кузнецкая городская редакция».

В русле развития общенародного государства в начале 1960-х гг. большое количество граждан вовлекалось в деятельность и руководство в сфере радиовещания – через редакции на общественных началах, общественные советы и пр.

Наблюдался поиск инновационных форм организации работы для оперативности радиовещания – выездные редакции и бригады, радиопосты и т. п. Повышение квалификации сотрудников радио проходило через тематические семинары, кружки сети партпросвещения и др. Профессиональная подготовка и переподготовка также осуществлялись в Пензенском пединституте им. В. Г. Белинского и Всесоюзном институте повышения квалификации работников радио и телевидения.

Таким образом, реорганизация органов управления радиовещания в области происходила в соответствии с центральными изменениями: от Комитета по радиофикации и радиовещанию до Комитета по телевидению и радиовещанию. Обеспечение радиоотрасли специалистами осуществлялось многоуровневой системой профессиональной подготовки и повышения квалификации творческих и инженерно-технических работников.

Во втором параграфе *«Тематическая направленность программ радиовещания»* выявляются основные тематические линии советского радио, которые соответствовали главным задачам радиовещания как составной части идеологического механизма. Ведущее место в программах занимали общественно-политические вопросы. Радио уделяло серьезное внимание проблемам экономики, пропаганде передового опыта и рационализаторства в промышленности и сельском хозяйстве и пр. В передачах пензенского радиовещания, во многом, по сути, повторявших центральные, отражались реалии областной жизни. Многие из них были интересны радиослушателям, что доказывали их многочисленные письма в редакции.

Постановление ЦК КПСС 1970 г. определило главенство пропагандистских задач; функции просветительства, непредвзятого информирования населения, эстетического воспитания и т. п. отошли на второй план. С началом «перестройки» параллельно с продолжением

соблюдения старых стандартов в передачах в эфире начинают критиковать командно-бюрократический стиль партийного и советского руководства, затрагивать «закрытые» ранее темы; появляются отдельные авторские программы.

Таким образом, исходя из тематической и слушательской направленности, радиовещание велось по следующим ключевым направлениям: пропагандистское, общественно-политическое, промышленное, сельскохозяйственное, музыкальное, молодежное, школьное, детское; которые иногда объединялись в одно или проводились обособленно. Несмотря на многозадачность советского радиовещания, пропагандистская функция была приоритетной по сравнению с информационной.

В третьем параграфе *«Осуществление контроля за содержанием и проведением передач»* определена система внешнего и внутреннего надзора за радиовещанием. Пензенское радио подвергалось строгой цензуре со стороны партийных органов, специализированной структуры – обллита. Руководство облрадиокомитета также контролировало содержание передач и организацию их подачи в эфир. С 1969 г. предварительная цензура стала одной из функций руководителя и ответственных за выпуск программы редакторов. Нарушение требований к качеству программ редко было осознанным и целенаправленным, в основном это случалось в силу слабой профессиональной подготовки, элементарной халатности и т. п.

Таким образом, цензурные функции выполняли советско-партийные и ведомственные структуры и непосредственно руководящий состав пензенского радио. Наполнение контента и формы подачи были жестко регламентированы.

В четвертом параграфе *«Радиофикация населенных пунктов»* разбирается вопрос проведения радиофикации в области. После войны началось восстановление передающей и приемной радиосети, увеличение количества и мощности радиоузлов, перевод их в ведомство Минсвязи и т. д. Поскольку задания по радиофикации в 1945–1946 гг. оказались не выполненными, по решению ЦК ВКП(б) Пензенскому региону была оказана дополнительная помощь, в том числе выделены дорогие современные технические установки. Традиционно города области и районные центры были лучше радиофицированы, нежели села. В генеральном плане радиофикации Пензенской области на 1954–1959 гг. ставилась задача завершения радиофикации сельской местности, в основном проводной, закрытия малоомощных и нестабильно работавших радиоузлов и т. д. К концу 1960 г. радиофицированность населенных пунктов Пензенской области составляла примерно 98 %.

В результате реконструкции радиосети с 1967 г. стали возможны полный перевод пензенского радиовещания на собственный передатчик и организация трехпрограммного вещания (сначала в г. Пензе). С 1970-х гг. в Пензенском

регионе активно внедряют дистанционное управление радиоузлами, что способствовало серьезной экономии средств.

Таким образом, радиофикация являлась значимым фактором объединения Пензенского региона, технически обеспечивая действие радиовещания. В условиях дефицита средств радиофикация в отдельных случаях проводилась методом народной стройки. Выпуск доступных радиоприемников обусловил распространение эфирной радиофикации.

В целом, структурные реорганизации пензенского радио происходили до образования Комитета по телевидению и радиовещанию. Но ключевые направления радиовещания и редакционные коллективы были стабильны: общественно-политическое, промышленное и сельскохозяйственное, литературно-драматическое, музыкальное, детское и т. п., что позволяло охватить информационным и идеологическим влиянием все социальные и возрастные общественные страты.

Большую часть вещания составляли программы общественно-политического характера, что определялось главными функциями радио в советском обществе – пропаганда и агитация, просвещение, организация досуга. Советское радиовещание, в том числе региональное, характеризовалось чрезмерной идеологизированностью, акцентированием внимания на достижениях советского общества, дозированным и избирательным информированием населения о внутренней и внешнеполитической жизни.

Во второй половине 1980-х гг. радиовещание начинает постепенно меняться в соответствии с «перестроечными» тенденциями, хотя инертность в содержании передач часто сохранялась, формировались новые подходы к радиовещанию, стало больше свободы в эфире.

Радиофикация Пензенской области продолжилась после войны в соответствии с центральными директивами, решениями местных властей, генеральным планом. В области было внедрено трехпрограммное вещание; радиоприемники стали массовым явлением.

В **Заключении** диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы.

Пензенское радио прошло путь от единичной приемной радиостанции с не самым качественным приемом иногородних и некоторых зарубежных станций до мощного радицентра, выполнявшего информационную, идеологическую, объединительную, образовательную и культурно-просветительную функции. Эволюция пензенского радиовещания в определенной степени определялась изменением административного статуса и делением Пензенского края и собственно г. Пензы как уездного, окружного, областного центра. Характерной чертой пензенского радио были опора и широкое использование местных материалов из жизни области, привлечение к выступлениям в эфире партийно-советских руководителей и известных

граждан, работников культуры и т. д. Близость к слушателям, оперативное реагирование на значимые местные события позволили пензенскому радио оказывать определенное воздействие на информационную и культурную сферы жизни региона, что подтверждалось разноплановой обратной связью с радиоаудиторией, организующей ролью радиовещания в сложные периоды.

Партийные и советские органы занимались организацией и регламентацией деятельности структур радиовещания по содержанию передач, подготовке кадров и повышению их квалификации и т. д.; координировали участие исполнительных органов власти и других советских и общественных организаций в этой сфере; обращались в вышестоящие инстанции с предложениями и просьбами о выделении средств, проведении сплошной радиофикации и т. п.

Пензенское радиовещание прошло несколько этапов в своем развитии, обусловленные естественным прогрессом производительных сил, усложнение социальных норм общественной жизни, внутренними изменениями и внешними факторами. Масштабные изменения в стране с середины 1980-х гг. привели к смене механизма и моделей радиовещания. В начале 1990-х гг. вследствие политических и социально-экономических реформ система централизованного государственного управления и контроля радиовещания была сломана.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России

1. Симонова, И. Н. Радиовещание в Пензенской области (1920 – 1930-е гг.) / И.Н. Симонова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2019. – № 2 (202). – С. 94 – 97 (0,25 п.л.).

2. Симонова, И. Н. Роль «Общества друзей радио» в развитии радиовещания в Пензенском крае (по материалам Пензенской области) / И.Н. Симонова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2020. – № 1 (286). – С. 114 –116 (0,25 п.л.).

3. Симонова, И. Н. Развитие радиовещания Пензенской области в конце 1940-х – начале 1950-х гг. / И.Н. Симонова // Известия Алтайского государственного университета. – 2020. – № 2 (112). – С. 67 – 70 (0,25 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

4. Симонова, И. Н. Радиовещание в Пензенской области / И.Н. Симонова // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2017. – № 4 (11). – С. 64 – 67 (0,3 п.л.).

5. Симонова, И.Н. История становления и развития Пензенского городского радиотрансляционного узла в 1918–1940 / И.Н. Симонова // World science: problems and innovations: сб. ст. XXIV Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – С. 69 – 73 (0,3 п.л.).

6. Симонова, И. Н. Пензенский городской радиотрансляционный узел (1927–1940 гг.) / И.Н. Симонова // Гуманитарные и социально-экономические проблемы современности: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: ПГУАС, 2018. – С. 173 – 177 (0,2 п.л.).

7. Симонова, И. Н. Развитие радиовещания в Пензе в послевоенные годы / И.Н. Симонова // Вестник современных исследований. – 2018. – № 10.1 (25). – С. 34 – 36 (0,2 п.л.)

8. Симонова, И. Н. Роль Общества друзей радио в Пензенской области / И.Н. Симонова // Colloquium-journal. – 2018. – № 4 –1 (15). – С. 20 – 22 (0,2 п.л.).

9. Симонова, И. Н. Радиовещание в Пензенском регионе в 1920–1930-е гг. / И.Н. Симонова // Гуманитарные и социально-экономические проблемы современности: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: ПГУАС, 2019. – С. 167 – 171 (0,3 п.л.).

10. Симонова, И. Н. История становления и развития радиовещания в Пензенском крае 1918 – 1960 гг. (по материалам Пензенской области) / И.Н. Симонова // Актуальные проблемы науки и практики в различных отраслях народного хозяйства: сб. докладов II Национальной науч.-практ. конф. – Пенза: ПГУАС, 2019. – С. 99 –103 (0,35 п.л.).

11. Симонова, И. Н. Радиовещание Пензенского края в послевоенные годы (по материалам Пензенской области) / И.Н. Симонова // Актуальные проблемы науки и практики в различных отраслях народного хозяйства: сб. докладов II Национальной науч.-практ. конф. – Пенза: ПГУАС, 2019. – С. 104 – 106 (0,25 п.л.).

12. Симонова, И. Н. Особенности становления радиовещания в Пензенском крае / И.Н. Симонова // Advances in Science and Technology. Сб. ст. XXIII междунар. науч.-практ. конф. – М.: НИЦ «Актуальность.РФ», 2019. – С. 128 – 129 (0,2 п.л.).

13. Симонова, И. Н. История развития Пензенского радиовещания в послевоенные годы / И.Н. Симонова // Advances in Science and Technology: сб. ст. XVIII междунар. науч.-практ. конф. – Ч. II. – М.: НИЦ «Актуальность.РФ», 2019. – С. 74 –75 (0,2 п.л.).

14. Симонова, И. Н. Особенности радиовещания в Пензенском крае в период Великой Отечественной войны / И.Н. Симонова // Молодежные инновации: материалы регион. науч.-техн. конф. в рамках Сурского молодежного инновационного форума. – Пенза: ПГУАС, 2019. – С. 63 – 65 (0,2 п.л.).

15. Симонова, И. Н. Процесс сплошной радиофикации в стране и в Пензенской области / И.Н. Симонова // Молодежные инновации: материалы регион. науч.-техн. конф. в рамках Сурского молодежного инновационного форума. – Пенза: ПГУАС, 2019. – С. 61 – 63 (0,2 п.л.).

16. Симонова, И. Н. История становления и развития радиовещания в Пензенской области / И.Н. Симонова // Образовательная система: вопросы теории и практики: сб. науч. тр. – Казань: ООО «СитИвент», 2019. – С. 15 – 18 (0,25 п.л.).

17. Симонова, И. Н. Роль «Общества друзей радио» в становлении и развитии радиовещания в Пензенском крае / И.Н. Симонова // Становление общества знания: новые стратегии науки. Сб. науч. тр. по материалам VII Междунар. науч.- практ. конф. (Смоленск, 28 февраля 2019 г.). – Смоленск: МНИЦ «Наукофера», 2019. – С. 5 – 6 (0,2 п.л.).

18. Симонова, И.Н. Развитие радиовещания в Пензенской области в 1945–1965 годах / И.Н. Симонова // Исторический поиск. – 2020. – Т. 1. – № 2. – С. 42 – 47 (0,3 п.л.).

19. Симонова, И.Н. Пензенское радиовещание военного времени / И.Н. Симонова // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2020. – № 1 (26). – С. 39 – 43 (0,3 п.л.).

20. Симонова, И. Н. Радиофикация Средневолжской области в 1929 г. / И.Н. Симонова // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. Сб. науч. ст. по итогам работы круглого стола № 3 со всеросс. и междунар. участием. – Шахты: ООО «Конверт», 2021. – С. 217 – 218 (0,2 п.л.).

21. Симонова, И. Н. Радиофикация Пензенской области в 1954 – 1955 гг. / И.Н. Симонова // Молодежные инновации: материалы всеросс. науч.- практ. конф. в рамках всеросс. фестиваля Наука 0+- Сурского молодежного инновационного форума. – Пенза: ПГУАС, 2022. – С. 112 – 114 (0,2 п.л.).

Симонова Ирина Николаевна

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РАДИОВЕЩАНИЯ В
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (1918–1991 гг.)**

Специальность: 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 06.03.2023 г. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в типографии
Издательства ПГУАС
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28