

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Петрова Олега Михайловича
«Становление и развитие периодической печати
Марийской автономной области в 1920-е годы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертационное исследование О.М. Петрова посвящено истории становления и развития марийской периодической печати в 1920-е гг. Автор совершенно справедливо видит в печатных СМИ, являвшихся в первой трети XX в. главным средством информирования и идеологического воздействия, важный компонент нациестроительства марийцев, консолидировавший вокруг себя национальную интеллигенцию и политиков, участвовавший в просвещении народа и формировавший в обществе запрос на собственную общественно-политическую повестку. В этом плане исследование истории формирования марийской периодической печати на этапе ее становления является высоко актуальным, общественно востребованным и своевременным.

Работа сочетает безусловную научную новизну с тщательной проработкой историографии научного вопроса. О.М. Петровым изучен и введен в научный оборот массив ранее неизвестных документов. Соискателем впервые прослежен жизненный путь газет «Марийская деревня» и «Кыралшы» (Пахарь). Установлен редакторский и журналистский состав редакций, определен характер и направление изданий. Открыты новые сведения из истории становления полиграфической промышленности, дополнены биографии известных марийских журналистов и писателей. Так как значительная часть работ, посвящённых периодике, была написана в советский период, в работе проанализированы события, ранее замалчиваемые в марийской историографии. В частности, рассмотрено влияние «Козьмодемьянского конфликта» и внутрипартийных «чисток» на положение местной прессы.

Основная часть диссертации состоит из двух глав, включающих в себя шесть параграфов. Заключение в полной мере раскрывает основные результаты исследования. Составленные в приложении справочные и статистические данные уточняют и дополняют работу в целом. Текст автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация логически структурирована, последовательна, демонстрирует четкую научную аргументацию, базирующуюся на архивных источниках. Хронологические рамки, объект, предмет, цель и задачи не вызывают сомнений и неразрывно связаны с содержанием работы. Методология исследования традиционна, что не мешает автору концептуализировать историю периодической печати как неотъемлемую часть процессов формирования марийской национальной культуры и идентичности. Основным исследовательским инструментом является историко-генетический метод, позволивший рассмотреть историю прессы в хронологическом порядке, начиная от зарождения первых периодических изданий. При рассмотрении отдельных аспектов исследования применялись также историко-сравнительный, историко-системный и проблемно-исторический методы.

Автореферат О.М. Петрова в полной степени отражает содержание диссертационной работы. Каждый параграф снабжен выводами, которые последовательно раскрывают проблематику исследования. Положения, выносимые на защиту, тщательно сформулированы, аргументировано отражают актуальность, научную новизну и раскрывают основные результаты работы.

Как показывает автореферат, основные положения диссертации апробированы в 12 публикациях, 4 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе анализа содержания автореферата, можно сделать замечание, заключающееся в недостаточной проработке фактологии исторических предпосылок возникновения первого издания на марийском языке.

Возможно, автору следовало бы более конкретизировать этот вопрос на страницах автореферата. Однако, высказанное замечание не снижает общей высокой оценки работы.

Исходя из содержания автореферата, считаю, что диссертационное исследование Олега Михайловича Петрова «Становление и развитие периодической печати Марийской автономной области в 1920-е годы» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Ведущий научный сотрудник
отдела истории, этнологии и социологии
федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт монголоведения, буддологии и
тибетологии Сибирского отделения
Российской академии наук

В. Ю. Башкуев

Автор отзыва: Всеволод Юрьевич Башкуев
Ученая степень: доктор исторических наук
Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения
Российской академии наук
Должность: ведущий научный сотрудник отдела истории, этнологии и
социологии
Почтовый адрес: 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6
Тел.: 8(3012) 43-35-51
E-mail: imbt@imbt.ru, vbashkuev@gmail.ru

11.05.2023

ПОД
НАЧ.
М.П.