

DOI: 10.47026/2712-9454-2023-4-2-40-50

УДК 94(470.344)«1928/1932»:323.12  
ББК ТЗ(Рос.Чув)614-454

Т.В. ЮСТУС

**БОРЬБА С НЕГАТИВНЫМИ ПРОЯВЛЕНИЯМИ  
В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ СРЕДИ ТРУДЯЩИХСЯ  
В 1928–1932 ГОДАХ  
(на материалах Чувашской АССР)**

**Ключевые слова:** Чувашская АССР, национальная политика, социализм, рабочий класс, межнациональные отношения, школы ФЗУ, воспитательная работа, коренные народы.

Обращение к опыту советской национальной политики как к предмету исследования весьма актуально. Научная новизна работы заключается в попытке современного осмысления актуальных и важных вопросов межнациональных отношений (в частности, негативных проявлений в трудовых коллективах на межнациональной почве) в конкретные исторические периоды строительства советского общества.

**Цель исследования** – изучение проблемы негативных проявлений среди рабочих, проживавших на территории Чувашской Автономной Советской Социалистической Республики (Чувашской АССР) в период строительства раннего социализма и опыта преодоления таких проблем в конкретно-исторический период 1928–1932 гг. на основе национальной политики Советского государства.

**Материалы и методы.** Были использованы материалы из Государственного архива современной истории Чувашской Республики и публикации республиканской периодической печати, которые послужили источниковой базой для анализа вопросов взаимодействия и координации реализации решений центра, региональных органов власти и общественных организаций, связанных с возникавшими проблемами в межнациональных контактах среди трудящегося населения.

**Результаты исследования.** Политика, проводимая государством в области национальных отношений, затронула все сферы развития общества, особым образом – производственный сектор, игравший системообразующую роль для построения общества нового типа. В национальных автономиях был слабый уровень вовлеченности населения в промышленное производство из-за отсутствия на этих территориях крупных заводов. Для решения данной проблемы активно разрабатывались и действовали программы дополнительного обучения рабочим специальностям. В значительной степени новые подходы к вовлечению национальных анклавов в строительство нового общества во многом были связаны с большей консервативностью, а все новое воспринималось как чуждое.

С 1929 по 1936 г. Чувашская АССР входила в состав Нижегородского края (после 1932 г. – Горьковского края), изначально в регионе проживали коренные народы – русские, чуваша, марийцы, мордва, татары и другие этносы. И поэтому повышенное внимание уделялось вопросам национальной политики, особенно в рамках политики коренизации, проводившейся во всем государстве. Изменения, происходившие на многонациональных территориях, вызвали дополнительный интерес со стороны центральной власти, что напрямую способствовало выделению дополнительных ресурсов и возможностей для решения многих социально-экономических вопросов.

В статье представлены некоторые проблемы межнациональных коммуникаций, вопросы поведения отклоняющихся от нормы действий в трудовых коллективах различных промышленных центров ЧАССР, которые в изучаемые годы оценивались как «шовинистические».

**Выводы.** В вопросах развития промышленности в исследуемые годы партией и государством проводилась большая политико-воспитательная работа, которая была направлена на распространение идеологии пролетарского интернационализма, обеспечившего активное вовлечение трудящихся всех национальностей в социалистическое строительство на основе социально-экономических и культурных преобразований. Обязательное проведение регулятивных мероприятий по стабилизации национальных отношений среди трудящихся масс, а также осуждение и пресечение дискриминационных проявлений на предприятиях республики положительно сказались на решении этой проблемы.

Государственная и партийная политика в ходе социалистического строительства в 1920–1930-е гг. в СССР определялась идеями интернационализма, курсом на ликвидацию социально-экономического и культурного неравенства наций на основе установления братства и дружбы между народами страны. При решении национального вопроса в СССР в переходный период к социализму имели место проявления уклона к «великодержавному шовинизму», это выражалось в игнорировании национальных особенностей, непризнании на практике принципа национального равноправия. Проблема приобретает все большую актуальность в современных обществах, как отмечает Президент В.В. Путин, выступая 18 июня 2004 г. в Астане на международной конференции «Евразийская интеграция: тенденции современного развития и вызовы глобализации»: «Великодержавный шовинизм, это национализм, это личные амбиции тех, от кого зависят политические решения, и наконец, это просто глупость – обыкновенная пещерная глупость». В этих условиях становится важным обращение к прошлым практикам успешного построения многонационального советского государства.

**Цель исследования** – изучение проблем негативных проявлений среди трудящихся масс Чувашии в период строительства раннего социализма. Основная задача работы – провести анализ процесса взаимодействия и сотрудничества со стороны местных, национальных кадров, прежде всего чувашей, и органов всех уровней в борьбе с проявлениями деструктивного характера в трудовых коллективах.

**Материалы и методы.** Исследование опирается в основном на источниковую базу, преимущественно на фактический материал из периодической печати изучаемого периода: газеты «Красная Чувашия» органа Обкома ВКП(б) и ЦИК Чувашской АССР, а также на архивные документы фонда № 1 Государственного архива современной истории Чувашской Республики. Анализ неопубликованных архивных материалов и публикаций официальных изданий позволил выявить, насколько актуальны были проблемы межнационального диалога в новом советском государстве в исследуемый период (1928–1932 гг.).

Также концептуальными основами работы при изучении вопроса являются общие положения официальной советской идеологии по национальному вопросу и выступления руководителей государства на партийных съездах – с X по XVI. В своих выступлениях Джугашвили (Сталин) заявлял, что «решительная борьба с пережитками “великодержавного шовинизма” является первой очередной задачей нашей партии»; а впоследствии необходима «эффективная и долгосрочная», безвозмездная помощь русских другим национальностям [2. С. 109].

В резолюции X съезда РКП(б) (1921 г.) «Об очередных задачах партии в национальном вопросе» прямо говорилось о необходимой помощи «невеликорусским» этносам в том, чтобы они могли догнать ушедшую вперёд центральную Россию. Для этого необходимо создать сеть школ по подготовке «туземных кадров рабочих», так как около 30 млн человек преимущественно тюркского населения почти не имели промышленного пролетариата [9. С. 603].

В качестве методов исследования в ходе работы автор опирался на принцип историзма, объективности, метод сравнительного анализа, статистический метод. На примере одной из национальных республик РСФСР рассматриваются методы и механизмы пресечения негативных проявлений (тракуемых в источниках как «местный национализм» и «шовинизм») партийным руководством как среди тех, кто проявлял их в отношении к представителям местных народов, так и среди этносов, проживающих на данной территории.

**Результаты исследования.** Богатейший опыт национально-государственного строительства в СССР с учетом конкретной исторической ситуации был использован за последние сто лет многими государствами мира, стремившимися к государственной независимости и вставшими на путь прогрессивных демократических преобразований.

С первого десятилетия строительства Советского государства одной из важных задач партии являлись развитие промышленных центров в национальных республиках и областях, создание в них местного пролетариата. Главным принципом стало превращение отсталых аграрных национальных районов в промышленные, с крупными заводами и фабриками, машинным производством. Все попытки первоначального вовлечения этносов в промышленное освоение осуществлялись не совсем естественным путем; проблематичным стало внедрение элементов капитализма через НЭП в национальные районы страны.

Центральное место в ликвидации реального неравенства национальных регионов занимало ускоренное формирование местных кадров рабочего класса, что связано как со строительством на территории Чувашии крупных предприятий (Козловский домостроительный комбинат, Шумерлинский столярный завод и дубильно-экстрактовый завод «Большевик» и др.), так и с привлечением чувашей на стройки за пределами республики. Например, в строительстве Нижегородского автозавода в составе многонациональных рабочих бригад принимали участие более 4700 человек из Чувашии. Например, 3-я рота 3-го полка комсомольского стройотряда, в состав которого входили удмурты, марийцы, чувашаи и русские [18], до сентября 1931 г. насчитывала 500 чувашей. В сентябре 1931 г. вышел приказ крайкома ВЛКСМ № 1, обязывавший ВЛКСМ Чувашии мобилизовать на строительство автогиганта еще 395 человек. Некоторые молодые люди не справились с трудностями работы на новом месте, и 90 человек бежали, по требованию комсомола завода они были исключены из рядов ВЛКСМ. Многие из чувашских комсомольцев были передовиками социалистического строительства, неоднократно выполнявшими все производственные планы на 150, 350, 450% [1].

Трудности непосредственного вовлечения в работу огромной массы людей (преимущественно крестьян, в большинстве неграмотных, не знавших русского языка и не приспособленных к городской среде) нередко порождали непонимание важности задачи. Так, недооценка проблем приводила к нетерпимым проявлениям и расценивалась как попытка «представить чувашских рабочих худшими и неквалифицированными на отдельных предприятиях и стройках», встречались случаи неприязни к коренному населению, разжигания антагонизма между чувашским народом и другими национальностями, непринятия чувашского языка [11] – всем этим проявлениям была объявлена решительная борьба со стороны советского аппарата, главным образом в рабочих коллективах.

Летом 1930 г. внимание общественности привлекли демонстрации на Козловском домостроительном комбинате, вызванные такими факторами, как игнорирование чувашей при отправке на учебу, при прохождении повышения квалификации, демонстративное покидание собраний, где говорили на чувашском языке, случаи прямых оскорблений, самоуничтожение. Иначе нельзя объяснить такие факты, как мизерность чувашских рабочих (туземного пролетариата) в общем составе рабочих в июле 1930 г. (из 800 рабочих на предприятии всего 128 человек, т.е. 16%). Администрация заводского комитета проводила лекции интернационального просвещения в рабочей среде и др. [11].

Подобные случаи в 1928–1930 гг. наблюдались и в других районах республики. Рабочие также подвергались дискриминации с точки зрения заработной платы. В Тюрлеме русским рабочим за ту же работу платили 1 руб. 50 коп., чувашам – 70–80 коп. [22].

Эти факты были резко осуждены в печати, в «Красной Чувашии», после того как были изложены в «Спецлистке РКИ» 15 июля 1930 г. [17]. Аналогичным вопросам была посвящена целая страница газеты от 25 августа 1930 г. Президиум Чувашской ОКК решением от 1 августа 1930 г. объявил выговор составу бюро Козловского ВКП(б) и бюро заводской партиячейки за слабую организацию труда в разъяснении рабочим национальной политики. Виновных предлагалось уволить, увеличить кадры и усилить массовую воспитательную работу по национальному вопросу. 20 августа на общем собрании городских и заводских коммунистов обсуждались решения XVI съезда ВКП(б) о борьбе с уклонами в национальном вопросе. В прениях выступило 20 человек. В принятом решении были намечены конкретные меры по усилению интернационального воспитания в трудовых коллективах [19].

В 1931–1932 гг. подобные факты повторились на Алатырском паровозоремонтном заводе, Железнодорожном учебном заводе и школе ФЗУ, что и стали предметом серьезного обсуждения. Причиной тому послужило избивание чуваша – учащегося школы ФЗУ. Информация об этом была заслушана 8 января 1931 г. на бюро Алатырского райкома ВКП(б), предложившем прокуратуре «организовать показательный процесс над хулиганами, оценив данный факт как живое проявление “великодержавного шовинизма”, организовать митинги в школах, проверить воспитательную работу партийных и комсомольских ячеек во всех школах» [7. Д. 59. Л. 14]. В марте бюро Алатырского райкома ВКП(б), рассмотрев результаты обследования транспортного учебного комбината и школы ФЗУ, подвергло критике «недооценку интернационального воспитания молодежи», недостаточно решительную борьбу с проявлениями «шовинизма» «в виде пренебрежительно-насмешливого отношения к учащимся-чувашам» [7. Д. 59. Л. 164–165].

В печати осуждались многие факты игнорирования задач национальной политики в этих учебных заведениях. Школа ФЗУ при Алатырском транспортно-учебном заводе являлась одной из старейших и крупнейших учебных школ Чувашской Республики с момента присоединения Алатырского уезда к Чувашской АССР в 1925 г. К сожалению, из года в год состав студентов не докомплектовывали за счет чувашского населения. Например, осенний набор 1931 г. студентов из чувашей планировался на уровне 60–70%, а набрано было всего 13% чувашских студентов. Администрация ФЗУ представила отчет об этой работе: «проблема нехватки заключалась в том, что студенты из чувашей в 1914–1915 гг. года рождения физически слабые, так как родились в годы войны, поэтому для транспортного ФЗУ не подходят», но на студентов других национальностей это положение почему-то не распространялось. Имеются примеры неравного соотношения трудоустройства выпускников учебных комбинатов г. Алатырь на производство, в 1932 г. на Алатырском паровозоремонтном заводе было всего 8 чувашей рабочих из 968, в депо из 617 – 1 чуваш, в административном аппарате – ни одного [5].

Нередки были протесты против использования чувашского языка. Например, член партии завпроизводством Алатырского учебного комбината Базов развивал «теорию» о «государственности русского языка в СССР», критиковал

политику крайкома и чувашобкома, «создал теорию» о противоречиях в национальной политике между «Москвой и Чебоксарами». Эти взгляды были поддержаны членами бюро, которые «поправили», что «введение чувашского языка на комбинате повредит дальнейшему обучению в вузах» [6].

В августе 1931 г. Алатырский райком ВКП(б) дважды заслушивал вопрос о состоянии разбирательства по делу «о возбуждении межнациональной розни», отмечая, что судебные и следственные органы недооценивают его политическое значение. Было предложено провести показательные процессы над рабочими в клубах или непосредственно на производстве, один из них по фактам «антисемитизма» [7. Д. 60. Л. 144–145, 174].

Секретариат Нижегородского обкома ВКП(б) 27 января 1932 г., рассмотрев вопрос о работе на Алатырском паровозоремонтном заводе, указал на необходимость усиления подготовки чувашских рабочих для завода. В октябре 1932 г. на совместном заседании бюро Алатырского райкома и Президиума РКК ВКП(б) было принято решение по вопросу о «внедрении мер по обслуживанию коренного населения на Алатырском паровозоремонтном заводе», в котором предусматривались конкретные меры по улучшению материального положения чувашских рабочих, повышению их политического уровня [8. Д. 82. Л. 181].

Анализируя данную проблему, следует дать объективную оценку вопросам, часто возникавшим в межнациональных отношениях в трудовых коллективах. В ходе административно-территориального преобразования 1925 г. в состав Чувашской АССР вошли районы, в которых проживали преимущественно русские, например Алатырский район, поэтому на предприятиях этого промышленного центра было слабое представительство чувашей. Также следует учитывать, что в большинстве случаев население района не проявляло особой симпатии к вопросу о присоединении к национальной автономии. Не менее важным был факт более низкой общей социально-экономической и образовательной культуры среди чувашей (преимущественно сельских жителей), что нередко мешало им поступать в те или иные профессиональные учебные заведения. Кроме того, русские этого района отрицательно относились к изучению языка титульного этноса республики. Эти особенности нередко создавали проблемы в межнациональном общении.

Государственная практика в борьбе за проведение четкой ленинской политики в национальном вопросе проявилась в работе местных партийных, комсомольских, профсоюзных и советских организаций, а также всей советской общественности в борьбе за генеральную линию партии. В условиях Чувашии проявление уклонов в национальном вопросе выражалось в самых различных видах и формах.

Негативные проявления в трудовых коллективах получили соответствующую оценку и решительное неприятие на ряде предприятий Чувашии: Буинском лесопильном заводе, Шумерлинском деревообрабатывающем комбинате и других [8. Д. 278. Л. 12]. На лесозаводе «Крестьянин» имели место разжигание национальной и иной розни между русскими рабочими и чувашами, а также другими этническими группами, проявление «великодержавства» не только в производственной, но и в профсоюзной среде. Например, теория о том, что чуваша слабы и не должны привлекаться к работе, привела к тому, что на Шумерлинском комбинате чуваша-рабочие составляли всего 21%, на заводе «Большевик» чуваша составляли 42 %, а в государственных учреждениях (например, в Госбанке при приеме на работу русским отдавалось большее

предпочтение, чем чувашам). Эти проявления прослеживались в разных районах республики (Ибресинский район). В целях предотвращения конфликтных ситуаций, негативных отношений на национальной почве проводилась массовая политическая, просветительская и интернациональная работа среди широких трудящихся масс и учебных заведений [3].

В этот период значительно увеличилась сеть школ ФЗУ Чувашии, в которых велась подготовка чувашских рабочих: с 3 школ в 1928 г. до 10 школ в 1932 г.; удельный вес чувашей среди учащихся также вырос – с 64,9% до 73,6%. С 1930 по 1932 г. 2640 подростков (из них 70–85% чувашей) отправились на учебу за пределы республики [7. Д. 192. Л. 68–70]. В 1932 г. в школах ФЗУ Нижегородского края обучалось 2000 чувашских учащихся. Впоследствии этот национальный профессиональный состав рабочих пополнили промышленные кадры Чувашии [23]. Численность фабрично-заводских рабочих в Чувашии за годы первой пятилетки с 1928 по 1932 г. увеличилась почти втрое, чувашских рабочих – на 328,8%. Их доля составляла около 50% [16. С. 112–113].

Повысился трудовой потенциал коренного населения. В 1932 г. в социалистическом соревновании приняло участие более 40% рабочих республики, число представителей титульной нации среди них тоже возросло. Несколько тысяч чувашских рабочих работали на крупнейших промышленных предприятиях Нижегородского края. На Шумерлинском комбинате в одной из лучших бригад под руководством А. Федоровой из 19 ударников было 16 чувашей [16. С. 122].

В трудовых коллективах активизировались различные формы интернационального образования и политико-воспитательной работы. Число рабочих, в том числе и батраков, посещавших политшколы, выросло с 4,1% в 1926/27 учебном году до 15–16% в 1929/30 учебном году [20].

Увеличилось число активных членов добровольных обществ (МОПР, Осоавиахим и др.). 26 января 1931 г. состоялась IV Чебоксарская районная конференция Осоавиахима, показавшая большие успехи в деле военизации трудящихся Чувашии, рост сельских и городских ячеек увеличился по сравнению с аналогичным показателем в предыдущем году на 48%, а количество членов увеличилось на 23,3% вместо 14% в 1929 г. Социальный состав улучшился за счет привлечения колхозников, середняков и городской молодежи. Активно проводилась популяризация военных знаний среди трудящихся Чувашии [12].

В периодической печати часто публиковали заметки, статьи осуждающие вопросы так называемых «шовинистических проявлений» в трудовых коллективах, приводились примеры непрекращающейся борьбы с этим негативным явлением. В январе 1931 г. вышло около 1200 стенгазет, более 3000 заметок, в которых говорилось о конкретных случаях нарушений трудовой этики, например, банальном оскорблении и унижении по национальному признаку. Так, «некий член партии от Наркомздрава ВКП(б) Комаров, который почему-то с презрением относится к чувашам. Всякий раз, когда ему приходится иметь дело с чувашами, он всегда использует прозвище: “чувашский дух” или “морда” и т.д.», «В Чебоксарском леспрохозе Михайлов М., бывший арендатор мельницы и торговец, старший над обозом, делит рабочих на русских и чувашей. Не говоря уже о том предпочтении, которое Михайлов во всех деталях работы отдает русским, спецодежду он выдает только русским. По его примеру действует табельщик Петров, который во время утренней переключки записывает чуваш в последнюю очередь, а то и вовсе пропускает. Таким образом, весь рабочий день остается неоплаченным. Мы должны

беспощадно и радикально искоренить проявления “великодержавного шовинизма” в лесной промышленности, приняв жесткие меры» [13].

Многие факты свидетельствовали о том, что некоторые тяжелые условия труда в городах и в сельской местности использовались как возможность вызвать недоверие к политике, проводимой партией на местах. В условиях Чувашской АССР, особенно города Чебоксары, трудности со снабжением рабочих переплетались с острым жилищным кризисом, в результате которого многие рабочие, в частности учащиеся, оказались в крайне плохих жилищных условиях. Воспользовавшись этими причинами, некоторые активисты-оппортунисты (Ионов и Малинин) из ячеек рабфака своими действиями противостояли генеральной линии партии, а также стремились завоевать «авторитет» среди «отсталых» настроений студенчества и работающей молодежи. Вместо активизации работы по колхозному строительству они делали заявления: «Мы приехали учиться, а не помогать колхозам (Малинин); Я подхожу к этому вопросу с точки зрения голодного человека; мы перегружены, кроме учебы, мы не можем работать в другой отрасли, долгой чрезмерную нагрузку (Ионов)» [10].

С учетом архаичности социальных связей и консерватизма межличностных отношений в трудовых коллективах в 1930-е гг. наблюдался явный уклон в сторону «инакомыслия» со стороны групп граждан, подвергавшихся критике со стороны правительства. Руководители различных уровней власти и партии выдвинули тезис о несоответствии деятельности оппозиции решениям XVI съезда партии: «Взгляды этих оппортунистов несовместимы с пребыванием в рядах ВКП(б). Вся партийная организация должна вести ожесточенную борьбу со всеми проявлениями правого уклона, как главной опасности партийной организации, в работе партийных ячеек и отдельных членов партии. Задача организации – искоренить оппозиционные взгляды и избавиться от существующих болезней. В работе партийной организации не должно быть места разгильдяйству, соглашательству, хвостизму, расхлябанности. Всем правым практикам необходимо дать отпор путем перестройки всей работы партийных ячеек, а также перестройки работы всех районных советских, кооперативных и массовых органов» [10]. Все это должно было способствовать преодолению негативных явлений и в сфере межнациональных отношений в производственной среде.

На втором этапе реализации национальной политики с 1925 г. по начало 1930-х гг. ленинские принципы продолжали действовать. Была провозглашена борьба за ленинскую национальную политику, которая проводилась на местах партийными организациями, национальный состав состоял преимущественно из титульных национальностей. Так, большое внимание уделялось нерусским народам, процессам коренизации органов местного самоуправления, развитию автономий и в целом национальной культуры. Шел процесс ликвидации безграмотности, формирования национальных кадров.

В РСФСР январь 1928 года ознаменовался началом политики репрессий советского правительства против зажиточной части крестьянства, а также ростом национальной вражды в населенных пунктах со смешанным населением. Государство возложило контроль за решением этих вопросов на партийную комиссию, созданную при обкоме ВКП(б). Хорошо организованная структура управления под руководством ЦК крайкома и обкома ВКП(б) направила все силы на борьбу с проявлениями дискриминационного характера как главной опасностью в национальном вопросе [15].

Однако в этой работе допускались большие перекосы, особенно в борьбе с так называемым «местным национализмом», когда под флагом борьбы с «идеализацией прошлого» сохранение национальных традиций, национальная принадлежность часто клеймились под лозунгом национализма (нападки на национальную одежду чувашских женщин – сурбан, объявление войны ряду обычаев и национальных праздников и т.п.) [14].

Контрольные комиссии изучали личные дела коммунистов, обвиняемых в «великодержавном шовинизме». На основании заключений комиссий выносились выговоры с последующим исключением из рядов партии и увольнением с занимаемой должности. В 1928–1936 гг. в республике рассматривалось наибольшее количество дел. Имеющиеся недостатки на местах фиксировались и не замалчивались, а пути решения проблем обсуждались не только в муниципалитетах, но и на региональном уровне.

**Выводы.** Подводя итог, можно отметить, что национальную политику в годы первой пятилетки в Советском Союзе можно охарактеризовать как кульминационный этап коренизации различных сфер жизни советского общества.

В целом все социально-экономические и культурные преобразования, массово-политическая работа партии, направленная на борьбу, с точки зрения советской власти, с «буржуазным национализмом», распространение идеологии пролетарского интернационализма обеспечили активное вовлечение трудящихся всех этносов в социалистическое строительство. Здесь можно привести слова М. Горького: «В России совершается то, чего никогда и нигде не было, русский рабочий народ действительно объединяет всех иноплеменных людей в одном великом деле – в создании новых форм жизни. Идет процесс взаимного обмена свойствами и качествами, создается тип нового человека. Россия дает миру великий урок, показывая, как соединить разнородное и единое по духу, по цели» [21. С. 274].

Однако, несмотря на неоднозначный и зачастую нигилистический современный подход к оценке этого периода, в частности деятельности ВКП(б), нельзя отрицать, что борьба с проявлениями дискриминации по национальному признаку была первостепенной задачей. Это способствовало укреплению и развитию связей между рабочими всех народов Чувашской АССР [4. С. 388].

#### Литература и источники

1. Автогигант вступает в строй // Красная Чувашия. 1931. № 244, 1 нояб. С. 1 [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931244.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931244.pdf) (дата обращения: 17.06.2022).
2. *Вдовин А.И., Зорин В.Ю., Никонов А.В.* Русский народ в национальной политике. XX век. М.: Русский мир, 1998. 443 с.
3. В корне вытравить проявления великодержавничества на лесозаводе «Крестьянин» // Красная Чувашия. 1931. № 176,7 авг. С. 2. [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931176.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931176.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).
4. ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций, пленумов ЦК. 1898–1939. 6-е изд. М.: Госполитиздат, 1941. Ч. 1. 714 с.
5. *Глаз.* Крепко ударить по рукам срывающих подготовку национальных кадров пролетариата // Красная Чувашия. 1931. № 243, 31 окт. С. 3. [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931243.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931243.pdf) (дата обращения: 17.06.2022).
6. *Глаз.* Перевыборы в Алатырском учебном комбинате // Красная Чувашия. 1931. № 285, 24 дек. С. 2 [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931285.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931285.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).
7. Государственный архив современной истории Чувашской Республики (далее – ГАСИ ЧР). Ф. 1. Оп. 12.
8. ГАСИ ЧР. Ф. 1. Оп. 13.
9. X съезд РКП(б). Март 1921. Стенографический отчет. М.: Госполитиздат, 1963. 915 с.

10. Еще об уроках правооportunистических выступлений в ячейке Чувашрабфака // Красная Чувашия. 1930. № 238, 13 окт. С. 2 [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1930238.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1930238.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).

11. За четкую пролетарскую линию в национальном вопросе // Красная Чувашия. 1930. № 186, 14 авг. С. 2 [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1930186.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1930186.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).

12. Итоги IV Чебоксарской районной конференции Осоавиахима // Красная Чувашия. 1931. № 253, 1 янв. С. 4. [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931025.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931025.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).

13. Крючек. Великодержавному нахальству положить конец // Красная Чувашия. 1930. № 272, 24 нояб. С. 3 [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1930272.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1930272.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).

14. О культурном строительстве и подготовке кадров: Постановление IV Всечувашского съезда Советов // Красная Чувашия. 1931. № 43, 21 февр. С. 2 [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931043.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931043.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).

15. О подходе и проведении месячника коллективизации и урожая по ЧАССР с 1-го октября по 1-е ноября 1931 года. Постановление бюро Чувашобкома ВКП(б) от 11-го сентября 1931 г. // Красная Чувашия. 1931. № 207, 16 сент. С. 1. [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931207.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931207.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).

16. Промышленность и рабочий класс Чувашии: 1920–1950 годы: сб. док. Чебоксары: Чуваш.кн. изд-во, 1985. Ч. 1. 364 с.

17. Родионов М. Без остатка выкорчевать великодержавный шовинизм // Красная Чувашия. 1930. № 161, 15 июля. С. 2. [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1930161.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1930161.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).

18. Соколов. Комсомол Чувашии в борьбе за автозавод // Красная Чувашия. 1931. № 244, 1 нояб. С. 1 [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931244.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931244.pdf) (дата обращения: 17.06.2022).

19. Усилить большевистскую бдительность в национальной политике на борьбу против великодержавного шовинизма- главной опасности местного национализма // Красная Чувашия. 1930. № 196, 25 авг. С. 2 [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1930196.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1930196.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).

20. Усилить борьбу за ленинскую национальную политику // Красная Чувашия. 1929. № 61, 29 дек. С. 2 [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1929061.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1929061.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).

21. Уяр Ф.Е. Из истории Чувашской периодической печати // Ученые записки. Вып. XI / НИИЯЛИ при совете министров Чувашской АССР. Чебоксары: Чуваш.кн. изд-во, 1955. С. 269–274.

22. Цикунов В. Тюрлеминские шовинисты // Красная Чувашия. 1929. № 15, 2 нояб. С. 4 [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1929015.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1929015.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).

23. VI Чувашская областная партконференция // Красная Чувашия. 1932. № 16, 18 янв. С. 1 [Электронный ресурс]. URL: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1932016.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1932016.pdf) (дата обращения: 31.01.2023).

---

**ЮСТУС ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА** – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары ([tosj9@rambler.ru](mailto:tosj9@rambler.ru); ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4660-0486>).

---

**Tatiana V. YUSTUS**

## **FIGHT AGAINST NEGATIVE MANIFESTATIONS IN INTERETHNIC RELATIONS AMONG WORKERS IN 1928–1932**

**(based on the materials of the Chuvash ASSR)**

**Key words:** *the Chuvash ASSR, national politics, socialism, working class, interethnic relations, factory apprenticeship schools, educational work, indigenous peoples.*

*Turning to the experience of Soviet national politics as a subject of research is very relevant. The scientific novelty of the work consists in an attempt to conceptualize topical and important issues of interethnic relations (in particular, negative manifestations on interethnic grounds in labor collectives) in specific historical periods of establishing the Soviet society.*

**The purpose of the study is** *to study the problem of negative manifestations among workers living in the territory of the Chuvash Autonomous Soviet Socialist Republic (Chuvash ASSR) during establishment of early socialism and the experience of overcoming such*

*problems in the specified historical period of 1928–1932 on the basis of the national policy of the Soviet state.*

**Materials and methods.** *Materials from the State Archive of Modern History of the Chuvash Republic and publications of the republican periodical press were used, which served as a source base for analyzing the issues of interaction and coordination in implementing the decisions of the center, regional authorities and public organizations related to emerging problems in interethnic contacts among the working population.*

**Study results.** *The policy pursued by the state in the field of national relations affected all spheres of social development, it was in a special way in the manufacturing sector, which plays a system-forming role for establishing a new type of society. In the national autonomies, there was a weak level of the population's involvement in industrial production due to the absence of large factories in these territories. To solve this problem, additional training programs for working specialties were actively developed and used. To a large extent, new approaches to involving national enclaves in establishing a new society were largely associated with greater conservatism, and everything new was perceived as alien.*

*From 1929 to 1936 the Chuvash ASSR was part of Nizhny Novgorod Region (after 1932 – Gorky Region), initially indigenous peoples lived in the region – the Russians, the Chuvash, the Mari, the Mordovians, the Tatars and other ethnic groups. And that is why increased attention was paid to issues of national policy, especially within the framework of korenization policy carried out throughout the state. The changes taking place in multinational territories aroused additional interest on the part of the central government, which directly contributed to allocating additional resources and opportunities for solving many socio-economic issues.*

*The article presents some problems of interethnic communications, issues of behavior in deviant actions in the labor collectives of various industrial centers of the ChASSR, which in the studied years were assessed as "chauvinistic".*

**Conclusions.** *In the issues of industrial development in the years under study, the party and the state carried out a wide political and educational work, which was aimed at spreading the ideology of proletarian internationalism, which ensured active involvement of workers of all nationalities in socialist work on the basis of socio-economic and cultural transformations. Mandatory implementation of regulatory measures to stabilize national relations among the working masses, as well as condemnation and suppression of discriminatory manifestations at the enterprises of the republic had a positive impact on solving this problem.*

## References

1. *Avtogigant vstupaet v stroi* [The auto giant comes into operation]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1931, no. 244, Nov. 1, p. 1. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931244.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931244.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
2. Vdovin A.I., Zorin V.Yu., Nikonov A.V. *Russkii narod v natsional'noi politike. XX vek* [Russian people in national politics. 20<sup>th</sup> century]. Moscow, Russkiy mir Publ., 1998, 443 p.
3. *V korne vytravit' proyavleniya velikoderzhavnichestva na lesozavode «Krest'yanin»* [Root out the manifestations of great power at the sawmill "Peasant"]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1931, no. 176, Aug. 7, p. 2. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931176.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931176.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
4. *VKP(b) v rezolyutsiyakh i resheniyakh s"ezdov, konferentsii, plenumov TsK. 1898–1939. 6-e. izd.* [VKP(b) in resolutions and decisions of congresses, conferences, plenums of the Central Committee. 1898–1939. 6<sup>th</sup> ed.]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1941, Part 1, 714 p.
5. *Glaz. Krepko udarit' po rukam sryvayushchikh podgotovku natsional'nykh kadrov proletariata* [To hit hard on the hands of those disrupting the training of national cadres of the proletariat]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1931, no. 243, Oct. 31, p. 3. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931243.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931243.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
6. *Glaz. Perevybory v Alatyrskom uchebnom kombinat* [Re-elections in the Alatyrsky training center]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1931, no. 285, Dec. 24, p. 2. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931285.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931285.pdf) (Access Date 2023, January 31).
7. *Gosudarstvennyi arkhiv sovremennoi istorii Chuvashskoi Respubliki. Fond 1. Opis 12* [State Archives of Modern History of the Chuvash Republic. Archive 1. Anagraph 12].
8. *Gosudarstvennyi arkhiv sovremennoi istorii Chuvashskoi Respubliki. Fond 1. Opis 13* [State Archives of Modern History of the Chuvash Republic. Archive 1. Anagraph 13].
9. *X s"ezd RKP(b). Mart 1921. Stenograficheskiy otchet* [X Congress of the RCP(b). March 1921. Verbatim record]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1963, 915 p.
10. *Eshche ob urokakh pravo-opportunisticheskikh vystuplenii v yacheike Chuvashrabfaka* [More about the lessons of right-opportunist speeches in the cell of the Chuvashrabfak]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1930, no. 238, Oct. 13, p. 2. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1930238.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1930238.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).

11. *Za chetkuyu proletarskuyu liniyu v natsional'nom voprose* [For a clear proletarian line on the national question]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1930, no. 186, Aug. 14, p. 2. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1930186.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1930186.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
12. *Itogi IV Cheboksarskoi raionnoi konferentsii Osoaviakhima* [Results of the IV Cheboksary regional conference of Osoaviakhim]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1931, no. 253, Jan. 1, p. 4. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931025.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931025.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
13. Kryuchek. *Velikoderzhavnomu nakhal'stvu polozhit' konets* [Put an end to great power insolence]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1930, no. 272, Nov. 24, p. 3. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1930272.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1930272.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
14. *O kul'turnom stroitel'stve i podgotovke kadrov. Postanovlenie IV Vsechuvashskogo s"ezda Sovetov* [On cultural construction and training of personnel. Decree of the IV All-Chuvash Congress of Soviets]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1931, no. 43, Feb. 21, p. 2. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931043.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931043.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
15. *O podkhode i provedenii mesyachnika kollektivizatsii i urozhaya po ChASSR s 1-go oktyabrya po 1-e noyabrya 1931 goda. Postanovlenie byuro Chuvashobkoma VKP (b) ot 11-go sentyabrya 1931 g.* [On the approach and conduct of the month of collectivization and harvest in the ChASSR from October 1 to November 1, 1931. Decree of the bureau of the Chuvashobkom of the CPSU(b) of September 11, 1931]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1931, no. 207, Sept. 16, p. 1. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931207.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931207.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
16. *Promyshlennost' i rabochii klass Chuvashii; 1920–1950 gody: sb. dok.* [Industry and the working class of Chuvashia; 1920–1950]. Cheboksary, Chuvash book publishing house Publ., 1985, Part 1, 364 p.
17. Rodionov M. *Bez ostatka vykorchevat' velikoderzhavnym shovinizm* [Root out great-power chauvinism without a trace]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1930, no. 161, July 15, p. 2. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1930161.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1930161.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
18. Sokolov. *Komsomol Chuvashii v bor'be za avtozavod* [Komsomol of Chuvashia in the struggle for a car factory]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1931, no. 244, Nov. 1, p. 1. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1931244.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1931244.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
19. *Usilit' bol'shevistskuyu bditel'nost' v natsional'noi politike na bor'bu protiv velikoderzhavnogo shovinizma-glavnoi opasnosti mestnogo natsionalizma* [Strengthen Bolshevik vigilance in national policy against great-power chauvinism, the main danger of local nationalism]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1930, no. 196, Aug. 25, p. 2. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1930196.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1930196.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
20. *Usilit' bor'bu za leninskuyu natsional'nuyu politiku* [Strengthen the struggle for the Leninist nationality policy]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1929, no. 61, Dec. 29, p. 2. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1929061.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1929061.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
21. Uyar F.E. *Iz istorii Chuvashskoi periodicheskoi pechati* [From the history of the Chuvash periodical press]. *Uchenye zapiski. Vyp. XI* [Scientific notes. Iss. XI]. Cheboksary, Chuvash Publ. House, 1955, pp. 269–274.
22. Cikunov V. *Tyurleminskie shovinisty* [Tyurlemin chauvinists]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1929, no. 15, Nov. 2, p. 4. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1929015.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1929015.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).
23. *VI Chuvashskaya oblastnaya partkonferentsiya* [VI Chuvash Regional Party Conference]. *Krasnaya Chuvashiya*, 1932, no. 16, Jan. 18, p. 1. Available at: [http://elbib.nbchr.ru/lib\\_files/0/krch\\_0\\_1932016.pdf](http://elbib.nbchr.ru/lib_files/0/krch_0_1932016.pdf) (Access Date: 2023, Jan. 31).

---

**TATIANA V. YUSTUS – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Russian History, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (tosj9@rambler.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4660-0486>).**

---

**Формат цитирования:** Юстус Т.В. Борьба с негативными проявлениями в межнациональных отношениях среди трудящихся в 1928–1932 годах (на материалах Чувашской АССР) // Исторический поиск / Historical Search. – 2023. – Т. 4, № 2. – С. 40–50. DOI: 10.47026/2712-9454-2023-4-2-40-50.