

DOI: 10.47026/2712-9454-2023-4-2-82-90

УДК 9.93/94.930.85
ББК 63.3 (2) 522-334

Я.В. ПУНЕВСКИЙ

**ВОПРОСЫ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
НА СТРАНИЦАХ ЯРОСЛАВСКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ
ЛИБЕРАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА
(по материалам газет «Голос», «Северный край», «Северное слово»)**

Ключевые слова: периодическая печать, городское самоуправление, гласные, бюджет, финансирование, политическая активность, избирательная активность, деятельность, благоустройство.

Статья посвящена изучению отражения вопросов и проблем городского самоуправления в России периода 1870 г. – первой половины 1914 г. на страницах ярославских либеральных газет. В контексте возрастающего в последнее время интереса к проблемам городского самоуправления изучение позиции либеральных публицистов по этому вопросу в период наиболее яркого развития городского самоуправления в России в конце XIX – начале XX в. особенно значимо.

Целью статьи является выявление характера освещения вопросов городского самоуправления на страницах периодических изданий либеральной ориентации, тех проблем, на которые преимущественно была направлена критика со стороны сотрудников этих изданий.

Материалы и методы. Для достижения цели исследования автором были рассмотрены все наиболее существенные публикации в газетах «Голос», «Северный край», «Северное слово», посвященные различным аспектам существования и деятельности органов городского самоуправления в России. Вопросы городского самоуправления обсуждались на страницах ярославской либеральной периодической печати довольно часто, с разных ракурсов и по разным проблемам.

Результаты исследования. Изучение этих публикаций демонстрирует преимущественно критический характер рассмотрения городского самоуправления. Основными объектами для критики со стороны либеральных публицистов были состояние бюджетов городских дум, недостатки избирательной системы, безынициативность гласных городских дум в решении вопросов, отсутствие полноценной гласности на заседаниях городских дум, низкая политическая активность и разобщенность гласных, недостаточное внимание их к проблемам городских низов, спорадичность и келейный характер деятельности органов городского самоуправления, недостаточное развитие социальных направлений деятельности, таких как общественно признание, народное образование и здравоохранение, а также невысокий уровень благоустройства городов.

Выводы. Исследование показало, что вопросы городского самоуправления на страницах ярославских периодических либеральных изданий были довольно популярной темой, обсуждались в явно выраженном критическом ракурсе.

Целью настоящей работы является изучение отражения вопросов развития городского самоуправления в России на страницах либеральной периодической печати ярославской губернии конца XIX – начала XX в.

Материалы и методы. Период функционирования самоуправления, который рассматривался в периодических изданиях ограничим 1870 г. – первой половиной 1914 г., поскольку этот этап в его развитии в историографии рассматривается как целостный, обособленный период, начало которого было обусловлено вступлением в силу «Городового положения» 1870 года, а конец – началом Первой мировой войны [57. С. 32; 54. С. 21]. В основе исследования лежит изучение наиболее популярных газет ярославской губернии конца XIX – начала

XX в.: «Голос», «Северный край», «Северное слово». В работе применялись историко-системный, хронологический и сравнительно-исторический методы.

Результаты исследования. Следует отметить, что настоящее исследование находится в фарватере работ Ю.Ю. Иерусалимского, Р.А. Невиницына и В.В. Таточенко, во многом продолжая исследовать намеченными этими историками сюжеты [18, 55]. В то же время ракурс настоящей статьи позволил сконцентрироваться именно на городском самоуправлении как проблеме для обсуждения на страницах либеральной публицистики указанного выше периода.

Феномену периодической печати ярославской губернии посвящена многочисленная историческая литература [1, 17]. Основными изданиями либеральной ориентации в губернии были газеты «Северный край» и «Голос». «Северный край» был открыт Э.Г. Фальком в августе 1898 г. и с перерывами просуществовал до декабря 1905 г. В историографии «Северный край» совершенно справедливо называется первым в губернии изданием общественно-политического характера [18. С. 52]. С каждым годом своего существования газета радикализировалась, в целом сохраняя либеральную ориентацию. В частности, сменивший Э.Г. Фалька на посту редактора газеты В.М. Михеев был близок к кадетской партии. Участие в издании «Северного края» принимали известные кадеты Д.И. Шаховской и А.В. Тыркова-Вильямс [16]. Пика популярности газета достигла в 1905 г., когда в год у нее было 5938 подписчиков. Тем не менее газета заметно уступала в популярности «Ярославским губернским ведомостям» [55. С. 220]. Газета «Голос» существовала с 19 февраля 1909 г. до ноября 1917 г. Ее издателями были члены кадетской партии К.Ф. Некрасов и Н.П. Дружинин [3]. Газета «Северное слово» выходила в 1912–1915 гг.

Следует согласиться с Д.И. Тушкановым в том, что провинциальная периодическая печать – хороший источник для изучения социокультурных процессов в стране. Газета, как важнейший источник массовой информации в рассматриваемый нами период, стремясь привлечь читателя, на своих страницах была обязана поднимать важные и актуальные вопросы [56. С. 214]. Большое значение провинциальной журналистики в общественной жизни России также отмечал А.А. Вахрушев, акцентируя внимание на просветительской миссии периодической печати [2. С. 274]. О высокой целевой направленности «Северного края» как проводника определенных взглядов и ценностей в массы говорит тот факт, что в отличие от многих изданий газета большую часть времени своего существования была убыточной [18. С. 65]. Корреспонденты провинциальных ярославских изданий были хорошо осведомлены о ситуации в городе. Так, в одной из рубрик газеты «Голос» в 1912 г. сообщалось, что сотрудники газеты допускаются к обозрению всех дел и бумаг городского управления, а также к участию в заседаниях комиссий ярославской городской думы [11].

Позиция редакции «Северного края» по отношению к проблеме самоуправления была достаточно ясно выражена уже в публикации письма жителей Архангельской губернии «Самоуправление и хозяйственный прогресс» в январе 1899 г. Согласно трактовке этого письма, приведенной в газете, жители архангельской губернии мечтают о земстве, но «земство земству рознь» [22]. Не всякая юридическая форма самоуправления является таковой фактически. На какие же признаки самоуправления обращали внимание либеральные публицисты? Ответить на этот вопрос можно, изучив основные аспекты городского самоуправления, которые подвергались критике на страницах газет.

Одними из наиболее популярных объектов для критики со стороны либеральной журналистики были безынициативность гласных в решении вопросов

городского хозяйства, безразличие к нуждам бедного люда [23, 27]. В 1898 г. журналисты писали о том, что гласные о других вспоминают, если дело идет о пустяках [26]. В 1900 г. газета передавала разговор двух рыбинских гласных между собой: «возбужден вопрос, поговорили, вот и все». В других номерах газеты фиксируется апатия и равнодушие к городским делам гласных [38]. Прямым свидетельством равнодушия гласных к решению городских дел был тот факт, что нередко многолюдное заседание думы собиралось для решения только лишь одного вопроса, после решения которого гласные вставали со своих мест и покидали зал заседаний думы [50].

Иронизируя по поводу безразличия рыбинской городской думы к вопросам благоустройства окраин города, рыбинский корреспондент «Северного края» сообщал в 1900 г.: «сложилось, видите ли, убеждение, что по улицам за Черемхой ходят лишь татары да поросята. Порядочного же, дескать, жильца там не бывает» [36]. В 1908 г. сотрудников «Северного слова» привлек случай в заседании рыбинской думы, когда гласный А. Мыркин пытался лоббировать решение вопроса о ремонте сточной трубы в свои бани за городской счет [19]. В 1899 г. из Пошехонья сообщалось, что рассмотрение отчета начальных приходских училищ производилось при наличии в зале четверых гласных, остальные на это время ушли из зала [32]. Санитарные попечители, назначенные Романово-Борисоглебской думой, предстают совершенно равнодушными к задаче, возложенной на них обществом и даже элементарными требованиями санитарии и гигиены [35].

Другими причинами критического отношения сотрудников рассматриваемых нами периодических изданий к состоянию городского самоуправления были низкая политическая активность думских гласных, апатия, разобщенность. Например, в ответ на отклонение предложений одного из гласных рыбинской думы по чествованию памяти А.С. Пушкина «Северный край» сообщал, что так называемые «отцы города» редко дают свое согласие на мероприятия, не обещающие материальных выгод [24]. В 1911 г. фельетон «Разговор с губернским гласным» описывал городского гласного, который соглашается на любое, даже самое глупое предложение [10].

В 1902 г. в «Северном крае» сообщалось, что на почве городских дел сводятся личные счеты [46]. В 1909 г. в «Голосе» было отмечено, что повышение накала в городской думе часто переходит в пререкания на личной почве [4]. В частности, заседание Романово-Борисоглебской городской думы 22 ноября 1906 г. закончилось конфликтом между городским головой Ф.К. Ячменцовым и гласным думы А.А. Новиковым по вопросу о разрешении ставить лари на базарной площади как обезображивающие вид площади. А.А. Новиков заявил, что слагает с себя звание гласного, а Ячменцов «снял с себя должностную цепь и заявил, что закрывает собрание». Гласные «бросились ... мирить враждующих отцов города» и добились своего. «Значит можно поссориться не только из-за одного выеденного яйца, но и по другим причинам», справедливо резюмировал корреспондент газеты. Гласные не отличались инициативностью на заседаниях городской думы. По наблюдению сотрудников «Голоса», большинство из них молча садились на свое обычное место, также молча вставали с него, не проронивши ни единого слова [5]. Обращало на себя внимание и панибратское отношение гласных между собой, не подобающее городским служащим. Одно из заседаний углической городской думы описывалось следующим образом: «сговориться думцы не могли и вопрос этот решали уже закрытой баллотировкой, предварительно отдохнувши в канцелярии за дружеской папироской» [31].

Отдельной темой на страницах периодических изданий Ярославской губернии выступала гласность, которая рассматривалась как необходимая черта подлинного самоуправления [11]. В 1899 г. отмечалось, что большинство дел в Ярославском городском самоуправлении решается в «тиши и безмолвии» [25]. Ярославские газеты не упускали момента высмеять несуразности в деятельности городских дум по благоустройству. В частности, в 1899 г. сообщалось, что в Рыбинске «умеют совмещать несовместимое». Дело в том, что в здании здешнего зимнего театра помещался городской ломбард, а место летних увеселений – городской дача, находилось рядом с георгиевским кладбищем [29]. В другой статье газеты осуждалось нерациональное использование городской думой леса [30]. Кроме того, подчеркивалась неторопливость рыбинских гласных по совершенствованию системы освещения улиц города, который неделю не освещался по ночам. Попытки объяснения этого факта основывались на предположении о том, что гласные хотели сделать денежную экономию для осуществления проекта электрического освещения [33]. Осенью 1900 г. сообщалось, что даже гласный Рыбинской городской думы С.П. Мясоедов при проезде по отремонтированному мосту на Ярославской улице сломал крепкое колесо [41].

Критически рассматривалось и состояние городских бюджетов. 17 мая 1900 г. из Пошехонья сообщалось: «наши «отцы» опять дефицит выдумали! Что за гениальная изобретательность!» [37]. В других материалах газеты фигурировали ссылки на совмещение гласными городской думы личных и общественных интересов [40]. Автор задавался вопросом: к каким мерам хочет прибегнуть наше городское самоуправление, чтобы покрыть в будущем году дефицит в 4 000 руб.? Меры эти довольно обычные: сокращение числа фонарей на улицах, сторожей, расходы по очистке и мощению улиц и т.д. Предлагалось начать экономию с содержания городской управы. Подчеркивалось, что на освещение управы тратится 973 руб., а на освещение всего города – 425 руб. «Несмотря на яркое освещение, наши отцы никак не могут усмотреть новых источников городских доходов», удивлялись сотрудники газеты [42]. В то же время, в некотором смысле оправдывая городских деятелей, сотрудники газеты отмечали, что покрытие дефицита требует неослабной энергии по изысканию новых источников доходов по городскому хозяйству [43]. Городские средства расходовались во многом нерационально и случайно. В фельетоне «Ярославские картинки» сообщалось: «шла городская управа по Некрасовскому бульвару и была у нее в кармане будка для военной музыки. ... городской управе все равно, где выпала у нее из кармана эта будка, там пускай и остается» [12]. Очень удивило сотрудников газеты поведение мологского городского головы, который по причине напряженного состояния городской сметы распорядился не давать служащим городской управы лимон к чаю [15].

Отдельного внимания сотрудников либеральных периодических изданий заслуживали легитимность городских выборов. В 1900 г. обращалось внимание на грубые нарушения, допущенные в процессе выборов в Рыбинскую городскую думу. «К чему же способны те деятели, которые сами не могут даже председателя себе выбрать?», – удивлялся корреспондент газеты [39]. В другой рубрике газеты автор сетовал на полную апатию городских избирателей [44]. Указывалось и на нежелание избирателей проводить предвыборные собрания как свидетельство их политической незрелости [6]. Важными чертами местного самоуправления, с точки зрения либеральной периодической печати, были открытость городских служащих, их готовность к диалогу с обществом. В 1902 г.

в «Северном крае» описывались сложности ходатайств обывателей в Пошехонскую городскую думу [45].

Итак, основными объектами критики городского самоуправления со стороны либеральных периодических изданий были: безразличность гласных городских дум к нуждам низших классов населения, корпоративность и кастовость городских дум, недостатки избирательного процесса, скудность бюджетов городов и их нерациональное использование, отсутствие гласности и низкая политическая активность гласных в целом.

Теперь обратимся к рассмотрению вопроса: как оценивали деятельность органов городского самоуправления рассматриваемые нами периодические издания? В подавляющем большинстве случаев оценки были критичные. Признавалась ограниченность деятельности городского самоуправления жесткими законодательными рамками [7]. В одном из номеров был помещен фельетон, описывающий удручающую ситуацию в Ярославском городском самоуправлении: низкое качество мостовых, критическое санитарное состояние города, на что закрывал глаза престарелый городской голова [21].

Мероприятия городских дум в сферах народного образования, общественного призрения и медицины не были оценены журналистами. В «Северном крае» заметили, что участие Романово-Борисоглебского городского общества в деле призрения определяется только назначением по 120 руб. по 60 на каждую богадельню на стипендии. В то время как годовой расход богаделен составил 1443 и 1095 руб. соответственно [47]. Вызывало вопросы и состояние городских училищ [48, 49]. По мнению сотрудников газеты, подача бесплатной медицинской помощи ярославскому населению оставалась одним из самых больных мест города [52]. Предметом особого беспокойства журналистов стала сложная ситуация в торговой школе в Ярославле, открытой в 1898 г. по инициативе органов городского самоуправления. «Граждане! Школа ваша не казенная, возьмите ее в руки и покажите, что общество достойно быть хозяином школьного дела», призывали в одной из газет [53].

Особое внимание газетчиков привлекали задержки с устройством водопроводов в городах [28, 34]. По убеждению сотрудников «Голоса», водоснабжение города – одна из самых важных сторон городского хозяйства без усовершенствований которого не может быть и речи о каком-либо благоустройстве города [9]. Насмешки вызывали неудачные попытки углического городского самоуправления устроить в городе водопровод. По мнению сотрудников «Северного края», вместо водопровода гласные думы решили роскошно отремонтировать управу [51].

Газета «Голос» сообщала о низком уровне благоустройства города в Романово-Борисоглебска: «нет даже порядочного количества фонарей... или, может быть, в тьме жить спокойнее и лучше?» [8]. Привлекает также внимание фельетон В. Вирского «Санитарная идиллия» о спуске нечистот в реку Которосль. «Если увидишь в стакане твоём нечто из городской свалки, преклони голову твою и смиренно сие выпей», – писал В. Вирский [14]. Возмущение сотрудников «Северного слова» вызвало сравнение расходов городов на выплату жалования старостам бесприходных церквей и подобные расходы с финансированием важных социальных направлений деятельности: городские власти не жалели средств на выдачу пособий благотворительным учреждениям, не состоящим в ведении города, вроде всевозможным монастырей, церквей, на что расходовалось около 3000 руб., в то время просьбы о помощи земству в деле

обустройства больницы оставались без ответа [20]. В то же время следует отметить, что некоторые обзоры состояний городского хозяйства, помещенные в рассматриваемых нами периодических изданиях, были позитивными и не содержали критики. Так, в обзоре состояния двух отделений земской больницы, перешедших в ведение г. Ярославля, действия городских властей получили высокую оценку [13].

Выводы. Исследование показало, что вопросы городского самоуправления обсуждались на страницах ярославской либеральной периодической печати довольно часто, с разных ракурсов и по разным проблемам. Состояние органов городского самоуправления ярославской губернии получило на страницах газет «Голос», «Северный край», «Северное слово» по большей части негативную оценку. Главная критика была сосредоточена на недостатках в избирательной системе, скудности бюджетов городских дум, низкой политической активности гласных, деятельности городского самоуправления.

Литература

1. *Белоногий С.А.* Периодическая печать Ярославской губернии (1914 год) // Путь в науку: сб. науч. работ аспирантов и студентов исторического факультета / Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. Ярославль, 2001. Вып. 6. С. 96–98.
2. *Вахрушев А.А.* Просветительская миссия печати и литературы в провинциальной России (на материале Вятской губернии XVII – начала XX вв.): дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 2013. 306 с.
3. *Волкова Т.И.* Голос (ежедневная газета) [Электронный ресурс]. URL: <https://yarwiki.ru/article/1093/golos-ezhednevnaaya-gazeta> (дата обращения: 12.02.2022).
4. Голос. 1909. № 52.
5. Голос. 1909. № 225.
6. Голос. 1910. № 67.
7. Голос. 1911. № 1.
8. Голос. 1911. № 187.
9. Голос. 1911. № 219.
10. Голос. 1911. № 278.
11. Голос. 1912. № 75.
12. Голос. 1912. № 108.
13. Голос. 1913. № 160.
14. Голос. 1914. № 102.
15. Голос. 1914. № 127.
16. *Григорьев А.В., Невиницын Р.А., Шестерина Н.* Северный край (1898–1909) [Электронный ресурс]. URL: <https://yarwiki.ru/article/1094/severnyj-kraj-br1898-1909> (дата обращения: 12.02.2022).
17. *Иерусалимская С.Ю., Иерусалимский Ю.Ю.* Периодическая печать конца XIX – начала XX в. как источник по истории народного образования Ярославской губернии // Демидовский временник: Исторические исследования в Ярославском государственном университете: сб. науч. тр. Ярославль: ООО Ремдер, 2004. С. 205–213.
18. *Иерусалимский Ю.Ю., Невиницын Р.А.* Становление либеральной печати Верхнего Поволжья и Севера России в конце XIX – начале XX в. (на материалах «Северного края»). Ярославль: ООО НТЦ «Рубеж», 2008. 231 с.
19. Северное слово. 1908. № 6.
20. Северное слово. 1909. № 10.
21. Северный голос. 1906. № 9.
22. Северный край. 1899. № 32.
23. Северный край. 1899. № 46.
24. Северный край. 1899. № 56.
25. Северный край. 1899. № 70.
26. Северный край. 1899. № 127.
27. Северный край. 1899. № 137.
28. Северный край. 1899. № 156.
29. Северный край. 1899. № 232.
30. Северный край. 1899. № 292.
31. Северный край. 1899. № 324.
32. Северный край. 1899. № 345.

33. Северный край. 1899. № 351.
34. Северный край. 1899. № 357.
35. Северный край. 1900. № 62.
36. Северный край. 1900. № 115.
37. Северный край. 1900. № 130.
38. Северный край. 1900. № 219.
39. Северный край. 1900. № 220.
40. Северный край. 1900. № 273.
41. Северный край. 1900. № 311.
42. Северный край. 1900. № 334.
43. Северный край. 1901. № 120.
44. Северный край. 1902. № 62.
45. Северный край. 1902. № 189.
46. Северный край. 1902. № 309.
47. Северный край. 1904. № 71.
48. Северный край. 1904. № 87.
49. Северный край. 1904. № 101.
50. Северный край. 1904. № 128.
51. Северный край. 1905. № 31.
52. Северный край. 1905. № 213.
53. Северный край. 1905. № 258.
54. *Судацов Н.Д.* Земское и городское самоуправление в России в годы Первой мировой войны. М.; Ставрополь: Изд-во Ставроп. гос. ун-та, 2001. 718 с.
55. *Таточенко В.В.* Роль провинциальной прессы в формировании гражданского общества в России в конце XIX–начале XX в. (по материалам Ярославской губернии): дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 2010. 241 с.
56. *Тушканов Д.И.* Отражение в провинциальной периодической печати социокультурных процессов конца XIX–начала XX вв. (на примере Саратовской губернии): дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2018. 248 с.
57. *Чудаков О.В.* Городское самоуправление Сибири в годы Первой мировой войны, период социальных катаклизмов (июль 1914–первая половина 1918 гг.). Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2013. 422 с.

ПУНЕВСКИЙ ЯРОСЛАВ ВИКТОРОВИЧ – аспирант кафедры истории России средних веков и нового времени, Государственный университет просвещения, Россия, Москва (moskva221090an@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7459-6538>).

Yaroslav V. PUNEVSKIY

**ISSUES OF CITY SELF-GOVERNMENT
ON THE PAGES OF YAROSLAVL PERIODICALS OF
LIBERAL ORIENTATION OF THE LATE XIX – EARLY XX CENTURY
(based on the materials of the newspapers "Golos",
"Severny krai", "Severnoye slovo")**

Key words: *periodical press, city self-government, councillors, budget, financing, political activity, electoral activity, activity, public services and amenities.*

The article is devoted to the study of issues and problems of urban self-government in Russia during the period of 1870 – the first half of 1914 reflected on the pages of Yaroslavl liberal newspapers. In the context of the recent growing interest in the problems of urban self-government, the study of liberal publicists' position on this issue during the period of the most vivid development in urban self-government in Russia in the late XIX – early XX century is especially significant.

The purpose of the article *is to identify the nature of covering the issues of urban self-government on the pages of liberal orientation periodicals, those problems that were mainly criticized by the staff of these publishing houses.*

Materials and methods. *To achieve the purpose of the study, the author reviewed all the most significant publications in the newspapers "Golos", "Severny Krai", "Severnoye Slovo", devoted to various aspects of the existence and activities carried out by city self-government*

bodies in Russia. Issues of city self-government were discussed on the pages of Yaroslavl liberal periodicals quite often, from different angles and on different issues.

Study results. *The study of these publications demonstrates a predominantly critical nature of considering urban self-government. The main objects of criticism from liberal publicists were the state of the city дума's budgets, the shortcomings of the electoral system, the lack of initiative from the city дума councillors in solving issues, the lack of full-fledged publicity at the meetings of the city дума, low political activity and disunity of the councillors, their insufficient attention to the problems of the urban grassroots, sporadic and cell-like nature of the activities carried out by city self-government bodies, insufficient development social activities, such as public assistance, public education and health care, as well as a low level of urban public services and amenities.*

Conclusions. *The study showed that the issues of urban self-government on the pages of Yaroslavl periodical liberal publications were quite a popular topic, and were discussed in a clearly critical perspective.*

References

1. Belonogii S.A. *Periodicheskaya pechat' yaroslavskoi gubernii (1914 god)* [Periodical press of Yaroslavl Province (1914)]. In: *Put' v nauku: sbornik nauchnykh rabot aspirantov i studentov istoricheskogo fakul'teta* [The path to science: a collection of scientific papers of graduate students and students of the Faculty of History] Yaroslavl, 2001, iss. 6. pp. 96–98.
2. Vakhrushev A.A. *Prosvetitel'skaia missiia pechati i literatury v provintsial'noi Rossii (na materiale Viatskoi gubernii XVII–nachala XX vv.): dis. ... d-ra filol. nauk* [The educational mission of the press and literature in provincial Russia (based on the material of the Vyatka province of the XVII – early XX centuries: Doct. Diss.]. St. Petersburg, 2013, 306 p.
3. Volkova T.I. *Golos (ezhednevnaia gazeta)* [The Golos (daily newspaper)]. Available at: <https://yarwiki.ru/article/1093/golos-ezhednevnaia-gazeta> (Access Date: 2022, Feb. 12).
4. *Golos*, 1909, no. 52.
5. *Golos*, 1909, no. 225.
6. *Golos*, 1910, no. 67.
7. *Golos*, 1911, no. 1.
8. *Golos*, 1911, no. 187.
9. *Golos*, 1911, no. 219.
10. *Golos*, 1911, no. 278.
11. *Golos*, 1912, no. 75.
12. *Golos*, 1912, no. 108.
13. *Golos*, 1913, no. 160.
14. *Golos*, 1914, no. 102.
15. *Golos*, 1914, no. 127.
16. Grigor'ev A.V., Nevinitsyn R.A., Shesterina N. *Severnyi krai (1898–1909)* [Northern region]. Available at: <https://yarwiki.ru/article/1094/severnyj-kraj-br1898-1909> ((Access Date: 2022, Feb. 12).
17. Ierusalimskaya S.Yu. Ierusalimskii Yu.Yu. *Periodicheskaya pechat' kontsa XIX–nachala XX v. kak istochnik po istorii narodnogo obra-zovaniya Yaroslavskoi gubernii* [Periodicals of the late XIX–early XX century as a source on the history of public education of the Yaroslavl province]. In: *Demidovskii vremennik: Istoricheskie issledovaniya v Yaroslavskom gosudarstvennom universitete* [Demidovsky vremennik: Historical research at Yaroslavl State University: Collection of scientific papers], 2004, pp. 205–213.
18. Ierusalimskii Yu.Yu. Nevinitsyn R.A. *Stanovlenie liberal'noi pechati Verkhnego Povolzh'ya i Severa Rossii v kontse XIX – nachale XX v. (na materialakh «Severnogo kraja»)* [The formation of the liberal press of the Upper Volga region and the North of Russia in the late XIX–early XX century (based on the materials of the "Severnyi krai")]. Yaroslavl, 2008, 231 p.
19. *Severnoe slovo*, 1908, no. 6.
20. *Severnoe slovo*, 1909, no. 10.
21. *Severnyi golos*, 1906, no. 9.
22. *Severnyi krai*, 1899, no. 32.
23. *Severnyi krai*, 1899, no. 46.
24. *Severnyi krai*, 1899, no. 56.
25. *Severnyi krai*, 1899, no. 70.
26. *Severnyi krai*, 1899, no. 127.
27. *Severnyi krai*, 1899, no. 137.
28. *Severnyi krai*, 1899, no. 156.
29. *Severnyi krai*, 1899, no. 232.

30. *Severnyi krai*, 1899, no. 292.
31. *Severnyi krai*, 1899, no. 324.
32. *Severnyi krai*, 1899, no. 345.
33. *Severnyi krai*, 1899, no. 351.
34. *Severnyi krai*, 1899, no. 357.
35. *Severnyi krai*, 1900, no. 62.
36. *Severnyi krai*, 1900, no. 115.
37. *Severnyi krai*, 1900, no. 130.
38. *Severnyi krai*, 1900, no. 219.
39. *Severnyi krai*, 1900, no. 220.
40. *Severnyi krai*, 1900, no. 273.
41. *Severnyi krai*, 1900, no. 311.
42. *Severnyi krai*, 1900, no. 334.
43. *Severnyi krai*, 1901, no. 120.
44. *Severnyi krai*, 1902, no. 62.
45. *Severnyi krai*, 1902, no. 189.
46. *Severnyi krai*, 1902, no. 309.
47. *Severnyi krai*, 1904, no. 71.
48. *Severnyi krai*, 1904, no. 87.
49. *Severnyi krai*, 1904, no. 101.
50. *Severnyi krai*, 1904, no. 128.
51. *Severnyi krai*, 1905, no. 31.
52. *Severnyi krai*, 1905, no. 213.
53. *Severnyi krai*, 1905, no. 258.
54. Sudavtsov N.D. *Zemskoe i gorodskoe samoupravlenie v Rossii v gody Pervoi mirovoi voiny* [Zemstvo and city self-government in Russia during the First World War]. Moscow, Stavropol, 2001, 718 p.
55. Tatochenko V.V. *Rol' provintsial'noi pressy v formirovanii grazhdanskogo obshchestva v Rossii v kontse XIX–nachale XX v. (po materialam Yaroslavskoi gubernii): dis. ... kand. ist. nauk* The role of the provincial press in the formation of civil society in Russia in the late XIX – early XX century (based on the materials of the Yaroslavl province): Cand. Diss.]. Yaroslavl, 2010, 241 p.
56. Tushkanov D.I. *Otazhenie v provintsial'noi periodicheskoi pechati sotsiokul'turnykh protsessov kontsa XIX –nachala XX vv. (na primere Saratovskoi gubernii): dis. ... kand. ist. nauk* [Reflection in the provincial periodical press of the socio-cultural processes of the late XIX – early XX centuries (on the example of Saratov province): cand. Diss.]. Volgograd, 2018, 248 p.
57. Chudakov O.V. *Gorodskoe samoupravlenie Sibiri v gody Pervoi mirovoi voiny, period sotsial'nykh kataklizmov (iyul' 1914–pervaya polovina 1918 gg.)* [Urban self-government of Siberia during the First World War, the period of social cataclysms (July 1914 – the first half of 1918)]. Omsk, Omsk University Publ., 2013, 422 p.

YAROSLAV V. PUNEVSKIY – Post-Graduate Student, Department of the History of Russia of the Middle Ages and Modern Times, State University of Enlightenment, Russia, Moscow (moskva221090an@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7459-6538>).

Формат цитирования: Пуневский Я.В. Вопросы городского самоуправления на страницах ярославских периодических изданий либеральной ориентации конца XIX – начала XX века (по материалам газет «Голос», «Северный край», «Северное слово») // Исторический поиск / Historical Search. – 2023. – Т. 4, № 2. – С. 82–90. DOI: 10.47026/2712-9454-2023-4-2-82-90.