

# ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ: ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

---

DOI: 10.47026/2712-9454-2023-4-3-5-11

УДК 37(092)Яковлев  
ББК Ч33(2Рос.Чув)5-8Яковлев

Т.Н. ИВАНОВА

## КРИТИКИ И НЕДОБРОЖЕЛАТЕЛИ В СУДЬБЕ ЧУВАШСКОГО ПРОСВЕТИТЕЛЯ И.Я. ЯКОВЛЕВА

**Ключевые слова:** И.Я. Яковлев, критика его «сепаратизма», «контрреволюционности», «русификаторства».

*В статье высоко оценивается значение деятельности чувашского просветителя Ивана Яковлевича Яковлева. Однако автор считает, что без анализа тех трудностей, преград и нападков клеветников, через которые пришлось пройти великому просветителю чувашского народа, не могут быть по достоинству оценены масштаб его личности и его упорство в достижении поставленной цели. Поэтому важно помнить о тех фактах его биографии, которые позволяют понять историческую обстановку, в которых пришлось действовать И.Я. Яковлеву.*

**Целью статьи** является рассмотрение основных фактов из биографии И.Я. Яковлева, свидетельствующих о стремлении недоброжелателей помешать великому просветителю в его благородной деятельности, которые вынуждали его отвлекаться от насущных дел, чтобы противостоять незаслуженной критике.

**Материалы и методы.** Методологической основой статьи являются принципы историзма, объективности и системности, а также совокупность общенаучных и специальных исторических методов исследования, позволивших провести всесторонний анализ архивных и мемуарных источников.

**Результаты исследования.** В начале его деятельности И.Я. Яковлева критиковали как последователя Н.И. Ильминского, обвиняя в сепаратизме и национализме. После революции 1905–1907 гг. началась клеветническая кампания в прессе, направленная на уменьшение его авторитета среди чувашей, что было связано с антиреволюционной позицией Яковлева. В 1917–1919 гг. его обвиняли в контрреволюционности, открыли против него дело в ВЧК и добились его ухода с поста инспектора Симбирской чувашской школы. В 1922 г. Яковлева вынудили уехать из Симбирска. В 1930-х гг. его обвиняли в русификаторстве и излишней религиозности. «Яковлевщина» была объявлена негативным явлением в чувашской культуре. Лишь в конце 1940-х гг. возобладала объективная оценка огромного вклада И.Я. Яковлева в просвещение чувашского народа.

**Выводы.** В течение долгой жизни И.Я. Яковлева обвиняли в сепаратизме, национализме, контрреволюционной деятельности, русификаторстве. Спустя время эти обвинения выглядят огульными. Он выстоял, и сегодня Иван Яковлевич – признанный патриарх, чьи заслуги перед чувашским народом не подлежат сомнению. Отдавая дань этим заслугам, не стоит забывать, через какие трудности, наветы и нападки клеветников прошел он на пути к своей благородной цели просвещения чувашского народа.

**Введение.** Имя Ивана Яковлевича Яковлева сегодня является объединяющим символом для всего чувашского народа. Его 175-летие в 2023 г. праздновала не только Чувашия, но и вся Россия. Его жизнь и деятельность изучены в десятках научных исследований, что позволяет говорить о яковлеведении как отдельном

направлении социогуманитарных исследований [2. С. 103–113; 8. С. 154]. Действуют музеи, научные лаборатории имени И.Я. Яковлева [6. С. 29–33].

Казалось бы, благодостную картину юбилейных торжеств незачем портить упоминанием имен «геростратов», которые долгие годы препятствовали благородной просветительской деятельности Ивана Яковлевича. Однако попытки «лакирования» реальных событий не дают возможности оценить весь масштаб этой великой личности и весь грандиозный объем трудностей, которые пришлось преодолеть И.Я. Яковлеву на пути достижения своей цели.

**Целью статьи** является рассмотрение основных фактов из биографии И.Я. Яковлева, свидетельствующих о стремлении недоброжелателей помешать великому просветителю в его благородной деятельности, которые вынуждали его отвлекаться от насущных дел, чтобы противостоять неза заслуженной критике.

**Материалы и методы.** Методологической основой статьи являются принципы историзма, объективности и системности, а также совокупность общенаучных и специальных исторических методов исследования (ретроспективного, историко-сравнительного, историко-генетического и др.), позволивших провести всесторонний анализ архивных и мемуарных источников.

**Результаты исследования.** С первых лет работы Симбирской чувашской школы начались нападки на ее молодого тогда еще руководителя, связанные в большой степени с критикой учителя Яковлева Н.И. Ильминского: «На Николай Ивановича и при жизни его, и особенно после его смерти смотрели как на сепаратиста, вредного и опасного государству. Преследование его отразилось и на мне, близко к нему стоявшему», – вспоминал Иван Яковлевич [12. С. 221].

Обвинения Яковлева в сепаратизме шли со стороны чиновников Министерства народного просвещения А.Н. Деревницкого, Н.К. Кульчицкого, архиепископа Никандра, министра образования Л.А. Кассо [12. С. 233–240]. Несмотря на преследования, Иван Яковлевич продолжал преподавание и работу по изданию учебных, научно-популярных книг и произведений на чувашском языке. В 1890-е гг. началась кампания против преподавания на чувашском языке в начальных классах. Яковлева обвиняли, что это препятствует усвоению учащимися русского языка [2. С. 17].

В период революционных событий 1905–1907 гг. И.Я. Яковлев был против политических выступлений учащихся, что привело к недовольству среди молодой чувашской интеллигенции. Создался контингент лиц, критиковавших Яковлева [9. Л. 1]. Отметим, что исключение из Симбирской чувашской школы группы учащихся, в числе которых был К. Иванов, Д. Эльмень и др., произошло по распоряжению попечителя Казанского учебного округа А.Н. Деревницкого. Сам Яковлев позже добился того, что часть исключенных получила учительское звание, ходатайствовал за сельского учителя М. Тимофеева, обвиненного в антиправительственной пропаганде [12. С. 621].

Однако в 1906–1907 и 1910–1912 гг. в симбирских газетах началась клеветническая кампания против Яковлева, которого обвиняли в коррупции, избивании учащихся и т.д. [9. Л. Зоб.]. Статьи, подписанные вымышленными именами, печатались в газетах «Симбирские вести», «Народные вести». Однако, как пишет студент Сергиевский, по сути это была одна и та же газета под разными названиями, издателями которых были И.М. Сахаров, его жена Л.Н. Сахарова и А.П. Балакирицкий [9. Л. 1]. Как отмечал адвокат Елистратов: «Яковлеву

была объявлена война, а оружием была выбрана клевета» для того, чтобы «подорвать к нему доверие в инородческой массе» [9. Л. 2]. И.Я. Яковлеву пришлось в ходе нескольких судебных процессов доказывать клеветнический характер обвинений. Адвокат Минятов говорил по поводу авторов пасквилей Г.Ф. Федорова (Алюнова), Д. Петрова и др.: «Потомки наши скажут своё веское слово и оценят по достоинству заслуги Яковлева. Те, у кого нет простого чувства благодарности к людям, выучившим их писать. Эти люди, лишь только научились писать, то, прежде всего, постарались начертать ругательство по адресу своего учителя»<sup>1</sup> [9. Л. 8–10].

В 1912 г. начинается новая волна нападков со стороны попечителя Казанского учебного округа Н.К. Кульчицкого и окружного инспектора В.С. Богоявленского, которые обвиняли Яковлева «в сепаратизме, в стремлении к отторжению чувашей от русских, к созданию чувашского национального государства и т.п.» [2. С. 58].

Самые тяжелые испытания пришлось на последние годы педагогической деятельности И.Я. Яковлева в Симбирске в 1917–1922 гг. Несмотря на военное лихолетье и революционные потрясения, он продолжал думать о дальнейшем совершенствовании главного дела своей жизни – Симбирской школы. Он хотел преобразовать ее в учительскую семинарию, но главной мечтой было открытие Чувашского университета, на что им в банк под проценты был помещен вклад [12. С. 554].

Однако с весны 1917 г. идет настоящая травля патриарха, чтобы устранить его от руководства основанной им школой. В данной статье мы не будем перечислять многочисленные факты, о которых подробно рассказал в своих воспоминаниях И.Я. Яковлев [12. С. 569–584] и которые дополнил позднее Н.Г. Краснов [7. С. 207–208].

В 1917 г. Чувашское национальное общество принимает не входившее в его компетенцию решение о снятии И.Я. Яковлева с поста инспектора школы. В стенах самой школы создаются невыносимые условия жизни для Яковлева и его семьи. Среди учащихся собирают подписи за его отставку, в его квартиру врываются ученики с вопросом о том, признает ли он Советскую власть. Его семью лишили доступа к продуктам со склада школы и к источнику воды, у него увели корову, появились требования о том, чтобы он освободил квартиру [5. С. 58–60]. И все это происходило в год, когда должно было отмечаться 50-летие Симбирской школы и 70-летие И.Я. Яковлева.

После изгнания из Симбирска войск белочехов появились обвинения И.Я. Яковлева в том, что он контрреволюционер [7. С. 172–182]. Иван Яковлевич более пяти раз подвергался допросам в ВЧК, в его квартире неоднократно проходили обыски. Под предлогом поиска спрятанных Яковлевым сокровищ был раскопан склеп, который патриарх заранее приготовил для своего погребения, надеясь упокоения рядом с Симбирской школой [7. С. 194]. Представим себе внутренние переживания Ивана Яковлевича, который еще недавно был полон планов о дальнейшей работе своей школы и не мыслил свою жизнь без нее.

За всеми этими происками стояли некоторые ученики и учителя Симбирской школы чувашской школы. В стихотворении А.В. Жиркевича «Памятник», написанном как бы от имени Яковлева, имеются горькие строки: «Я дожил

---

<sup>1</sup> Сохранен стиль оригинала.

до того, что видел, как губили / Моих трудов уже вполне созревший плод / Мои же ученики, к несчастью, это были...» [4].

В защиту Яковлева выступили его верные сподвижники. Его старший сын Алексей обратился за помощью в В.И. Ленину. Благодаря вмешательству вождя Советского государства И.Я. Яковлев остался на своей должности. Однако весной 1919 г. против него возбуждено уголовное дело о контрреволюционной деятельности. Опять начались допросы и обыски, в ходе которых были изъяты документы, переписка, фотографии.

30 июня 1919 г. появилось требование выселить семью Яковлева из Симбирска в 24 часа. 28 августа 1919 г. В.И. Ленин посылает телеграмму в его защиту. Яковлев остается в своей квартире, но с 15 октября 1919 г. исключен из штатных работников и отправлен на пенсию.

В здании Симбирской школы было решено открыть русский университет. Тогда Алексей Иванович Яковлев добивается приема у В.Д. Бронч-Бруевича. В Москве принимается решение о создании в Симбирске Чувашского института образования (ЧУВИНО). Алексей Иванович отправляется в Симбирск, где становится заведующим учебной частью ЧУВИНО. Чтобы не отрывать отца от педагогической деятельности, Алексей просит его создать учебный план для нового вуза. И.Я. Яковлеву поручают написать историю Симбирской чувашской школы [5. С. 59–60]. Однако вскоре по настоянию чувашских националистов А.И. Яковлев был отстранен от работы. В феврале 1922 г. ректором ЧУВИНО стал И.Н. Яштайкин. В июне 1922 г. И.Я. Яковлев был вынужден переехать в Москву, к сыну Алексею, навсегда оставив Симбирск.

О том, что это изгнание И.Я. Яковлева из Симбирска было делом «узкой группы чувашских националистов» [1. Л. 13], свидетельствует письмо, обнаруженное нами в Документальном фонде Чувашского национального музея. Оно написано в 1923 г. А.И. Яковлеву выпускником Симбирской чувашской школы Иваном Степановичем Степановым, с 1907 по 1919 г. работавшим там учителем. Он пишет о том, как «пусто» в Чувшколе без И.Я. Яковлева, обвиняет нового директора И.Н. Яштайкина в его отъезде. Он сообщает, что бывшие воспитанники хотят просить Ивана Яковлевича вернуться в Симбирск, при том, что они сами возьмут на себя «обязательство содержать стариков так, чтобы они ни в чем не нуждались». Далее он указывает, что «русские, хорошо знавшие Ивана Яковлевича, говорят: чуваша не смогли устроить на старости лет своего учителя, наставника и просветителя [...]». Если мы, чуваша, ничего не сделаем для Ивана Яковлевича, хотя бы он даже оставался у сыновей, на чуваш ляжет позорное пятно» [3. Л. 1–2].

Учитывая события 1917–1922 г., становится понятно, почему в завещании чувашскому народу, оформленном 4 августа 1921 г., в экземпляре на чувашском языке И.Я. Яковлев указывает на негативную черту, встречающуюся среди чувашей: «не давать соплеменнику выходить вперед, повышаться, подставлять ему подножку» [2. С. 100].

Признание заслуг И.Я. Яковлева перед чувашским народом начинается во второй половине 1920-х гг. Так, в 1928 г. было широко отмечено 80-летие И.Я. Яковлева, появляется монография М.П. Петрова (Тинехли) о просветителе. Однако в 1930-х гг. начинаются новые нападки. Яковлева называли христианским миссионером, что в то время было тяжким обвинением. В одной из статей его называют русификатором, агентом попов-черносотенцев.

«Только впоследствии парторганизация Чувашии вскрыла классово враждебный характер яковлевщины и развернула борьбу с ней», – пишет в 1935 г. одна из ярких критиков просветителя, скрываясь под псевдонимом [11. С. 65].

Определенный перелом в отношении к оценке жизни и деятельности И.Я. Яковлева произошел в 1948 г., когда вышла в свет монография о нем его сына. В ней Алексей Иванович пишет: «Никогда вполне не прекращавшиеся нападения, интриги, клевета действовали на Ивана Яковлевича при всей мощи его характера и железной выдержке порой угнетающе, и даже у него, преодолевшего в прошлом такие колоссальные трудности, руки опускались» [10. Л. 92].

В 1949 г. в Чувашском научно-исследовательском институте языка, литературы и истории прошла научная сессия, посвященная 100-летию со дня рождения И.Я. Яковлева. В 1950-х гг. начинается работа по изданию произведений И.Я. Яковлева и изучению его деятельности. Определенным итогом этого реабилитационного этапа стали присуждение 30 апреля 1958 г. Чувашскому государственному педагогическому институту имени И.Я. Яковлева и признание его огромного вклада в просвещение чувашского народа.

**Выводы.** Таким образом, в течение долгой жизни И.Я. Яковлева обвиняли в сепаратизме, национализме, контрреволюционной деятельности, русификаторстве. Спустя время эти обвинения выглядят огульными. Он выстоял, и сегодня Иван Яковлевич – признанный патриарх, чьи заслуги перед чувашским народом не подлежат сомнению. Отдавая дань этим заслугам, не стоит забывать через какие трудности, наветы и нападки клеветников прошел он на пути к своей благородной цели просвещения чувашского народа.

### Литература

1. Архив Российской Академии наук. Ф. 665. Оп. 1. Д. 182.
2. *Димитриев В.Д.* Просветитель чувашского народа И.Я. Яковлев. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2002. 140 с.
3. Документальный фонд Чувашского национального музея. Ф. 700. П. № 2 ЧКМ 1013/6. Л. 1–2.
4. *Жиркевич А.В.* Памятник (1919 г., подражание стихотворению А.С. Пушкина «Памятник») // Государственный исторический архив Чувашской Республики // История и характеристика документов личного фонда И.Я. Яковлева [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gia.archives.21ru/vystavki/Yakovlev/foto/stin/stin1.htm> (дата обращения: 05.10.2019).
5. *Иванова Т.Н., Пушина А.П.* Новые источники об организационно-преподавательской деятельности Алексея Ивановича Яковлева в Симбирске (к публикации письма И.С. Степанова) // Парадигмы российской истории сквозь призму биографистики (к 140-летию Алексея Ивановича Яковлева): материалы Всерос. научн. конф. с межд. учас. (Чебоксары, 18 апр. 2019 г.) / редкол.: О.Н. Широков и др. Чебоксары: Среда, 2019. С. 58–62.
6. *Иванова Т.Н., Дмитриева О.О.* Сохранение наследия И.Я. Яковлева и его семьи в ЧГУ им. И.Н. Ульянова // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): сб. ст.: в 2 т. Чебоксары: Среда, 2017. Т. 2. С. 29–33.
7. *Краснов Н.Г.* Иван Яковлев и его потомки. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2007. 480 с.
8. *Минеева Е.К.* Становление Марийской, Мордовской и Чувашской АССР как национально-территориальных автономий (1920–1930-е годы): дис. ... д-ра ист. наук. Чебоксары, 2008. 534 с.
9. Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 361. К. 5. Д. 1. Сергиевский. «Записка по поводу судебных дел И.Я. Яковлева в 1908 и 1909 году». 10 л.
10. Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 361. К. 8. Ед. Хр. 1. Яковлев А.И.. «И.Я. Яковлев». 1947. 135 л.
11. *Эфирова А.Ф.* Русификаторская система Ильминского в Чувашии // Просвещение национальностей. 1935. № 3. С. 65–71.
12. *Яковлев И.Я.* Воспоминания. М.: Республика, 1997. 696 с.

---

**ИВАНОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и культуры зарубежных стран, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (tivanovan@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2428-2578>).**

---

**Tatyana N. IVANOVA**

**CRITICS AND ILL-WILLERS**

**IN THE FATE OF THE CHUVASH EDUCATOR I.Ya. YAKOVLEV**

**Key words:** *I.Ya. Yakovlev, criticism of his "separatism", "counterrevolution", "Russification".*

*The article highly appreciates the importance of the activities carried out by the Chuvash educator Ivan Yakovlevich Yakovlev. However, the author believes that without analyzing the difficulties, obstacles and attacks of slanderers that the great educator of the Chuvash people had to go through, the scale of his personality and his perseverance in achieving his goal cannot be worthily appreciated. That is why it is important to remember those facts of his biography that give the opportunity to understand the historical situation in which I.Ya. Yakovlev had to act.*

**The purpose of the article** is to consider the main facts from the biography of I.Ya. Yakovlev, testifying to the desire of ill-willers to hinder the great educator in his noble activities, which forced him to distract from pressing matters in order to resist undeserved criticism.

**Materials and methods.** The methodological basis of the article is made by the principles of historicism, objectivity and consistency, as well as a set of general scientific and special historical research methods that made it possible to conduct a comprehensive analysis of archival and memoir sources.

**Study results.** At the beginning of his activity I.Ya. Yakovlev was criticized as a follower of N.I. Ilminsky, and was accused of separatism and nationalism. After the revolution of 1905–1907, a slanderous campaign in the press began, aimed at reducing his authority among the Chuvash, which was associated with Yakovlev's anti-revolutionary position. In 1917–1919, he was accused of a counterrevolutionary character, the All-Russian Special Commission for Combating Counter-revolution opened a case against him, Sabotage and Speculation and he was forced to resign from the post of inspector at Simbirsk Chuvash school. In 1922 Yakovlev was forced to leave Simbirsk. In the 1930s, he was accused of Russification and excessive religiosity. "Yakovlevism" was declared a negative phenomenon in the Chuvash culture. It was only in the late 1940s that an objective assessment of I.Ya. Yakovlev's enormous contribution to the education of the Chuvash people came to the fore.

**Conclusions.** During his long life, I.Ya. Yakovlev was accused of separatism, nationalism, counterrevolutionary activities, and russification. After some time, these accusations look unfounded. He stood up, and today Ivan Yakovlevich is a recognized patriarch whose merits to the Chuvash people are beyond doubt. Paying tribute to these merits, one should not forget what difficulties, bad-mouthing and attacks of slanderers he went through on the way to his noble goal of educating the Chuvash people.

## References

1. *Arkhiv Rossiiskoi Akademii nauk. Fond 665. Opis'. 1. Dokument 182* [Archive of the Russian Academy of Sciences. Archives. 665. Anagraph. 1. Document. 182].
2. Dimitriev V.D. *Prosvetitel' chuvashskogo naroda I.Ya. Yakovlev* [Enlightener of the Chuvash people I.Ya. Yakovlev]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 2002, 140 p.
3. *Dokumental'nyi fond Chuvashskogo natsional'nogo muzeya. Fond. 700. P. no 2 ChKM 1013/6 List 1-2* [Documentary Fund of the Chuvash National Museum. Fond. 700. P. no. 2 ChKM 1013/6 P. 1-2].
4. Zhirkevich A.V. *Pamyatnik (1919 g., podrazhanie stikhotvoreniyu A.S. Pushkina «Pamyatnik»)* [Monument (1919, imitation of A.S. Pushkin's poem «Monument»)]. In: *Gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv Chuvashskoi Respubliki: Istoriya i kharakteristika dokumentov lichnogo fonda I.Ya. Yakovleva* [State Historical Archive of the Chuvash Republic: History and characteristics of documents of the personal fund]. Available at: <http://www.gia.archives.21ru/vystavki/Yakovlev/foto/stin/stin1.htm> (Accessed Date: 2019, Oct. 5).
5. Ivanova T.N., Pushina A.P. *Novye istochniki ob organizatsionno-prepodavatel'skoi deyatel'nosti Alekseya Ivanovicha Yakovleva v Simbirске (k publikatsii pis'ma I.S. Stepanova)* [New sources on the

organizational and teaching activities of Alexei Ivanovich Yakovlev in Simbirsk (to the publication of I.S. Stepanov's letter)]. In: *Paradigmy Rossiiskoi istorii skvoz' prizmu biografistiki (k 140-letiyu Alekseya Ivanovicha Yakovleva): materialy Vseros. nauchn. konf. s mezhd. uchas* [Proc. of Russ. Sci. Conf. «Paradigms of Russian history through the prism of biographical studies (to the 140<sup>th</sup> anniversary of Alexei Ivanovich Yakovlev»)]. Cheboksary, Sreda Publ., 2019, pp. 58–62.

6. Ivanova T.N., Dmitrieva O.O. *Sokhranenie naslediya I.Ya. Yakovleva i ego sem'i v ChGU im. I.N. Ulyanova* [Preservation of the heritage of I.Ya. Yakovlev and his family at the ChGU im. I.N. Ulyanova]. In: *Paradigmy universitetskoj istorii i perspektivy universitetologii (k 50-letiyu Chuvashskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I.N. Ulyanova): sb. st.: v 2 t.* [Paradigms of university history and perspectives of university studies (to the 50<sup>th</sup> anniversary of the Chuvash State University named after I.N. Ulyanov): Collection of articles. In 2 vol.]. Cheboksary, Sreda Publ., 2017, vol. 2, pp. 29–33.

7. Krasnov N.G. *Ivan Yakovlev i ego potomki* [Ivan Yakovlev and his descendants]. Cheboksary, Chuvash Publ. House, 2007, 480 p.

8. Mineeva E.K. *Stanovlenie Marijskoj, Mordovskoj i Chuvashskoj ASSR kak natsional'no-territorial'nykh avtonomij (1920–1930-e gody): dis. ... d-ra ist. nauk* [Formation of the Mari, Mordovian and Chuvash Autonomous Soviet Socialist Republics as national-territorial autonomies (1920–1930s). Doct. Diss.]. Cheboksary, 2008, 534 p.

9. *Nauchno-issledovatel'skij otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoj biblioteki. Fond. 361. K. 5. Dokument 1. Sergievskij. «Zapiska po povodu sudebnykh del I.Ya. Yakovleva v 1908 i 1909 godu». 10 listov* [Research Department of Manuscripts of the Russian State Library. Fond. 361. K. 5. Document 1. Sergievsky. «A note on the court cases of I.Ya. Yakovlev in 1908 and 1909». 10 p.].

10. *Nauchno-issledovatel'skij otdel rukopisei RGB. Fond. 361. K. 8. Edinitsa khraneniya 1. Yakovlev A.I. «I.Ya. Yakovlev». 1947. 135 listov* [Research Department of Manuscripts of the RSL. Fond. 361. K. 8. Storing Unite 1. Yakovlev A.I.. «I.Ya. Yakovlev». 1947. 135 p.].

11. Efirova A.F. *Rusifikatorskaya sistema Il'minskogo v Chuvashii* [Russification system of Ilminsky in Chuvashia]. *Prosveshchenie natsional'nostei*, 1935, no. 3, pp. 65–71.

12. Yakovlev I.Ya. *Vospominaniya* [Memories]. Moscow, Respublika, 1997, 696 p.

---

**TATYANA N. IVANOVA – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of History and Culture of Foreign Countries, Chuvash State University. Russia, Cheboksary (tivanova@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2428-2578>).**

---

**Формат цитирования:** Иванова Т.Н. Критики и недоброжелатели в судьбе чувашского просветителя И.Я. Яковлева // Исторический поиск / Historical Search. – 2023. – Т. 4, № 3. – С. 5–11. DOI: 10.47026/2712-9454-2023-4-3-5-11.