

DOI: 10.47026/1810-1909-2023-3-151-159

УДК 796.062:061.23«Динамо»(470.344)«196»:796.814

ББК Ч547.641«Динамо»(2Рос.Чув)63:Ч571.167

А.Н. УРМАЕВ, А.А. ДАНИЛОВ,
О.Б. КОЛЕСНИКОВА, Д.А. РУКАВИШНИКОВ**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ САМБО
В ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОМ ОБЩЕСТВЕ «ДИНАМО»
ЧУВАШСКОЙ АССР (1960-е годы)**

Ключевые слова: становление и развитие, отечественная боевая система, физкультурно-спортивное общество «Динамо», Чувашская Республика, изменение структурного строения, самбо.

В истории самбо, в том числе и в силовых структурах, отражается вся история отечественного спорта. Ретроспективный анализ этапов становления и развития самбо в ФСО «Динамо» позволяет не только устранить некоторые исторические пробелы, но и выявить ряд административно-управленческих решений, содействующих наиболее эффективному и динамичному развитию самбо как вида спорта.

Цель исследования – конкретизировать временные границы этапов становления и развития самбо в ФСО «Динамо» в Чувашской АССР и выявить условия, обеспечивающие динамичность развития отечественной боевой системы в Чувашской Республике. Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые выявлены этапы становления и развития самбо в ФСО «Динамо» в Чувашской АССР, а также условия, обуславливающие динамичность его развития в республике.

Материалы и методы. При достижении поставленной цели были использованы такие научные методы, как анализ, обобщение и интерпретация данных архивных источников, публикаций в периодической печати и интернет-ресурсов. При этом основными материалами исследования явились данные государственного архива современной истории Чувашской Республики и публикации в периодической печати.

Результаты исследования. Представлен краткий исторический экскурс становления и развития самбо в ФСО «Динамо» Чувашской АССР в период 1960-х гг. Приводятся статистические данные, дающие представление о динамике развития самбо в ФСО «Динамо». С опорой на философские категории и категории общей теории систем конкретизируются временные границы этапов становления и развития самбо в ФСО «Динамо» Чувашской АССР, а также теоретически обосновывается ряд условий, характеризующих динамичность его развития. Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты дополняют региональную историю сведениями об этапах становления и развития самбо в ФСО «Динамо» Чувашской АССР; персоналиях, оказавших влияние и внесших вклад в поступательное и динамичное продвижение самбо в силовых структурах Чувашской АССР в 1960-х гг. Они могут быть использованы при составлении курса истории физической культуры и спорта в Чувашской Республике, а также учтены при разработке ряда управленческих решений, направленных на обеспечение динамичности развития самбо как вида спорта. Полученные результаты исследования могут послужить основой для проведения аналогичных исследований, затрагивающих период 1970–1980-х гг., вследствие чего появится возможность осуществления сравнительного анализ полученных результатов, итогом которого могут стать новые исторические сведения регионального значения.

Выводы. Путем анализа данные архивных источников и периодической печати через призму философских и системных категорий теоретически обосновываются этапы становления и развития самбо в ФСО «Динамо» Чувашской АССР в 1960-х гг., а также конкретизируется ряд условий, обусловивших динамичность его развития в данный исторический период.

Актуальность исследования определяется тем, что в истории физкультурно-спортивного общества (ФСО) «Динамо» как в призме отражается история становления и развития отечественного спорта. Удивительным образом в ней пересекаются судьбы спортсменов, тренеров и административных работников, совокупными стараниями которых в ФСО сложились славные традиции.

Спортивное общество «Динамо» было организовано в 1923 г. по инициативе первого секретаря Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) Ф.Э. Дзержинского, стоявшего у истоков создания пролетарского спортивного общества, в котором он был избран почетным председателем [7. С. 392]. Оно создавалось как организация, предоставляющая возможность занятия спортом и физической культурой сотрудникам органов безопасности и правопорядка. В дальнейшем «Динамо» быстро развивалось, становясь более массовым и уже к 1929 г. имело свои отделения уже во многих городах молодой Советской республики.

Как показало время, создание общества «Динамо» послужило толчком к развитию массового и всенародного спортивного движения. И в этом немалая заслуга принадлежит динамовским тренерам, подвижникам и энтузиастам своего дела. К их числу можно отнести таких легендарных личностей, как В.А. Спиридонов (самбо), А.А. Смирнский (стрельба), К.В. Градополов (бокс), А.В. Бухаров (тяжелая атлетика), М.В. Слепцов (фехтование) и многие другие [3]. По инициативе бывшего фронтового офицера В.А. Спиридонова во вновь созданном обществе была организована секция нападения и защиты без оружия, которую он и возглавил. Изначально тренировочные занятия носили ярко выраженный прикладной характер и предназначались для подготовки сотрудников различных силовых структур к силовому задержанию преступных элементов в рамках решения служебно-боевых задач. Свою систему самозащиты он называл «сам», «самоз». Со временем популярность авторской системы росла, и, как следствие, это привело к тому, что секции самозащиты начали создаваться по всей стране на базе пролетарского спортивного общества [4. С. 47–59]. Логичным итогом увеличения числа спортивных секций в стране, культивирующих прикладной вид единоборства, стала возможность проведения соревнований между физкультурно-спортивными объединениями. В соответствии с разработанными Виктором Афанасьевичем правилами борцы делились на категории и наряду с различными приемами борьбы в стойке и партере (борьба лежа) спортсменам разрешалось выполнять болевые и удушающие приемы, успешная реализация которых обеспечивала победу в соревновательной схватке.

Динамичный характер развития отечественной боевой системы самозащиты привел к тому, что уже в 1929 г. прошел первый чемпионат общества «Динамо». Несмотря на то, что она приобрела некоторый спортивный оттенок, ее создатель В.А. Спиридонов прежде всего акцентировал внимание на ее военно-прикладном характере [2]. По мере расширения спортивного общества «Динамо» 23 июня 1960 г. был образован его Российский совет. В его подчинение перешли республиканские, краевые и областные организации «Динамо» [3], в том числе и Чувашской АССР, ранее подчинявшейся непосредственно Центральному совету общества. При этом, следует отметить, что в региональной историографии практически отсутствуют сведения о становлении и развитии отечественного вида единоборства в спортивном обществе при республиканских силовых структурах, которые, как сказано выше, приходятся на период 1960-х гг.

Как представляется, исследование этапов становления и развития самбо в ФСО «Динамо» Чувашской АССР позволит, во-первых, конкретизировать временные границы данных этапов. Во-вторых, определить ряд условий, соблюдение которых обеспечивает динамичность развития отечественной боевой системы в рамках ФСО «Динамо» Чувашской Республики.

Цель исследования. Обозначенная актуальность исследования обусловила постановку цели, которая заключается в следующем – конкретизировать временные границы этапов становления и развития самбо в ФСО «Динамо» в Чувашской АССР и выявить условия, обеспечивающие динамичность развития отечественной боевой системы в Чувашской Республике.

Сформулированная цель исследования определила выбор **методов исследования**, в качестве которых выступили анализ, обобщение и интерпретация данных архивных источников, публикаций в периодической печати и интернет-ресурсов.

Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что в нем впервые конкретизированы временные границы этапов становления и развития самбо в ФСО «Динамо» в Чувашской АССР, теоретически обоснованы условия, обуславливающие динамичность развития самбо в ФСО «Динамо» в Республике.

Результаты исследования. В ходе анализа материалов Государственного архива современной истории Чувашской Республики нами было обнаружено положение «О летней спартакиаде Чувашского совета «Динамо» по легкой атлетике, плаванию, пулевой стрельбе и борьбе самбо на лично-командное первенство» от 8 мая 1961 г., подписанное председателем Чувашского совета полковником П.К. Громовым. В положении была представлена сводная таблица проведения первого этапа спартакиады, запланированного в первичных коллективах и группах физической культуры на местах, а также дата финальных соревнований, намеченных на 9–11 июня 1961 г. в г. Чебоксары. Непосредственное проведение спартакиады было возложено на учебно-спортивный отдел Чувашского совета «Динамо». К участию в лично-командном первенстве допускались сборные команды коллективов и групп физической культуры различных органов правопорядка, укомплектованных как сотрудниками силовых структур, так и членами их семей. При этом с учетом территориального подчинения был оговорен количественный состав команд, участвующих в соревнованиях по самбо. Так, команды Горотделов должны были составлять 2 человека, а райотделов – 1 человек. Согласно архивным данным, в финальном этапе спартакиады принимали участие коллективы физической культуры (КФК) шести команд г. Чебоксары (КФК № 1, КФК № 2, КФК № 3, КФК № 4, КФК № 5 и КФК № 6), двух команд г. Алатыря (КФК № 1, КФК № 2), а также команды Канашского, Шумерлинского, Ядринского и Цивильского районов. Группы физической культуры Мариинско-Посадского и Козловского районов принимали участие в усеченном составе и соревновались только по стрельбе и борьбе самбо. Надо отметить, что все КФК г. Чебоксары имели ведомственную принадлежность. К примеру, КФК № 1 МООП представляло министерство охраны общественного порядка, КФК № 2 ГОМ – городской отдел милиции, КФК № 3 КГБ – комитет государственной безопасности, КФК № 4 ОМЗ МООП ЧАССР – отдел милиции задержания министерства охраны общественного порядка, КФК № 5 ОПО – отдел пожарной охраны, КФК № 6 – воинскую часть.

В финале летней спартакиады, состоявшейся 10–12 августа 1962 г. в рамках соревнований по самбо, борьба проходила в трех весовых категориях (до 64, 68, 77 кг). Согласно сводному итоговому протоколу, в общекомандном зачете по 1-й группе первое место занял КФК № 1 г. Чебоксары, второе – КФК г. Канаш, третье – КФК № 1 г. Алатырь, четвертое – КФК № 6 г. Чебоксары, пятое – КФК № 5 г. Чебоксары. По 2-й группе первое место занял КФК № 3 г. Чебоксары.

В этой группе КФК № 4 г. Чебоксары, КФК п. Козловки (статус города получил 20 ноября 1967 г.) и КФК п. Яльчики не выставили своих участников [1. Д. 248. Л. 23–24].

В летней спартакиаде республиканского совета «Динамо», состоявшейся 13–15 июля 1963 г., как и в прошлые годы, к участию в лично-командном первенстве допускались сборные команды коллективов и групп физической культуры, укомплектованные из числа сотрудников МООП, КГБ и членов их семей, состоящих в обществе «Динамо» [1. Д. 256. Л. 11–13].

Как следует из архивных данных, организация соревнований по борьбе самбо в Чувашском республиканском обществе «Динамо» не ограничивалась проведением межведомственных спартакиад. Так, в сентябре 1961 г. в Доме спорта «Динамо» состоялись лично-командные соревнования по самбо среди коллективов физической культуры правоохранительных органов г. Чебоксары. Как было заявлено, задачами соревнований являлись:

- привлечение членов общества «Динамо» к систематическим занятиям борьбой самбо;

- содействие и подготовка к успешному выполнению сотрудниками МВД служебно-оперативных задач;

- выявление сильнейших самбистов для участия во Всероссийских соревнованиях в г. Сталинграде (с ноября 1961 г. г. Волгоград) [1. Д. 240. Л. 16–20].

14–15 июля 1964 г. в клубе «Динамо» состоялось первенство городского совета спортивного общества «Динамо» среди КФК г. Чебоксары. В отчете главного судьи А.М. Абрамова отмечается, что в соревнованиях принимали участие 26 спортсменов из трех команд. Общекомандное первое место завоевал КФК № 1, второе – КФК № 2 и третье – КФК № 6 [1. Д. 267. Л. 24.].

28 мая 1965 г. в Чебоксарах состоялось личное первенство Учебного пункта МООП Чувашской АССР, в котором приняли участие 22 человека. В очередной раз главным судьей был назначен один из основоположников спортивной борьбы в Чувашии А.М. Абрамов. В результате однодневной упорной борьбы победителями в своих весовых категориях стали: Н.Д. Смирнов, В.И. Архипов, Ф.Л. Лукин, И.Ф. Докторов и С.Н. Щукин [1. Д. 275. Л. 46]. Согласно ежегодному отчету, заслушанному на президиуме Чувашского совета ФСО «Динамо», в данных соревнованиях принимали участие 57 человек [1. Д. 276. Л. 8], что, на наш взгляд, является недостоверным, так как более чем двукратное увеличение числа участников соревнований за год едва ли может быть возможным. В сравнении с циклическими видами спорта с их относительно несложной двигательной структурой соревновательных действий борьба самбо, как и все виды единоборств, отличаются сложно координационным характером выполняемых приемов борьбы, которые к тому же осуществляются в условиях активного противоборства и высокого эмоционального напряжения. Соответственно участие в соревнованиях неподготовленных спортсменов существенно повышает вероятность их травмирования. Ввиду этого, по нашему предположению, указанное количество участников соревнований, скорее всего, является опечаткой или припиской.

В лично-командном первенстве Чувашского совета общества «Динамо» 1966 г. звание чемпионов завоевали представитель Янтиковского райотдела милиции В. Семенов в весовой категории до 58 кг, Шумерлинского горотдела милиции В. Макаров в весовой категории до 62 кг, его земляк и сослуживец В. Лямм в весовой категории до 66 кг, представители Чебоксарского райотдела милиции Н. Рыбкин в весовой категории до 70 кг и Ю. Еремеев в весовой категории

до 75 кг. В тяжелой весовой категории звание чемпиона завоевал сотрудник Батыревского райотдела милиции М. Якушев. В общекомандном зачете победила команда Шумерлинского городского отдела милиции. Всего в соревнованиях приняли участие 32 спортсмена [5. С. 4]. Особенностью данного первенства явилось то, что в нем принимала участие команда Чебоксарской центральной секции самбо, выступавшая вне зачета, и при распределении командных итогов ее результаты не классифицировались. Соревнующиеся вне зачета самбисты из центральной секции не являлись сотрудниками органов внутренних дел, но, для того чтобы расширить соревновательную практику, им было разрешено выступать в личном зачете. Создавая дополнительную спортивную конкуренцию для самбистов силовых структур, спортсмены центральной секции способствовали повышению спортивного мастерства всех участников первенства. Следует отметить, что самбисты центральной секции достаточно успешно выступили в данном первенстве, и в этом немалая заслуга одного из основоположников самбо в Чувашии тренера команды М.В. Давыдова [1. Д. 290. Л. 1–6]. Судя по фотографии, на которой запечатлен М.В. Давыдов со своими учениками, внутри команды тренеру удалось создать довольно доверительные отношения. И это есть результат грамотно выстроенной воспитательной работы по формированию спортивного коллектива, в котором ответственность за результат соревновательного поединка воспринималась каждым ее участником не как нечто личное, а как командная необходимость. При этом, если учитывать, что на тот период времени специализированный зал для борьбы самбо находился в Доме спорта «Динамо», в секции которой занимались не только сотрудники правоохранительных структур, но и самбисты центральной секции [1. Д. 290. Л. 1–6] (см. рисунок), атмосфера командного духа, созданного М.В. Давыдовым, не могла не передаться и динамовским самбистам. По нашему мнению, это в определенной мере повлияло на отношение самбистов силовых структур к более ответственному отношению к тренировочному процессу и на настойчивость в достижении соревновательного результата.



1966 г. Первенство Чувашского совета ФСО «Динамо».
Тренер чебоксарской центральной секции М.В. Давыдов со своими учениками

В 1968 г. в Доме спорта «Динамо» г. Чебоксары прошло лично-командное первенство Чувашского совета общества «Динамо». В соревнованиях принимали

участие 14 команд. Звание победителей в своих весовых категориях завоевали И. Петровский (г. Чебоксары), В. Макаров (г. Шумерля), Н. Рыбкин (Чебоксарский район) и М. Якушев (Батыревский район). Среди команд в очередной раз победу одержала команда Шумерлинского горотдела милиции [6. С. 4].

Анализ архивных данных позволяет сделать вывод, что достаточно динамичное развитие самбо в республиканском ФСО «Динамо» явилось следствием принятия грамотных решений со стороны руководства общества, которые основывались на критическом анализе получаемых результатов. Так, например, в 1965 г. на президиуме республиканского совета ФСО «Динамо» были заслушаны отчетные доклады и прения. В прениях принимал участие тренер-общественник по борьбе самбо в КФК № 4 Юрий Иванович Яковлев, руководивший секцией самбо в клубе «Динамо» с 1962 г. В своем выступлении он отметил, что самбо как вид спорта крайне необходим для работников МООП и КГБ. Однако некоторые руководители не обращают достаточного внимания на его развитие в своих подразделениях. Как следствие, в проводимых соревнованиях Чувашским советом «Динамо» на первенство КФК г. Чебоксар такой коллектив, как КФК № 6, не выставил ни одного человека. Видимо, в войсковой части не уделяют должного внимания развитию борьбы «самбо». И это в то время, когда всем военнослужащим просто необходимо владеть приемами «самбо» с учетом специфики несения службы. Выступающий также отметил, что и условия проведения занятий по борьбе «самбо» во многих коллективах не очень хороши. Зачастую тренировочные залы недостаточно оборудованы. Кроме матов, двух гирь и пяти курток ничего нет. Отсутствуют душевые кабины. Обращая внимание на важность физической подготовки сотрудников правопорядка, в рамках которой осваивались приемы самбо, Ю.И. Яковлев констатировал, что, несмотря на действие приказа № 877, нередко занятие проводится по принципу «лишь бы провести». Если раньше занятия организовывались в течение 2 часов два раза в неделю, что, конечно, давало положительные результаты, то сейчас они проводятся всего один раз. Поэтому он рекомендовал руководству МООП пересмотреть расписание занятий [1. Д. 276. Л. 42].

Наряду с принятием ряда управленческих решений, обеспечивающих дальнейшее развитие самбо в ФСО «Динамо», во второй половине 1960-х гг. происходит расширение спортивных контактов. Так, в декабре 1965 г. в спортивном зале ЧГПИ им. И.Я. Яковлева состоялась матчевая встреча между студентами института, представителями ДСО «Буревестник» (тренер П.Г. Михайлов), и представителями спортивного общества «Динамо» (тренер М. В. Давыдов). В напряженной борьбе со счетом 14:13 победу одержали динамовские спортсмены [8. С. 4]. Данные соревнования были одними из первых, где встречались самбисты-динамовцы и борцы других ДСО.

В марте 1966 г. в личном первенстве г. Чебоксар, также состоявшемся в спортзале ЧГПИ, представители команды «Динамо» выступили успешно. Победителями первенства в своих весовых категориях стали: Н. Александров, М. Давыдов, В. Будылченко и Ю. Кондрашкин. На вторую ступеньку пьедестала почета поднялись Е. Болденков и В. Центров, а Г. Кованов стал третьим призером первенства [1. Д. 286. Л. 31].

В это же время с целью подготовки спортивных резервов в объединенных секциях борьбы самбо при ФСО «Динамо» начинают тренироваться и юные самбисты [1. Д. 276. Л. 42]. Следует признать, что работа по воспитанию подрастающего поколения в рамках спортивного общества «Динамо» была общесоюзной

тенденцией, проявившейся в том, что по всей стране организовывались подшефные детские физкультурно-спортивные объединения «Юный Динамовец». В Чувашской Республике с сентября 1968 г. в Доме спорта «Динамо» г. Чебоксар тренерскую работу с юношами начал В.Ф. Игнатъев. Им за короткий срок было подготовлено два спортсмена юношеского разряда. Из них наиболее быстро прогрессировал В. Казанкин. При непосредственном участии В.Ф. Игнатъева в октябрь-ноябре 1968 г. были неоднократно проведены матчевые встречи с юношескими командами самбистов Автобазы и ХБК [1. Д. 355. Л. 46–74]. Итогом расширения спортивных контактов юных спортсменов стало проведение первенства «Юный Динамовец», состоявшегося 13–14 декабря 1969 г. В состязаниях принимали участие 56 спортсменов. Звания победителей завоевали Федотов, Кириллов, Исачкин, Борисов, Степанов, Батраков и Кашицин [1. Д. 362. Л. 1].

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты дополняют региональную историю новыми сведениями об этапах становления и развития самбо в ФСО «Динамо» Чувашской АССР в 1960-х гг., данными о персоналиях, внесших существенный вклад в поступательное и динамичное развитие самбо в различных силовых структурах Чувашской Республики. Они могут быть использованы при составлении курса истории физической культуры и спорта Чувашской Республики, а также учтены при разработке ряда управленческих решений, направленных на обеспечение динамичности развития самбо как вида спорта.

Перспективы исследования видятся в том, что полученные результаты могут быть положены в основу организации дальнейших аналогичных исследований по выявлению особенностей развития самбо в ФСО «Динамо» Чувашской АССР в 1970–1980-х гг., в результате чего появится возможность осуществления сравнительного анализа результатов и получения новых исторических сведений. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при разработке курса истории физической культуры и спорта Чувашской Республики и внедрены в образовательные программы подготовки специалистов в области физической культуры и спорта.

Выводы. Представленный ретроспективный анализ архивных данных и сведений периодической печати дает основание констатировать, что развитие борьбы самбо в ФСО «Динамо» Чувашской Республики в 1960-х гг. шло достаточно динамично. Об этом можно судить по увеличивавшемуся количеству соревнований и их участников. При этом немаловажную роль в развитии отечественной боевой системы сыграло руководство спортивного общества. Если рассматривать развитие самбо в ФСО «Динамо» Чувашской Республики с позиций общей теории систем, согласно которой все явления окружающей нас действительности вне зависимости от природы происхождения (материальной, биологической, социальной) представляют собой системные образования, то ФСО «Динамо» до середины 1960-х гг. представляло собой закрытую систему, преобразование которой ограничено ее рамками. И, как показывает анализ архивных данных, осознание этой закрытости привело руководство спортивного общества к необходимости расширения спортивных контактов с целью повышения спортивной конкуренции и создания спортивных резервов. По сути, исходя из категорий общей теории систем это привело к тому, что рассматриваемая система приобрела статус открытой, функциональность которой несравненно выше относительно закрытых систем. Более того, она изменила свое структурное строение, что и является развитием. Причем система самбо «Динамо» Чувашской Республики приобрела горизонтальные связи, так называемые

связи координации, проявившиеся во взаимодействии с другими спортивными обществами, и связи вертикальные, субординационные, между спортивными подразделениями сотрудников силовых структур и секций в подшефных физкультурно-спортивных объединениях «Юный Динамовец».

Таким образом, можно заключить, что до середины 1960-х гг., пока самбо в ФСО «Динамо» характеризовалось ярко выраженной закрытостью, данный вид единоборства в силовых структурах Чувашской АССР находился на этапе становления. Во второй же половине 1960-х гг. с изменением структурного строения исследуемого социального явления оно переходит на этап своего динамического развития. И, как видится, произошедшее усложнение структурного строения дает все основания ожидать дальнейшего эффективного развития отечественного вида единоборств в ФСО «Динамо» в республике.

Литература

1. Государственный архив современной истории Чувашской Республики. Ф.Р. 2775/1819. Оп. 1.
2. История самбо: развитие, первые соревнования, чемпионы мира [Электронный ресурс]: URL: <https://rebenokvsporte.ru/istoriya-sambo-razvitiye-pervye-sorevnovaniya> (дата обращения: 03.03.2023).
3. История страны – история Динамо [Электронный ресурс]: URL: www.dynamo.su/heritage/history/#1923 (дата обращения: 03.03.2023).
4. Лукашев М.Н. Родословная самбо. М.: Физкультура и спорт, 1986. 160 с.
5. Матросов В. Самбисты «Динамо» // Советская Чувашия. 1966. 4 июня.
6. Николаев А. На ковре – самбисты милиции // Советская Чувашия. 1968. 6 марта.
7. Советский энциклопедический словарь / Гл. редактор А.М. Прохоров. – М.: Сов. энциклопедия, 1985. – 1600 с.
8. Талдыкин В. Спортивное воскресенье Чебоксар // Советская Чувашия. 1965. 12 дек.

УРМАЕВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ – старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (urmaev.alexandr@yandex.ru).

ДАНИЛОВ АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ – доктор исторических наук, профессор кафедры журналистики, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (daniilov.andrey@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7083-417X>).

КОЛЕСНИКОВА ОЛЬГА БОРИСОВНА – кандидат биологических наук, доцент кафедры физической культуры и спорта, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (olgkoles@rambler.ru).

РУКАВИШНИКОВ ДЕНИС АНАТОЛЬЕВИЧ – кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической культуры и спорта, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (450215@bk.ru).

**Aleksandr N. URMAEV, Andrey A. DANILOV,
Olga B. KOLESNIKOVA, Denis A. RUKAVISHNIKOV
EVOLVEMENT AND DEVELOPMENT OF SAMBO
IN THE VOLUNTARY SPORTS SOCIETY "DINAMO"
OF THE CHUVASH ASSR (1960s)**

Key words: *evolvment and development, national combat system, Dynamo sports society, the Chuvash Republic, structural change, sambo.*

The history of sambo, including in the force structures, reflects the entire history of domestic sports. A retrospective analysis of sambo evolvment and development stages in the Society of Sports and Physical Training "Dynamo" enables not only to eliminate some historical gaps, but also to identify a number of administrative and managerial decisions that contribute to the most effective and dynamic development of sambo as a sport.

The purpose of the study is to specify the time limits of sambo evolvment and development stages in the Society of Sports and Physical Training "Dynamo" in the Chuvash ASSR and to identify the conditions that ensure dynamism to the development of the domestic combat system in the Chuvash Republic. The scientific novelty of the study lies in the fact that it for the first time revealed the stages in sambo evolvment and development in the Society of

Sports and Physical Training "Dynamo" in the Chuvash ASSR, as well as the conditions that determine dynamism of its development in the republic.

Materials and methods. In achieving this goal, such scientific methods as analysis, generalization and interpretation of data from archival sources, publications in periodicals and Internet resources were used. At this, the main materials of the study were data from the state archive of modern history of the Chuvash Republic and publications in the periodical press.

Study results. A brief historical overview covering evolution and development of sambo in the Society of Sports and Physical Training "Dynamo" in the Chuvash ASSR during the 1960s is presented. Some statistical data are given that give an idea of the dynamics of sambo development in the Society of Sports and Physical Training "Dynamo" in the Chuvash ASSR. Based on the philosophical categories and categories of the general theory of systems, the time limits of sambo evolution and development stages in the Society of Sports and Physical Training "Dynamo" in the Chuvash ASSR are specified, and a number of conditions characterizing dynamism of its development are theoretically substantiated. The practical significance of the study lies in the fact that the results obtained supplement the regional history with information about sambo evolution and development stages in the Society of Sports and Physical Training "Dynamo" in the Chuvash ASSR; personalities who influenced and contributed to the progressive and dynamic promotion of sambo in the force structures of the Chuvash ASSR in the 1960s. They can be used to prepare a course on the history of physical culture and sports in the Chuvash Republic, as well as be taken into account in the development of a number of management decisions aimed at ensuring dynamism of the development of sambo as a sport. The obtained research results can serve as a basis for conducting similar studies covering the period of the 1970s and 1980s, as a result, it will be possible to carry out a comparative analysis of the results obtained, the final result of which may be new historical information of regional significance.

Conclusions. By analyzing the data of archival sources and periodicals through the prism of philosophical and systemic categories, the stages of sambo evolution and development in the Society of Sports and Physical Training "Dynamo" in the Chuvash ASSR in the 1960s are theoretically substantiated, and a number of conditions that determined dynamism of its development in this historical period are specified.

References

1. Gosudarstvennyi arkhiv sovremennoi istorii Chuvashskoi Respubliki. Fond R-2775/1819. Opis' 1 [State Archive of Modern History of the Chuvash Republic. Archiv R-2775/1819 Anagraph 1].
2. *Istoriya sambo: razvitie, pervye sorevnovaniya, chempiony mira* [History of SAMBO: development, first competitions, world champions]. Available at: <https://rebenokvsporte.ru/istoriya-sambo-razvitie-pervye-sorevnovaniya> (Access Date: 2023, March 3).
3. *Istoriya strany – istoriya Dinamo* [History of the country – the history of Dynamo]. Available at: www.dynamo.su/heritage/history/#1923 (Access Date: 2023, March 3).
4. Lukashev M.N. *Rodoslovnaya sambo* [Pedigree of sambo]. Moscow, 1986, 160 p.
5. Matrosov V. *Sambisty «Dinamo»* [Sambists "Dynamo"]. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1966, June 4.
6. Nikolaev A. *Na kovre – sambisty militsii* [On the carpet – militia sambo wrestlers]. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1968, March 6.
7. Prokhorov A.M., eds. *Sovetskii entsiklopedicheskii slovar'* [Soviet Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1985, 1600 p.
8. Taldykin V. *Sportivnoe voskresen'e Cheboksar* [Sports Sunday Cheboksary]. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1965, Dec. 12.

ALEKSANDR N. URMAEV – Senior Lecturer, Department of Physical Culture and Sports, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (urmaev.alexandr@yandex.ru).

ANDREY A. DANILOV – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Journalism, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (daniilov.andrey@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7083-417X>).

OLGA B. KOLESNIKOVA – Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Culture and Sports, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (olkoles@rambler.ru).

DENIS A. RUKAVISHNIKOV – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Culture and Sports, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (450215@bk.ru).

Формат цитирования: Урмаев А.Н., Данилов А.А., Колесникова О.Б., Руквишников Д.А. Становление и развитие самбо в физкультурно-спортивном обществе «Динамо» Чувашской АССР (1960-е годы) // Вестник Чувашского университета. – 2023. – № 3. – С. 151–159. DOI: 10.47026/1810-1909-2023-3-151-159.