

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02

№ 21 от 06 октября 2023 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек. Присутствовали на заседании 13 человек (явочный лист прилагается).

Председатель: доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

Заместитель председателя: доктор исторических наук, профессор Иванов Ананий Герасимович.

Ученый секретарь: доктор исторических наук, доцент Данилов Андрей Анатольевич.

Присутствовали:

№	ФИО	Ученая степень, ученое звание	Шифр научной специальности	Отрасль науки
1.	Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1. Отечественная история	Исторические
2.	Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4. Этнология, антропология, этнография	Исторические
3.	Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4. Этнология, антропология, этнография	Исторические
4.	Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4. Этнология, антропология, этнография	Исторические
5.	Зеленева Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4. Этнология, антропология и этнография	Исторические
6.	Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1. Отечественная история	Исторические
7.	Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1. Отечественная история	Исторические
8.	Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4. Этнология, антропология, этнография	Исторические
9.	Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1. Отечественная история	Исторические
10.	Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1. Отечественная история	Исторические
11.	Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1. Отечественная история	Исторические
12.	Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4. Этнология, антропология, этнография	Исторические
13.	Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1. Отечественная история	Исторические

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, доцент Идиатуллин Азат Корбангалиевич, профессор кафедры географии и экологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»;

доктор исторических наук, доцент Мокшина Елена Николаевна, профессор кафедры истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва».

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное научное учреждение Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, г. Уфа.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография Волковича Никиты Сергеевича на тему «Трансформация предсвадебных обрядов перехода невесты-чувашки в чужой род (по материалам XVIII–XXI вв.)».

Постановили:

присудить Волковичу Никите Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография.

Результаты голосования: «за» – 13, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель диссертационного совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02

А.А. Данилов

06.10.2023

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06 октября 2023 г. № 21

О присуждении Волковичу Никите Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Трансформация предсвадебных обрядов перехода невесты-чувашки в чужой род (по материалам XVIII–XXI вв.)» по специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография (исторические науки) принята к защите 02 июня 2023 г. (протокол заседания № 18) диссертационным советом 99.2.053.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующим на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Волкович Никита Сергеевич 19 февраля 1975 года рождения, в 1999 г. окончил Санкт-Петербургский государственный университет по специальности «Социальная антропология». С 2015 г. по 2017 г. был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном учреждении науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук по научной специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Работает ведущим специалистом отдела закупок Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Дирекция по управлению объектами

государственного жилищного фонда Санкт-Петербурга» (СПб ГБУ «ГосЖилФонд») г. Санкт-Петербург в лице Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга и Жилищного комитета.

Диссертация выполнена в отделе этнографии восточных славян и народов Европейской России федерального государственного бюджетного учреждения науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор исторических наук Салмин Антон Кириллович, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук, отдел этнографии восточных славян и народов Европейской России, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Идиатуллоев Азат Корбангалиевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», кафедра географии и экологии, профессор;

Мокшина Елена Николаевна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва», кафедра истории России, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное научное учреждение Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, г. Уфа в своем положительном отзыве, подписанном Псянчиным Айбулатом Валиевичем, доктором географических наук, заведующим, главным научным сотрудником отдела этнологии Орден Знак Почета Институт истории, языка и литературы – обособленного структурного подразделения федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Волкович Никита Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы.

Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 4,73 печатных листов (авторский вклад – 4,73 п.л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Волкович, Н. С. Чувашская свадьба как семейно-родовая церемония / Н. С. Волкович // Вестник Чувашского университета. – 2017. – № 2. – С. 48 – 58 (0,9 п. л.); 2) Волкович, Н. С. Трансформация родственных связей в чувашской семье / Н. С. Волкович // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 160. – № 3. – С. 676 – 687 (0,78 п. л.); 3) Волкович, Н. С. Трансформация традиции компенсаций в свадебной обрядности чувашей / Н. С. Волкович // Гуманитарные науки и образование. – 2020. – Т. 11. – № 4 (44). – С. 119 – 123 (0,6 п. л.).

В диссертационной работе Волковича Никиты Сергеевича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) можно было привлечь сравнительно-исторический материал по другим тюркским народам, финно-угорским и славянским народам; 2) в целом не упоминается тенденция противостояния традиционной семейной культуры и современных либеральных преобразований; 3) необходимо более чётко использовать термин «метод включенного наблюдения»; 4) добавить интерпретации запрета на разрезанье;

в отзыве официального оппонента Идиатуллова А.К.: 1) статистический метод слабо использован в работе; 2) отмечается скепсис автора в отношении построения догадок без должной верификации фактов; 3) отсутствуют чёткие определения терминов истории права (гражданское общество, государственная власть и др.); 4) религиозно-магическая функция свадьбы слабо освещена автором;

в отзыве официального оппонента Мокшиной Е.Н.: 1) хотелось бы более детального освещения темы заботы; 2) необходимо было дать определение терминам *ларма* и *улах*; 3) следовало бы представить трансформацию суммы калыма в табличном варианте; 4) гипотеза о фигуре «тётки» не отвечает полностью правилу верификации; 5) необходимость уточнения об отнесении работы А. Фукс к источникам или к литературе; 6) необходимо уточнения о переводе материалов экспедиций Хейкки Паасонена; 7) расширить в работе сравнительно-исторический материал по тюркским народам, финно-уграм Поволжья; 8) следует устранить в диссертации стилистические погрешности, повторы и опечатки;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук Бадмаев Андрей Андреевич, ведущий научный сотрудник Отдела этнографии федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук отметил, что в разделе историографии правильной было бы выделить основные этапы без привязки к столетиям и в основных задачах изыскания убрать первые две задачи, которые являются неотъемлемой частью глав работы;

доктор исторических наук Винокурова Ирина Юрьевна, ведущий научный сотрудник Сектора этнологии Института языка, литературы и истории – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» отметила, что при оформлении раздела «Степень научной разработанности темы» в ряде случаев обнаруживаются повторы и раздел о практической значимости работы написан расплывчато и требует пояснений;

доктор исторических наук Каракетов Мурат Джатдаевич, ведущий советник аппарата Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Аппарата Совета Федерации Федерального собрания РФ предложил расширить территориальные рамки исследования, увеличить удельный вес иностранной литературы, а также выразил пожелание в проведении сравнительного анализа предсвадебной обрядности и родственных чувашам народам;

доктор исторических наук Цеханская Кира Владимировна, ведущий научный сотрудник Отдела русского народа федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук отметила, что можно было бы рассмотреть процессы возрождения прошлых традиций и норм у чувашей, происходящие в городском социуме среди молодежи, а также расширить панораму предсвадебных обрядов описанием ритуальных блюд и угощений;

кандидат исторических наук Петров Игорь Георгиевич, ведущий научный сотрудник отдела этнографии Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева – обособленного структурного подразделения федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук отметил, что следовало добавить сюжеты, связанные со свадебной одеждой;

доктор исторических наук, профессор Егорова Оксана Вениаминовна, профессор Учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)», кандидат исторических наук, научный сотрудник бюджетного учреждения Чувашской Республики дополнительного профессионального образования «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования Чувашской Республики Кондратьева Екатерина Валерьевна представили отзыв без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Волкович Никита Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты изучают трансформационные процессы традиционной культуры, являются компетентными специалистами в области этнической культуры, а в ведущей организации исследуются вопросы этнокультурной трансформации и традиционной свадьбы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о трансформации предсвадебных обрядов чувашей;
предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения по проблемам трансформации, условиям, характере и целях преобразования традиционной культуры семьи в разные исторические периоды, роли в них государства;
доказана перспективность изучения трансформации свадебной обрядности;
введены в научный оборот неопубликованные источники из полевых материалов диссертанта 2012–2021 гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление о трансформации предсвадебных обрядов перехода невесты-чувашки в чужой;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов научного познания: сравнительно-исторический, историко-культурный, историко-типологический, хронологический, а также метод стационарной экспедиции;

изложены следующие основные положения: выделены этапы предсвадебной обрядности; знакомство являлось одним из этапов создания благополучного брачного союза; в сватовстве находят продолжение идеи знакомства; калым, гостинцы, приданое, подарки становились значимым элементом формализации всего брачного договора; особенно интенсивно трансформация обрядов знакомства, сватовства, традиций компенсаций происходит в XIX–XXI вв.;

раскрыты трансформационные процессы элементов предсвадебной обрядности;

изучена степень сохранности элементов традиционной культуры;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу процессов трансформации предсвадебной обрядности на основе комплексного изучения традиционной культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые универсальные методики изучения трансформации этнической культуры;

определены перспективы практического применения материалов диссертации при формировании государственной национальной политики и государственной политики внедрения традиционных семейных ценностей, ориентированных на воспитание толерантности и развитие национальной самобытности народов и этнических групп;

создана система практических рекомендаций по применению результатов диссертации в деятельности национально-культурных обществ по сохранению народных традиций;

представлены возможности использования методологических подходов, реализованных при изучении трансформации этнической культуры.

Оценка достоверности и новизна результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения полевых, архивных и других источников, и согласуется с выводами исследователей чувашской культуры (П.В. Денисов, А. К. Салмин, Е.А. Ягафова и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблеме трансформации культуры (К. В. Чистов, С. А. Арутюнов, А. В. Головнёв и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, полевые материалы диссертанта, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении отечественными исследователями отдельных аспектов свадебной традиции;

установлено, что выводы по вопросам трансформации свадебной традиции в целом совпадают с результатами, представленными в научных публикациях;

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации информации в опубликованной литературе, полевых материалах, фольклоре и архивных документах, а также принцип историзма, с помощью которого удалось проследить генезис поставленной проблемы.

Личный вклад соискателя состоит в составлении комплексного историко-этнографического исследования трансформации предсвадебной обрядности чувашей; анализе степени трансформации традиционной культуры; сборе полевых материалов методом стационарной экспедиции.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Зеленева Ю. А. предложил в названии диссертации вместо хронологии использовать термин «традиционный», поскольку речь идет в основном о традиционных обрядовых действиях; Иванов А. Г. рекомендовал при анализе калыма использовать дополнительную литературу, в которой имеются конкретные размеры платы за невесту.

Соискатель Волкович Н. С. согласился с замечаниями, высказанными ему в ходе заседания.

На заседании 06 октября 2023 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки», существенно расширяющей представление о трансформации свадебной обрядности, присудить Волковичу Н. С. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

06 октября 2023 г.