

DOI: 10.47026/2712-9454-2023-4-4-27-37

УДК 323.1(470.344+470.41+470.57)
ББК Ф3(2Рос-14),5

Е.К. МИНЕЕВА, А.П. ЗЫКИНА, А.И. МИНЕЕВ

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (на материалах Башкортостана, Татарстана и Чувашии). Часть 2*

Ключевые слова: национальная политика государства, межэтнические отношения, Стратегия государственной национальной политики РФ, национально-культурные автономии, Башкортостан, Татарстан, Чувашия.

Изучение различных аспектов национальной политики Российской Федерации в современных условиях привлекает внимание многих исследователей. Это связано, во-первых, с бурным развитием этнических процессов в странах Западной Европы, во-вторых, с уникальностью нашей страны как многонационального и многоконфессионального государства.

Целью исследования является изучение особенностей государственной национальной политики в современных условиях на примере трех многонациональных республик РФ.

Материалы и методы. Теоретико-методологической основой статьи послужили основополагающие принципы организации исследования: научная объективность, историзм, системность, всесторонность и комплексность, признание правомерности плюрализма в исследовательском процессе, ориентирующие на изучение событий и явлений прошлого во всей их сложности, противоречивости, взаимной обусловленности, в соответствии со спецификой исторической эпохи, во взаимосвязи с современностью. Кроме методологических подходов исследование темы статьи предполагает обязательное знание литературы и источников, составляющих базовую часть процесса изучения.

Результаты исследования. В статье дана характеристика современного состояния межэтнических отношений в России на примере трех национальных республик: Башкортостана, Татарстана и Чувашии, полиэтничных и многоконфессиональных субъектов РФ. Выбор данных регионов Урало-Поволжья обусловлен тем, что титульными этносами здесь являются родственные тюркские народы: башкиры, татары и чуваша. При реализации политики в сфере межэтнического взаимодействия в стране государственная власть опирается на такие основополагающие документы, как «Концепция государственной национальной политики Российской Федерации» (1996), Закон РФ «О национально-культурной автономии» (1996), «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (2012) и др.

В статье рассматриваются мероприятия региональных органов власти по формированию взаимопонимания и согласия между этносами, проживающими в пределах отдельных республик. В каждом субъекте приняты специальные программы по реализации Стратегии государственной национальной политики РФ с учетом особенностей социально-экономического и этнокультурного развития. Определенное внимание уделяется также деятельности национально-культурных автономий в рассматриваемых национальных республиках.

Выводы. В целях решения поставленных авторами статьи исследовательских задач проанализированы данные социологических опросов, проводимых для изучения этнокультурных процессов в субъектах РФ, изучена оценка населением трех республик различных сторон межэтнических отношений; отдельный акцент сделан на взгляды и оценку молодежи относительно взаимоотношения между представителями разных народов, по поводу уровня благополучия в конфессиональной

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-00840, <https://rscf.ru/project/22-28-00840/> («The study was funded by a grant Russian Science Foundation № 22-28-00840, <https://rscf.ru/en/project/22-28-00840/>»).

и межэтнической сферах. Анализ государственной национальной политики России на современном этапе свидетельствует о большом внимании со стороны руководящих органов РФ к межэтническим проблемам в многонациональном государстве: своевременное принятие концептуальных и нормативно-правовых актов; формирование и контроль органов власти и общественных институтов, ведающих вопросами межэтнического взаимодействия, а также организация их деятельности; привлечение политических деятелей и исследователей к изучению госполитики в целях ее совершенствования. Однако, несмотря на конкретные шаги в области межэтнического взаимодействия как в центре, так и на местах, часто имеющих превентивный характер, преодолеть противоречивость национального вопроса не всегда удается в полной мере, особенно это касается полиэтничных субъектов РФ. В той или иной степени в них проявляются конфликтные ситуации, которые связаны в первую очередь с таким фактором современности, как стремление народов сохранять и полноценно развивать национальные языки и культуру. Не последнюю роль в регионах начинают играть миграционные потоки и изменения численности населения, что доказывается переписями населения последних лет, но главное – состоянием межэтнического сосуществования в стране, например, на материалах Республики Башкортостан, Татарстан и Чувашии.

Еще одной многонациональной республикой Волго-Уралья является Республика Башкортостан (РБ). Национальный состав населения РБ, согласно последней переписи, распределен следующим образом: русские – 1 453 734 (36,0%) человек, башкиры – 1 191 255 (29,5%), татары – 1 025 690 (25,4%), чувашы – 109 030 (2,7%), марийцы – 104 992 (2,6%), украинцы – 40 382 (1,0%), другие национальности (менее 0,5% каждая) – 113 068 (2,8%) человек [9].

Здесь, как и в республиках Среднего Поволжья, в результате длительного исторического развития и взаимодействия тюркских, финно-угорских и славянских народов сформировались устойчивые традиции терпимости и взаимного уважения представителей этносов друг к другу. На территории РБ исторически проживают представители 160 национальностей. Каждый из народов славится своей историей, самобытной культурой, богатыми традициями, уникальными обычаями и укладом жизни. В силу этого одним из наиболее приоритетных направлений государственной политики многонационального субъекта РФ стала этническая политика, находящаяся в сфере ведения Министерства культуры РБ. Ее основной целью являются сохранение гражданского мира, согласия и взаимопонимания между народами, проживающими в республике, создание наиболее благоприятных условий для гармонизации их национальных интересов и полноценного участия в социально-экономическом, политическом и национально-культурном процессах [17. С. 195].

В целях реализации этнической политики, направленной на сохранение и развитие национальных культур и родных языков народов РБ, в соответствии с Указом Президента республики в 1994 г. был создан Дом дружбы народов, координирующий деятельность национально-культурных объединений и центров. В 2000 г. была создана Ассамблея народов РБ. В ее состав вошли такие национально-культурные организации, как Собор русских, Всемирный конгресс татар, Всемирный курултай башкир, Ассамблея финно-угорских народов, Канаш (съезд) чувашей, Региональная НКА «Эрвел Марий» и др. При непосредственном участии руководителей республики регулярно проводятся съезды народов РБ. Значительным событием в жизни башкир стало проведение Всемирных курултаев, состоявшихся 1–2 июня 1995 г., 14–15 июня 2002 г. и 10–11 июня 2010 г. Кроме того, 28 июня 1997 г., 3 августа 2002 г., 8 декабря 2007 г. и 20–25 октября 2011 г. прошли Съезды татар, а 27 марта 1998 г. и 30 сентября 2011 г. – Конгрессы русских РБ [17. С. 197].

На сегодняшний день в республике функционируют около 40 национально-культурных автономий. Например, «Ассамблея народов РБ», «Всемирный курултай (конгресс) башкир», НКА татар РБ, «Общество чувашской культуры РБ», Общественная организация «Канаш (съезд) чувашей Башкортостана», марийская НКА «Эрвел Марий», «Ассамблея финно-угорских народов РБ», национально-культурный центр армян РБ «Севан», «Грузинский национально-культурный центр имени Ш. Руставели» в РБ и др. [11].

В 2014 г. НКА вместе с Ассамблеей народов в Башкортостане провели 737 различных мероприятий. Ежегодными являются международный Аксаковский праздник, Дни славянской письменности и культуры, республиканский праздник Шежере-байрамы, Масленица, Науруз, другие национальные праздники [1]. В 2021 г. в РБ с большим успехом прошла шестая Всемирная фольклориада. В целях реализации Стратегии государственной национальной политики РФ Глава Башкортостана Р.З. Хамитов в 2015 г. подписал Указ о мерах по реализации в субъекте государственной национальной политики [16].

По сравнению с двумя другими представленными ранее республиками в РБ состояние межнациональных отношений является несколько напряженным. Здесь имеют место те или иные конфликты. Так, например, судя по данным из открытых источников, на протяжении нескольких лет активную деятельность в РБ осуществляла националистическая организация «Башкорт». Это незарегистрированная общественная организация, появившаяся в 2014 г., и мероприятия, проводимые ею, также являлись несанкционированными. Кроме митингов 2017 г. за отставку тогдашнего главы республики Р.З. Хамитова представители «Башкорта» пытались обратить внимание власти на экологические проблемы (например, вопрос о сохранении шихана Куштау, карьера по золотодобыче в с. Тубинский и др.), на статус башкирского языка. Как пишет М.М. Нугуманов, таким образом националисты пытались привлечь к себе внимание, апеллируя к острым политическим и социальным проблемам региона [10. С. 70].

По мнению представителей власти и некоторых общественных деятелей, «Башкорт» выдвигал и сепаратистские лозунги, заявляя о необходимости выйти из состава России. Однако главными с их стороны являлись националистические призывы по противопоставлению людей на основе принципа «свой», т.е. башкир, и «чужой». При этом по отношению к «чужим» пытались создать негативный образ. Особенно активно такая работа проводилась в отношении армян [2]. Националисты получали поддержку со стороны федеральных оппозиционных медиаресурсов: «Дождь», «Эхо Москвы» и др. В мае 2020 г. по решению суда деятельность «Башкорта» была запрещена.

Имеются и примеры, касающиеся отдельных личностей. Так, например, в 2020 г. Р. Сайтова, позиционирующая себя как общественная активистка, предпринимала попытки провокации в отношении армян, приехавших в РБ. В июле она опубликовала в социальной сети «Facebook» снятый ею видеоролик, в котором задавала вопросы проходившим мимо нее представителям армянской национальности о том, откуда они приехали, чем занимаются в республике. Видеозапись она сопровождала фразой: «Откуда у нас столько армян?». Далее фиксировались негативные комментарии в социальных сетях в адрес представителей этноса, стремление противопоставить их местному населению [10. С. 70]. Более того, в отношении данной активистки М.М. Нугуманов пишет, что Р. Сайтова совместно с общественницей А. Узьянбаевой заявляли о воссоздании «Правительства Башкортостана» от 20 декабря 1917 г., о необходимости

проведения «Йыйына» (народного собрания) башкирского народа 12 декабря 2020 г. Она же выступала за снос православных крестов на Южном Урале, изгнание армян из республики, возвращение здания Караван-Сарая в г. Оренбурге под управление «Правительства Башкортостана» и т.д. [10. С. 71]. В видеозаписях, размещенных в социальных сетях, она призывала демонтировать все поклонные кресты на Урале, после чего был осуществлен поджог креста возле села Узяново в Белорецком районе РБ. Все эти призывы и заявления Р. Саитовой вызвали определенную реакцию в башкирском обществе, но совсем не ту, на которую рассчитывала национал-активистка. Так, например, известный в Башкирии Руслан Габбасов, один из основателей запрещенной организации «Башкорт» (в 2021 г. он покинул Россию и запросил политическое убежище в Литве), опубликовал свой взгляд на призывы Саитовой. В частности, он отметил, что народы в республике имеют право устанавливать религиозные объекты в пределах своих поселений, если они составляют в них большинство. В итоге по ходатайству УФСБ Р. Саитову заключили под стражу. Как сообщает пресс-служба Кировского суда Уфы, на нее заведено уголовное дело по ст. 280 Уголовного кодекса РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности). Максимальный срок по данной статье составляет до 5 лет лишения свободы [10. С. 71].

Несмотря на наличие подобных примеров национализма, результаты мониторинга ситуации межнациональных отношений на территории РБ демонстрируют в основном устойчивую этноконфессиональную ситуацию в регионе. По мнению директора Центра гуманитарных исследований (ЦГИ), действующего в структуре министерства культуры РБ, М.Х. Марданова, итоги социологического опроса, проведенного Центром весной 2019 г., показали, что граждан в настоящее время больше всего беспокоят рост цен (65%), безработица (40%), развал сельскохозяйственного производства (30%), коррупция, взяточничество (29%). На данном фоне настроения в сфере этноконфессиональных отношений выглядят гораздо лучше. Более 80% респондентов считают, что в РБ существуют доброжелательные, нормальные отношения между людьми. В исторической многонациональности России как полиэтнического и поликонфессионального государства 70,5 % жителей РБ видят больше пользы, чем вреда. Абсолютное же большинство населения субъекта (80,7 %) не испытывает настороженности или неприязни по отношению к представителям какой-либо национальности [15].

Примерно такие же показатели были получены в ходе социологического опроса и в 2021 г.: 83,4% населения республики ответило, что отношения между представителями различных национальностей в РБ имеют доброжелательный или нормальный характер; 88,7% респондентов отметили, что они ни разу не испытали неприязненного отношения к себе из-за национальности, веры и языка; 89% опрошенных дали положительную оценку отношениям между представителями различных религий в РБ, называя их «спокойными». Такие данные позволяют специалистам делать вывод о достаточно крепком уровне межэтнической солидарности в республике, что не позволяет локальным конфликтам распространиться вглубь общества [4].

Указанные тенденции, несмотря на русофобию и многочисленные санкции со стороны Запада в связи с СВО, которую проводит Россия, сохраняются. Так, выступивший по итогам заседания Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ, состоявшегося 19 мая 2023 г., директор ЦГИ Минкультуры

РБ М.Х. Марданов высказался следующим образом: «В масштабной информационной войне, развернутой Западом против России, одним из основных объектов для прицельной атаки избраны межнациональные отношения. При этом удары наносят в первую очередь по регионам страны, сложным по своему этническому составу, таким, как Дагестан и Башкортостан, с одной целью: породить межэтническую рознь, разжечь сепаратистские настроения в обществе. В этой связи, безусловно, вопросам укрепления общероссийской гражданской идентичности необходимо уделять постоянное внимание...» [3]. Далее он, опираясь на соцопрос 2022 г., сделал вывод о том, что этим попыткам не суждено сбыться, поскольку «...более 90% населения Башкирии полагают, что в республике доброжелательные отношения между представителями различных национальностей» [3]. По данным мониторинга Ситуационного центра ФАДН и ЦГИ Минкультуры РБ, на территории республики межнациональных конфликтов в это время не зафиксировано.

В «Отчете о ходе и об оценке эффективности реализации государственной программы «Реализация государственной национальной политики в Республике Башкортостан» за 2022 г.» указаны суммы денежных средств, потраченных на реализацию различных мероприятий. Это 297,3 млн руб., из них: около 282 млн руб. – бюджет РБ, федеральный бюджет – 15,4 млн руб. [12]. По сравнению со многими субъектами РФ эта сумма выглядит очень внушительной.

Таким образом, общая ситуация в сфере межэтнических отношений в РБ, несмотря на общую стабильность, характеризовалась определенной политизацией межнациональных отношений. Среди основных выявленных проблем межэтнической сферы (на республиканском и муниципальном уровнях) следует отметить рост конфликтности главным образом среди этнически ориентированной молодежи, а также части национальных организаций и движений, т.е. наблюдается политизация этничности и межнациональных отношений. Интенсивные миграционные процессы, проникновение в культурное и духовное пространство РБ экстремистских элементов и радикализация массового сознания населения, привлечение религиозного и этнического факторов в период важных политических событий – выборов, переписей населения и т.д. – приводят к политизации народов и их этнокультурных запросов и, как следствие, к росту государственного и бытового национализма, обострению межнациональных отношений. Задачей общества и государства при решении данной проблемы является недопущение обострения этноконфессионального фактора.

В последние годы под руководством В.А. Тишкова (EAWARN) проводятся специальные исследования по определению рейтинга конфликтности в российских регионах. Все субъекты РФ делятся на 5 зон: «красная», «оранжевая», «желтая», «зеленая» и «синяя». Наиболее опасными являются первые три. Чувашия наряду с еще 33 регионами вошла в «зеленую зону». Итоги показывают, что абсолютное большинство субъектов РФ являются спокойными, их более 80%. К этой категории относятся и субъекты Приволжского федерального округа (ПФО). Ситуация с межнациональной конфликтностью в этих регионах, как отмечают исследователи, неоднозначная. Так, наряду с отсутствием проявления межнациональной напряженности ряд политических и социально-экономических противоречий в этнонациональной сфере все же присутствует [14. С. 82–92].

По данным на 2014 г., в Чувашии и Татарстане общественно-политическую ситуацию можно оценить как стабильную. Чуть напряженнее выглядит

ситуация в Башкортостане – там, по мнению экспертов, она имела «слабую напряженность» [14. С. 82–92]. Поэтому по рейтингу 2014 г. рассматриваемые нами республики относились к разным группам. Чувашия была отнесена к регионам, для которых характерны преимущественно ненасильственные конфликтные действия; единичные, не связанные друг с другом случаи этнически мотивированных насильственных действий. Для Татарстана свойственны неоднократные случаи массовых насильственных действий, а для Башкортостана – неоднократные случаи целенаправленных насильственных этнически мотивированных действий; массовые ненасильственные действия. Получается, что из трех регионов наиболее благоприятная ситуация сложилась в ЧР, немного напряженная в РТ, более сложная – в РБ [13].

Результаты социологического опроса, проведенного весной 2022 г. в ходе выполнения гранта Российского научного фонда № 22–28–00840, респондентам был задан вопрос об опыте их участия в межнациональных конфликтах. Например, в Башкортостане и Чувашии у подавляющего большинства опрошенных не имелось конфликтов с представителями другой национальности на почве национальной неприязни (Башкортостан – 82,9%, Чувашия – 79,2%), а опыт подобных конфликтов имелся лишь у 10,4 % респондентов в Башкортостане и у такого же количества опрошенных в Чувашии. Респонденты во всех исследуемых регионах в подавляющем большинстве никогда не ощущали на себе дискриминацию по национальному признаку (Чувашия – 85,7%, Башкортостан – 80%, Татарстан – 71,7%). Однако процент тех, кто испытывает на себе дискриминацию, присутствует во всех регионах. Практически с каждым третьим очень редко, но такое происходило в Татарстане (28,3%), с 20% в Башкортостане, с 13% в Чувашии. Постоянно ощущающих на себе дискриминацию в Чувашии – лишь 1,3% [8. С. 30].

На современном этапе в российском обществе наблюдаются положительная тенденция по консолидации многонационального народа и относительно спокойное состояние межэтнического взаимодействия. Значительную роль в этом играют НКА, НКО. Такую оценку межэтническим отношениям дал в своем вступлении заместитель Руководителя Администрации Президента РФ М.М. Магомедов на заседании президиума Совета при Президенте по межнациональным отношениям в марте 2023 г.: «... наблюдается заметная консолидация многонационального народа. Подтверждением этому служат показатели социологических исследований, согласно которым положительная оценка населением состояния межнациональных отношений в целом по стране возросла и составила 80,7 процента, что выше на три процента, чем за 2021 год» [5].

В заключение еще раз отметим, что здоровая ситуация в сфере межнациональных отношений во многом зависит от слаженной и системной работы всех, кто в ней участвует. В таком случае закономерным становится следующий результат: «Последние данные опроса ВЦИОМ 2022 г. показывают, что большинство россиян – около 70% – убеждены, что факт того, что Россия является многонациональной страной, делает ее сильнее, и только 4% придерживаются обратной точки зрения». Данный вывод прозвучал из уст директора Института российской истории РАН Ю.А. Петрова. Также он подчеркнул, что «многонациональный характер России – это залог силы нашей страны» [6].

Таким образом, можно утверждать, что в целом для рассматриваемых нами регионов Волго-Уралья характерна стабильность в межнациональных отношениях. Небольшие проблемы, имеющиеся в данной сфере, носят исключительно

локальный характер. Для совершенствования работы в указанном направлении на сегодняшний день эксперты предлагают решать такие проблемы, как неравномерное финансирование регионов в отношении мероприятий в области национальной политики за счет средств федерального бюджета в рамках ФЦП «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России». Также среди сложностей, требующих дальнейшей проработки, следует назвать снижение в некоторых регионах ПФО уровня взаимодействия органов власти с национально-культурными общественными объединениями. Имеют место отдельные проявления религиозного и этнического экстремизма, прежде всего в молодежной среде. Одним из основных дестабилизирующих факторов развития межнациональных отношений по-прежнему являются миграционные процессы и усложнение отношений между местным и приезжим населением [14. С. 87; 7. С. 113–117].

Для их предупреждения и в качестве превентивных мер необходима системная работа органов всех уровней власти. Наиболее важными факторами поддержания стабильности в межнациональных отношениях являются успешное экономическое развитие и достойный уровень жизни большинства людей, о чем в последнее время неоднократно высказывается Президент РФ. Дело в том, что в условиях ухудшения социально-экономической ситуации складывается благополучная среда для обострения разных конфликтов, в том числе и в сфере межэтнического взаимодействия. Более того, на ситуацию может оказать влияние внешний фактор. Опираясь на многонациональный характер российского общества, некоторые представители западных держав предпринимают попытки обострить «национальный вопрос», прилагая все возможные усилия. Иногда без стеснения они заявляют о том, что существующая власть в РФ и ее административно-территориальное устройство нелегитимны, призывают расчлнить нашу страну на несколько единиц. Так, представитель ассоциации финно-угорских народов России П.Н. Тултаев 19 мая 2023 г. на заседании Совета по межнациональным отношениям констатировал: «В конце 2022 г. в Эстонии прошел так называемый национальный съезд народа, собравший около 20 делегатов – бывших россиян, а ныне граждан США, Украины, Эстонии, которые давно забыли Родину, злобно ее ненавидят и всячески поливают грязью. Участниками мероприятия стали также вице-канцлер Министерства иностранных дел Эстонии, другие представители эстонских властей. Обвинив в очередной раз российские власти, они объявили о необходимости создания государства по национальному признаку, в состав которого, по их мнению, должны войти территории Республики Мордовия, Чувашской Республики, Пензенской, Ульяновской областей и части Нижегородской, Рязанской, Самарской областей. Действующий же статус регионов ими признан ни много, ни мало нелегитимным» [6]. В настоящее время подобные проекты преобразований, к сожалению, не единичны. Еще один альтернативный проект касается регионов Среднего Поволжья: «Известно, что существует разработанный спецслужбами США и западных стран проект «Свободный Идель-Урал», в соответствии с которым должны быть созданы независимые национальные государства: Эрзяно-Мокшания, Чувашия, Марий Эл, Татарстан, Удмуртия и Башкортостан. Не прекращаются попытки использовать конфессиональные факторы разобщения наших народов, разрушение многовекового православного, духовного единства русского и финно-угорских народов страны» [6].

Выводы. Подводя итоги, считаем важным отметить, что на сегодняшний день главной задачей в сфере межнациональных отношений является поиск

оптимальных путей развития этносов и гармоничного сочетания интересов каждого из них с общими интересами многонационального российского народа. Для решения данной задачи необходима конкретная работа по повышению уровня жизни, восстановлению уважительного отношения к родному языку, национальной культуре, традициям и обычаям, поиск мер утверждения согласия, дружбы между народами. Надо помнить, что национальный вопрос нельзя считать разрешенным раз и навсегда. Он трансформируется в соответствии со временем и историческими обстоятельствами, особенно если это касается многонационального государства. Общим для всех периодов, в первую очередь для будущего России, остается потребность в совместной работе со стороны как государства, так и общественных, религиозных организаций, СМИ, партий, системы образования, которым следует в приоритетном порядке распространять и пропагандировать исторический опыт добрососедского сосуществования народов в нашей полиэтнической стране. Кроме того, национальная политика государства в большей степени должна быть сориентирована не на реагирование межнациональных проблем, а на их предупреждение, на активную проработку превентивных мер.

Доказательством того, что именно такой вариант решения задач межнациональных отношений является верным, служат результаты социологических опросов 2022 г. и начала 2023 г. Они демонстрируют устойчивую поддержку политики Президента РФ и специальной военной операции на Украине, стабильный рост показателей общероссийской гражданской идентичности.

Литература

1. Ассамблея народов Башкортостана собрала в Уфе представителей самых разных национальностей [Электронный ресурс] // Башинформ: сайт. URL: <https://www.bashinform.ru/news/social/2015-04-28/assambleya-narodov-bashkortostana-sobrala-v-ufe-predstaviteley-samyh-raznyh-natsionalnostey-2235166#xzz3YfzM1YmW> (дата обращения: 25.05.2023).
2. «Башкорт» признали экстремистским согласно традициям [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. 2020, 22 мая. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4355087> (дата обращения: 25.05.2023).
3. В Башкирии представители разных национальностей доброжелательно относятся друг к другу [Электронный ресурс] // Электрогазета.РФ. 2023. 19 мая. URL: <https://i-gazeta.com/news/novosti/2023-05-19/v-bashkirii-predstaviteli-raznyh-natsionalnostey-dobrozhelatelno-otnosyatsya-drug-k-drugu-ekspert-3264777> (дата обращения: 30.05.2023).
4. В Правительстве Башкортостана прошло заседание обновленного Совета при Главе Республики Башкортостан по межнациональным отношениям [Электронный ресурс] // Правительство Республики Башкортостан: сайт. URL: <https://pravitelstvorb.ru/news/13511> (дата обращения: 30.05.2023).
5. Заседание президиума Совета по межнациональным отношениям 17 марта 2023 г. [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/administration/70711> (дата обращения: 13.05.2023).
6. Заседание Совета по межнациональным отношениям 19 мая 2023 г. [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/28/71165> (дата обращения: 26.05.2023).
7. *Минеева Е.К.* Автономии Среднего Поволжья в системе экономического районирования советской России (20–30-е годы XX века) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2008. № 1(20). С. 113–117.
8. *Минеева Е.К., Старостин А.Н., Минеев А.И.* Восприятие тюркскими народами Урало-Поволжья этноконфессиональной ситуации в регионах проживания: титульные этносы и трансграничное взаимодействие // Вопросы истории. 2022. № 8-2. С. 17–32.
9. Население Республики Башкортостан [Электронный ресурс] // BDEX: сайт. URL: <https://bdex.ru/naselenie/respublika-bashkortostan/> (дата обращения: 14.05.2023).
10. *Нузуманов М.М.* Влияние современной этнополитической ситуации на состояние межнациональных отношений в Республике Башкортостан // Интерактивная наука. 2021. № 3. С. 69–72.
11. Общественные организации и национально-культурные центры [Электронный ресурс] // Региональный интерактивный энциклопедический портал «Башкортостан». URL: <https://bash-enc.online/ru/articles/96637> (дата обращения: 22.05.2023).

12. Отчет о ходе и об оценке эффективности реализации государственной программы «Реализация государственной национальной политики в Республике Башкортостан» за 2022 год [Электронный ресурс]. URL: <https://culture.bashkortostan.ru/documents/reports/488626> (дата обращения: 30.05.2023).

13. Рейтинг межэтнической напряженности регионов Российской Федерации // Этнодиалоги. 2014. № 2(46). С. 32–37.

14. Рожкова Л.В., Михнева С.Г., Маслов Д.Г. Межэтнические взаимодействия в поликультурных регионах как фактор обеспечения национальной безопасности // Logos et Praxis. 2017. Т. 16, № 2. С. 82–92.

15. Стабильные межнациональные отношения в РБ – результат совместной работы органов власти и общества [Электронный ресурс] // МК.RU. Уфа. 2020. 12 февр. URL: <https://ufa.mk.ru/politics/2020/02/12/stabilnye-mezhnacionalnye-otnosheniya-v-rb-rezultat-sovmestnoy-raboty-organov-vlasti-i-obshhestva.html> (дата обращения: 30.05.2023).

16. Указ о мерах по реализации в Башкортостане государственной национальной политики [Электронный ресурс]. URL: <https://bash.addnt.ru/ukaz-o-merakh-po-realizacii-v-bashkortos/> (дата обращения: 30.05.2023).

17. Хисматуллин И.Р. Этническая политика в Башкортостане: особенности и проблемы этнополитического и этносоциального развития республики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 8-3(58). С. 195–199.

МИНЕЕВА ЕЛЕНА КОНСТАНТИНОВНА – доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (mineevaek21@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8301-9951>).

ЗЫКИНА АЛЕВТИНА ПЕТРОВНА – кандидат педагогических наук, доцент кафедры отечественной истории, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (alevtina-pet@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3486-706X>).

МИНЕЕВ АЛЕКСЕЙ ИГОРЕВИЧ – кандидат исторических наук, заведующий межфакультетской базовой лабораторией 1С, Чувашский государственный университет; руководитель центра исследований и подготовки кадров 1С, ООО «Лидер софт – внедренческий центр», Россия, Чебоксары (minalig@inbox.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5791-6210>).

Elena K. MINEEVA, Alevtina P. ZYKINA, Aleksey I. MINEEV

FEATURES OF THE STATE NATIONAL POLICY AND INTERETHNIC INTERACTION IN THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

(based on the materials of Bashkortostan, Tatarstan and Chuvashia). PART 2

Key words: *national policy of the state, interethnic relations, Strategy of the State National Policy of the Russian Federation, national and cultural autonomies, Bashkortostan, Tatarstan, Chuvashia.*

Studying various aspects of the national policy of the Russian Federation in modern conditions attracts the attention of many researchers. This is due, firstly, to the rapid development of ethnic processes in the countries of Western Europe, and secondly, to the uniqueness of our country as a multinational and multi-confessional state.

The purpose of the research is to study the peculiarities of the state national policy in modern conditions on the example of three multinational republics of the Russian Federation.

Materials and methods. *The theoretical and methodological basis of the article was made by the fundamental principles for organizing research: scientific objectivity, historicism, consistency, comprehensiveness and complexity, recognizing legitimacy of pluralism in the research process, focusing on studying the events and phenomena of the past in all their complexity, inconsistency, mutual conditionality, in accordance with the specifics of the historical era, in connection with modernity. Besides methodological approaches, studying the topic of the article assumes mandatory knowledge of the literature and sources that make up the basic part of the research process.*

Results. *The article characterizes current state of interethnic relations in Russia on the example of three national republics: Bashkortostan, Tatarstan and Chuvashia, which are*

polyethnic and multi-confessional subjects of the Russian Federation. Choosing these regions of the Ural-Volga region is conditioned by the fact that the titular ethnic groups here are cognate Turkic peoples: the Bashkirs, the Tatars and the Chuvash. When implementing the policy in the field of interethnic interaction in the country, the state authorities rely on such fundamental documents as the "Concept of the State National Policy of the Russian Federation" (1996), the Law of the Russian Federation "On National and Cultural Autonomy" (1996), the "Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the period up to 2025" (2012) and others.

The article discusses the activities of regional authorities on forming mutual understanding and consent between ethnic groups living within individual republics. Each subject adopted special programs to implement the Strategy of the state national policy of the Russian Federation, taking into account its socio-economic and ethno-cultural development. Some attention is also paid to the activities carried out by national cultural autonomies in the national republics under consideration.

Conclusions. In order to solve the research tasks set in the article, the authors analyzed the data of sociological surveys conducted to study ethno-cultural processes in the subjects of the Russian Federation, and examined the assessment of various aspects in interethnic relations by the population of three republics; a separate emphasis is placed on the views and assessment of young people regarding the relationship between representatives of different peoples, about the level of well-being in the confessional and interethnic spheres. The analysis of the state national policy of Russia at the present stage testifies to the great attention on the part of the governing bodies of the Russian Federation to interethnic problems in the multinational state: timely adoption of conceptual and regulatory legal acts; formation and control of authorities and public institutions responsible for issues of interethnic interaction, as well as organization of their activities; involvement of politicians and researchers in the study of state policy in order to improve it. However, despite concrete steps in the field of interethnic interaction both in the center and on the ground, often of a preventive nature, it is not always possible to overcome inconsistency of the national issue in full, especially for multi-ethnic subjects of the Russian Federation. To one degree or another, there are manifestations of conflict situations in them, they are primarily associated with such a factor of modernity as the desire of peoples to preserve and fully develop national languages and culture. Migration flows and population changes are beginning to play an important role in the regions, which is proved by the population censuses of recent years, but the main thing is the state of interethnic coexistence in the country, for example, on the materials of the Republics of Bashkortostan, Tatarstan and Chuvashia.

References

1. *Assambleya narodov Bashkortostana sobrala v Ufe predstavitelei samykh raznykh natsional'nostei* [The Assembly of the Peoples of Bashkortostan gathered representatives of various nationalities in Ufa]. Available at: <https://www.bashinform.ru/news/social/2015-04-28/assambleya-narodov-bashkortostana-sobrala-v-ufe-predstaviteley-samyh-raznyh-natsionalnostey-2235166#ixzz3YfzM1YmW> (Access Data: 2023, May 25).
2. «Bashkort» priznali ekstremistskim soglasno traditsiyam [Bashkort" was recognized as extremist according to traditions]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4355087> (Access Data: 2023, May 25).
3. *V Bashkirii predstaviteli raznykh natsional'nostei dobrozhelatel'no otnosyatsya drug k drugu* [In Bashkiria, representatives of different nationalities are friendly to each other]. Available at: <https://i-gazeta.com/news/novosti/2023-05-19/v-bashkirii-predstaviteli-raznyh-natsionalnostey-dobrozhelatelno-otnosyatsya-drug-k-drugu-ekspert-3264777> (Access Data: 2023, May 30).
4. *V Pravitel'stve Bashkortostana proshlo zasedanie obnovlennogo Soveta pri Glave Respubliki Bashkortostan po mezhnatsional'nyim otnosheniyam* [The Government of Bashkortostan held a meeting of the updated Council under the Head of the Republic of Bashkortostan on interethnic relations]. Available at: <https://pravitelstvorb.ru/news/13511/> (Access Data: 2023, May 30).
5. *Zasedanie prezidiuma Soveta po mezhnatsional'nyim otnosheniyam 17 marta 2023 g.* [Meeting of the Presidium of the Council on Interethnic Relations on March 17, 2023]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/administration/70711> (Access Data: 2023, May 13).
6. *Zasedanie Soveta po mezhnatsional'nyim otnosheniyam 19 maya 2023 g.* [Meeting of the Council on Interethnic Relations on May 19, 2023]. Available at: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/28-71165> (Access Data: 2023, May 26).
7. Mineeva E.K. *Avtonomii Srednego Povolzh'ya v sisteme ekonomicheskogo raionirovaniya sovet'skoi Rossii (20-30-e gody XX veka)* [Autonomy of the Middle Volga region in the system of economic

zoning of Soviet Russia (20–30s of the XX century)]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ekonomicheskogo universiteta*, 2008, no. 1(20), pp. 113–117.

8. Mineeva E.K., Starostin A.N., Mineev A.I. *Vospriyatie tyurkskimi narodami Uralo-Povolzh'ya etnokonfessional'noi situatsii v regionakh prozhivaniya: titul'nye etnosy i transgranichnoe vzaimodeistvie* [Perception by the Turkic peoples of the Ural-Volga region of the ethno-confessional situation in the regions of residence: titular ethnic groups and cross-border interaction]. *Voprosy istorii*, 2022, no. 8-2, pp. 17–32.

9. *Naselenie Respubliki Bashkortostan* [Population of the Republic of Bashkortostan]. Available at: <https://bdex.ru/naselenie/respublika-bashkortostan/> (Access Data: 2023, May 14).

10. Nugumanov M.M. *Vliyaniye sovremennoi etnopoliticheskoi situatsii na sostoyaniye mezhnatsional'nykh otnoshenii v Respublike Bashkortostan* [Influence of the modern ethno-political situation on the state of interethnic relations in the Republic of Bashkortostan]. *Interaktivnaya nauka*, 2021, no. 3, pp. 69–72.

11. *Obshchestvennye organizatsii i natsional'no kul'turnye tsentry* [Public organizations and national cultural centers]. Available at: <https://bashenc.online/ru/articles/96637/> (Access Data: 2023, May 22).

12. *Otchet o khode i ob otsenke effektivnosti realizatsii gosudarstvennoi programmy «Realizatsiya gosudarstvennoi natsional'noi politiki v Respublike Bashkortostan» za 2022 god* [Report on the progress and evaluation of the effectiveness of the implementation of the state program "Implementation of State national policy in the Republic of Bashkortostan" for 2022]. Available at: <https://culture.bashkortostan.ru/documents/reports/488626/> (Access Data: 2023, May 30).

13. *Reiting mezhetnicheskoi napryazhennosti regionov Rossiiskoi Federatsii* [Rating of interethnic tension in the regions of the Russian Federation]. *Etnodiologi*, 2014, no. 2(46), pp. 32–37.

14. Rozhkova L.V., Mikhneva S.G., Maslov D.G. *Mezhetnicheskie vzaimodeistviya v polikul'turnykh regionakh kak faktor obespecheniya natsional'noi bezopasnosti* [Interethnic interactions in multi-cultural regions as a factor of ensuring national security]. *Logos et Praxis*, 2017, vol. 16, no. 2, pp. 82–92.

15. *Stabil'nye mezhnatsional'nye otnosheniya v RB – rezul'tat sovmestnoi raboty organov vlasti i obshchestva* [Stable interethnic relations in the Republic of Belarus – the result of joint work of authorities and society]. Available at: <https://ufa.mk.ru/politics/2020/02/12/stabilnye-mezhnatsionalnye-otnosheniya-v-rb-rezultat-sovmestnoy-raboty-organov-vlasti-i-obshchestva.html> (Access Data: 2023, May 30).

16. *Ukaz o merakh po realizatsii v Bashkortostane gosudarstvennoi natsional'noi politiki* [Decree on measures to implement the state national policy in Bashkortostan]. Available at: <https://bash.addnt.ru/ukaz-o-merakh-po-realizatsii-v-bashkortostan/> (Access Data: 2023, May 30).

17. Khismatullin I.R. *Etnicheskaya politika v Bashkortostane: osobennosti i problemy etnopoliticheskogo i etnosotsial'nogo razvitiya respubliki* [Ethnic policy in Bashkortostan: features and problems of ethno-political and ethnosocial development of the republic]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, 2015, no. 8-3(58), pp. 195–199.

ELENA K. MINEEVA – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Russian History, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (mineevaek21@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8301-9951>).

ALEVTINA P. ZYKINA – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Russian History, Chuvash State University, Cheboksary, Russia (alevtina-pet@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3486-706X>).

ALEKSEY I. MINEEV – Candidate of Historical Sciences, Head of the Interfaculty Basic Laboratory 1C, Chuvash State University; Head of Research and Training Center 1C, Leader Soft Implementation Center LLC, Russia, Cheboksary (minalig@inbox.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5791-6210>).

Формат цитирования: *Минеева Е.К., Зыкина А.П., Минеев А.И. Особенности государственной национальной политики и межэтнического взаимодействия в регионах Российской Федерации (на материалах Башкортостана, Татарстана и Чувашии). Часть 2 // Исторический поиск / Historical Search. – 2023. – Т. 4, № 4. – С. 27–37. DOI: 10.47026/2712-9454-2023-4-4-27-37.*