

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»)

УТВЕРЖДЕНО

Решением Ученого совета ФГБОУ ВО
«ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

Протокол № _____ от «04» сентября 2023 г.

Председатель Ученого совета, ректор

А.Ю. Александров



_____ 2023 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
В ФГБОУ ВО «ЧУВАШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА»**

Чебоксары 2023

Настоящее Положение о предварительной экспертизе диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (далее – Положение) разработано в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (далее – Положение о присуждении ученых степеней); Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093 (далее – Положение о совете)

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок и процедуру проведения предварительной экспертизы диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – диссертация) в ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (далее – университет).

1.2. Цель предварительной экспертизы диссертации – определить соответствие диссертации требованиям, предусмотренным разделом II Положения о присуждении ученых степеней.

1.2.1. Соискатель ученой степени представляет диссертацию, оформленную в виде рукописи или в виде научного доклада в соответствии с п. 15 Положения о присуждении ученых степеней.

1.2.2. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

1.2.3. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

1.2.4. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания).

1.2.5. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

– по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии – не менее 15;

- по остальным отраслям науки - не менее 10.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, оформленной в виде научного доклада, в рецензируемых изданиях, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии, должно быть за последние 10 лет:

- по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 50;

- по остальным отраслям науки - не менее 30.

- Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

- по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 3;

- по остальным отраслям науки - не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук (за исключением диссертации на соискание ученой степени доктора наук, оформленной в виде научного доклада), а также диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

1.2.6. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

1.2.7. Оформление диссертации должно соответствовать требованиям, устанавливаемым Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

1.3. Предварительную экспертизу диссертации проводит кафедра университета, ответственная за подготовку аспирантов и докторантов по данной специальности научных работников (далее – ответственная кафедра). Ответственная кафедра несет ответственность за качество и объективность предварительной экспертизы диссертации, за обоснованность принимаемого решения и призвана обеспечивать высокий уровень требований при определении соответствия диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

1.4. Общий контроль за проведением и качеством предварительной экспертизы диссертаций осуществляет проректор по научной работе.

II. Предварительная экспертиза кандидатских диссертаций

2.1. По окончании работы над диссертацией соискатель ученой степени кандидата наук по согласованию с научным руководителем обращается с заявлением на имя ректора университета о проведении предварительной экспертизы диссертации на ответственной кафедре (приложение 1), представляет заведующему кафедрой текст диссертации и автореферата, список научных трудов соискателя, в которых опубликованы результаты диссертационного исследования и отражены основные положения диссертации.

2.2. Решение о принятии диссертации к обсуждению принимается заведующим кафедрой ответственной кафедры на основании заявления соискателя.

Заведующий кафедрой ответственной кафедры знакомится с диссертацией и опубликованными по теме диссертации научными работами, назначает дату заседания

кафедры, на котором состоится обсуждение работы, и рецензентов, способных провести квалифицированный анализ диссертации и основных публикаций.

Соискатель представляет рецензентам текст диссертации не позднее чем за 2 недели до обсуждения.

2.3. Рецензенты назначаются из числа специалистов кафедры с ученой степенью. Для кандидатской диссертации назначаются не менее двух рецензентов, как минимум один из них должен иметь ученую степень доктора наук. При отсутствии на кафедре специалистов с ученой степенью по данной специальности рецензенты назначаются из преподавателей других кафедр.

Рецензии представляются соискателю и заведующему ответственной кафедры в письменном виде не позднее чем за 7 дней до обсуждения. Рецензенты должны проявлять высокую принципиальность и научную требовательность, давать аргументированную оценку работы.

2.4. В рецензии на диссертацию отмечаются:

- актуальность темы исследования;
- конкретное личное участие автора в получении новых научных результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- вывод о полноте публикаций основных положений и результатов исследования в научных изданиях;
- новизна, научная и практическая значимость полученных результатов и рекомендации по дальнейшему их использованию;
- оценка структуры диссертации языка и стиля изложения научного материала;
- соответствие содержания диссертации заявленной научной специальности и отрасли науки;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени;
- соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней.

При наличии у рецензентов критических замечаний по диссертации, они отражаются в выступлении или письменной рецензии.

Рецензент обязан четко сформулировать вывод в письменной рецензии и выступлении: «рекомендовать диссертацию к защите» или «не рекомендовать диссертацию к защите».

2.5. Заведующий кафедрой ответственной кафедры назначает ответственного по подготовке проекта заключения по диссертации на основе материалов, имеющих в распоряжении кафедры (диссертация, основные публикации, акты (справки) о внедрении, отзывы рецензентов).

В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

2.6. На заседании кафедры для обсуждения диссертации должно присутствовать не менее двух третей от общего списочного состава преподавателей кафедры. На заседание могут приглашаться преподаватели и сотрудники университета, члены профильного диссертационного совета и сотрудники сторонних организаций, специалисты по профилю диссертации. Среди присутствующих должно быть не менее двух докторов наук по профилю диссертации.

В случае если диссертация выполнена под научным руководством заведующего кафедрой ответственной кафедры, то заседание, на котором обсуждается данная диссертация, должен вести заместитель заведующего кафедрой или один из членов кафедры.

2.7. На заседании ответственной кафедры соискатель представляет доклад, в котором отражены основные положения диссертационного исследования, диссертацию и проект автореферата, а также копии опубликованных работ по теме диссертации.

2.8. Слово на заседании предоставляется в следующем порядке:

- председательствующий на заседании, с объявлением темы обсуждения и представлением соискателя;
- соискатель, с докладом по содержанию диссертационной работы;
- присутствующие, с вопросами соискателю;
- соискатель, с ответом на вопросы присутствующих;
- научный руководитель с характеристикой о научной деятельности соискателя;
- рецензенты;
- соискатель, с ответами на замечания, предложения и пожелания рецензентов;
- присутствующие, с выступлениями по обсуждению работы;
- подведение итогов дискуссии, обсуждение проекта заключения.

2.9. При обсуждении проекта заключения обсуждается каждый его пункт с учетом предложений и замечаний.

Заключение кафедры принимается открытым голосованием простым большинством голосов.

Заключение по диссертации (приложение 2) утверждается ректором университета и заверяется печатью университета. Выписка из протокола заседания кафедры (приложение 3) подписывается председателем заседания и один экземпляр выписки из протокола заседания кафедры хранится на кафедре.

Заключение по диссертации должно быть выдано соискателю не позднее двух месяцев со дня представления для предварительной экспертизы кандидатской диссертации. Заключение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения ректором университета.

2.10. Ответственная кафедра может принять следующее решение:

- рекомендовать диссертацию к защите;
- рекомендовать диссертацию к защите после композиционных, редакционно-стилистических, технических, грамматических поправок. В таком случае о реализации вышеуказанных поправок соискатель должен проинформировать заведующего кафедрой ответственной кафедры и рецензентов в рабочем порядке. Повторного рецензирования в этом случае не требуется;
- не рекомендовать диссертацию к защите в связи с существенной доработкой диссертации или несоответствия публикаций требованиям п. 13 Положения о присуждении ученых степеней и рекомендовать соискателю произвести существенную переработку диссертации. В таком случае соискатель устраняет замечания, высказанные рецензентами и присутствующими на заседании, либо обосновывает невозможность устранения отдельных замечаний и докладывает об этом на следующем заседании кафедры. При этом обязательно требуется повторное рецензирование диссертации данными рецензентами.

2.11. Решение заседания ответственной кафедры оформляется протоколом. В протокол заносится пофамильный список всех присутствующих на заседании с указанием ученой степени, ученого звания и должности. Определяется правомочность заседания (кворум) и обеспеченность специалистами (докторами наук) по профилю рассматриваемой диссертации. Указывается повестка дня: Обсуждение диссертации соискателя (фамилия, имя, отчество), называется ее тема, указывается вид диссертации (рукопись, опубликованная монография), на соискание какой ученой степени он претендует и по какой специальности выполнена диссертации, место ее выполнения и основное место работы и должность соискателя, обучался ли он в аспирантуре. Далее указываются научный руководитель, дата и номер приказа (решения Ученого Совета университета) о назначении научным руководителем, дата и номер решения Ученого Совета университета об утверждении темы диссертации, приводится список рецензентов, доклад соискателя, вопросы рецензентов и всех присутствующих на обсуждении и ответы соискателя на них; отзывы рецензентов; выступления при обсуждении; выступление научного руководителя; излагается ход обсуждения проекта заключения; приводятся итоги открытого голосования при утверждении заключения и рекомендации диссертации к защите. Протокол подписывается председателем заседания и секретарем заседания.

2.12. По итогам предварительной экспертизы организации выписка из протокола заседания кафедры и два экземпляра заключения по диссертации выдаются соискателю ученой степени. Один экземпляр заключения по диссертации передается в отдел подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров.

III. Предварительная экспертиза докторских диссертаций

3.1. По окончании работы над диссертацией соискатель ученой степени доктора наук по согласованию с научным консультантом обращается с заявлением на имя ректора университета о проведении предварительной экспертизы диссертации на ответственной кафедре (приложение 1), представляет заведующему кафедрой текст диссертации и автореферата, список научных трудов соискателя, в которых опубликованы результаты диссертационного исследования и отражены основные положения диссертации.

3.2. Решение о принятии диссертации к обсуждению принимается заведующим ответственной кафедрой на основании заявления соискателя.

Заведующий кафедрой ответственной кафедры знакомится с диссертацией и опубликованными по теме научными работами, назначает дату расширенного заседания кафедры, на котором состоится обсуждение работы, и рецензентов, способных провести квалифицированный анализ диссертации и основных публикаций. На расширенном заседании кафедры обязательно присутствие докторов наук, специалистов по профилю диссертации, работающих на других кафедрах.

Соискатель представляет рецензентам текст диссертации не позднее чем за 2 недели до обсуждения.

3.3. Рецензенты назначаются из числа специалистов кафедры с ученой степенью доктора наук. Для докторской диссертации назначаются не менее трех рецензентов. При отсутствии на кафедре специалистов с ученой степенью по данной специальности рецензенты назначаются из специалистов по смежной специальности и преподавателей других кафедр.

Рецензии представляются соискателю и заведующему ответственной кафедрой в письменном виде не позднее чем за 7 дней до обсуждения. Рецензенты должны проявлять высокую принципиальность и научную требовательность, давать аргументированную оценку работы.

3.4. В рецензии на диссертацию отмечаются:

- актуальность темы исследования;

- конкретное личное участие автора в получении новых научных результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- вывод о полноте публикаций основных положений и результатов исследования в научных изданиях;
- новизна, научная и практическая значимость полученных результатов и рекомендации по дальнейшему их использованию;
- оценка структуры диссертации языка и стиля изложения научного материала;
- соответствие содержания диссертации заявленной научной специальности и отрасли науки;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени;
- соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней.

При наличии у рецензентов критических замечаний по диссертации, они отражаются в выступлении или письменной рецензии.

Рецензент обязан четко сформулировать вывод в письменной рецензии и выступлении: «рекомендовать диссертацию к защите» или «не рекомендовать диссертацию к защите».

3.5. Заведующий кафедрой ответственной кафедры назначает ответственного по подготовке проекта заключения по диссертации на основе материалов, имеющихся в распоряжении кафедры (диссертация, основные публикации, акты (справки) о внедрении, отзывы рецензентов).

В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, и целесообразность защиты диссертации в виде научного доклада.

3.6. На заседании кафедры для обсуждения диссертации должно присутствовать не менее двух третей от общего списочного состава преподавателей кафедры и приглашенных лиц. На заседании могут присутствовать преподаватели и сотрудники университета, члены профильного диссертационного совета и сотрудники сторонних организаций, специалисты по профилю диссертации. Среди присутствующих должно быть не менее трех докторов наук по профилю диссертации.

В случае если диссертация выполнена при научном консультировании заведующего кафедрой ответственной кафедры, то заседание, на котором обсуждается данная диссертация, должен вести заместитель заведующего кафедрой или один из членов кафедры.

3.7. На заседании ответственной кафедры соискатель представляет доклад, в котором отражены основные положения диссертационного исследования, диссертацию и проект автореферата, а также копии опубликованных работ по теме диссертации.

3.8. Слово на заседании предоставляется в следующем порядке:

- председательствующий на заседании, с объявлением темы обсуждения и представлением соискателя;
- соискатель, с докладом по содержанию диссертационной работы;
- присутствующие, с вопросами соискателю;
- соискатель, с ответом на вопросы присутствующих;
- научный руководитель с характеристикой научной деятельности соискателя;
- рецензенты;
- соискатель, с ответами на замечания, предложения и пожелания рецензентов;
- присутствующие, с выступлениями по обсуждению работы;
- подведение итогов дискуссии, обсуждение проекта заключения.

3.9. При обсуждении проекта заключения обсуждается каждый его пункт с учетом предложений и замечаний.

Заключение кафедры принимается открытым голосованием простым большинством голосов.

Заключение по диссертации (приложение 2) утверждается ректором университета и заверяется печатью университета. Выписка из протокола заседания кафедры (приложение 4) подписывается председателем заседания и один экземпляр выписки из протокола заседания кафедры хранится на кафедре.

Заключение по диссертации должно быть выдано соискателю не позднее двух месяцев со дня представления для предварительной экспертизы кандидатской диссертации. Заключение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения ректором университета.

3.10. Ответственная кафедра может принять следующее решение:

- рекомендовать диссертацию к защите;
- рекомендовать диссертацию к защите после композиционных, редакционно-стилистических, технических, грамматических поправок. В таком случае о реализации вышеуказанных поправок соискатель должен проинформировать заведующего ответственной кафедрой и рецензентов в рабочем порядке. Повторного рецензирования в этом случае не требуется;
- не рекомендовать диссертацию к защите в связи с существенной доработки диссертации или несоответствия публикаций требованиям п. 13 Положения о присуждении ученых степеней и рекомендовать соискателю произвести существенную переработку диссертации. В таком случае соискатель устраняет замечания, высказанные рецензентами и присутствующими на заседании, либо обосновывает невозможность устранения отдельных замечаний и докладывает об этом на следующем заседании кафедры. При этом обязательно требуется повторное рецензирование диссертации данными рецензентами.

3.11. Заседание ответственной кафедры оформляется протоколом. В протокол заносится пофамильный список преподавателей ответственной кафедры и приглашенных лиц, присутствующих на заседании с указанием ученой степени, ученого звания и должности. Определяется правомочность заседания (кворум) и обеспеченность специалистами (докторами наук) по профилю рассматриваемой диссертации. Указывается повестка дня: Обсуждение диссертации соискателя (фамилия, имя, отчество), называется ее тема, указывается вид диссертации (рукопись, опубликованная монография, научный доклад), на соискание какой ученой степени он претендует и по какой специальности выполнена диссертации, место ее выполнения и основное место работы и должность соискателя, обучался ли он в докторантуре. Далее указываются научный консультант, дата и номер приказа (решения Ученого Совета университета) о назначении научным консультантом, дата и номер решения Ученого Совета университета об утверждении темы диссертации, приводится список рецензентов, доклад соискателя, вопросы рецензентов и всех присутствующих на обсуждении и ответы соискателя на них; отзывы рецензентов; выступления при обсуждении; выступление научного консультанта; излагается ход

обсуждения проекта заключения; приводятся итоги открытого голосования при утверждении заключения и рекомендации диссертации к защите. Протокол подписывается председателем заседания и секретарем заседания.

3.12. По итогам предварительной экспертизы организации выписка из протокола заседания кафедры и два экземпляра заключения по диссертации выдаются соискателю ученой степени. Один экземпляр заключения по диссертации передается в отдел подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров.

Ректору
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет имени И.Н. Ульянова»

_____ *фамилия и инициалы*

соискателя _____
фамилия, имя, отчество (полностью)

заявление.

В связи с завершением работы над диссертационным исследованием прошу
провести предварительную экспертизу моей диссертации _____

_____ *название диссертации*

на соискание ученой степени доктора (кандидата) _____ наук

отрасль науки

по специальности _____

шифр и наименование специальности

на кафедре _____

_____ .
Диссертация была подготовлена на кафедре _____

в период с _____ 20__ г. по _____ 20__ г.

Научный руководитель (консультант) – _____

_____ .
ученая степень, ученое звание, должность, фамилия и.о.

_____ *подпись*

_____ *дата*

Примечание. Линии не рисуются, подстрочные пояснения не пишутся.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО
«Чувашский государственный
университет имени И.Н. Ульянова»

« ____ » _____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена на кафедре _____
(название структурного подразделения)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии (полностью))

работал _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,
наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20__ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)
по специальности _____
(наименование специальности)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20__ г.

(полное официальное название организации в соответствии с уставом)
Научный руководитель (консультант) – _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии,

основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации

(сведения о личном участии автора в получении результатов, изложенных в диссертации)

**Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и
практическая значимость**

сведения о степени достоверности результатов проведенных исследований,

их новизне и практической значимости,

Ценность научных работ соискателя

сведения о ценности научных работ соискателя,

Научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация

сведения о специальности, которой соответствует диссертации,

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

сведения о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем)

В диссертации соискателя ученой степени отсутствуют заимствования материалов или отдельных результатов без ссылок на их автора и источник.

Диссертация _____

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности(ям)

(отрасль науки)

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании кафедры

(название структурного подразделения)

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» от « ____ » _____ 20 ____ г.

Присутствовало на заседании _____ человек.

Результаты открытого голосования: за – _____, против – _____, воздержавшихся – _____, протокол № _____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Иванов Иван Иванович,
доктор (кандидат) _____ наук,
профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Примечание. Линии не рисуются, подстрочные пояснения не пишутся.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА

из протокола № ____ заседания кафедры _____
от «__» _____ 20__ г.

Председатель заседания – _____
фамилия, и.о., ученая степень, ученое звание, должность

Секретарь заседания – _____
фамилия, и.о., должность

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

фамилии, и.о., ученые степени, ученые звания, должности присутствующих
Всего присутствовало – ____ человек, из них по специальности рассматриваемой
диссертации докторов наук – ____

ПОВЕСТКА ДНЯ: Обсуждение диссертации _____
фамилия, имя, отчество соискателя

название диссертации
на соискание ученой степени кандидата _____ наук
отрасль науки
по специальности _____
шифр и наименование специальности, отрасль наук

Диссертация выполнена в _____
название учебного или научного структурного подразделения, название организации

Соискатель _____
сведения о соискателе (фамилия, имя, отчество, место работы, должность, обучение в аспирантуре и т.п.)

Научный руководитель _____
фамилия, и.о., ученая степень, ученое звание, место работы, должность

утвержден приказом ректора ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет
имени И.Н. Ульянова» № _____ от «__» _____ 20__ г.

Тема диссертации утверждена _____
название совета, дата, номер протокола

Рецензенты представленной диссертации:

фамилия, и.о., ученая степень, ученое звание, место работы, должность

фамилия, и.о., ученая степень, ученое звание, место работы, должность

СЛУШАЛИ:

1. С изложением основных итогов диссертационного исследования выступил соискатель

сведения о содержании доклада соискателя

2. После заслушанного сообщения соискателя ему были заданы вопросы
присутствующих.

сведения о вопросах присутствующих и об ответах соискателя на вопросы присутствующих

ВЫСТУПИЛИ:

1. Выступил научный руководитель:

_____ *сведения о выступлении научного руководителя*

2. Выступили рецензенты:

_____ *сведения о выступлениях рецензентов*

3. В дискуссии приняли участие:

_____ *сведения о выступлениях участников дискуссии*

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать диссертацию _____

_____ *фамилия, имя, отчество соискателя*

_____ *название диссертации*

по специальности _____

_____ *шифр и наименование специальности, отрасль наук*

к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук.

_____ *отрасль науки*

2. Утвердить заключение ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова» о диссертации

_____ *фамилия, имя, отчество соискателя; название диссертации*

на соискание ученой степени _____ кандидата наук по специальности

_____ *отрасль наук*

_____ (заключение прилагается).

_____ *шифр и наименование специальности*

Результаты открытого голосования: за – ____, против – ____, воздержавшихся – ____

Рецензенты:

_____ *ученая степень, ученое звание, должность, подпись, расшифровка подписи*

_____ *ученая степень, ученое звание, должность, подпись, расшифровка подписи*

Председатель заседания

_____ *ученая степень, ученое звание, должность, подпись, расшифровка подписи*

Секретарь заседания

_____ *должность, подпись, расшифровка подписи*

Примечание. Линии не рисуются, подстрочные пояснения не пишутся.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА

из протокола № ____ заседания кафедры _____
от «__» _____ 20__ г.

Председатель заседания – _____
фамилия, и.о., ученая степень, ученое звание, должность

Секретарь заседания – _____
фамилия, и.о., должность

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

фамилии, и.о., ученые степени, ученые звания, должности присутствующих

ПРИГЛАШЕННЫЕ: _____

фамилии, и.о., ученые степени, ученые звания, должности приглашенных

Всего присутствовало – ____ человек, из них по специальности рассматриваемой
диссертации докторов наук – ____ .

ПОВЕСТКА ДНЯ: Обсуждение диссертации _____
фамилия, имя, отчество соискателя

_____ *название диссертации*

на соискание ученой степени доктора _____ наук

по специальности _____
отрасль науки

_____ *шифр и наименование специальности, отрасль наук*

Диссертация выполнена в _____
название учебного или научного структурного подразделения, название организации

Соискатель _____
сведения о соискателе (фамилия, имя, отчество, место работы, должность, обучение в докторантуре и т.п.)

Научный консультант _____
фамилия, и.о., ученая степень, ученое звание, место работы, должность

утвержден приказом ректора ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет
имени И.Н. Ульянова» № _____ от «__» _____ 20__ г. Тема диссертации
утверждена _____

_____ *название совета, дата, номер протокола*

Рецензенты представленной диссертации:

фамилия, и.о., ученая степень, ученое звание, место работы, должность

фамилия, и.о., ученая степень, ученое звание, место работы, должность

фамилия, и.о., ученая степень, ученое звание, место работы, должность

СЛУШАЛИ:

1. С изложением основных итогов диссертационного исследования выступил соискатель

сведения о содержании доклада соискателя

2. После заслушанного сообщения соискателя ему были заданы вопросы присутствующих.

сведения о вопросах присутствующих и об ответах соискателя на вопросы присутствующих

ВЫСТУПИЛИ:

1. Выступил научный консультант:

сведения о выступлении научного консультанта

2. Выступили рецензенты:

сведения о выступлениях рецензентов

3. В дискуссии приняли участие:

сведения о выступлениях участников дискуссии

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать диссертацию _____

фамилия, имя, отчество соискателя

название диссертации

по специальности _____

шифр и наименование специальности, отрасль наук

к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук.

отрасль науки

2. Утвердить заключение ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова» о диссертации

фамилия, имя, отчество соискателя; название диссертации

на соискание ученой степени _____ кандидата наук по специальности

отрасль наук

(заключение прилагается).

шифр и наименование специальности

Результаты открытого голосования: за – ____, против – ____, воздержавшихся – ____

Рецензенты:

ученая степень, ученое звание, должность, подпись, расшифровка подписи

ученая степень, ученое звание, должность, подпись, расшифровка подписи

ученая степень, ученое звание, должность, подпись, расшифровка подписи

Председатель заседания

ученая степень, ученое звание, должность, подпись, расшифровка подписи

Секретарь заседания

должность, подпись, расшифровка подписи

Примечание. Линии не рисуются, подстрочные пояснения не пишутся.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

**ПОЛОЖЕНИЯ
О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
В ФГБОУ ВО «ЧУВАШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА»**

Проректор по научной работе	_____	Е.Н. Кадышев
Начальник юридического отдела	_____	В.Г. Блинов
Начальник отдела подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров	_____	С.Б. Харитонова