

*На правах рукописи*

**Гришин Антон Валерьевич**

**РАЗВИТИЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТВА  
КУЛЬТУРЫ РСФСР В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (1953–1991 ГГ.)**

Специальность: 5.6.1. Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Чебоксары – 2024

Работа выполнена на кафедре истории и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, доцент  
**Королев Алексей Александрович**

**Официальные оппоненты:** **Мансурова Айслу Радифовна,**  
доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный институт культуры», заведующий кафедрой библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем

**Маньков Андрей Васильевич,**  
кандидат исторических наук, федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная орденов Жукова и Ленина Краснознаменная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного», доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», г. Чебоксары

Защита состоится 21 июня 2024 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, на сайтах <https://chuvsu.ru> и <https://marsu.ru>.

Автореферат разослан 25 апреля 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных российских условиях библиотека, как социальный институт, способствует адаптации населения к новым жизненным реалиям, трансляции базовых ценностей, закреплению их в общественном сознании и практике, формированию новых стандартов жизни на основе творческой переработки культурного и духовно-нравственного наследия как фактора стабильного и поступательного развития общества. Анализ накопленного опыта в области библиотечного дела в исторической ретроспективе весьма ценен и своевременен для переосмысления главных тенденций массового чтения; выявления возможностей использования в нынешних обстоятельствах принципов, методов и условий, обеспечивающих вовлечение граждан в библиотечное пространство; объективной оценки участия государства и общественных организаций в развитии библиотек; понимания сущности и значения библиотечной модели в СССР. Советская практика бесплатного предоставления читателю новых фундаментальных и практических знаний, достоверной и оперативной информации через государственные библиотеки продолжает оставаться востребованной и требует дальнейшего изучения.

**Объектом исследования** является советское библиотечное дело. **Предметом исследования** выступает история развития и функционирования сети государственных массовых библиотек системы Министерства культуры РСФСР в 1953–1991 гг. на территории Пензенской области.

**Хронологические рамки** определены периодом с 1953 г. по 1991 г. Выбор нижней границы обусловлен переводом в 1953 г. сети государственных массовых и республиканских библиотек в ведение созданных в СССР и республиках министерств культуры в целях совершенствования координации работы учреждений. Верхняя граница обоснована принципиальными изменениями в функционировании библиотечной системы в ходе крушения советской государственности и, как следствие, появлением новых организационных форм существования учреждений культуры.

**Территориальные рамки исследования** охватывают территорию Пензенской области. На примере изучения Пензенской области имеется возможность выявить как региональные особенности, так и общие закономерности в развитии отечественного библиотечного дела в целом.

**Степень научной разработанности проблемы.** В процессе исследования темы было определено, что научная разработанность вопроса к настоящему моменту далека от завершенности. В историографии проблемы следует определить два этапа: первый – вторая половина 1950-х гг. – начало 1990-х гг., второй – начало 1990-х гг. – настоящее время. Теоретической основой историографии первого периода выступал тезис о вступлении СССР в стадию победы социализма и развернутого строительства

коммунистического общества; затем идейным базисом стала концепция развитого социализма. Советская историография рассматривала библиотеки как мощное орудие коммунистического воспитания и подъема культурного уровня трудящихся; опорную базу партийных организаций в массово-политической и культурно-воспитательной работе среди населения. Литература второго периода не имеет четкой концептуальной направленности. Данный этап в историографии по истории библиотечного дела детерминирован принципиально отличными от советских политическими и социально-экономическими факторами и, как следствие, другими общественно-моральными и научными положениями.

Разноплановые работы по различным аспектам проблемы исследования, исходя из их теоретического вектора, можно условно объединить по группам следующим образом.

Первая группа представлена литературой, посвященной отдельным аспектам истории развития библиотечного дела в СССР в целом. Работы по истории культуры (М. Т. Иовчук, М. П. Ким и др.<sup>1</sup>), библиотечного дела, в том числе, были выполнены в рамках марксистско-ленинского подхода, основой которого являлись принципы партийности, историзма. Со второй половины 1950-х гг. начинают активно разрабатываться вопросы истории отечественного библиотечного дела советского периода, развития библиотековедческих концепций, руководства чтением (А. Н. Ванеев, В. Е. Васильченко, Ю. Н. Столяров, О. С. Чубарьян и др.<sup>2</sup>). Одним из направлений советской историографии являлось изучение ленинского наследия по библиотечному делу, роли крупных партийных деятелей в его развитии (К. И. Абрамов, Е. А. Фенелонов, Г. П. Фототов и др.<sup>3</sup>). В самостоятельный блок следует выделить литературу, посвященную вопросу участия населения в управлении и организации работы библиотек в рамках концепции строительства коммунизма (Н. Ф. Гаврилов, Н. Ф. Лебедева и др.<sup>4</sup>). С 1960-х гг. активно разрабатывалась проблематика библиотечно-информационного обслуживания специалистов науки и техники, внедрения новых форм и методов в практику, специфики массовой работы. С этого же времени в фокусе внимания социологов, библиотековедов, историков, литературоведов находится собственно чтение и читатель (И. В. Бахмутская, Н. А. Рубакин и

---

<sup>1</sup> *Иовчук М. Т.* Советская социалистическая культура: Исторический опыт и современные проблемы. М., 1979; *Ким М. П.* Советская культура. М., 1957

<sup>2</sup> *Ванеев А. Н.* Основные закономерности развития библиотечной науки в зрелом социалистическом обществе // Советское библиотековедение. 1978. № 5. С. 35-50; *Васильченко В. Е.* История библиотечного дела в СССР. М., 1958; *Столяров Ю. Н.* Библиотека: структурно-функциональный подход. М., 1981; *Чубарьян О. С.* Человек и книга (социальные проблемы чтения). М., 1978 и др.

<sup>3</sup> *Абрамов К. И.* Крупская о подготовке кадров и современные проблемы развития библиотечного образования. М., 1978; В. И. Ленин, книга, библиотека: сборник статей / редкол.: Е. А. Фенелонов (гл. ред.) и др. М., 1982; *Фототов Г. П.* Библиотечно-библиографическая информация в жизни и деятельности В. И. Ленина. М., 1978 и др.

<sup>4</sup> *Гаврилов Н. Ф.* Общественные начала в библиотечном деле. М., 1970; Подготовка и повышение квалификации библиотекарей-общественников / ред.-сост. Н. Ф. Лебедева. М., 1963 и др.

др.<sup>5</sup>). «Новый этап библиотечного строительства» – централизация сети массовых библиотек дала импульс изучению различных аспектов данного процесса, принципов единой системы библиотечного обслуживания населения, рационального размещения библиотечных ресурсов (А. И. Пашин, В. В. Серов и др.<sup>6</sup>). Тему библиотечной профессии, советского библиотекаря как «бойца идеологического фронта» развивали К. И. Абрамов, Б. П. Каневский и др.<sup>7</sup>

В историографии второго этапа продолжают разрабатываться предыдущие сюжеты, например, история развития советского библиотечного дела, ленинские принципы библиотечного строительства, содержание библиотечной профессии, цели и ход централизации сети массовых библиотек, но с иными оценками (К. И. Абрамов, М. Н. Глазков, А. В. Соколов и др.<sup>8</sup>). С новых методологических позиций углубляется изучение библиотеки как социального института, феномена «библиотечная политика» (М. Я. Дворкина, Е. И. Кузьмин и др.<sup>9</sup>). Проблемы государственного управления библиотечным делом в стране, его правового регулирования в ретроспективе, цензурной политики в СССР, в том числе в библиотечной сфере, освещают С. Н. Братановский, М. Н. Глазков, Т. М. Горяева, В. Р. Фирсов, Е. Г. Щетинина и др.<sup>10</sup>

Дальнейшее развитие наблюдается в изучении феномена чтения и его истории, регулирования читательской деятельности и пр. (Т. Б. Маркова, Ю. П. Мелентьева и др.<sup>11</sup>). Вопрос периодизации отечественного библиотековедения рассматривали С. В. Бонч-Бруевич, М. Н. Глазков, М. Я.

<sup>5</sup> Бахмутская И. Б., Кучеров В. В. Воспитывать борцов за коммунизм: о совершенствовании системы библиотечно-библиографического обслуживания юношества // Библиотекарь. 1974. № 5. С. 4–10; Рубакин Н. А. Как заниматься самообразованием. М., 1962 и др.

<sup>6</sup> Пашин А. И. Деятельность библиотек на уровень новых задач. М., 1976; Серов В. В. Новый этап библиотечного строительства в СССР. М., 1975 и др.

<sup>7</sup> Абрамов К. И. Библиотекарь – важная профессия. Из истории библиотечного образования в СССР. М., 1970; Каневский Б. П. Идеологическая борьба в библиотековедении // Советское библиотековедение. 1984. № 1. С. 3–16 и др.

<sup>8</sup> Абрамов К. И. Наследие действия: интервью // Библиотекарь. 1990. № 4. С. 3–6; Глазков М. Н. Государственная политика централизации массовой библиотечной сети в СССР 1974–1982 годов // Вестник МГУКИ. 2020. № 3 (95). С. 172–178; Соколов А. В. Библиотечная профессиология: некоторые итоги XX века: опыт исторического библиотечно-профессиологического исследования // Библиотековедение. 2003. № 5. С. 22–35 и др.

<sup>9</sup> Дворкина М. Я. Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. М., 2009; Кузьмин Е. И. Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий. Государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы. М., 1999 и др.

<sup>10</sup> Братановский С. Н., Линник В. В. Правовая организация управления библиотечным делом в России. Саратов, 2007; Глазков М. Н. Чистки фондов массовых библиотек в годы советской власти (октябрь 1917–1939). М., 2001; Горяева Т. М. Политическая цензура в СССР. 1917–1991 гг. 2-е изд., испр. М., 2009; Фирсов В. Р. Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек. СПб., 2000; Щетинина Е. Г. Цензура в библиотеках России: исторический аспект // Державинский форум. 2018. № 8. С. 165–170 и др.

<sup>11</sup> Маркова Т. Б. Трансформация теории руководства чтением в информационном обществе // Библиосфера. 2015. № 3. С. 41–45; Мелентьева Ю. П. Чтение, читатель, библиотека в изменяющемся мире. М., 2007 и др.

Дворкина и др.<sup>12</sup> Значительное место в современных исследованиях принадлежит региональной проблематике (Л. П. Рощевская, А. А. Бровина, Е. Н. Орлова и др.<sup>13</sup>).

Вторая группа представлена трудами по региональной истории библиотечной сферы. Для понимания ситуации и факторов, воздействовавших на развитие библиотечной сферы в регионе, большое значение имеют работы, характеризующие экономическое развитие Пензенской области<sup>14</sup>.

Значительный вклад в изучение истории библиотечного дела Пензенского края конца XVIII – начала XX вв. внес М. В. Курмаев, который на солидной источниковой базе рассматривал создание и развитие библиотечной сети в регионе, отдельных видов библиотек, известных любителей книг<sup>15</sup>. Обстоятельства открытия публичных и народных библиотек Пензенского края и их деятельность во второй половине XIX – начале XX вв., основы комплектования их книжных фондов изучали И. С. Коннов, А. А. Филина и др.<sup>16</sup> Истории Пензенской общественной библиотеки им. М. Ю. Лермонтова посвящены работы А. И. Дворжанского, Д. Ю. Мурашова, О. М. Савина<sup>17</sup>. Подвижник библиотечного дела, краевед Н. И. Забродина опубликовала труды по истории публичных (общественных) библиотек края с середины XIX в. до 1990-х гг.<sup>18</sup> Состояние библиотечной сети в Поволжье, в целом, в Пензенской области, в частности, структуру

<sup>12</sup> *Бонч-Бруевич С. В.* История библиотечной политики // Библиография и книговедение. 2022. № 1. С. 114–120; *Глазков М. Н.* Периодизация новейшей истории библиотечного дела в России как актуальная проблема // Макушинские чтения. 2003. № 6. С. 26–29; *Дворкина М. Я.* Периодизация истории библиотечного дела (по российским изданиям 1999–2002 гг.) // Книга и мировая цивилизация: материалы одиннадцатой международной научной конференции по проблемам книговедения. М., 2004 Т. 3. С. 55–57 и др.

<sup>13</sup> *Рощевская Л. П., Бровина А. А.* Библиотечное дело на европейском Севере России в конце XVIII – начале XX века. Сыктывкар, 2002; *Орлова Е. Н.* История библиотечного строительства на Дальнем Востоке России (основные этапы). Хабаровск, 2013 и др.

<sup>14</sup> Очерки истории Пензенской организации КПСС. Саратов, 1983; Поиски и находки: Из записных книжек краеведов. Кн. 1. Саратов – Пенза, 1984 и др.

<sup>15</sup> *Курмаев М. В.* Библиотеки Пензенского края: история создания и развития: конец XVIII – начало XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2002. С. 7.

<sup>16</sup> *Коннов И. С.* Публичные библиотеки в культурной среде российской провинции во второй половине XIX начале XX века (на примере Пензенской, Самарской и Симбирской губерний) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 119. С. 55–60; *Филина А. А.* История создания первой публичной библиотеки в городе Пензе // XII Лебедевские чтения: материалы докладов межвузовской научно-практической конференции, посвященной 170-летию со дня рождения В. О. Ключевского, (Пенза, 5 апреля 2011 г.). Пенза, 2011. С. 168–172 и др.

<sup>17</sup> *Дворжанский А. И.* История строительства здания Пензенской областной библиотеки им. М. Ю. Лермонтова // Пензенский временник любителей старины. 1993. № 6. С. 11–13; *Мурашов Д. Ю.* Первая Лермонтовская: очерки истории: посвящается 120-летию Пензенской областной библиотеки имени М. Ю. Лермонтова. Пенза, 2012; *Савин О. М.* Родник воды живой: Пензенской областной библиотеке им. М. Ю. Лермонтова 100 лет. Пенза, 1992.

<sup>18</sup> *Забродина Н. И.* И дольше века длятся дни...: Из истории пензенских библиотек. Пенза, 2005; Владимир Николаевич Ладыженский: сборник / сост., автор коммент. и библиогр. Н. И. Забродина. Пенза, 2010 и др.

читательского спроса, цензуру печатной продукции и т. п. в 1940–1960-е гг. анализировали А. Г. Вазерова, И. И. Маслова, Н. В. Мику и др.<sup>19</sup>

Отдельные аспекты изучаемого вопроса в лаконичном виде нашли отражение в коллективной монографии «Пензенский край в истории и культуре России, научно-популярном издании «Пензенская энциклопедия», книгах: «Годы и события», «Пензенская область за сорок лет Советской власти. 1917–1957», «Хроника культурной жизни Пензенского края. XVIII–XX вв.»<sup>20</sup>.

Третью группу составляют работы зарубежных исследователей по различным аспектам заявленной темы. Западные специалисты видели функции библиотек в обеспечении развития социума, сохранении и передаче знаний (А. Аджвари-Гил, П. Карштедт, Дж.А. Раффел, А. Уилсон и др.<sup>21</sup>). Э. Кнутсен, Е. А. Добренко, С. Ловелл, Б. Менцель, П. Холландер указывали на подконтрольность советских библиотек государству и сложившуюся систему формирования книжных предпочтений граждан властями, признавали большое значение чтения в советском социуме<sup>22</sup>.

В четвертую группу входят диссертационные исследования, посвященные вопросам развития библиотечного дела в советский и постсоветский периоды<sup>23</sup>.

Таким образом, проблема развития библиотечного дела рассматривалась в работах библиотечников, библиографов, педагогов, историков, социологов, экономистов, культурологов, этнографов, психологов. Особенность публикаций по региональной проблематике состоит в том, что

<sup>19</sup> Вазерова А. Г., Мику Н. В., Давыдов С. Г. Библиотеки Пензенской области в 1940–1950-е годы // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 10-1. С. 122-124; Маслова И. И. Культура села в 70–80-е годы: проблемы, тенденции, исторические уроки (на материалах областей Среднего и Нижнего Поволжья): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1992 и др.

<sup>20</sup> Пензенский край в истории и культуре России / под ред. О. А. Суховой. Пенза, 2014; Пензенская энциклопедия / гл. ред. К. Д. Вишневский. Пенза – М., 2001; Пензенская энциклопедия. 2-е изд., уточ. и доп. / гл. ред. А. Ю. Казаков. Пенза, 2019; Годы и события. Пенза, 1963; Пензенская область за сорок лет Советской власти. 1917–1957. Пенза, 1957; Хроника культурной жизни Пензенского края. XVIII–XX вв. / сост. Н. И. Забродина. Пенза, 2009.

<sup>21</sup> Ujwary-Gil A. Organizational network analysis: A study of a university library from a network efficiency perspective // Library and Information Science Research. 2019. Vol. 41. Is. 1. P. 48–50; Karstedt P. Studien zur Soziologie der Bibliothek. Wiesbaden, 1954; Raffel J. A. From Economic to Political Analysis of Library Activities // College and Research Libraries. 1974. Vol. 35. P. 412–423; Wilson A. Public libraries // ALA World Encyclopedia of Library and information Services. Chicago, 1980. P. 440–459 и др.

<sup>22</sup> Knutson E. New Realities: Libraries in Post-Soviet Russia // Library trends. Libraries in Times of War, Revolution, and Social Change, ed. by W. B. Rayward and Ch. Jenkins. 2007. Vol. 55. № 3. P. 714–729; Добренко Е. А. Формовка советского читателя: Социальные и эстетические предпосылки рецепции советской литературы. СПб., 1997; Lovell S. The Russian Reading Revolution. Print Culture in the Soviet and Post-Soviet Eras. L., 2000; Menzel B. From print to pixel: reading in the Perestroika, post-soviet, and present eras, 1986–2017 // Reading Russia. A history of reading in modern Russia. 2020. Vol. 3. P. 323; Холландер П. Досуг: единство развлечений и цели // Будущее советского общества. Вып. 2 / под ред. А. Кассофа. М., 1970. С. 200–201.

<sup>23</sup> Пашин А. И. Деятельность КПСС по повышению роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся в условиях развитого социализма: дис. ... канд. ист. наук. М., 1977; Соловьев А. А. История библиотечного дела Верхнего Поволжья в XIX – начале XX века: по материалам Владимирской, Костромской и Ярославской губерний: дис. ... д-ра ист. наук. Иваново, 2016 и др.

они по большей части не являются строго академическими изданиями, но способствуют весомому расширению историографической базы, концентрации фактологических данных о развитии библиотечного дела в регионе. Отечественными и зарубежными специалистами собран и обобщен большой материал о развитии советского библиотечного дела. Однако комплексное и всестороннее исследование темы развития библиотечной сети Министерства культуры РСФСР в обозначенных хронологических рамках в Пензенской области пока не осуществлено. Актуальность темы, отсутствие системного анализа, недостаточная проработанность проблемы в исторической науке обусловили выбор данной проблематики.

**Цель исследования** – целостное комплексное изучение процесса развития сети государственных массовых библиотек системы Министерства культуры РСФСР в Пензенской области в 1953–1991 гг.

Для достижения поставленной цели определены **следующие задачи**:

– проанализировать государственную библиотечную политику в отношении библиотек Министерства культуры РСФСР на региональном уровне (принципы организации библиотечной сети, цензурная практика, кадровое обеспечение, материально-техническая база);

– исследовать состояние и характерные черты эволюции библиотечной сферы в Пензенской области и факторы, оказывавшие влияние на этот процесс;

– определить основные периоды развития библиотек Министерства культуры РСФСР в Пензенском регионе, их содержание и особенности, исходя из контекстных изменений социокультурного развития;

– раскрыть ключевые направления массового библиотечного обслуживания населения в контексте государственной библиотечной политики, формы привлечения общественности к работе библиотек.

**Источниковая база** дала возможность объективно и полно изучить развитие библиотечного дела в Пензенском регионе в обозначенных хронологических рамках, поскольку включает в себя различные виды источников, взаимодополняющих и подтверждающих друг друга. Для выполнения поставленных задач использован широкий комплекс неопубликованных и опубликованных источников.

В основу источниковой базы положены неопубликованные документы и материалы из фондов центральных и областного архивов. В диссертации использованы материалы 14 архивных фондов, 278 архивных дел. Основной массив документов обозначенных фондов вводится в научный оборот впервые.

Использованные в работе документы РГАНИ – фондов Аппарата ЦК КПСС (1949–1991 гг.), Секретариата ЦК КПСС (1952–1991 гг.) позволяют проанализировать проводившуюся государственную цензурную политику в отношении советских библиотек, дать характеристику функционалу цензоров и методов работы Главного Управления по охране государственных тайн в



печати при Совете Министров СССР (Главлита); выявить основные принципы кадрового комплектования учреждений культуры в условиях противостояния социализма и капитализма и обозначить предписания ЦК КПСС по контролю за доступом к информации. Из материалов ГАРФ использованы документы фонда Главлита – инструкции, циркуляры и пр., документы о возвращении в общие фонды библиотек произведений авторов, эмигрировавших из СССР.

Сведения непосредственно по Пензенскому региону находятся в фондах ГАПО. Фонд управления культуры Пензенского облисполкома (Ф. Р-2357) содержит распорядительные и исполнительные документы, сопровождающие развитие и деятельность библиотек Пензенской области с 1953 г., которые раскрывают различные аспекты библиотечной политики государства и регламентации деятельности учреждений культуры. Отчетные документы облуправления культуры, справки о работе культурно-просветительных учреждений и кадрах, обзоры практики библиотек и методических кабинетов, положения о смотрах, конкурсах и т. п., ходе соцсоревнований, разрядки по премиям отражают их состояние, траектории развития в конкретной ситуации и в перспективе через целевые показатели, материально-техническое оснащение и пр. Материалы конференций и совещаний активов работников культуры дают представление о реакции руководящих и рядовых работников, в том числе библиотечных, на те или иные события, приросте читателей, наличии библиотечного актива.

Материалы фонда Пензенского обкома КПСС (Ф. П-148) отображают изменение количественного роста сети библиотек (преобладания сельских библиотек, неравномерности их размещения и др.), их книжного фонда, книговыдачи по отраслям знаний; критериях оценки эффективности деятельности учреждений; формы повышения квалификации библиотекарей и пр.; характеризуют мероприятия по пропаганде передового опыта культурно-просветительных учреждений; показывают механизм комплектования книжных фондов, роль в этом областного бибколлектора, развитие общественных начал в деятельности культпросветучреждений.

Документы фонда Управления по охране государственных тайн в печати при Пензенском облисполкоме (Ф. Р-1733) подтверждают активное проведение цензурных действий в местной библиотечной системе, характеризуют допускаявшиеся в библиотеках нарушения.

В делах культурно-массового отдела фонда Пензенского областного совета профессиональных союзов (Ф. Р-2649) находятся справки инструкторов отдела о состоянии культурно-массовой работы в профсоюзных организациях – о пропаганде книг на производстве, передовом опыте специалистов, использовании рекомендаций Минкульта и т. п.

Системная информация о состоянии и ходе выполнения учреждениями культуры задачи по сплошному обслуживанию книгой жителей региона; работе по трудовому воспитанию населения, организации досуга и пр.;

библиотеках на общественных началах содержится в решениях и справках исполкома Пензенского областного Совета народных депутатов (Ф. Р-2038).

Необходимую информацию по патриотической работе библиотек (участии во Всесоюзных молодежных читательских конференциях, проведении тематических выставок книг при помощи Общества любителей книги); создании клубов на базе библиотек почерпнута из документов фонда Пензенской областной организации добровольного общества любителей книги РСФСР (Ф. Р-2558); по приобщению читателей к художественной культуре – из материалов фонда Пензенской организации общества «Знание» (Ф. Р-2535). В фонде Г. В. Мясникова (Ф. Р-2672), партийного и общественного деятеля, находится много документов об общественных библиотеках; конференциях, семинарах, областном съезде общественников культуры. Из фонда Ю. И. Суворовой, краеведа, бывшего научного сотрудника областного краеведческого музея (Ф. Р-2402), использованы письма С. К. Евграфова, потомка одного из создателей Пензенской общественной библиотеки им. М. Ю. Лермонтова К. Р. Евграфова.

Архивные документы позволили полнее и глубже исследовать характерные особенности деятельности библиотечных учреждений; увидеть разноплановость и многообразность их работы; выявить формы привлечения библиотек к решению особо значимых государственных задач.

В числе опубликованных источников особую категорию составили законодательно-правовые акты СССР, материалы совещаний и семинаров разного уровня работников культуры, выступления партийных и государственных деятелей по вопросам идеологической и культурной работы и развитию библиотечной сферы в СССР и пр., которые способствуют реконструкции ключевых направлений государственной политики в области библиотечного дела; отражают главные принципы и механизм организации отечественного библиотечного дела на союзном, республиканском и региональном уровнях<sup>24</sup>.

Обозначенные документальные материалы дополнены данными справочных, энциклопедических, статистических сборников, позволяющих провести беспристрастный анализ и определить общие моменты и особенности в развитии библиотечной сети в СССР и регионе<sup>25</sup>.

В качестве источников также использовались материалы центральных периодических изданий, в первую очередь специализировавшихся на вопросах библиотечного дела (журналы «Советское библиотековедение»,

---

<sup>24</sup> Библиотечное дело в Российской Федерации (май 1974 – февраль 1984): документы и материалы / авт.-сост. А. Л. Дивногорцев. М., 2016; Материалы IV съезда работников культуры и искусства Пензенской области. Пенза, 1968; Сборник руководящих материалов по библиотечной работе / сост. и предисл. Н. Гаврилова. М., 1963 и др.

<sup>25</sup> Библиотечная энциклопедия / редкол.: гл. ред. Ю. А. Гриханов, науч. ред.-сост.: Е. И. Ратникова, Л. Н. Уланова и др. М., 2007; Пензенская область в цифрах и фактах. Саратов, 1987; Справочник библиотекаря / К. И. Абрамов, С. Г. Антонова, В. И. Архаров и др.; редкол.: Н. С. Карташов (отв. ред.) и др. М., 1985 и др.

«Библиотекарь» и др.). Важным для исследования источником является пензенская периодика (газеты «Пензенская правда», «Молодой ленинец», «Сельская новь» и др.).

В отдельный блок опубликованных источников включены мемуары советско-партийных деятелей, работников учреждений культуры и т. п.<sup>26</sup>

Весьма информативны источники, представленные электронными ресурсами, необходимые для исследования состояния библиотечной сферы в современных условиях.

Таким образом, комплекс задействованных в исследовании источников составил репрезентативную базу для изучения такого сложного явления, как библиотечное дело Пензенской области во второй половине XX в. Привлечение совокупности разных видов исторических источников позволило подойти к рассмотрению поставленных в работе вопросов адекватно исторической действительности.

**Научная новизна исследования** определяется прежде всего недостаточной разработанностью темы в отечественной историографии, исходя из чего впервые проведен комплексный анализ малоизученных явлений социокультурной среды, связанных с развитием библиотечного дела в 1953–1991 гг. в Пензенской области. На основе разноплановой источниковедческой базы раскрывается процесс развития библиотечной сферы в Пензенском регионе и осуществление государственной политики в данном секторе в рассматриваемых хронологических рамках, в контексте эволюции российского библиотечного дела, обозначены характерные черты и особенности, присущие региональному уровню.

В ходе исследования изучен и введен в научный оборот серьезный массив документов и архивных материалов Государственного архива Пензенской области, ранее не использовавшихся научным сообществом, что приумножает историческое знание в этой сфере. Разработка данного вопроса дает возможность серьезно дополнить новыми сведениями историю развития социокультурной среды в Пензенском регионе в исследуемый период.

Указанные положения соответствуют следующим направлениям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история ВАК при Минобрнауки России: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; 12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов; 24. История

---

<sup>26</sup> Полетаева Н. М. И жизнь, и книги, и любовь... Пенза, 2001; Фенелонов Е. А. Власть и библиотека, или Когда чиновники во благо: аналитические заметки управленца. М., 2013 и др.

государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

**Теоретическая и практическая значимость работы** определяется ее новизной и полученными при решении выдвинутых задач обобщениями и выводами. Данное диссертационное исследование может быть использовано как база для выработки теоретических и практических рекомендаций по совершенствованию работы системы библиотечного дела в РФ на региональном уровне. С учетом критического анализа исторического опыта информационно-аналитические сведения, полученные в ходе исследования, можно применить в практике органов управления при разработке региональных программ социального и культурного развития. Результаты исследования могут быть задействованы в преподавании курсов по краеведению, истории отечественной культуры, спецкурсов в учебных заведениях, особенно на специальностях: культура и искусство, журналистика и т. п. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке справочных изданий, учебных пособий, словарей, энциклопедий по истории и культуре Пензенской области и Среднего Поволжья.

**Методология и методы исследования.** Исследование базировалось на принципах исторической науки (историзма, научной объективности, системного подхода), специальных исторических методах (историко-генетический, историко-сравнительный), что позволило представить историко-книжное развитие в динамике, обозначить особенности данного процесса, увидеть причинно-следственные связи между советской государственной политикой в области библиотечного дела и библиотечной сферы в регионе. С помощью статистического и проблемно-хронологического методов были произведены выборка обобщающих данных и структурирование материала; выявлены основные тенденции, внутренняя логика и закономерности развития библиотечной системы на территории Пензенской области в исследуемый период. Применение функционального метода в системе методов книговедческого исследования предоставило возможность определить многообразие функций книги и связанных с ней служб, объемно рассмотреть элементы книжных изданий и связь последних с читателями; использование аналитико-тематического метода – определить тематические параметры литературы, выходившей и распространявшейся в регионе; обращение к структурно-типологическому методу – детализировать книжные потоки внутри социокультурного пространства региона, исходя из целевой и читательской ориентации; с помощью библиографического метода – составить информацию об актуальных книгах для определенного периода и конкретной территории.

**Положения, выносимые на защиту:**

– на протяжении всего исследуемого периода в Пензенской области проходило совершенствование форм и методов приобщения населения к чтению. Наблюдался количественный рост (кроме начала 1960-х гг.) и

перестройка сети государственных массовых библиотек; развитие нестационарного библиотечного обслуживания отдаленных населенных пунктов. Широкое распространение, особенно в 1960-е гг., в регионе получило участие общественности в пропаганде и распространении книг в различных формах, в первую очередь, в виде библиотек на общественных началах;

– в развитии массовых государственных библиотек Пензенской области прослеживались общие тенденции, характерные для российских библиотек. Реализация библиотеками культурно-просветительной, идеологической и научно-информационной функций позволяла данным учреждениям оперативно рефлексировать на социально-политические трансформации, оказывать воздействие на общественное мнение, естественно, по мере своих материально-экономических возможностей, не самых высоких, в условиях «остаточного принципа» финансирования библиотек;

– для Пензенского региона, традиционного слабо развитого сельскохозяйственного, который лишь в середине XX в. стал одним из центров военно-промышленного комплекса СССР<sup>27</sup>, где сельские жители преобладали над городскими до середины 1970-х гг., значение библиотек в сельской местности как культурно-досуговых, просветительных, идеологических, информационных центров было очень существенно. В области в сети библиотек Министерства культуры РСФСР сельские библиотеки превалировали. Но во всех библиотечных учреждениях, включая общественные, наблюдалась диспропорция между потребностями читателей и уровнем книгообеспеченности, особенно по художественной и детской литературе;

– в деятельности библиотек Министерства культуры РСФСР в Пензенском регионе условно можно выделить следующие периоды: первый – 1953–1964 гг. – последующего расширения сети библиотек, особенно на селе; второй – 1965–1974 гг. – упорядочения сети библиотек; третий – 1975–1980 гг. – осуществления централизации сети библиотек; четвертый – 1981–1991 гг. – завершения централизации и дальнейшей работы библиотек;

– библиотеки представляли собой структуру, объединявшую около себя различные социальные и возрастные группы населения; содействовавшую повышению уровня культуры и образованности; помогавшую гражданам в самообразовании. Для реализации этого происходило постоянное улучшение кадрового состава библиотечных работников, использовались разнообразные формы, методы и средства организации работы с разными читательскими слоями;

– функционал библиотечных работников был весьма широким, и уровень подготовки библиотекарей области постоянно повышался через получение специального образования, прохождение курсов повышения

---

<sup>27</sup> Пензенский край в истории и культуре России / под ред. О. А. Суховой. Пенза, 2014. С. 428.

квалификации и т. п.; однако размер заработной платы рядового библиотечного работника порой не достигал средней зарплаты по СССР;

– эволюция библиотечной сферы в Пензенской области во второй половине XX в. обуславливалась определенной политико-экономической и социокультурной исторической ситуацией. Несмотря на идеологизированность работы библиотек, в рассматриваемых хронологических рамках усилилась роль библиотечной книги в духовно-нравственной жизни людей, сложилась модель библиотечной сети Министерства культуры РСФСР в Пензенской области, сформировались научно-теоретические и методические основы функционирования библиотечных учреждений, актуальные и в современных реалиях.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации и выводы отражены автором в 20 научных публикациях, в том числе в 5 статьях в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК, 2 научных периодических изданиях, 13 сообщениях и докладах на научно-практических конференциях. Общий объем публикаций составляет 8,7 печатных листа. Диссертационная работа обсуждена на расширенном заседании кафедры истории и философии Пензенского государственного университета архитектуры и строительства и рекомендована к защите.

**Структура диссертации** включает Введение, две главы, Заключение, Список использованных источников и литературы, Приложения.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и вытекающие из нее задачи, охарактеризована степень разработанности проблемы и источниковая база диссертации, раскрыты методология, научная новизна и практическая значимость работы, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены сведения об апробации результатов исследования и его структуре.

В **первой главе «Реализация советской государственной политики в сфере библиотечного дела в 1953–1991 гг. на региональном уровне»** изучены совершенствование библиотечной системы и ее централизация в регионе; надзорная практика властей в библиотечной сфере; кадровое обеспечение и материально-техническая база библиотечных учреждений культуры.

В *первом параграфе «Развитие сети массовых библиотек в 1950–1960-е гг. Формирование и функционирование централизованной библиотечной системы в 1970–1980-е гг.»* охарактеризованы уровень развития массовых библиотек республиканского Минкульты, их централизация и дальнейшее функционирование в 1980-е гг. В Пензенской области наиболее

многочисленным звеном библиотечного обслуживания была государственная сельская библиотека. В 1960-е гг. проявилось несоответствие библиотечных фондов информационным потребностям читателей при постоянном увеличении количества библиотек, что обозначало необходимость упорядочения и централизации библиотечной сети для формирования единой системы библиотечного обслуживания граждан. Во второй половине 1970-х гг. в регионе государственные массовые библиотеки начинают объединять в единую библиотечную структуру – централизованную библиотечную систему. Проводя централизацию библиотек, власти рассчитывали усилить политическую пропаганду через книгу, расширить функции библиотечных учреждений в информационном и справочном поле обслуживания граждан и предоставлении им более разнообразных услуг, устранить параллелизм в их деятельности, усовершенствовать модель управления и использования выделявшихся средств, содействовать лучшему внедрению и оптимизации библиотечных процессов.

Таким образом, в развитии библиотек Минкульта РСФСР в Пензенской области условно можно выделить четыре периода. Первый (1953–1964 гг.) характеризовался актуализацией вопросов библиотечного дела, особенно в сельской местности, количественного роста сети библиотек; в период Н. С. Хрущева наблюдаются отдельные проявления демократизации в практике библиотек, связанные, в первую очередь, с привлечением общественности. Второй (1965–1974 гг.) определялся работой по упорядочению библиотечной сети, в том числе, в плане их территориального размещения и охвата населения обслуживанием. Содержание третьего (1975–1980 гг.) составляла подготовка и создание централизованной сети библиотек, что означало формирование крупных библиотечных объединений с единым руководством, штатом, фондом, финансированием. В четвертом (1981–1991 гг.) происходит полный перевод библиотек на централизацию; с середины 1980-х гг. вводятся новые принципы функционирования библиотек и обслуживания читателей, соответствовавшие изменившимся социально-экономическим условиям.

Во *втором параграфе «Осуществление библиотечной цензуры»* определяется организация государственного надзора в библиотечной сфере. Проводниками контролирующих функций государства в регионе были обллит и областное управление культуры. Из общественного пользования исключались общественные, научные, художественные произведения, не отвечавшие требованиям коммунистической идеологии. Зачастую изымали изданные в послереволюционное время советскими издательствами книги, авторами которых были «оппозиционеры», снятые с должностей в процессе внутривнутрипартийной борьбы и т. п. Иностранная литература не имела широкого распространения в регионе; из зарубежных стран по подписке не поступала, книгообмен не осуществлялся. Единственный в области спецфонд при областной библиотеке им. М. Ю. Лермонтова практически не работал из-за

малочисленности читателей. В конце 1980-х гг. Главлит прекратил практику по проверке книжных фондов библиотек и магазинов.

Таким образом, цензура действовала в течение всего советского периода библиотечной истории. Ограничения в доступности книг производились в контексте не только культурной жизни общества, но и политических изменений, протекавших в данный период. Изъятие устаревшей и политически вредной литературы из библиотек области происходило системно и планомерно, в соответствии с директивными документами Главлита и Министерства культуры СССР.

В *третьем параграфе «Кадровый состав библиотечных работников, их подготовка и повышение квалификации»* рассмотрены качественные и количественные показатели штата сотрудников библиотечных учреждений. В регионе специалистов для библиотечного дела готовило, главным образом, Пензенское областное культурно-просветительное училище (сначала – школа). К середине 1960-х гг. в регионе оформилась упорядоченная, плановая и дифференцированная с учетом уровня общего и профильного образования система подготовки и повышения квалификации библиотечных сотрудников. В работе с библиотечными кадрами использовались многообразные формы повышения квалификации: курсы, практикумы, семинары, школы передового опыта, заочное обучение, наставничество, конференции, совещания, консультации и др. Тем не менее, учреждения культуры недостаточно пополнялись высококвалифицированными специалистами. Низкая заработная плата библиотечных работников, некомфортные бытовые условия проживания приводили к текучести персонала в учреждениях, наличию открытых вакансий.

Таким образом, интерес населения к книгам, библиотекам во многом определялся не только объективными факторами – информационным ресурсом учреждения, материально-технической базой, но и квалификацией и энтузиазмом сотрудников. Модель подготовки и повышения квалификации персонала библиотек была разнообразной, дифференцированной, постоянно совершенствовалась. Однако материальные затруднения, слабая значимость профессии при высоких требованиях к функционалу, социальная незащищенность библиотечных работников не способствовали притоку высококвалифицированных специалистов.

В *четвертом параграфе «Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности библиотек»* проанализирован вопрос о методах и формах финансовой и материальной поддержки деятельности библиотечных учреждений культуры со стороны государства, местных колхозов и совхозов, населения и пр. Отдельные противоречивые управленческие решения также не способствовали укреплению материального состояния учреждений культуры. Дополнительным источником поступления средств были культфонды колхозов, но и в их распределении прослеживались элементы хаотичности и бесконтрольности. Отсутствие согласованности и



ведомственная разобщенность библиотек, слабая координация со стороны органов культуры на местах тормозили строительство сети городских и сельских библиотек. В их работе наблюдались параллелизм и дублирование, деятельность маломощных библиотек являлась неэффективной, учреждения размещались неравномерно. Во второй половине 1980-х гг. в условиях «перестройки» основными мотивами происходивших трансформаций были демократизация и сужение сферы государственного управления. Но главная проблема состояла в дефиците финансирования, не соответствовавшего темпам роста инфляции. Реальная оплата труда работников культуры сокращалась относительно уровня средней заработной платы рабочих и служащих; цены на книги росли; вопросы материально-технического обеспечения не решались.

Таким образом, несмотря на определенный рост финансирования массовых библиотек, оно не было достаточным и оптимальным. В большинстве своем библиотеки оставались технически отсталыми; повсюду использовались исключительно ручные способы обработки и фиксации информации. Остаточный принцип финансирования культуры демонстрировал свою несостоятельность.

Во второй главе **«Основные направления деятельности библиотек Пензенской области»** выявляются ключевые линии в работе библиотечных культурпросветучреждений.

В *первом параграфе «Комплектование библиотечных фондов»* рассмотрен механизм подбора и оформления литературы в библиотеках. Книжные фонды культурпросветучреждений Пензенской области, количество которых постоянно возрастало, в первую очередь, за счет централизованного финансирования, формировались путем поступления литературы через библиотечный коллектор, подписки на рекомендованные периодические издания и пр. При составлении библиотечного фонда старались учитывать хозяйственную и социально-культурную специфику региона. Соотношение видов литературы (общественно-политическая, техническая, сельскохозяйственная, художественная и пр.) в фондах местных учреждений культуры было приближено к нормативам. Книгообеспеченность пензенских читателей увеличивалась, но не достигала до среднереспубликанского уровня, что свидетельствовало о недостаточном ассортименте литературы, пассивном характере значительной части книжного фонда (устаревшие, ветхие, дублетные, узкого спроса и т. п.).

Таким образом, в комплектовании библиотечных фондов ключевая роль принадлежала государственному бибколлектору. Структура книжного фонда и пропорции видов литературы регламентировались. Обращаемость книжного фонда повышалась медленными темпами.

Во *втором параграфе «Книгообслуживание населения»* обобщена библиотечная практика по охвату населения чтением и регулированию читательского спроса. Наибольшей популярностью у читателей пользовалась

художественная и детская литература. Востребованность в общественно-политической литературе также возрастала, что объяснялось, с одной стороны, добровольно-принудительным политпросвещением, с другой, стремлением части населения осознанно подходить к оценке происходивших социально-политических пертурбаций. Поскольку на территории региона проживали представители разных конфессий, особое внимание уделялось пропаганде естественно-научных и атеистических книг. Интенсивное экономическое развитие региона в условиях научно-технического прогресса побуждало граждан активнее заниматься профессиональным самообразованием путем чтения литературы сельскохозяйственной и технической тематики, в том числе передового опыта специалистов народного хозяйства области. С середины 1960-х гг. для улучшения обслуживания потребностей научно-технического прогресса и специалистов промышленного и сельскохозяйственного производства, пропаганды соответствующей литературы в областных библиотеках были созданы специализированные отделы.

Таким образом, библиотеки стремились оказывать воздействие на граждан для формирования мировоззренческих установок и системы ценностей в соответствии с советско-партийными приоритетами. Активизировалась пропаганда книг научно-технической и сельскохозяйственной тематики в помощь совершенствованию производства, борьбе за досрочное выполнение заданий государственных планов народно-хозяйственного строительства. Содержание книгообслуживания населения направлялось политической и народно-хозяйственной целесообразностью. Улучшалась информационно-библиографическая и справочная работа библиотек по обслуживанию специалистов различных отраслей народного хозяйства. В данных учреждениях дальнейшее развитие получил принцип дифференцированного обслуживания читателей.

В *третьем параграфе «Формы и методы массовой работы библиотек»* дана характеристика содержанию и видам публичной деятельности учреждений. Научно-методическую и координационную помощь в проведении массовой работы библиотекам Пензенской области оказывал методический кабинет библиотеки им. М. Ю. Лермонтова, разрабатывая практические рекомендации по проведению конкретных мероприятий, выезжая на места для организации определенных акций, проверок, консультаций и пр. В своей деятельности библиотеки использовали разнообразные формы: беседы-читки, устные журналы, тематические вечера, книжные выставки, плакаты, альбомы журнально-газетных статей, стенды, эстафеты интересных дел на разные темы и др. Количество массовых мероприятий, проводившихся учреждениями культуры, увеличивалось; повышался их содержательный и организационный уровень. При проведении массовых мероприятий активно привлекались руководители и лучшие работники предприятий, колхозов и пр., известные люди региона и т. д.

Таким образом, библиотеки как учреждения культуры использовали в своей практике средства массового информирования (громкие читки, политинформации и др.); мероприятия «публичной политики» в помещении библиотеки (вечера, диспуты т. д.). Тематика такого рода мероприятий была разнообразной и ориентированной на патриотическое, нравственное и пр. просвещение; часто использовался краеведческий материал и публикации пензенцев о своих достижениях. Областные библиотеки выступали научно-методическими центрами для всех библиотек области, способствовали повышению идейно-политического уровня работы учреждений, интенсификации изучения и популяризации передовых методов обслуживания читателей и руководства их чтением.

В четвертом параграфе «Общественные начала в библиотечном деле» выявляются формы участия населения в библиотечном строительстве. В рамках обозначенного властями курса на формирование основ коммунистического общественного самоуправления в реальности шло широкое вовлечение населения в библиотечное дело, внедрение разных форм инициативы граждан, что способствовало развитию творческой активности масс, воспитанию их гражданственности, улучшению книгообеспечения людей, особенно в отдаленных населенных пунктах с минимальным количеством учреждений культуры. В Пензенской области получили распространение такие формы участия населения в библиотечном деле, как общественные (народные) библиотеки, советы культуры совхозов и колхозов, общественные (внештатные) отделы культуры, общественные советы библиотек, общественный актив и т. п. Наиболее широко в регионе были представлены библиотеки на общественных началах как модель самоорганизации населения, создание которых активизировалось после XXII съезда КПСС. Серьезное развитие общественные начала получили в работе учреждений культуры Белинского, Городищенского, Земетчинского, Кузнецкого, Сердобского районов Пензенской области и др. Но отдельные исполкомы на местах недооценивали роли общественности, не осуществляли руководство самодеятельности трудящихся, в результате многие из общественных структур «лишь числились», бездействовали.

Таким образом, самодеятельная роль населения в библиотечной сфере выражалась в участии в культурно-просветительной практике библиотечных учреждений, осуществлении коллективного руководства и контроля за их работой, организации обслуживания книгой на местах. В области общественные библиотеки зарекомендовали себя как одна из наиболее продуктивных и оптимальных механизмов общественного участия граждан в культурной жизни.

В **Заключении** диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы. Библиотечное дело в Пензенской области развивалось как культурно-историческое явление, детерминированное общественно-политическими и социально-

экономическими условиями рассматриваемого хронологического периода. Особое внимание обращалось на развитие библиотечной сети в сельской местности. Доступность библиотечного обеспечения зависела от уровня экономического и социального развития районов области, их транспортной инфраструктуры. С 1970-х гг. библиотеки признавались опорными пунктами партийных организаций по коммунистическому воспитанию трудящихся, идеологическими и научно-информационными учреждениями, главными функциями которых считались пропаганда политики КПСС и правительства, образование и воспитание нового человека. К концу 1980-х гг. обозначилась тенденция падения значимости библиотек в жизни граждан; они оказались не в состоянии удовлетворять возрастающие запросы читателей в новейшей литературе и информации.

В современных реалиях новой социально-коммуникативной среды библиотека находится в условиях сильной конкуренции с мультимедийными технологиями. Но существование библиотек доказывает их жизнеспособность, соответствие сегодняшним вызовам, возможность инновационного развития и повышения наукоемкости библиотечной сферы, модернизации форм обслуживания населения.

**Основные положения диссертации  
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,  
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. Гришин, А.В. Развитие сети библиотек Министерства культуры СССР в Пензенской области в 1953–1959 гг. / А.В. Гришин // Общество: философия, история, культура. – 2023. – № 1. – С. 115–119 (0,5 п.л.).

2. Гришин, А.В. Библиотечная цензура в СССР на рубеже 1950–1960-х годов (по материалам Пензенской области) / А.В. Гришин, Л.А. Королева // Вестник Чувашского университета. – 2023. – № 1. – С. 25–31 (0,5 / 0,4 п.л.).

3. Гришин, А.В. Деятельность библиотек на общественных началах в Пензенской области в начале 1960-х гг. / А.В. Гришин, Л.А. Королева // Известия Алтайского государственного университета. – 2023. – № 3 (131). – С. 18–22 (0,5 / 0,4 п.л.).

4. Гришин, А.В. Централизация библиотечной сети в Пензенской области (вторая половина 1970-х – начало 1980-х гг.) / А.В. Гришин // Genesis: исторические исследования. – 2023. – № 11. – С. 92–99 (0,5 п.л.).

5. Гришин, А.В. Библиотеки Пензенской области в период перестройки / А.В. Гришин // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2024. – Т. 14. – № 1 (106). – С. 20–28 (0,5 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях*

6. Гришин, А. В. Библиотеки на общественных началах Пензенской области в 1961–1962 гг. / А. В. Гришин, С. Ф. Артемова // Карбышевские чтения. Наука на службе обществу: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Грошевой Л.И. в 5 т. – Т. 2 – Тюмень: ТВВИКУ, 2022. – С. 188–192. (0,3 / 0,2 п.л.).

7. Гришин, А. В. Библиотечная сеть Пензенского региона в 1930–1950-е гг. / А. В. Гришин // Карбышевские чтения. Наука на службе обществу: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Грошевой Л.И. в 5 т. – Т. 2. – Тюмень: ТВВИКУ, 2022. – С. 239–242 (0,25 п.л.).

8. Гришин, А. В. Участие библиотек Пензенской области во Всероссийском общественном смотре работы культурно-просветительных учреждений (декабрь 1957 – ноябрь 1958 гг.) / А. В. Гришин // Краеведение: прошлое, настоящее, будущее: материалы Всерос. науч. конф. (Курск, 1–2 марта 2023 г.) / сост. М.А. Силенок, отв. ред. Е.С. Кравцова. – Курск: КГМУ, 2023. – С. 47–52 (0,3 п.л.).

9. Гришин, А.В. Развитие библиотечной сети в Пензенской области в середине 1950-х гг. / А.В. Гришин // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2023. – № 3 (46). – С. 37–41 (0,3 п.л.).

10. Гришин, А. В. Реализация цензурно-библиотечной политики в СССР во второй половине 1950-х гг. (по материалам Пензенской области) / А. В. Гришин // Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории: сб. материалов XVI междунар. науч. конф. 16 февраля 2023 г. (Саратов, 16 февраля 2023 г.) – Саратов: Изд-во «Наука», 2023. – С. 163–168 (0,25 п.л.).

11. Гришин, А. В. Комплектование книжных фондов библиотек Пензенской области / А. В. Гришин // Актуальные проблемы науки и практики в различных отраслях народного хозяйства: сб. докладов VI национ. науч.-практ. конф. Секция 2 – Социально-экономические науки [ред. кол.: А. Н. Сафьянов и др.]. – Пенза: ПГУАС, 2023. – С. 4–9 (0,4 п.л.).

12. Гришин, А. В. Библиотеки Пензенской области в первой половине 1980-х гг. / А. В. Гришин // Актуальные проблемы науки и практики в различных отраслях народного хозяйства: сб. докладов VI национ. науч.-практ. конф. Секция 2 – Социально-экономические науки [ред. кол.: А. Н. Сафьянов и др.]. – Пенза: ПГУАС, 2023. – С.10–13 (0,25 п.л.).

13. Гришин, А. В. Подготовка и повышение квалификации библиотечных работников Пензенской области в первой половине 1960-х гг. / А. В. Гришин // Наука молодых – интеллектуальный потенциал XXI века: материалы междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и исследователей в рамках междунар. науч. форума «Наука молодых – интеллектуальный потенциал XXI века», Пенза / [редкол.: С.А. Болдырев и др.]. – Пенза: ПГУАС, 2023. – С. 32–35 (0,25 п.л.).

14. Гришин, А. В. Библиотеки Министерства культуры СССР как культурообразующий фактор развития Пензенского региона (первая половина 1970-х гг.) / А. В. Гришин // Географические исследования в контексте социально-экономического развития регионов: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (Грозный, 26–27 мая 2023 г.). – Грозный: Изд-во ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», 2023. – С. 112–115 (0,25 п.л.).

15. Гришин, А. В. Библиотеки Пензенской области в 1950-е гг. / А. В. Гришин // Молодежь и наука: от исследовательского поиска к продуктивным решениям: сб. тр. всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Иркутск, 20 апреля 2023 г.). – Т. 1. – Иркутск: ГБПОУ ИО «ИКАТ и ДС», 2023. – С. 39–42 (0,25 п.л.).

16. Гришин, А. В. Краеведческая работа библиотек Пензенской области в середине 1960-х гг. / А. В. Гришин // Актуальные проблемы науки: взгляд студентов: материалы Всерос. с междунар. участием студенческой науч. конф.: в 2 ч. Ч. 1 / отв. ред. О. В. Кублицкая. – СПб.: ЛГУ имени А.С. Пушкина, 2023. – С. 243–245 (0,2 п.л.).

17. Гришин, А. В. Работа библиотек Пензенской области по гражданско-патриотическому воспитанию населения в начале 1960-х гг. / А. В. Гришин // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация: материалы VII Междунар. науч. конф. (Москва, 21 апреля 2023 г.). – М.: МХПИ, 2023. – С. 313–315 (0,2 п.л.).

18. Гришин, А. В. Гражданско-патриотическое воспитание как ключевое направление деятельности библиотек в СССР в начале 1970-х гг. (по материалам Пензенской области) / А. В. Гришин // Социальные и культурные практики в современном российском обществе: инициатива, партнерство, стратегии развития: материалы VII всерос. науч.-практ. конф. с Междунар. участием (г. Новосибирск, 19–20 апреля 2023 г.): в 2 ч. – Ч. 2. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2023. – С. 61–65 (0,3 п.л.).

19. Гришин, А. В. Воспитание ценностного отношения к Родине: краеведение в работе библиотек Пензенской области в середине 1960-х гг. / А. В. Гришин // Духовно-нравственная культура в высшей школе. Мировой ценностно-мировоззренческий кризис и вызовы дегуманизации: материалы X междунар. науч.-практ. конф. в рамках XXXI Междунар. Рождественских образовательных чтений. Москва, 24 января 2023 г. / под общ. ред. М. А. Симоновой. – М.: РУДН, 2023. – С. 87–94 (0,5 п.л.).

20. Гришин, А. В. Работа библиотек Пензенской области по военно-патриотическому воспитанию молодежи во второй половине 1970-х гг. / А. В. Гришин // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2024. – № 1. – С. 32–37 (0,3 п.л.).

**Гришин Антон Валерьевич**

**РАЗВИТИЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТВА  
КУЛЬТУРЫ РСФСР В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (1953–1991 ГГ.)**

Специальность: 5.6.1. Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Подписано в печать 19.04.2024 г. Формат 60x90 1/16.  
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.  
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 81

---

Отпечатано с оригинал-макета в типографии  
Издательства ПГУАС  
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28