

DOI: 10.47026/2712-9454-2024-5-1-23-30

УДК 94 (470.344) Дмитриев
ББК ТЗ(Рос.Чув)6-8Дмитриев

Т.Н. ИВАНОВА, Н.Н. АГЕЕВА

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ В.Д. ДИМИТРИЕВА В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Ключевые слова: Дмитриев Василий Дмитриевич, история чувашского народа, историография.

В статье анализируются публикации известного историка В.Д. Дмитриева (1924–2013), основные направления его научных исследований, а также издания о его деятельности и научных трудах. В 2024 г. научная общественность отметила 100-летие со дня его рождения, поэтому необходимо подвести некоторые итоги изучения деятельности и научного наследия этой выдающейся личности.

Целью статьи являются обзор и классификация всего комплекса публикаций о В.Д. Дмитриеве и анализ некоторых историографических работ о научных трудах историка.

Материалы и методы. При написании статьи использовались принципы историзма, объективности и системности, методы исторического исследования: историко-сравнительный, историко-типологический, проблемно-хронологический, а также методы историографического анализа.

Результаты исследования. Наибольшее количество публикаций о В.Д. Дмитриеве – это биографические статьи, в основном юбилейные. Лишь некоторые из них содержат историографическую оценку его научного наследия (труды Ю.П. Смирнова, И.Я. Фроянова и др.). Изданы три сборника к юбилеям ученого, в которых дана более подробная характеристика его трудов по этногенезу чувашского народа, истории городов Чувашии, истории феодализма в Чувашии, исследованиям В.Д. Дмитриевым чувашских исторических преданий, биографических очерков представителей чувашского народа, исследовательской методике ученого и др. Оценку исследованиям ученого дали ведущие специалисты по изученным Василием Дмитриевичем проблемам: А.Г. Иванов, Г.Н. Айплатов, А. Каппелер, А.И. Ногманов, Г.Н. Плечов, Е.К. Минеева, Ю.В. Гусаров, В.П. Иванов, Ю.П. Смирнов, А.А. Чибис и др. Наибольшее число откликов в научном мире получили исследования Дмитриева по истории Чувашии эпохи феодализма и изучению чувашских исторических преданий.

Выводы. Несмотря на значительное число публикаций о В.Д. Дмитриеве, они носят несистематизированный характер, поэтому существует насущная необходимость создания целостного монографического исследования о деятельности и научном наследии ученого. Необходимо ввести в научный оборот материалы архива В.Д. Дмитриева. Желательно размещение в сети Интернет малотиражных произведений историка, а также сборников трудов о нем.

Введение. Василий Дмитриевич Дмитриев (1924–2013) – выдающийся чувашский ученый, внесший неоценимый вклад в исследование истории чувашского народа. Долгие годы (с 1951 г.) он был сотрудником, а затем директором (с 1968 по 1988 г.) Чувашского НИИ ЯЛИЭ, преподавал в ряде вузов республики, вел активную общественно-политическую деятельность, был депутатом советов разного уровня ЧАССР.

Его жизнь и научно-педагогическая деятельность получила освещение более чем в 180 публикациях. Однако до настоящего времени не было предпринято попыток анализа публицистической и историографической литературы о деятельности и научном наследии этой выдающейся личности.

Целью статьи является обзор и классификации всего комплекса публикаций о В.Д. Дмитриеве с анализом некоторых историографических работ о научных трудах историка.

Материалы и методы. В основе исследования лежат принципы историзма, объективности и системности, а также основополагающие методы исторического исследования: историко-сравнительный, историко-типологический, проблемно-хронологический методы и методы историографического анализа.

Результаты исследования. В первую очередь необходимо дать характеристику всего комплекса научного и публицистического наследия В.Д. Дмитриева. Первые библиографические списки трудов ученого появились еще при его жизни, а значит, были проверены самим автором. В сборнике «Служение истории» (2005) числятся 722 наименования [13. С. 245–310], в сборнике 2008 г. дано продолжение публикаций за 2001–2008 годы – 43 работы [14. С. 302–306], не считая газетных публикаций. Итого к 2008 г. в списке трудов В.Д. Дмитриева было около 800 наименований. Наиболее полный библиографический указатель работ В.Д. Дмитриева издан в 2014 г. в издательстве ЧГУ [10]. Здесь приведены 923 наименования, но не отражены работы, вышедшие после смерти ученого [8, 9]. Следует отметить, что в указателе 2014 г. перечислены и все его многочисленные газетные публикации, рецензии, речи и работа над изданиями в качестве редактора. Для выяснения основных проблем, исследованных В.Д. Дмитриевым, следует в первую очередь остановиться на классификации его монографий. Особенности научной лаборатории ученого заключались в том, что перед публикацией той или иной монографии он в течение ряда лет издавал серию статей по данной теме.

И.И. Бойко считает, что «В.Д. Дмитриев опубликовал около 350 научных работ, среди которых свыше 40 книг и брошюр» [11. С. 3]. Однако следует отметить, что грань между научными, публицистическими, учебно-методическими и научно-популярными изданиями очень зыбкая, поэтому цифра 350 нам кажется заниженной. Однако можно выделить ключевые проблемы научного наследия В.Д. Дмитриева: это ранняя история и проблемы этногенеза чувашского народа; история мирного вхождения чувашей в состав России; история Чувашии периода феодализма; изучение чувашских исторических преданий; исследование истории Чебоксар и других городов Чувашии; создание биографических очерков и издание работ выдающихся представителей чувашского народа и др.

Проанализируем, насколько полно эти проблемы были оценены в современной исторической науке. Ведь сведения из солидных монографий становятся достоянием широкой общественности и научной мысли только после того, как они получают достойную оценку в среде специалистов.

В библиографическом указателе 2014 года приведены 188 наименований публикаций о В.Д. Дмитриеве, однако за последние десять лет их число увеличилось. Анализируя совокупность данных публикаций, отметим, что абсолютное большинство из них (108) посвящено общей характеристике жизненного пути и научно-педагогической деятельности В.Д. Дмитриева. Среди них много небольших статей к юбилеям ученого. Однако среди этих публикаций можно выделить основательные статьи, например, Ю.П. Смирнова, в которых даются не только основные этапы его жизни, организаторской и общественно-политической деятельности, но и историографический обзор его основных научных трудов [13. С. 10–21; 14. С. 11–32; 15. С. 130–144]. Ряд биографических очерков о В.Д. Дмитриеве для энциклопедических и справочных изданий опубликовал Т.С. Сергеев [12. С. 514–515 и др.]. Имеется только одна небольшая книга 30-летней давности (51 с.), написанная в соавторстве с И.Я. Фрояновым и Ю.П. Смирновым [16].

К этим биографическим публикациям примыкают статьи, посвященные организационной и общественно-политической деятельности В.Д. Дмитриева.

Это статьи И.В. Титовой [13. С. 121–130], И.И. Бойко [11. С. 124–139] и В.Г. Харитоновой [11. С. 139–150] и др.

По содержанию близки к этой группе публикации воспоминания коллег и учеников В.Д. Димитриева, которые содержат интересные, не отраженные в документах факты о его жизни и деятельности (статьи А.Г. Иванова, А.В. Арсентьевой, Г.Н. Айплатова, А. Каппелера, А.И. Ногманова, Г.Н. Плечова, Е.К. Минеевой, И.Г. Петрова, Е.П. Кузьмина, А.А. Чибиса и др.).

С точки зрения оценки вклада В.Д. Димитриева в развитие исторической науки особое значение имеют публикации, посвященные анализу исследования конкретных проблем истории Чувашии в трудах ученого. В этом отношении следует отметить, что подобные работы в основном опубликованы в трех сборниках о В.Д. Димитриеве [11, 13, 14], а также в журналах «Вестник Чувашского университета» и «Археографический ежегодник».

Одной из первых проблем, которая заинтересовала молодого исследователя, стала история Чебоксар, ибо, как указывают Е.В. Сухова и А.Н. Радиченко, еще в 1947 г. Димитриев разместил в рукописном журнале «Историк» статью «Очерк дореволюционной истории г. Чебоксары» [14. С. 59]. Этой проблемой он занимался всю жизнь [6, 7 и др.]. Э.В. Фомин считает В.Д. Димитриева «основателем чебоксарки как специального направления чувашеведения» [11. С. 120]. Подробный очерк изучения истории Чебоксар в исторической науке опубликовал Ю.В. Гусаров. Он отмечает заслугу В.Д. Димитриева в том, что была исправлена ошибочная дата первого упоминания Чебоксар (1371 г.) и был сделан верный вывод о дате первого упоминания Чебоксар в русских летописях в 1469 г. [1. С. 73]. Однако археологические данные свидетельствовали о более раннем основании города. Ю.В. Гусаров пишет: «Активную и последовательную позицию в этом вопросе занимал признанный знаток истории Чебоксар В.Д. Димитриев, который на основе исторической литературы и комплекса источников (археологических, письменных, картографических, фольклорных) высказал гипотезу о том, что г. Чебоксары был основан переселенцами из г. Сувары», примерно в 1237 г. [1. С. 73–74].

Высокую оценку исследованиям Димитриева как этнографу и историку города давал в своей обстоятельной статье известный ученый А.Н. Зорин. Он отмечает: «Статьи и монографии Василия Димитриевича, посвященные городам, отличаются широта тематического охвата, обширность и разнообразие привлеченных источников, глубина научного анализа» [11. С. 64]. Зорин считает, что Димитриев совершил «революцию в источниковедении, предложив компенсировать отсутствие письменных памятников устной традицией» [11. С. 48]. Достоинством является и использование ученым данных европейской картографии (карта Фра Мауро и др.) [11. С. 49]. Новаторским признает Зорин и «представление о русском городе Поволжья именно как о центре чувашской территории» [11. С. 50]. Особо следует отметить вклад Димитриева в формирующуюся с 1950-х гг. «этнографию города». Зорин считает, что Василий Димитриевич провел уникальное «историко-этнографическое изучение Чебоксар» [11. С. 62–63]. Таким образом, «в статьях и монографиях В.Д. Димитриева поволжский город рассмотрен во всех ракурсах – как поселенческая, военная, административная, фискальная, торговая, хозяйственная, культурно-бытовая системы», – пишет Зорин [11. С. 63–64].

Следующей проблемой, занимавшей особое место в научном наследии В.Д. Димитриева, является проблема этногенеза и ранней истории чувашского народа [2, 3 и др.]. Известный этнолог В.П. Иванов считает труды историка по этой проблеме «классическими исследованиями» [11. С. 6]. К этой теме Димитриев

обратился еще в начале своей научной карьеры. Подробный анализ эволюции научных взглядов ученого по этой проблеме содержится в статье В.Р. Степанова [13. С. 69–80].

В.П. Иванов указывает на значимость изучения Дмитриевым процессов расселения и динамики численности чувашей в разные исторические периоды, на связь переселенческих процессов с вхождением чувашей в состав Русского государства. В.П. Иванов пишет: «Совершенно обоснованно сформулирован вывод о том, что самым важным результатом мирного вхождения чувашей в состав России было сохранение их как народности» [11. С. 12].

В конце своей жизни В.Д. Дмитриев вновь обратился к проблеме этногенеза чувашей. Его последнюю книгу «Чувашский народ в составе Казанского ханства: предыстория и история» подготовил к печати уже после смерти историка Д.В. Басманцев, который дал анализ предшествующим работам ученого по данной теме [9. С. 3–14].

На протяжении трех десятилетий В.Д. Дмитриев занимался изучением процесса вхождения чувашского народа в состав Русского государства [4 и др.]. И.И. Демидова, рассматривая его труды по этой теме, пишет: «В.Д. Дмитриев с полным основанием утверждает, что мирное присоединение Чувашии к России явилось переломной вехой, определившей характер исторического пути чувашского народа <...>. Самым важным результатом мирного вхождения чувашей в состав России было сохранение их как народности, избавление от мусульманско-татарской ассимиляции» [13. С. 97]. В немалой степени благодаря исследованиям В.Д. Дмитриева по этой проблеме Президентом РФ В.В. Путиным был издан указ № 612 о праздновании 450-летия вхождения Чувашии в состав России от 31 мая 2001 г. Главный научный сотрудник ИРИ РАН А.А. Преображенский писал: «Материалы В.Д. Дмитриева убеждают в обоснованности юбилея 450-летия мирного присоединения чувашского народа к России еще до начала активных боевых действий русской рати против Казани в 1552 г.» [13. С. 41].

Говоря об основной научной специализации В.Д. Дмитриева, чаще упоминают о том, что он ведущий специалист по истории феодализма в Чувашии [3, 7 и др.]. А. Каппелер считал В.Д. Дмитриева «выдающимся историком Среднего Поволжья». Он писал: «Мы обязаны В.Д. Дмитриеву, который написал единственную обширную монографию по истории одного региона Среднего Поволжья в период феодализма, которая стоит на высоком уровне современной исторической науки, а именно “Историю Чувашии в XVIII веке”» [11. С. 155]. Столь же высоко оценивал исследования Василия Дмитриевича член-корреспондент РАН С.М. Каштанов. Он особо выделял подход автора: «Скрупулезный анализ материалов по истории Чувашии с древнейших времен до XIX века включительно подчинен в работах В.Д. Дмитриева нескольким основным целям: 1) строгому источниковедческому обоснованию тех или иных исторических фактов <...> 2) изучению динамики исторического развития (отсюда порайонное и строгое хронологическое исследование социально-экономических явлений; 3) установление общего и специфического в истории Чувашии и России в целом» [13. С. 29].

Высокую оценку исследованию сложных крестьянских общин чувашей в трудах В.Д. Дмитриева дал Г.А. Николаев [11. С. 71–81].

Наиболее востребованными в исторической науке, судя по количеству посвященных им рецензий и статей, стали исследования В.Д. Дмитриева о чувашских исторических преданиях [8 и др.].

О.В. Егорова отмечает, что к данной проблеме ученый обратился, когда в российской науке только начиналось формирование методологии исследования

устной истории [11. С. 93]. В многочисленных статьях и монографии «Чувашские исторические предания» историк обратился к новому виду источников, которые позволили ответить на вопросы чувашской истории, по которым не сохранилось письменных источников. По мнению С.А. Селивановой, заслугой ученого стало «теоретическое осмысление новой методологии, выделение их (преданий. – Авт.) классификации» [11. С. 21].

П.В. Денисов и Л.А. Таймасов указывают: «На основе комплексного использования и исследования всей совокупности исторических преданий чувашей, сравнения их содержания с данными археологических, письменных, топонимических источников и научной литературы автор значительно расширил наши знания и восстановил картины героической эпохи истории чувашского народа» [14. С. 104]. По мнению Денисова и Таймасова, эта книга стала поистине «настойной для всех, кто интересуется историей и культурой чувашского народа» [14. С. 105].

Последнее, третье дополненное издание книги «Чувашские исторические предания» вышло уже после смерти автора в 2017 г., так как предыдущее издание стало библиографической редкостью. Д.В. Басманцев, подготовивший это издание, дополнил его указателями имен и географических названий. Он пишет, что сбором устных преданий В.Д. Димитриев занялся еще в 1970-е гг. При этом он «не только сумел их критически проанализировать и систематизировать с древнейших времен до середины XIX столетия, но и связать с документальными свидетельствами, собранными в различных региональных архивах, архивах Москвы и Санкт-Петербурга» [8. С. 332].

Следует отметить, что данные из чувашских исторических преданий В.Д. Димитриев широко использовал при изучении истории городов и селений Чувашии, народных движений и крестьянских войн в России, а также при исследовании процесса христианизации чувашей. Эти работы были высоко оценены Г.Н. Айплатовым [14. С. 32–46], А.Г. Ивановым [14. С. 46–59], М.В. Гришкиной [14. С. 79–100], Л.А. Таймасовым [13. С. 82–87].

Важной проблемой, которой занимался В.Д. Димитриев на протяжении всей своей жизни, является создание биографий выдающихся представителей чувашского народа [5 и др.]. Мы насчитали в библиографическом списке 134 публикации, посвященные персонам. Правда, основная часть этих публикаций – юбилейные статьи, которые В.Д. Димитриев посвящал своим коллегам.

Е.В. Сухова проанализировала труды ученого по данной проблематике. Она пишет: «Безусловным достоинством библиографических работ В.Д. Димитриева является раскрытие не только сущности вклада в науку ее выдающихся деятелей, но и его значения для прогресса общества, развития взаимопонимания народов, торжества просвещения и гуманистических идей, а также показ связи наших ученых и просветителей с родным краем» [14. С. 142]. Ю.В. Гусаров справедливо отмечает, что создание биографий выдающихся деятелей одновременно являлись и историографическими исследованиями. «В 1966 г. В.Д. Димитриев опубликовал статью с обстоятельным, квалифицированным разбором трудов историка И.Д. Кузнецова. Статья носит юбилейный, но отнюдь не комплиментарный характер» [11. С. 21].

Несомненный вкладом в чувашскую науку, по мнению Ю.В. Гусарова и Е.В. Суховой, стали публикации о Н.Я. Бичурине, С.М. Михайлове, Н.В. Никольском, М.Н. Петрове (Тинехли), И.Я. Яковлеве и др.

Характеристика научного наследия В.Д. Дмитриева будет неполной без анализа его научной лаборатории и особенностей его методики. Об источниковедческих исследованиях ученого и создании им уникальной архивной коллекции документов пишет его ученица С.А. Селиванова [11. С. 25–30]. Очень важные факты о работе В.Д. Дмитриева в архивах содержатся в статье Г.В. Ертмаковой и Ф.Н. Козлова [13. С. 63–68]. О историографических исследованиях В.Д. Дмитриева пишет Ю.В. Гусаров [11. С. 15–25]. Здесь он дает также характеристику методике создания исследований Василия Дмитриевича. О преподавательской деятельности профессора в ЧГУ имени И.Н. Ульянова, о его наставнической деятельности по отношению к молодым ученым рассказывает А.А. Чибис [17. С. 121–125].

Выводы. К сожалению, в одной статье невозможно дать полную характеристику всех историографических работ о В.Д. Дмитриеве. Однако проведенный анализ дает нам основание сделать следующие выводы. Большое количество публикаций о Василии Дмитриевиче характеризуется их разобщенностью и отсутствием системности. До настоящего времени не создано систематического, комплексного монографического исследования о выдающемся ученом. Единственное издание о В.Д. Дмитриеве относится к 1994 г. Сборники статей не могут заменить целостного монографического исследования об ученом, появление которого является насущной необходимостью.

В архиве ЧГИГН хранится рукописный архив В.Д. Дмитриева, большая часть материалов которого не введена в научный оборот. И это еще одно направление исследования научного наследия историка.

Имеющиеся в наличии сборники изданы крайне малыми тиражами, отсутствуют в системе Интернет и недоступны массовому читателю. Это же можно сказать и о наиболее значимых монографиях В.Д. Дмитриева. Размещение этих книг в системе Интернет несомненно способствовало бы популяризации его наследия в среде чувашского народа и повысило бы значимость исторической науки для воспитания патриотов своей Родины.

Литература

1. Гусаров Ю.В. Изучение истории города Чебоксары в XVIII – начале XXI века // Город Чебоксары и его округа в эпоху Средневековья: материалы Всероссийской научно-практической конференции / сост. и отв. ред. Г.А. Николаев; ЧГИГН. Чебоксары, 2013. С. 66–82.
2. Дмитриев В.Д. Вопросы этногенеза, этнографии и истории культуры чувашского народа: сб. ст. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2004. 311 с.
3. Дмитриев В.Д. История Чувашии в эпоху феодализма: (XVI – начало XIX века). Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1986. 453 с.
4. Дмитриев В.Д. Мирное присоединение Чувашии к Российскому государству / НАНИ ЧР. Чебоксары, 2001. 119 с.
5. Дмитриев В.Д., Леонтьев А.П., Матвеев Г.Б. Н.В. Никольский – ученый, просветитель, общественный деятель. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2011. 303 с.
6. Дмитриев В.Д., Селиванова С.А. Чебоксары: очерки истории города XVIII в. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2011. 446 с.
7. Дмитриев В.Д. Чебоксары: очерки истории города конца XIII–XVII вв. / ЧГИГН. Чебоксары, 2008. 178 с.
8. Дмитриев В.Д. Чувашские исторические предания: очерки истории чувашского народа с древних времен до середины XIX в. 3-е изд., доп. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2017. 383 с.
9. Дмитриев В.Д. Чувашский народ в составе Казанского ханства: Предыстория и история / сост. Д.В. Басманцев. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2014. 190 с.
10. Дмитриев Василий Дмитриевич (1924–2013); библиограф. указ. / сост. Л.В. Петрова, Н.Д. Никитина, Е.Н. Харитонова; под ред. Н.Д. Никитиной. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2014. 202 с.
11. Дмитриев Василий Дмитриевич: ученый, педагог, общественный деятель, гражданин: сб. ст. / сост. Г.А. Николаев; отв. ред. И.И. Бойко; ЧГИГН. Чебоксары, 2013. 252 с.
12. Сергеев Т.С. Дмитриев Василий Дмитриевич // Чувашская энциклопедия. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. Т. 1. С. 514–515.

13. Служение истории: сб. ст. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2005. 312 с.
14. Служение истории: сб. ст. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. Вып. 2. 316 с.
15. *Смирнов Ю.П.* Выдающаяся фигура среди историков Среднего Поволжья // Ученые: Очерки. Иллюстрированное издание. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. Т. 4. С. 130–144.
16. *Фроянов И.Я., Смирнов Ю.П.* Историк, исследователь, ученый В.Д. Димитриев. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1994. 51 с.
17. *Чибис А.А.* Профессор В.Д. Димитриев: наставник и ученый // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): сб. ст. в 2 т. Чебоксары: Среда, 2017. Т. 1. С. 121–125.

ИВАНОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и культуры зарубежных стран, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (tivanovan@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2428-2578>).

АГЕЕВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и культуры зарубежных стран, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (nageeva@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5705-6724>).

Tatyana N. IVANOVA, Natalia N. AGEEVA

ASSESSMENT OF V.D. DIMITRIEV'S ACTIVITY AND SCIENTIFIC HERITAGE IN MODERN HISTORICAL SCIENCE

Key words: *Dimitriev Vasily Dimitrievich, history of the Chuvash people, historiography.*

The article analyzes the publications of the famous historian V.D. Dimitriev (1924–2013), the main directions of his research, as well as publications about his activities and scientific works. In 2024 the scientific community celebrated the 100th anniversary of his birth, so it is necessary to show some results of studying the activities and scientific heritage of this outstanding personality.

The purpose of the article is to review and classify the entire range of publications about V.D. Dimitriev and to analyze some historiographical works on the historian's scientific works.

Materials and methods. When writing the article, the principles of historicism, objectivity and consistency, methods of historical research were used, i.e. historical-comparative, historical-typological, problem-chronological methods, as well as the ones of historiographical analysis.

Study results. The largest number of publications about V.D. Dimitriev are biographical articles, mostly anniversary ones. Only some of them contain a historiographical assessment of his scientific heritage (the works of Y.P. Smirnov, I. Ya. Froyanov and others). Three collections were published for the anniversary of the scientist, which give a more detailed description of his works on ethnogenesis of the Chuvash people, the history of Chuvash towns, the history of feudalism in Chuvashia, V.D. Dimitriev's research of Chuvash historical legends, biographical sketches of representatives of the Chuvash people, the scientist's research methodology, etc. The scientist's research was evaluated by leading experts on the problems studied by Vasily Dimitrievich: A.G. Ivanov, G.N. Aiplatov, A. Kappeler, A.I. Nogmanov, G.N. Plechov, E.K. Mineeva, Yu.V. Gusarov, V.P. Ivanov, Yu.P. Smirnov, A.A. Chibis, and others. Dimitriev's research on the history of Chuvashia during the feudal era and the study of Chuvash historical traditions received the greatest number of responses in the scientific world.

Conclusions. Despite a significant number of publications about V.D. Dimitriev, they are unsystematic in nature, that is why there is an urgent need to create a holistic monographic study on the activities and scientific heritage of the scientist. It is necessary to introduce the materials contained in the archive of V.D. Dimitriev into scientific circulation. It is advisable to post small-circulate.

References

1. Gusarov Yu.V. *Izuchenie istorii goroda Cheboksary v XVIII – nachale XXI veka* [Studying the history of the city of Cheboksary in the XVIII – early XXI centuries]. In: Nikolaev G.A., comp., ed. *Gorod Cheboksary i ego okruza v epokhu Srednevekov'ya: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. of Russ. Sci. Conf. «The city of Cheboksary and its districts in the Middle Ages»]. Cheboksary, 2013, pp. 66–82.

2. Dimitriev V.D. *Voprosy etnogeneza, etnografii i istorii kul'tury chuvashskogo naroda: sb. st.* [Questions of ethnogenesis, ethnography and cultural history of the Chuvash people: a collection of articles]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 2004, 311 p.
3. Dimitriev V.D. *Istoriya Chuvashii v epokhu feodalizma: (XVI – nachalo XIX veka)*. [History of Chuvashia in the era of feudalism: (XVI – early XIX centuries)]. Cheboksary, Chuvash Publ. House, 1986, 453 p.
4. Dimitriev V.D. *Mirnoe prisoedinenie Chuvashii k Rossiiskomu gosudarstvu*. [Peaceful accession of Chuvashia to the Russian state]. Cheboksary, 2001, 119 p.
5. Dimitriev V.D., Leontev A.P., Matveev G.B. *N.V. Nikol'skii – uchenyi, prosvetitel', obshchestvennyi deyatel'* [N.V. Nikolsky – a scientist, educator, and public figure.] Cheboksary, Chuvash Publ. House, 2011, 303 p.
6. Dimitriev V.D., Selivanova S.A. *Cheboksary: ocherki istorii goroda XVIII v.* [Cheboksary: essays on the history of the city in the XVIII century]. Cheboksary, Chuvash Publ. House, 2011, 446 p.
7. Dimitriev V.D. *Cheboksary: ocherki istorii goroda kontsa XIII–XVII vv.* [Cheboksary: essays on the history of the city of the late XIII–XVII centuries]. Cheboksary, 2008, 178 p.
8. Dimitriev V.D. *Chuvashskie istoricheskie predaniya: ocherki istorii chuvashskogo naroda s drevnikh vremen do serediny XIX v. 3-e izd., dop.* [Chuvash historical legends: essays on the history of the Chuvash people from ancient times to the middle XIX century. 3rd ed.] Cheboksary, Chuvash Publ. House, 2017, 383 p.
9. Basmantsev D.V., comp., Dimitriev V.D. *Chuvashskii narod v sostave Kazanskogo khanstva: Predystoriya i istoriya* [Chuvash people as a part of the Kazan Khanate: Background and history]. Cheboksary, Chuvash Publ. House, 2014, 190 p.
10. Nikitina N.D., ed., Petrova L.V., Nikitina N.D., Kharitonov E.N., comps. *Dimitriev Vasilii Dimitrievich (1924–2013); bibliograf. ukaz*. [Dimitriev Vasily Dimitrievich (1924–2013); bibliographic index]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 2014, 202 p.
11. Boyko I.I., ed., Nikolaev G.A., comp. *Dimitriev Vasilii Dimitrievich: uchenyi, pedagog, obshchestvennyi deyatel', grazhdanin: sbornik statei* [Dimitriev Vasily Dimitrievich: scientist, teacher, public figure, citizen: collection of articles]. Cheboksary, 2013, 252 p.
12. Sergeev T.S. *Dimitriev Vasilii Dimitrievich* [Dimitriev Vasily Dimitrievich]. In: *Chuvashskaya entsiklopediya* [Chuvash Encyclopedia]. Cheboksary, Chuvash Publ. House, 2006, vol. 1, pp. 514–515.
13. *Sluzhenie istorii: sb. st.* [Serving history: collection of articles]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 2005, 312 p.
14. *Sluzhenie istorii: sb. st.* [Serving history: collection of articles]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 2008, Iss. 2, 316 p.
15. Smirnov Yu.P. *Vydayushchayasya figura sredi istorikov Srednego Povolzh'ya* [An outstanding figure among historians of the Middle Volga region]. In: *Uchenye: Ocherki. Illyustrirovannoe izdanie* [Scientists: Essays. Illustrated edition]. Cheboksary, Chuvash Publ. House, 2006, vol. 4, pp. 130–144.
16. Froyanov I.Ya., Smirnov Yu.P. *Istoriik, issledovatel', uchenyi V.D. Dimitriev* [Historian, researcher, scientist V.D. Dimitriev]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 1994, 51 p.
17. Chibis A.A. *Professor V.D. Dimitriev: nastavnik i uchenyi* [Professor V.D. Dimitriev: teacher and scientist]. *Paradigmy universitetskoj istorii i perspektivy universitetologii (k 50-letiyu Chuvashskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I.N. Ulyanova): sb. st.: v 2 t.* [Paradigms of university history and prospects of university studies (to the 50th anniversary of the Chuvash State University named after I.N. Ulyanov): collection of articles. 2 vols.]. Cheboksary: Sreda Publ., 2017, vol. 1, pp. 121–125.

TATYANA N. IVANOVA – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of History and Culture of Foreign Countries, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (tivanova@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2428-2578>).

NATALIA N. AGEEVA – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of History and Culture of Foreign Countries, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (nageeva@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5705-6724>).

Формат цитирования: Иванова Т.Н., Агеева Н.Н. Оценка деятельности и научного наследия В.Д. Дмитриева в современной исторической науке // Исторический поиск / Historical Search. – 2024. – Т. 5, № 1. – С. 23–30. DOI: 10.47026/2712-9454-2024-5-1-23-30.