

DOI: 10.47026/2712-9454-2024-5-1-31-40

УДК 930
ББК 63.3

М.А. СУДАКОВ

ПРОФЕССОР ВАСИЛИЙ ДИМИТРИЕВИЧ ДИМИТРИЕВ КАК ПЕДАГОГ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

***Ключевые слова:** В.Д. Дмитриев, П.П. Епифанов, Чувашский государственный университет, исторический факультет, вспомогательные исторические дисциплины, источниковедение, мемуаристика, теория и методология истории.*

Одним из наиболее важных факторов, определяющих развитие российского общества, является состояние отечественной высшей школы. Вероятность решения проблем в этой сфере будет выше при освоении опыта прошлого. Ориентирами в этом отношении может служить деятельность выдающихся педагогов, завершивших свой жизненный путь, но оставивших неоскудевающее наследие. Особое место в этой плеяде занимает доктор исторических наук, профессор Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова В.Д. Дмитриев (1924–2013).

***Цель исследования** – выявление специфики работы В.Д. Дмитриева в качестве педагога высшей школы.*

***Материалы и методы.** Работа основана на личных воспоминаниях автора. Определённое место занимает также обращение к научной литературе (монографиям и диссертационным исследованиям). В статье использованы методы анализа и синтеза, а также хронологический метод.*

***Результаты исследования.** В статье анализируется деятельность профессора В.Д. Дмитриева в качестве педагога высшей школы. Автор характеризует разные аспекты работы В.Д. Дмитриева на историческом факультете Чувашского государственного университета в конце XX – начале XXI в.: работу в качестве лектора; научное руководство студентами, выполняющими выпускные квалификационные работы; научное руководство деятельностью аспирантов. В фокусе внимания оказывается также общение профессора с коллегами.*

***Выводы.** Работа в стенах вуза, сокращая время собственной научной деятельности В.Д. Дмитриева, дала ему возможности для создания научной школы. Делается вывод о разноплановом влиянии профессора на студентов и аспирантов: оно касалось не только исследовательской сферы, но и формирования системы ценностей молодёжи.*

Учитель прикасается к вечности:
никто не может сказать, где кончается его влияние.
Генри Адамс, историк (1838–1918)

Введение. Актуальность исследования определяется высокой степенью значимости высшей школы для современного российского общества. От эффективности работы отечественных вузов зависит уровень компетентности будущей управленческой, научной, творческой элиты. Следовательно, во многом благодаря работе этой «кузницы кадров» задаётся вектор развития страны на ближайшие десятилетия. При решении проблем, возникающих в сфере высшего образования, целесообразно ориентироваться на уроки прошлого. Среди выдающихся педагогов высшей школы Чувашии – доктор исторических наук, профессор Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова В.Д. Дмитриев (1924–2013). Стиль работы профессора, особенности его общения со студентами и аспирантами способны стать «путеводной звездой» для молодых педагогов. В статье освещается период педагогической деятельности профессора В.Д. Дмитриева в конце 1990-х и 2000-е гг. В фокусе внимания автора оказываются не только лекционная деятельность профессора и научное руководство

аспирантами, но и отчасти административная работа в качестве заведующего кафедрой. Информационным поводом является 100-летний юбилей профессора, который стал важным событием в общественной жизни Чувашии.

Цель исследования. Делается попытка выявить специфику работы В.Д. Дмитриева в качестве педагога высшей школы.

Материалы и методы. Работа основана на личных воспоминаниях автора. Определённое место занимает также обращение к научной литературе (как монографиям, так и диссертационным исследованиям). Особо следует отметить содержательный сборник статей, подготовленный в 2013 г. в стенах Чувашского государственного института гуманитарных наук [3]. В статье использованы такие общенаучные методы, как анализ и синтез. Кроме того, применён частный метод исторической науки – хронологический.

Результаты исследования. Известные психологи, а также мастера литературы давно уже указали на особую роль детства в формировании интересов человека. Спорить с этим утверждением сложно. Думаю, что, отправляясь в мысленное путешествие по минувшим годам, многие из нас смогут обнаружить зарождение ещё в детские годы неких увлечений, которые со временем перерастают в нечто большее и даже влияют на выбор профессии. Автор этих строк не является исключением. Будучи учеником младших классов, я заинтересовался сначала популярной исторической литературой, а чуть позже и некоторыми более специфическими изданиями. Например, я с большим удовольствием читал «Хрестоматию по истории СССР с древнейших времён до конца XVIII века» [6]. До сих пор помню отдельные документы из этой замечательной хрестоматии, которая подспудно сформировала мой интерес к дореволюционной истории Отечества. Одним из составителей этого пособия был доктор исторических наук Петр Павлович Епифанов (1909–1992), крупный специалист по петровской эпохе и знаток истории русской армии. Судьбе было угодно приготовить мне спустя несколько лет встречу в университетской аудитории с одним из самых известных учеников П.П. Епифанова – профессором Василием Дмитриевичем Дмитриевым (1924–2013).

Столетие со дня рождения В.Д. Дмитриева – это, безусловно, серьёзный повод для осмысления богатейшего творческого наследия выдающегося историка, организатора науки, преподавателя. Все, кто учился у Василия Дмитриевича и работал под его руководством, не могли не сохранить воспоминания об этом незаурядном человеке. Такие воспоминания есть, разумеется, и у меня. В статье не ставится амбициозная цель создать целостный образ Василия Дмитриевича. Для достижения столь серьёзной цели необходима работа иного формата – монография. Впрочем, такая цель, по-моему, достижима и при подготовке цикла статей, каждая из которых будет вносить свою лепту в общее дело: в этом случае образ историка будет с большой долей вероятности объёмным и интересным. Социальный опыт каждого из нас ограничен, и преодолеть эту ограниченность можно в случае объединения усилий многих авторов. Я лишь предпринимаю попытку сделать отдельные штрихи к портрету В.Д. Дмитриева как педагога высшей школы. При этом я коснусь и такой его важной ипостаси, как научное руководство работой аспирантов.

Моё общение с Василием Дмитриевичем продолжалось на протяжении более чем пятнадцати лет – с 1997 года. Осенью названного года мне довелось стать студентом первого курса исторического факультета ЧГУ. В самом первом семестре я и мои однокурсники прослушали курс «Вспомогательных исторических

дисциплин», прочитанный В.Д. Димитриевым. Нам было вполне очевидно, что среди коллег-преподавателей наш лектор пользуется безусловным авторитетом, что было связано не только с солидным возрастом педагога, но и с его научными заслугами. Сам подход к преподнесению материала отличался методической продуманностью и академизмом. «Сердцевиной» курса была палеогеография, вводившая нас в удивительный мир письменности прошедших эпох. Кроме того, мы узнали многое об исторической метрологии, исторической хронологии, сфрагистике. Вообще, вспомогательные исторические дисциплины хороши тем, что показывают ту сторону работы исследователя, которая скрыта от обывателей и о которой почти не говорится в школьном курсе истории. Люди, не знакомые с этими дисциплинами, легко могут впасть в соблазн несерьёзного отношения к результатам работы историков.

Ещё одной учебной дисциплиной, которую преподавал нам В.Д. Димитриев, было «Источниковедение». Запомнилось, что Василий Димитриевич при освещении вопросов источниковедения в значительной мере опирался на известный учебник М.Н. Тихомирова [17], рекомендованный нам (в этом учебнике проанализированы основные источники по отечественной истории до XVIII в.). В рамках самостоятельной работы мы должны были рассматривать различные источники из хрестоматий. Показательно, что профессор не требовал от нас написания больших текстов с анализом этих источников. Нужно было прежде всего овладеть навыками грамотного анализа содержания прочитанного, а также научиться делать доказательные выводы.

Интересен и содержателен был также курс «Мемуаристики», прочитанный Василием Димитриевичем для студентов, которые специализировались по кафедре источниковедения и архивоведения отечественной истории. На семинарских занятиях мы делали сообщения на основе самостоятельных работ. Я выбрал в качестве темы анализ мемуаров Андрея Тимофеевича Болотова (1738–1833) – помещика, философа-моралиста, знаменитого агронома и просто наблюдательного человека [1]. Ранее мне довелось купить в букинистическом отделе книжного магазина книгу, содержащую обширные выдержки из этих знаменитых мемуаров. Личность автора воспоминаний сформировалась в XVIII в., а поэтому сочинение А.Т. Болотова несло на себе явный отпечаток идей и мировоззренческих установок эпохи Просвещения. Я с большим увлечением читал и изучал эти мемуары, содержащие весьма разнообразную информацию: и о военной истории, и о помещичьем быте, и о новаторстве автора в области сельского хозяйства. Я хорошо запомнил, что Василий Димитриевич положительно отозвался о моём сообщении на семинаре, сказав, что я подошёл к делу как исследователь.

Наконец, был прочитан В.Д. Димитриевым и курс «Теории и методологии истории», в рамках которого речь шла, как правило, о более абстрактных «материях», чем на предыдущих курсах. Нет ничего удивительного в том, что изучение этой дисциплины велось на старших курсах. Вкус и привычку к абстрактному мышлению нужно еще обрести, и младшие курсы являются своего рода подготовкой к сложному, философски ориентированному курсу.

Для стиля преподавания В.Д. Димитриева была характерна опора на академическую традицию, обстоятельное и методически продуманное изложение материала. Вместе с тем в отдельные моменты профессор мог разрядить обстановку шуткой или забавной историей из прошлого, так или иначе связанной с изучаемой темой.

На пятом курсе Василий Дмитриевич предложил нам на выбор ряд тем, которые можно было разрабатывать в рамках дипломной работы. Меня заинтересовала тема «Город Алатырь во второй половине XIX – начале XX в.», что объясняется моим происхождением. Выбрав эту тему, я стал писать работу под руководством В.Д. Дмитриева. Важно отметить, что подход моего научного руководителя к делу был очень серьезным и лишённым формализма. Профессор предложил список опубликованных источников и научных работ, на которые надо было ориентироваться в первую очередь. Это стало хорошим подспорьем в работе и существенно сократило время, отводимое на поиск информации. Затем я приступил к сбору и дальнейшему анализу архивных источников в Центральном государственном архиве Чувашской Республики. Работа, подготовленная мною в итоге, была впоследствии успешно защищена.

Но это был не единственный мой опыт работы под научным руководством Василия Дмитриевича. Чуть позже началась моя учёба в аспирантуре. В эти годы я разрабатывал тему, предложенную В.Д. Дмитриевым и лежащую в плоскости аграрной истории: «Эволюция структуры землевладения и земельные отношения в Чувашском крае во второй половине XVI–XVIII веках» [16]. Анализ аграрных проблем очень важен для понимания своеобразия социальных и экономических процессов в указанное время, так как подавляющее большинство людей в этот период было занято в сфере сельскохозяйственного производства, и земля являлась главным ресурсом в экономике.

В ходе работы над диссертацией я посещал еженедельные консультации Василия Дмитриевича, в ходе которых мы вели обсуждение текущих вопросов и намечали план работы на ближайшую перспективу. В.Д. Дмитриев справедливо полагал, что наиболее трудоёмким этапом научной работы историка является сбор материалов. Литературная обработка же занимает существенно меньше времени. В связи с этим он рекомендовал не откладывать в «долгий ящик» выявление источников и приступать к этому процессу вскоре после утверждения плана работы.

Мой научный руководитель указал на необходимость посетить с целью сбора материалов Казань и Ульяновск. В первом из этих городов я вёл работу в Национальном архиве Республики Татарстан, а также в Отделе рукописей и редких книг Научной библиотеки Казанского государственного университета. Наиболее памятной стала работа в Научной библиотеке, хранящей большое количество книг и интереснейшие рукописные документы. Высокие потолки, старинные фолианты на книжных полках, дореволюционный портрет Н.И. Лобачевского – в библиотеке царил особая атмосфера. В Ульяновске же мне довелось работать как во Дворце книги, так и в областном архиве. Эти поездки, инициатором которых стал Василий Дмитриевич, обогатили меня и дали новый импульс работе.

Ценными были и рекомендации научного руководителя по поводу исследований, на которые следует обратить внимание. Так, по его совету я ознакомился с новаторской монографией Л.В. Милова «Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса» [12], а также с ранней работой того же автора, посвящённой анализу документов Генерального межевания земель в России [13].

В.Д. Дмитриев очень внимательно относился к написанным мною фрагментам будущей диссертации: он читал приносимые ему на консультации рукописи и возвращал со своими коррективами. Я знал, что при всей своей

загруженности педагогической, административной и научной работой Василий Димитриевич найдёт время, чтобы ознакомиться с написанными мною текстами. Это понимание создавало серьёзную мотивацию для работы. Полагаю, что отсутствие обратной связи и формирующаяся в результате интеллектуальная изоляция диссертанта находятся в числе основных причин, препятствующих результативной работе.

Проведение диссертационного исследования с определённого момента сочеталось у меня с работой в должности младшего научного сотрудника Чувашского государственного института гуманитарных наук (далее – ЧГИГН). Мне довелось разбирать и описывать архив Василия Димитриевича, сданный им в фонды ЧГИГН. При ознакомлении с этими материалами невозможно было не проникнуться пониманием того, сколь напряжённую профессиональную жизнь вёл историк на протяжении многих десятилетий. Становилось ясно, что его фундаментальные монографии и статьи – это достойный венец кропотливой работы, базисом которой стали сбор и систематизация огромного количества разнообразных источников. Трудолюбие людей, значительную часть жизни проживших в «докомпьютерное» время и вынужденных все выписки делать от руки, достойно восхищения.

При работе с архивом В.Д. Димитриева я получил возможность проследить творческую эволюцию исследователя. В «ранних» его тетрадях большое место занимает тема голода в Среднем Поволжье в первое десятилетие советской власти, а затем доминирующим становится интерес к феодальной эпохе. Уверен, что архив историка может принести заметную пользу будущим исследователям не только как корпус выписок из исторических источников, которые можно использовать в своих работах, но и как своего рода «окно» в лабораторию учёного, помогающее лучше понять специфику работы Василия Димитриевича.

После защиты диссертации мне довелось в течение одного учебного года работать по совместительству преподавателем кафедры архивоведения и источниковедения ЧГУ. Василий Димитриевич в тот период возглавлял кафедру. Интересно было присутствовать на заседаниях, которые порой оказывались продолжительными и затягивались до вечера. Обсуждение текущих вопросов нередко сочеталось с воспоминаниями заведующего, а также с его рассказами о ходе научной работы, о занимавших его проблемах.

Сильной стороной Василия Димитриевича явился его талант организатора. В период работы в штате университета ему наконец удалось создать научную школу. Я до сих пор с теплотой вспоминаю время, когда был аспирантом и начинающим преподавателем. В это время на кафедре плодотворно работали уже защитившие диссертации под руководством В.Д. Димитриева А.Н. Павлова [14], А.Н. Евдокимова [5], С.А. Селиванова [15], активно занимался научной деятельностью ещё один мой университетский педагог, прекрасный знаток палеографии А.А. Чибис (впоследствии также защитивший диссертацию [18]). Тёплые воспоминания во многом связаны с той замечательной атмосферой, которая была на кафедре. Замечательная – не значит благостная – но в первую очередь творческая, настраивающая на созидательную работу. Творчество же предполагает выход из пресловутого состояния комфорта, но при этом способно одарить человека открытиями.

Интересно, что на склоне лет, в 2012 г., в письме А. Каппелеру В.Д. Димитриев, перечисляя свои ошибки, мешавшие научной деятельности, назвал среди них (под № 2) работу в университете. Если суммировать его стаж в стенах ЧГУ,

получается весьма солидный показатель: 44 года (с учётом работы в качестве совместителя) [3. С. 157]. Полагаю, что сожаление о годах, потраченных на педагогическую деятельность, всё же в определённой степени компенсировалось возможностью Василия Дмитриевича влиять на молодёжь, привлекать студентов к исследованию «белых пятен» истории и – потенциально – закладывать фундамент своей научной школы. Именно благодаря работе в вузе В.Д. Дмитриев создал научную школу (в частности, под его руководством к сентябрю 2012 г. были защищены девять диссертаций на соискание учёной степени кандидата исторических наук; являлся Василий Дмитриевич и консультантом историков-докторантов) [3. С. 157]. Его заветные идеи нашли отражение и в текстах его учеников, проведших месяцы и годы в плодотворном общении со своим наставником.

Неоднократно доводилось мне общаться с В.Д. Дмитриевым и вне университета. Василий Дмитриевич был щедр на воспоминания. Его долгая жизнь была наполнена контактами со многими известными советскими историками. Уникальная память профессора хранила, например, многие факты их биографий, характерные черты своих собеседников. Мне памятен рассказ об Александре Александровиче Зимине (1920–1980), который являлся одним из наиболее крупных специалистов по русскому средневековью. В его творчестве в полной мере проявилась не только широкая эрудиция, основанная на знании различных источников, но и было отчётливо заметно стремление идти непроторёнными путями. Говоря об этом исследователе, Василий Дмитриевич обращал внимание на поразительное трудолюбие А.А. Зимина: он всё своё свободное время посвящал научным исследованиям и отвлечься от работы позволял себе только во время прогулки с собакой. Нет ничего удивительного в том, что результаты деятельности А.А. Зимина, прожившего не очень долгую жизнь, столь велики: он стал автором многих монографических исследований, без которых нельзя представить историографию истории XV–XVI вв. [7–11].

Другим историком, о котором рассказывал В.Д. Дмитриев, был его товарищ Сигурд Оттович Шмидт (1922–2013). Василий Дмитриевич, повествуя о его биографии, описывал уклад повседневной жизни исследователя, который был сыном от первого брака знаменитого полярика и математика, академика Отто Юльевича Шмидта, имя которого гремело в довоенные времена по всему Советскому Союзу. Популярность старшего Шмидта была столь велика, что в честь него в то время даже называли детей (появилось имя «Оюшминальд» – от сочетания слов «Отто Юльевич Шмидт на льдине»). Расторгнув брак со своей первой женой, Отто Юльевич оставил ей и сыну квартиру на Арбате, в которой и происходило становление будущего специалиста по эпохе Ивана Грозного, автора фундаментальных исследований [19, 20]. Ведя холостяцкий образ жизни, С.О. Шмидт много времени посвящал своим студентам, на протяжении десятилетий руководя научным кружком источниковедения в стенах Московского историко-архивного института. Телефонное общение с историком Василий Дмитриевич поддерживал до самых последних лет своей жизни.

Упомянул также В.Д. Дмитриев и других корифеев исторической науки: Ивана Дмитриевича Ковальченко (1923–1995), Леонида Васильевича Милова (1929–2007), Сергея Михайловича Каштанова (г.р. 1932). Особое место в творческой биографии Василия Дмитриевича занимал его учитель, уже упоминавшийся мною выше П.П. Епифанов. Он являлся научным редактором известной монографии В.Д. Дмитриева «История Чувашии XVIII века (до крестьянской войны 1773–1775 годов)» [2].

Обсуждение научной деятельности В.Д. Димитриева выходит за рамки моей статьи. Тем не менее она развивалась в органической связи с педагогической деятельностью историка. Хотелось бы заметить, что её значение, давно признанное на региональном уровне, выходит далеко за рамки средневожской научной традиции. Творческое наследие исследователя – это достояние советской и российской историографии в целом. Мне памятен разговор с одним из крупнейших специалистов по Смутному времени рубежа XVI–XVII вв. В.Д. Назаровым (г.р. 1938) во время научной конференции в Казани в 2005 г. Владислав Дмитриевич, интересовавшийся чебоксарскими специалистами по допетровской эпохе, с удивлением узнал от меня, что В.Д. Димитриев всё ещё активно работает на научном поприще. В.Д. Назаров дал высокую оценку научной деятельности Василия Димитриевича. Научный авторитет В.Д. Димитриева признавал и столь известный учёный, как доктор исторических наук С.М. Каштанов, отмечавший: «Когда я... попытался дать очерк историографии поволжского крестьянства, мне понадобилось мало времени, чтобы понять, что труды Василия Димитриевича выступают из общей массы как могучий утёс...» [3. С. 154]. О признании исследователя за рубежом свидетельствуют, в частности, пристальное внимание к его деятельности и доброжелательные отзывы австрийского историка Андреаса Каппелера (г.р. 1943) [3. С. 156].

Влияние, которое оказывал Василий Димитриевич на меня и на других своих учеников, касалось не только профессиональной сферы. Велико было также его влияние как человека, обладающего набором очень ценных качеств. Ему были свойственны верность своему слову, удивительное трудолюбие, искреннее стремление поддержать окружавших его людей. Последнее качество проявилось, в частности, в период общения Василия Димитриевича с талантливым историком Сергеем Капитоновичем Дмитриевым, защитившим в 1992 г. диссертацию [4] под руководством выдающегося петербургского историка Б.Н. Миронова (г.р. 1942), который ныне является одним из самых цитируемых специалистов в своей области. Имея проблемы со здоровьем, характерные для отдельных представителей отечественной интеллигенции, С.К. Дмитриев не смог продолжать работу в стенах института гуманитарных наук. Но Василий Димитриевич дал ему шанс и пригласил в штат исторического факультета ЧГУ. Это в определённой степени продлило творческую жизнь Сергея Капитоновича. Наш курс, кстати, оказался последним, слушавшим его лекции по исторической географии на истфаке и имевшим возможность оценить широкую эрудицию, доброжелательность и чувство юмора историка. Обострившиеся позднее проблемы со здоровьем поставили точку в его педагогической деятельности.

На протяжении своей профессиональной жизни Василий Димитриевич, разумеется, был сторонником марксистской идеологии. Традиционно в советской исторической науке излюбленным объектом изучения из числа сословий являлось крестьянство. Вклад В.Д. Димитриева в изучение истории крестьян (а также ясачных людей) Среднего Поволжья тоже весьма велик. Но при этом в 2000-е и 2010-е гг. (т.е. в тот период, когда я имел возможность с ним общаться) ему была свойственна широта взглядов при обсуждении тем аспирантов и уже защитившихся историков. Интересно, что он поддерживал изучение таких сословий дореволюционной России, как дворянство и духовенство. Такой подход способствовал расширению «исследовательского поля» чебоксарских историков.

Выводы. Длительная педагогическая деятельность Василия Димитриевича в стенах вуза, сокращая время на его собственную научную деятельность, при этом позволила многим поколениям студентов и аспирантов ЧГУ приобщиться к сфере исследовательских интересов выдающегося учёного. Благодаря работе

в вузе В.Д. Дмитриев создал научную школу. Многолетнее содержательное общение Василия Дмитриевича со студентами и аспирантами существенно обогащало последних. Разумеется, обучение у маститого историка формировало навыки исследовательской работы и расширяло профессиональный кругозор. В юности на этот аспект я обращал внимание в первую очередь. Но с годами пришло понимание, что не менее важным было серьёзное воздействие личности педагога и научного руководителя на своих учеников. Прекрасные человеческие качества Учителя способствовали построению нашей системы ценностей и сделали его образ незабываемым для нас.

Литература

1. *Болотов А.Т.* Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков. М.: Современник, 1986. 768 с.
2. *Дмитриев В.Д.* История Чувашии XVIII века (до крестьянской войны 1773–1775 годов). Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1959. 529 с.
3. Дмитриев Василий Дмитриевич: учёный, педагог, общественный деятель, гражданин: сборник статей / сост. Г.А. Николаев; отв. ред. И.И. Бойко; ЧГИГН. Чебоксары, 2013. 252 с.
4. *Дмитриев С.К.* Городское население Чувашии в XIX – начале XX вв.: численность, естественное и механическое движение: (Опыт микрорегионального анализа): автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1992. 22 с.
5. *Евдокимова А.Н.* Приходское духовенство и прихожане Чувашского края в конце XVIII – первой половине XIX веков: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2004. 384 с.
6. *Епифанов П.П., Епифанова О.П.* Хрестоматия по истории СССР с древнейших времён до конца XVIII века: пособие для учителя. 2-е изд., доп. М.: Просвещение, 1989. 288 с.
7. *Зимин А.А.* И.С. Пересветов и его современники. Очерки по истории русской общественно-политической мысли середины XVI в. М.: Изд-во АН СССР, 1958. 498 с.
8. *Зимин А.А.* Реформы Ивана Грозного: Очерки социально-экономической и политической истории России середины XVI в. М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1960. 511 с.
9. *Зимин А.А.* Причина Ивана Грозного. М.: Мысль, 1964. 535 с.
10. *Зимин А.А.* Россия на пороге нового времени: (Очерки политической истории России первой трети XVI в.). М.: Мысль, 1972. 456 с.
11. *Зимин А.А.* Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV–XVI вв.). М.: Наука, 1977. 356 с.
12. *Милов Л.В.* Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М.: РОССПЭН, 1998. 573 с.
13. *Милов Л.В.* Исследование об «Экономических примечаниях» к Генеральному межеванию. (К истории русского крестьянства и сельского хозяйства второй половины XVIII в.). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1965. 312 с.
14. *Павлова А.Н.* Система И.Н. Ильминского и её реализация в школьном образовании нерусских народов Востока России: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2002. 285 с.
15. *Селиванова С.А.* Уездные города Свяжской и Алатырской провинций в 1700–1780 годах: проблемы политической и социально-экономической истории города в многонациональном регионе: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2002. 258 с.
16. *Судаков М.А.* Эволюция структуры землевладения и земельные отношения в Чувашском крае во второй половине XVI – XVIII веках: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2006. 285 с.
17. *Тихомиров М.Н.* Источниковедение истории СССР. Вып. 1. С древнейших времён до конца XVIII века. М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1962. 496 с.
18. *Чибиц А.А.* Монастыри правобережья Казанской земли во второй половине XVI – первой половине XVIII веков: функционирование, землевладение и хозяйство: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2011. 268 с.
19. *Шмидт С.О.* Становление российского самодержавства (Исследование социально-политической истории времени Ивана Грозного). М.: Мысль, 1973. 350 с.
20. *Шмидт С.О.* Российское государство в середине XVI столетия: Царский архив и лицевые летописи времени Ивана Грозного. М.: Наука, 1984. 277 с.

СУДАКОВ МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ – кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева; научный сотрудник, Институт истории и культуры региона ОГАУК «Ленинский мемориал», Россия, Ульяновск (dzintars80@mail.ru).

Mikhail A. SUDAKOV

PROFESSOR VASILY DIMITRIEVICH DIMITRIEV AS A TEACHER OF HIGHER EDUCATION

Key words: V.D. Dimitriev, P.P. Epifanov, the Chuvash State University, the Faculty of History, auxiliary historical disciplines, source studies, memoiristics, theory and methodology of history.

One of the most important factors determining the development of the Russian society is the state of Russian higher education. The probability of solving problems in this area will be higher when learning from the experience of the past. The activities of outstanding teachers who completed their life path, but left an enduring legacy, can serve as guidelines in this regard. A special place in this galaxy is occupied by Doctor of Historical Sciences, Professor of I.N. Ulianov Chuvash State University, V.D. Dimitriev (1924–2013).

The purpose of the study is to identify the specifics of V.D. Dimitriev's work as a teacher of higher education.

Materials and methods. The work is based on the author's personal memories. Reference to scientific literature (monographs and dissertation research) also occupies a certain place. The article uses the methods of analysis and synthesis, as well as the chronological method.

Study results. The article analyzes the activities of Professor V.D. Dimitriev as a teacher of higher education. The author characterizes various aspects of V.D. Dimitriev's work at the Historical Faculty of the Chuvash State University in the late XX – early XXI centuries: work as a lecturer; academic advising to students performing final qualifying works; scientific guidance of post-graduate students. The professor's communication with colleagues is also in the focus of attention.

Conclusions. Working within the walls of the university, reducing the time of V.D. Dimitriev's own scientific activity, gave him the opportunity to create a scientific school. The conclusion is made about the diverse influence of the professor on students and postgraduates: it concerned not only the research field, but forming a value system for young people as well.

References

1. Bolotov A.T. *Zhizn' i priklucheniya Andrey a Bolotova, opisannye samim im dlya svoikh potomkov* [The life and adventures of Andrei Bolotov, described by himself for his descendants]. Moscow, Sovremennik Publ., 1986, 768 p.
2. Dimitriev V.D. *Istoriya Chuvashii XVIII veka (do krest'yanskoi voiny 1773–1775 godov)* [History of Chuvashia in the 18th century (before the peasant war of 1773–1775)]. Cheboksary, Chuvash Publ. House, 1959, 529 p.
3. Boiko I.I., ed., Nikolaev G.A., comp. *Dimitriev Vasilii Dimitrievich: uchenyi, pedagog, obshchestvennyi deyatel', grazhdanin: sbornik statei* [Dimitriev Vasily Dimitrievich: scientist, teacher, public figure, citizen: collection of articles]. Cheboksary, 2013, 252 p.
4. Dmitriev S.K. *Gorodskoe naselenie Chuvashii v XIX – nachale XX vv.: chislennost', estestvennoe i mekhanicheskoe dvizhenie: (Opyt mikroregional'nogo analiza): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Urban population of Chuvashia in the 19th – early 20th centuries: numbers, natural and mechanical movement: (Experience in microregional analysis). Anstract of Cand. Diss.]. St. Petersburg, 1992, 22 p.
5. Evdokimova A.N. *Prikladnoe dukhovenstvo i prikhodzane Chuvashskogo kraja v kontse XVIII – pervoi polovine XIX vekov: dis. ... kand. ist. nauk* [Parish clergy and parishioners of the Chuvash region at the end of the 18th – first half of the 19th centuries. Anstract of Cand. Diss.]. Cheboksary, 2004, 384 p.
6. Epifanov P.P., Epifanova O.P. *Khrestomatiya po istorii SSSR s drevneishikh vremen do kontsa XVIII veka. 2-e izd., dop.* [Reader on the history of the USSR from old times to the end of the 18th century. 2nd ed.]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1989, 288 p.
7. Zimin A.A. *I.S. Peresvetov i ego sovremenniki. Ocherki po istorii russkoi obshchestvenno-politicheskoi mysli serediny XVI v.* [I.S. Peresvetov and his contemporaries. Essays on the history of Russian socio-political thought of the mid – 16th century]. Moscow, 1958, 498 p.
8. Zimin A.A. *Reformy Ivana Groznogo: Ocherki sotsial'no-ekonomicheskoi i politicheskoi istorii Rossii serediny XVI v.* [Reforms of Ivan the Terrible: Essays on the socio-economic and political history of Russia in the mid – 16th century]. Moscow, 1960, 511 p.
9. Zimin A.A. *Oprichnina Ivana Groznogo* [Oprichnina of Ivan the Terrible]. Moscow, Mysl' Publ., 1964, 535 p.

10. Zimin A.A. *Rossiya na poroge novogo vremeni: (Ocherki politicheskoi istorii Rossii pervoi treti XVI v.)* [Russia on the threshold of a new time: (Essays on the political history of Russia in the first third of the 16th century)]. Moscow, Mysl' Publ., 1972, 456 p.
11. Zimin A.A. *Krupnaya feodal'naya votchina i sotsial'no-politicheskaya bor'ba v Rossii (konets XV–XVI vv.)* [Large feudal estate and socio-political struggle in Russia (late 15th – 16th centuries)]. Moscow, Nauka Publ., 1977, 356 p.
12. Milov L.V. *Velikorusskii pakhar' i osobennosti rossiiskogo istoricheskogo protsessa* [The Great Russian plowman and the features of the Russian historical process]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1998, 573 p.
13. Milov L.V. *Issledovanie ob «Ekonomicheskikh primechaniyakh» k General'nomu mezhevaniyu. (K istorii russkogo krest'yanstva i sel'skogo khozyaistva vtoroi poloviny XVIII v.)* [Study on “Economic Notes” to the General Survey. (On the history of the Russian peasantry and agriculture of the second half of the 18th century)]. Moscow, Moscow University Publ., 1965, 312 p.
14. Pavlova A.N. *Sistema I.N. Il'minskogo i ee realizatsiya v shkol'nom obrazovanii nerusskikh narodov Vostoka Rossii: dis. ... kand. ist. nauk* [System I.N. Ilminsky and its implementation in school education of non-Russian peoples of the East of Russia. Cand. Diss.]. Cheboksary, 2002, 285 p.
15. Selivanova S.A. *Uezdnye goroda SviyazhsКОЙ i AlatyrsКОЙ provintsii v 1700–1780 godakh: problemy politicheskoi i sotsial'no-ekonomicheskoi istorii goroda v mnogonatsional'nom regione: dis. ... kand. ist. nauk* [District cities of the Sviyazhsk and Alatyrs provinces in 1700–1780: problems of the political and socio-economic history of the city in a multinational region. Cand. Diss.]. Cheboksary, 2002, 258 p.
16. Sudakov M.A. *Evolyuetsiya struktury zemlevladieniya i zemel'nye otnosheniya v Chuvashskom krae vo vtoroi polovine XVI – XVIII vekakh: dis. ... kand. ist. nauk* [Evolution of the structure of land ownership and land relations in the Chuvash region in the second half of the 16th – 18th centuries]. Cheboksary, 2006, 285 p.
17. Tikhomirov M.N. *Istochnikovedenie istorii SSSR. Vyp. 1. S drevneishikh vremen do kontsa XVIII veka* [Source study of the history of the USSR. Iss. 1. From old times to the end of the 18th century]. Moscow, 1962, 496 p.
18. Chibis A.A. *Monastyri pravoberezh'ya KazansКОЙ zemli vo vtoroi polovine XVI – pervoi polovine XVIII vekov: funktsionirovanie, zemlevladienie i khozyaistvo: dis. ... kand. ist. nauk* [Monasteries on the right bank of the Kazan land in the second half of the 16th – first half of the 18th centuries: functioning, land ownership and economy]. Cheboksary, 2011, 268 p.
19. Shmidt S.O. *Stanovlenie rossiiskogo samodержavstva (Issledovanie sotsial'no-politicheskoi istorii vremeni Ivana Groznogo)* [The formation of Russian autocracy (Study of the socio-political history of the time of Ivan the Terrible)]. Moscow, Mysl' Publ., 1973, 350 p.
20. Shmidt S.O. *Rossiiskoe gosudarstvo v seredine XVI stoletiya: Tsarskii arkhiv i litsevye letopisi vremeni Ivana Groznogo* [The Russian state in the middle of the 16th century: The Tsar's archive and personal chronicles of the time of Ivan the Terrible]. Moscow, Nauka Publ., 1984, 277 p.

MIKHAIL A. SUDAKOV – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Ulyanovsk Institute of Civil Aviation named after Chief Marshal of Aviation B.P. Bugaev; Researcher, Institute of History and Culture of the Region of the OSAUK “Lenin Memorial”, Russia, Ulyanovsk (dzintars80@mail.ru).

Формат цитирования: Судakov М.А. Профессор Василий Димитриевич Димитриев как педагог высшей школы // Исторический поиск / Historical Search. – 2024. – Т. 5, № 1. – С. 31–40. DOI: 10.47026/2712-9454-2024-5-1-31-40.