

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02

№ 12 от 21 июня 2024 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 17 человек. Присутствовали на заседании 13 человек (явочный лист прилагается).

Председатель: доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

Заместитель председателя: доктор исторических наук, профессор Иванов Ананий Герасимович.

Ученый секретарь: доктор исторических наук, доцент Данилов Андрей Анатольевич.

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
5. Зеленеев Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
6. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
7. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
8. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
9. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
10. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
11. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
12. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
13. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, доцент Мансурова Айслу Радифовна, заведующий кафедрой библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры»;

кандидат исторических наук Маньков Андрей Васильевич, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная орденов Жукова и Ленина Краснознаменная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного».

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», г. Чебоксары.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история Гришина Антона Валерьевича на тему «Развитие библиотечной системы Министерства культуры РСФСР в Пензенской области (1953–1991 гг.)».

Постановили:

присудить Гришину Антону Валерьевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 13, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель диссертационного совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02

А.А. Данилов

21.06.2024

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 июня 2024 г. № 12

О присуждении Гришину Антону Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Развитие библиотечной системы Министерства культуры РСФСР в Пензенской области (1953–1991 гг.)» по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) принята к защите 19 апреля 2024 года (протокол заседания № 7) диссертационным советом 99.2.053.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующим на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Гришин Антон Валерьевич, 21 ноября 1994 года рождения, в 2018 г. окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» по направлению подготовки 08.04.01 Строительство. С 2021 г. по настоящее время обучается в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленности (профилю) 5.6.1. Отечественная история.

Работает ассистентом кафедры «Менеджмент» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Королев Алексей Александрович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», кафедра истории и философии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Мансурова Айслу Радифовна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный институт культуры», кафедра библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем, заведующий кафедрой;

Маньков Андрей Васильевич, кандидат исторических наук, федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная орденов Жукова и Ленина Краснознаменная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного», кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин, доцент кафедры;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», г. Чебоксары в своем положительном отзыве, подписанном Берманом Андреем Геннадьевичем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой отечественной и всеобщей истории, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Гришин Антон Валерьевич

заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 6,8 печатных листов (авторский вклад – 6,5 п.л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Гришин, А. В. Развитие сети библиотек Министерства культуры СССР в Пензенской области в 1953–1959 гг. / А. В. Гришин // Общество: философия, история, культура. – 2023. – № 1. – С. 115–119 (0,5 п.л.); 2) Гришин, А. В. Библиотечная цензура в СССР на рубеже 1950–1960-х годов (по материалам Пензенской области) / А. В. Гришин, Л. А. Королева // Вестник Чувашского университета. – 2023. – № 1. – С. 25–31 (0,5 / 0,4 п.л.); 3) Гришин, А. В. Деятельность библиотек на общественных началах в Пензенской области в начале 1960-х гг. / А. В. Гришин, Л. А. Королева // Известия Алтайского государственного университета. – 2023. – № 3 (131). – С. 18–22 (0,5 / 0,4 п.л.).

В диссертационной работе Гришина Антона Валерьевича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) дать более подробную характеристику показателя по охвату населения области библиотеками по районам, в динамике, с территориальными различиями; 2) акцентировать внимание на способах информирования жителей о публичных мероприятиях библиотек; 3) стоило отразить вовлеченность библиотечных работников в систему политического просвещения; 4) осветить вопрос об использовании выделенных фондом Ж. Сороса «Культурная инициатива» средств библиотекой им. М. Ю. Лермонтова;

в отзыве официального оппонента Мансуровой А. Р.: 1) предлагается корректировка в формулировке темы с «библиотечной системы» на «сеть государственных массовых библиотек»; желательно объект исследования обозначить как «библиотечное дело Пензенской области», предмет – история развития библиотечного дела Пензенской области; 2) следовало бы заменить

понятие «книгообслуживание», как не используемое в практике и в теории библиотечной деятельности, на обслуживание читателей; 3) стоило раскрыть взаимосвязь массовых мероприятий библиотек по содержанию; 4) недостаточно раскрыто направление деятельности библиотек – организация справочного аппарата библиотеки, методическая и библиографическая работа; 5) хотелось бы видеть в начале каждого параграфа общую характеристику вида деятельности, о котором идет речь;

в отзыве официального оппонента Манькова А. В.: 1) имело смысл дать информацию о партийной принадлежности библиотечных работников; 2) о результатах получения заочного специального образования библиотечными работниками области; 3) можно дать разъяснение по поводу использования библиобусов; 4) выделение изложенного в диссертации материала о работе местных библиотек с детским и юношеским контингентом в отдельный параграф было бы правомерно и добавило научной весомости;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Белоусов Сергей Владиславович, заведующий кафедрой «Всеобщая история и обществознание» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», отметил, что желательно пояснить специфику культурного фонда, как финансового ресурса;

доктор исторических наук, доцент Жежугин Андрей Николаевич, доцент кафедры социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет», счел излишне детальным анализ краеведческих материалов, имеющих отношение к изучаемой теме, и публикации по истории библиотечного дела в Пензенском крае в конце XVIII – XIX вв.;

доктор исторических наук, профессор Лушин Александр Иванович, профессор кафедры общественных наук Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» рекомендовал показать конкретные примеры при использовании принципа дифференцированного обслуживания населения;

доктор исторических наук, доцент Надькин Тимофей Дмитриевич, профессор кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е.

Евсевьева» предложил при рассмотрении государственной сельской библиотеки, как наиболее многочисленного звена библиотечного обслуживания в регионе, указать и процент охвата чтением сельского населения;

кандидат исторических наук, доцент Новосельцев Николай Рзавич, доцент кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» отметил, что следовало при указании на низкую заработную плату библиотечных работников в подтверждение показать ее покупательную способность.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Гришин Антон Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты изучают библиотечно-информационную деятельность, являются компетентными специалистами в области культуры, в том числе книжной, а в ведущей организации исследуются вопросы истории библиотечного дела на примере Чувашской Республики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о развитии библиотечной сферы в Пензенской области в 1953–1991 гг.;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения об особенностях эволюции библиотечного дела в регионе;

доказана перспективность изучения реализации государственной библиотечной политики и развития библиотечной сети на региональном уровне;

введены в научный оборот широкий массив неопубликованных архивных источников.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление об отличительных чертах эволюции сети государственных библиотек в Пензенском регионе с 1953 г. по 1991 г.;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: историко-сравнительного, историко-генетического, функционального, статистического и др.;

изложены следующие основные положения: совершенствование форм и методов приобщения населения к чтению выражалось в количественном росте и перестройке сети массовых библиотек, использовании нестационарного библиотечного обслуживания, развитии общественных начал в библиотечном деле; реализация библиотеками культурно-просветительной, идеологической и научно-информационной функций позволяла им оперативно рефлексировать на социально-политические трансформации, оказывать воздействие на общественное мнение, по мере своих материально-экономических возможностей, в условиях «остаточного принципа» финансирования библиотек, несмотря на широкий функционал работников при низком уровне заработной платы и их слабой социально-бытовой обеспеченности; во всех библиотечных учреждениях, включая общественные, наблюдалась диспропорция между потребностями читателей и уровнем книгообеспеченности; выделены четыре основных периода в деятельности библиотек Министерства культуры РСФСР в Пензенском регионе;

раскрыты общие тенденции, характерные для советской библиотечной модели, и особенности, прослеживавшиеся в развитии массовых библиотек Пензенской области;

изучена эволюция библиотечной сферы в Пензенской области во второй половине XX в., которая обуславливалась определенной политико-экономической и социокультурной исторической ситуацией;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу процессов в библиотечной сфере на основе комплексного изучения культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, используемые в разработке программ органов управления социального и культурного развития региона;

определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации при формировании государственной библиотечной политики, ориентированной на реализацию конституционных прав на доступ к информации и знаниям, сохранение национального культурного наследия, хранящегося в библиотеках;

создана система практических рекомендаций по применению результатов диссертации по совершенствованию работы системы библиотечного дела в РФ на региональном уровне;

представлены возможности использования методологических подходов, реализованных при изучении истории отечественного библиотечного дела.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и других источников, и согласуется с выводами исследователей библиотечного дела Пензенского края (М. В. Курмаев, И. И. Маслова и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблеме библиотечного строительства (К. И. Абрамов, А. Н. Ванеев, М. Н. Глазков и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении отечественными исследователями отдельных аспектов государственной библиотечной политики;

установлено, что выводы по вопросам развития библиотечной системы Министерства культуры РСФСР в целом совпадают с результатами, представленными в научных публикациях;

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных документах, а также историко-генетический, сравнительно-исторический методы и др., принципы историзма, системности, научной объективности.

Личный вклад соискателя состоит в составлении комплексного исторического исследования процессов развития библиотечной сферы (принципы организации библиотечной сети, цензурная практика, кадровое обеспечение, материально-техническая база) в обозначенных территориальных и хронологических рамках.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Таймасов Л. А. рекомендовал уточнить, насколько представлены региональные издания в библиотеках Пензенской области.

Соискатель Гришин А. В. согласился с замечаниями, высказанными ему в ходе заседания.

На заседании 21 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки», существенно расширяющей представление о миграции мордвы, присудить Гришину А. В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

21.06.2024 г.