

DOI: 10.47026/2712-9454-2024-5-2-114-122

УДК 930(470.344)"197":[334.716.4:621.316.5]  
ББК ТЗ(2Рос.Чув)63-231+У305.44г(2Рос.Чув)63

А.В. КАРПОВ, С.Ю. МИХАЙЛОВА

## СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНОЙ ИСТОРИИ ЧЕБОКСАРСКОГО ЭЛЕКТРОАППАРАТНОГО ЗАВОДА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1970-х ГОДОВ

***Ключевые слова:** Чебоксарский электроаппаратный завод, история развития, историческая наука, история изучения, становление, Иван Данилович Кузнецов, Геннадий Петрович Петров.*

*Актуальность исследования связана с необходимостью исторической оценки способности обрабатывающей промышленности, в том числе электротехнической, и регионов России максимально мобилизовать внутренние ресурсы в условиях экономической и технологической изоляции, задействовать механизмы экономической самодостаточности.*

*Научная новизна обусловлена комплексным анализом организационного и институционального аспектов исторической практики изучения истории предприятий обрабатывающей промышленности.*

***Цель исследования** – рассмотрение исторического опыта становления научной истории Чебоксарского электроаппаратного завода в первой половине 1970-х гг.*

***Материалы и методы.** В основу исследования положены материалы книги И.Д. Кузнецова и Г.П. Петрова «История Чебоксарского электроаппаратного завода», вышедшей в свет в 1975 г. В процессе обработки материалов использованы общенаучные методы и специальные методы исторического исследования.*

***Результаты исследования.** Проанализированы конкретно-исторические обстоятельства, побудившие И.Д. Кузнецова и Г.П. Петрова приступить к созданию в 1975 г. монографии «История Чебоксарского электроаппаратного завода». Охарактеризованы ключевые факторы, оказавшие влияние на процесс подготовки научной истории ведущего предприятия электротехнической отрасли СССР.*

***Выводы.** В качестве факторов возникновения и успешной реализации научного интереса к истории завода определены особенности индустриального развития Чувашской АССР в первой половине 1970-х гг., потребности социального развития самого предприятия, наличие высшего учебного заведения, ориентированного на удовлетворение нужд региона, в стенах которого трудились высококвалифицированные историки, накопленный исторической наукой опыт по изучению истории промышленности и рабочего класса Чувашии.*

**Введение.** На фоне политико-экономической турбулентности последних лет устоявшаяся точка зрения о неизбежном ослаблении значения промышленности в процессе формирования постиндустриальной экономики проходит своеобразное «испытание на прочность» под давлением жизненной необходимости обеспечения национального технологического суверенитета и национальной экономической безопасности. Как показывает практики, в сложившихся условиях локомотивом российской экономики выступает именно промышленная отрасль, основой которой является обрабатывающая промышленность. Правительство Российской Федерации в «Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2030 года и на период до 2035 года» ставит следующую цель: «формирование в Российской Федерации устойчивого промышленного сектора с высоким экспортным потенциалом, способного конкурировать на мировом рынке и обеспечивающего достижение национальных целей развития и технологического суверенитета» [4].

В документе четко определяется, что: «Стратегия строится на принципах максимального использования внутреннего рынка как базовой платформы для создания и апробации новой продукции с последующей экспортной экспансией при безусловном обеспечении национальной безопасности» [4]. В связи с этим актуализируется проблема оценки способности самой обрабатывающей промышленности максимально мобилизовать внутренние ресурсы в условиях экономической и технологической изоляции, задействовать механизмы экономической самодостаточности.

Объективность вышеупомянутой оценки в немалой степени зависит от ответов на вопросы о преимуществах в развитии механизмов обеспечения экономической самодостаточности и технологического суверенитета в разные исторические периоды. Однако на сегодняшний день по данным вопросам существуют значительные пробелы в историческом знании. На наш взгляд, способствовать их устранению можно не только традиционным путем выявления новых исторических фактов, но и пионерным способом на основе комплексного анализа организационного и институционального аспектов исторической практики изучения истории предприятий обрабатывающей промышленности.

**Цель исследования** – рассмотрение исторического опыта становления научной истории Чебоксарского электроаппаратного завода в первой половине 1970-х гг.

В настоящее время данное предприятие – «электротехнический холдинг, готовый решать комплексные задачи по строительству и реконструкции систем распределения электроэнергии от проектирования до сдачи объекта “под ключ”», и его миссия состоит в том, чтобы «занять и удерживать лидерство в перевооружении России отечественной электротехникой» [5].

**Материалы и методы.** В 1975 г. Чувашское книжное издательство выпустило в свет тиражом 1600 экземпляров книгу «История Чебоксарского электроаппаратного завода» объемом 280 страниц, которая была сдана в набор 7 октября 1974 г. и подписана к печати 29 января 1975 г. Как было отмечено в аннотации книги: «Монография посвящена изучению истории одного из ведущих предприятий электротехнической промышленности нашей страны. В ней обстоятельно освещены славные традиции социалистического труда, показаны знатные люди завода, освещен богатый опыт заводского коллектива в осуществлении технического прогресса, непрерывный подъем культурно-технического уровня рабочих кадров завода» [3].

Монография, рассчитанная на широкий круг читателей, была подготовлена в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова и издана по решению историко-филологического факультета.

Авторами монографии выступили доктор исторических наук, профессор Иван Данилович Кузнецов (1906–1991) и кандидат исторических наук, доцент Геннадий Петрович Петров (1930–1991). Профессор кафедры истории СССР И.Д. Кузнецов посвятил свои основные труды проблемам истории крестьянства Чувашии, политической истории, историографии, этнографии. Доцент кафедры истории КПСС Г.П. Петров занимался изучением вопросов истории рабочего класса и индустриального развития Волго-Вятского экономического района. В то же время, как отмечали И.Д. Кузнецов и Г.П. Петров, значительную помощь им «в исследовании и освещении истории завода оказали специальная комиссия содействия из работников самого завода, работники редакции газеты “Электрик”, заводского архива, заводской бухгалтерии, заводского музея

и др. Авторы выражают свою благодарность всем, кто принял непосредственное участие в работе по созданию истории завода, в особенности В.П. Аксеновой, М.Л. Брикеру, И.Л. Княжевскому, Ф.И. Недергину, Н.П. Рогачеву, О.В. Троицкому, Г.Ф. Эдельштейну, М.Б. Цфасману и др.» [3. С. 4]. В обобщении результатов анкетного опроса работников завода приняла участие под руководством И.Д. Кузнецова группа студентов и аспиранты исторического отделения историко-филологического факультета Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова (Юрий Петрович Смирнов и Ида Ивановна Демидова).

В «Предисловии» монографии авторы писали: «Эта книга является первой попыткой осветить подвиги чебоксарских электроаппаратчиков в военные и послевоенные годы» [3. С. 3]. В контексте данного определения книга И.Д. Кузнецова и Г.П. Петрова «История Чебоксарского электроаппаратного завода», характеристики ее формы и содержания составляют базовый материал, который необходим для исследования зарождения истоков исторического познания процесса становления и развития предприятия. Представленная в базовом материале информация содержит ответы на вопросы «Каковы причины обращения историков к изучению истории Чебоксарского электроаппаратного завода?», «Какие факторы оказали влияние на создание исторического труда?» и другие.

В ходе поиска ответов на поставленные вопросы использованы общенаучные методы (анализ, обобщение и другие) и специальные методы исторического исследования (историко-генетический метод, историко-системный метод и другие). Значимая роль в работе отведена принципам историзма и ценностного подхода.

**Результаты исследования.** И.Д. Кузнецов и Г.П. Петров работали над историей Чебоксарского электроаппаратного завода в первой половине 1970-х гг. Данный период стал временем большого строительства в Чувашской АССР: «В феврале 1970 г. началась хозяйственная деятельность уникального комплекса по созданию электронного оборудования – Чебоксарского приборостроительного завода «Элара», 20 марта 1970 г. было торжественно начато строительство Чебоксарской ГЭС, 12 января 1972 г. в Чебоксарах приступили к возведению завода промышленных тракторов. Осваивались новые мощности на химическом комбинате, электроаппаратном заводе, хлопчатобумажном комбинате, заводе электроизмерительных приборов и т.д., строились предприятия легкой и пищевой промышленности» [2. С. 166]. В первой половине 1970-х гг. рост объемов производства в промышленности Чувашской АССР составлял 70%. Как следствие, в ней «все более весомой становилась доля предприятий и производств, выпускающих продукцию группы «А», т.е. средства производства» [2. С. 166–167]. Уже в XXI в. ученые-историки отмечают, что: «С точки зрения наращивания производственных мощностей, при всей сложности эффективного освоения уже введенных в эксплуатацию, республика делала заметные шаги вперед» [2. С. 167].

Бурный промышленный рост на фоне научно-технического прогресса Чувашской АССР закономерно породил повышенный интерес к заводам со стороны представителей исторической науки. Еще в 1982 г. на основе изучения библиографического состояния разработки проблем истории рабочего класса и индустриального развития Российской Федерации В.Н. Земсков сформулировал вывод о том, что география разработанности этих проблем имела свои закономерности и находилась в прямой зависимости от степени индустриального развития отдельных районов [1]. «Это определяло преобладание литературы

по истории рабочего класса по таким высокоразвитым индустриальным областям, как Московская, Ленинградская, Горьковская, Челябинская, Свердловская, Кемеровская и др. С другой стороны, быстрый индустриальный прогресс за годы советской власти в ранее отсталых районах страны привел к интенсивной разработке проблем истории рабочего класса этих районов, что, в частности, видно на примере автономных республик РСФСР» [1. С. 132].

Обращаясь к истории Чебоксарского электроаппаратного завода, И.Д. Кузнецов и Г.П. Петров писали о том, что он «является не только авангардным предприятием Советской Чувашии, но и своего рода уникальным и ведущим предприятием электротехнической промышленности Советского Союза» [3. С. 4]. В «Истории Чебоксарского электроаппаратного завода» была дана следующая оценка: «Чебоксарскому электроаппаратному заводу немногим более 30 лет. Но он уже удостоен двух высоких наград Советского правительства: в 1944 г. – ордена Трудового Красного Знамени, в 1971 г. – ордена Октябрьской Революции. А в 1967 году завод награжден Памятным Знаменем ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС. Награды поистине великие и вполне заслуженные» [3. С. 3]. Значение завода историки определяли следующим образом: «Каждый его трудовой день дает весомый вклад в дело строительства коммунизма, крепит дружбу между советскими народами, народами всего социалистического содружества и народами стран, освободившимися от колониального гнета, укрепляя позиции нашей Родины на международной арене» [3. С. 4].

Чебоксарский электроаппаратный завод оказался в поле зрения историков не только потому, что «он известен всей стране как передовое предприятие». Его трудовой коллектив представлялся «одним из ярких примеров сплоченности и интернационального единства» [3. С. 218], а его значение виделось в том, что: «Он вносит достойный вклад в дело построения материально-технической базы коммунизма, в развитие и упрочение дружбы народов СССР, в укрепление интернациональных уз с братьями по классу в зарубежных странах» [3. С. 220]. По нашему мнению, именно история трудового коллектива заняла центральное место в книге И.Д. Кузнецова и Г.П. Петрова, именно труженники завода вызывали повышенный интерес исследователей. Неслучайно они писали, что «Чебоксарский электроаппаратный завод – поистине завод героев. В его коллективе, кроме Героя Советского Союза Ф.Н. Орлова и Героя Социалистического Труда Н.А. Королева, работает несколько сот кавалеров орденов Советского Союза» [3. С. 4].

На момент подготовки «Истории Чебоксарского электроаппаратного завода» развитие трудового коллектива предприятия достигло такого уровня, когда у его членов возникла потребность в осмыслении себя, в осмыслении своего исторического прошлого для понимания своей истинной роли в настоящем. О наличии такой потребности свидетельствовали попытки обращения к созданию истории завода «своими руками». Например, в 1966 г. в газете «Советская Чувашия» была опубликована статья директора завода К.Я. Яковлева «К новым высотам» под девизом «Электроаппаратному – четверть века». Автор отмечал, что у завода «небольшая, но необычная история» [6]. И представляется вполне логичным, что на выполнение социального заказа со стороны коллектива Чебоксарского электроаппаратного завода откликнулись историки Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова. С самого начала существования в его стенах кафедры истории СССР осуществлялось исследование

темы «Рабочий класс Чувашской АССР», в котором принимали активное участие Г.А. Варюхин, В.А. Васильев, Н.С. Дмитриев, Г.П. Петров, Ю.П. Смирнов, В.Г. Шарков. В целом создание в 1967 г. национального университета можно рассматривать как важный фактор в становлении научной истории Чебоксарского электроаппаратного завода. Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова вел научно-исследовательскую работу, отвечавшую не только теоретическим задачам, но и практическим интересам народного хозяйства Чувашской АССР.

В рассматриваемый период И.Д. Кузнецов и Г.П. Петров организовали и осуществили масштабную работу, нацеленную на выявление и обработку источников информации, содержащих необходимые сведения по теме. Как видно из раздела «Источники», авторы выделили следующие группы источников [3. С. 260-261].

1. Произведения В.И. Ленина, Ф. Энгельса, Л.И. Брежнева, материалы съездов КПСС.

2. Материалы опроса работников Чебоксарского электроаппаратного завода. Он был проведен в октябре 1971 г. В общей сложности было собрано 9193 анкеты.

3. Для обозначения данной группы авторы использовали наименование «Архивы», под которым были перечислены:

«Центральный государственный архив ЧАССР, фонд 1517.

Заводской филиал фонда 1517.

Центральный госархив Чувашской АССР, фонд 872 (ЦСУ ЧАССР).

Партийный архив Чувашского обкома КПСС, фонд 1 (ОК КПСС), фонд 6 (Обкома ВЛКСМ), фонд 35 (Чебоксарского горкома ВЛКСМ), фонд 4440 (парторганизация ЧЭАЗа), фонд 6635 (комсомольской организации ЧЭАЗа), фонд 700.

Текущий архив ЧЭАЗа.

Архив ОТИ ЧЭАЗа.

Архив парткома, завкома, и комитета ВЛКСМ ЧЭАЗа.

Картотека отдела кадров ЧЭАЗа.

Фототека А.И. Быстрова.

ЦГА ЧАССР, фонд 2054 – Обкома профсоюза электротехнической промышленности.

Центральный государственный архив народного хозяйства, фонд 8848.

Архив ЦК профсоюза работников электротехнической промышленности, фонд 7690, оп. 4.

Центральный партархив Института марксизма-ленинизма, ф. 17» [3. С. 260].

4. В группу «Газеты» были включены центральное и республиканские периодические издания («Известия», «Красная Чувашия», «Советская Чувашия», «Коммунизм ялаве», «Молодой коммунист»), а также заводские многотиражки «Сталинец» и «Электрик». Наряду с этим в нее вошли:

«Книга Почета Чебоксарского электроаппаратного завода (за все годы).

Материалы заводского музея, собранные М.Л. Брикером.

Очерк истории Харьковского электромеханического завода. Часть II (1918-1964 гг.). Харьков, 1965.

Очерки истории Чувашской областной организации КПСС. Чебоксары, 1974.

Первый республиканский фестиваль молодежи Чувашии. Чебоксары, 1958.

План социального развития ЧЭАЗа на 1970–1975 гг. Заводская типография, 1970.

План мероприятий по работе с кадрами завода на 1971 год.

Артемьев Ю., Гитаров В., Мухина Л., Сапирко И. Мы из бригады коммунистического труда, Чувашкнигоиздат, 1962» [3. С. 260–261].

Здесь, в связи с упоминанием заводского музея, следует отметить, что в «Истории Чебоксарского электроаппаратного завода» особое место было отведено описанию музея предприятия. В книге особо перечислялись обстоятельства, при которых состоялось данное знаменательное событие: «10 декабря 1971 г. ... в торжественной обстановке состоялось открытие музея истории Чебоксарского электроаппаратного завода. Музей был организован по решению партийного комитета и инициативе группы кадровых работников и пенсионеров завода. Руководит им ветеран завода М.Л. Брикер. Сначала музей был размещен в двух комнатах, но затем расширился и теперь занимает три комнаты (120 кв. м).

Первый зал посвящен истории возникновения завода, самоотверженному труду и жизни коллектива в суровые годы Великой Отечественной войны. Во втором зале демонстрируются образцы всех основных изделий, изготавливаемых на заводе (щит управления действующий), макет обеих площадок завода, на специальном стенде и карте мира показано, куда идет продукция завода. Третий зал – современная жизнь завода. Экспозиции музея художественно оформлены. В нем около 1000 экспонатов, который наглядно показывают жизнь коллектива за все время с момента организации завода.

Музей охотно посещают не только работники завода, но и трудящиеся города и республики, школьники. За полтора года существования музея его посетили свыше 400 экскурсий, всего около 15000 человек» [3. С. 203].

5. Группа источников «Сборники», как и предыдущий пункт, вобрала в себя весьма разнородные источники, которые, по-видимому, объединил сугубо формальный признак:

«Статистические сборники Статуправления ЧАССР.

Чувашия за 50 лет Советской власти. Чебоксары, 1968.

Чувашия за 50 лет автономии. Чебоксары, 1970 г.

Чувашия в годы семилетки (1959–1965). Чебоксары, 1967.

Алексеев М.А. Выступления на стр. газеты «Электрик».

Брикер М.Л. 25 лет ЧЭАЗа. Об-во «Знание, 1966.

Брикер М.Л., Белова Е.Ф., Быстров А.И. Чебоксарский ордена Трудового Красного знамени электроаппаратный завод (Фотоальбом к 25-летию завода). Чебоксары, 1966.

Брикер М.Л. Выступления на страницах газеты «Сталинец» и «Электрик».

Бритвин Г.В. Выступления на стр. газеты «Электрик».

Ижойкин А.Ф. Рабочий класс Чувашии в годы Великой Отечественной войны. Чебоксары, 1966.

Калинин А.И. Роль труда в развитии личности в условиях строительства коммунизма. Чебоксары, 1969.

Королев Н.А. Любимая профессия. (Из опыта работы). Чебоксары, 1956.

Его же. Молодому фрезеровщику. Чебоксары, 1962.

Его же. Личный вклад. Чебоксары, 1974.

Его же. Статьи на страницах газет “Правда”, “Советская Чувашия”, “Сталинец”, “Электрик” и др.

Маркелов И.А. Культура возрожденного народа. Чебоксары, 1969.

Мурышкин Н.М. Патриотизм трудящихся Чувашии в годы Великой Отечественной войны. Чебоксары, 1959.

Нерубенко В.Н. Методы работы фрезеровщика Н.А. Королева. М.: Госэнергоиздат.

Нерубенко В.Н. Поэтические произведения, опубликованные на стр. заводской многотиражки.

Виноградов Н.М. То же.

Цфасман Н.Б. Выступления на стр. газеты “Электрик”.

Эдельштейн Г.Ф. Выступления на стр. газеты “Электрик”.

Яковлев К.Я. Выступления на стр. газет и обзорные доклады» [3. С. 261).

Обобщая представленный выше список источников, можно утверждать, что создатели книги «История Чебоксарского электроаппаратного завода» в большей степени были ориентированы на использование информационного подхода с присущим ему выделением характерных информационных аспектов рассматриваемого объекта исследования, а не на целенаправленную реализацию источниковедческой методологии.

В то же время остаются открытыми вопросы о том, почему в раздел «Источники» не вошли воспоминания работников Чебоксарского электроаппаратного завода, использованные в основном содержании монографии, каким образом осуществлялись фиксация и сбор такого рода мемуарных материалов (в отдельных случаях в книге все же есть частные формулировки о том, что некто «пишет в своих воспоминаниях» или «говорит»). В любом случае, в ходе подготовки «Истории Чебоксарского электроаппаратного завода» благодаря усилиям ученых, аспирантов и студентов Чувашского государственного университета были созданы и вовлечены в научный оборот новые исторические источники, в том числе воспоминания О.В. Троицкого, Ф.И. Недегина, А.К. Киреева, П.А. Чернецкой, В.В. Лещевского, С.Г. Федченко, Н.П. Рогачева, А.А. Рыбченковой-Чапуриной, Н.К. Люминарской, А.А. Артемьевой, М.Г. Филипповой-Атрощенко. В.В. Маркиной-Кольцовой, И.Л. Княжевского, В.А. Бослякова, В.В. Маркиной-Кольцовой [3. С. 6–8, 10, 12–14, 21, 34, 40–42, 46, 51, 82]. Как правило, такого рода «рассказы о прошлом» относились к периоду Великой Отечественной войны и первым послевоенным годам. Как можно предположить, речь идет о воспоминаниях людей, являвшихся в первой половине 1970-х гг. ветеранами завода. Вероятно, сбор ветеранских воспоминаний был составной частью подготовки и празднования тридцатилетнего юбилея предприятия, который состоялся в 1971 г.: «Более 600 электроаппаратчиков пришли на юбилей, имея за плечами свыше 25 лет вдохновенного плодотворного труда на заводе. В связи с 30-летием завода всем ветеранам был вручен значок «Ветеран труда ЧЭАЗ». Лучшие из лучших из проработавших на заводе более 25 лет, чей труд приумножил славу завода, в день 30-летия предприятия решением заводоуправления и заводского комитета профсоюза были удостоены высшего заводского звания «Почетный электроаппаратчик» с вручением диплома и значка ветеран труда ЧЭАЗ» [3. С. 201].

Представляется, что идея о создании монографии «История Чебоксарского электроаппаратного завода» первоначально оформилась в ходе подготовки названных юбилейных мероприятий 1971 г. Неслучайно им был посвящен отдельный параграф книги под названием «Славное тридцатилетие». Официально

30-летний юбилей коллективом завода был отпразднован 10 декабря 1971 г. [З. С. 203]. Впоследствии это событие само стало составной частью истории предприятия. И нам остается надеяться, что в 2025 г. коллектив Чебоксарского электроаппаратного завода достойно отметит уже полувековой юбилей с момента издания книги «История Чебоксарского электроаппаратного завода».

**Выводы.** Как видно из текста книги, ее авторы прекрасно осознавали, что результат их творчества – это точка отсчета в становлении и развитии нового направления исторической науки Чувашии – истории Чебоксарского электроаппаратного завода. И.Д. Кузнецов и Г.П. Петров отмечали, что монография «далеко не исчерпывает героическую трудовую эпопею интернационально сплоченного многотысячного коллектива завода. Авторы полагали, что о славных делах чебоксарских электроаппаратчиков еще не раз будут писать не только историки-летописцы, но и писатели, художники слова и кисти, композиторы и кинематографисты» [З. С. 3]. Возникновению и успешной реализации научного интереса к истории завода способствовали особенности индустриального развития Чувашской АССР в первой половине 1970-х гг., потребности социального развития предприятия, наличие высшего учебного заведения, ориентированного на удовлетворение нужд региона, в стенах которого трудились высококвалифицированные историки, накопленный исторической наукой опыт по изучению истории промышленности и рабочего класса Чувашии.

#### Литература и источники

1. Земсков В.Н. Рабочий класс и индустриальное развитие РСФСР (библиографический обзор литературы, изданной в 1917–1980 гг.) // Социалистическое соревнование рабочих автономных республик РСФСР в условиях развитого социализма. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1982. С. 126–138.
2. История Чувашии новейшего времени: [в 2 кн.]. Кн. II. 1945–2005. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2009. 398 с.
3. Кузнецов И.Д. Петров Г.П. История Чебоксарского электроаппаратного завода. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1975. 280 с.
4. Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2030 года и на период до 2035 года: распоряжение Правительства РФ от 06.06.2020 г. № 1512-р (ред. от 07.11.2023 г.) [Электронный ресурс]. URL: [https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-06062020-n-1512-r/svodnaia-strategiia-razvitiia-obrabatyvaiushchei-promyshlennosti\\_1/iii\\_2/](https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-06062020-n-1512-r/svodnaia-strategiia-razvitiia-obrabatyvaiushchei-promyshlennosti_1/iii_2/) (дата обращения: 12.03.2024).
5. Чебоксарский электроаппаратный завод: офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cheaz.ru/company/about/> (дата обращения: 12.03.2024).
6. Яковлев К. К новым высотам // Советская Чувашия. 1966. 10 дек.

---

**КАРПОВ АЛЕКСЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ** – кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (alekkarp@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0770-5129>).

**МИХАЙЛОВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА** – доктор исторических наук, профессор кафедры документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (svemikh1@rambler.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4519-4614>).

---

#### **Aleksey V. KARPOV, Svetlana Yu. MIKHAILOVA** **EVOLVEMENT OF THE SCIENTIFIC HISTORY** **OF CHEBOKSARY ELECTRICAL EQUIPMENT PLANT** **IN THE FIRST HALF OF THE 1970s**

*Key words:* Cheboksary Electrical Equipment Plant, history of development, historical science, history of study, evolution, Ivan Danilovich Kuznetsov, Gennady Petrovich Petrov.



*The relevance of the study is related to the need for a historical assessment of the capacity of the manufacturing industry, including the electrotechnical industry, and the regions of Russia to maximize mobilization of internal resources in conditions of economic and technological isolation, to use mechanisms of economic self-sufficiency.*

*The scientific novelty is due to a comprehensive analysis of the organizational and institutional aspects in the historical practice of studying the history of manufacturing enterprises.*

**The purpose of the study** is to consider the historical experience of scientific history evolvement of Cheboksary Electrical Equipment Plant in the first half of the 1970s.

**Materials and methods.** The research is based on the materials of the book by I.D. Kuznetsov and G.P. Petrov "The History of Cheboksary Electrical Equipment Plant", published in 1975. In the process of processing the materials, general scientific methods and special methods of historical research were used.

**Study results.** The specific historical circumstances that prompted I.D. Kuznetsov and G.P. Petrov to start creating the monograph "The History of Cheboksary Electrical Equipment Plant" in 1975 are analyzed. The key factors that influenced the process of preparing the scientific history of the leading enterprise in the USSR electrical engineering industry are characterized.

**Conclusions.** The features of the industrial development of the Chuvash ASSR in the first half of the 1970s, the needs of the social development of the enterprise itself, the presence of a higher educational institution focused on meeting the needs of the region, within the walls of which highly qualified historians worked, the experience accumulated by historical science in studying the history of industry and the working class of Chuvashia are determined as factors of evolvement and successful realization of scientific interest in the history of the plant.

## References

1. Zemskov V.N. *Rabochii klass i industrial'noe razvitiie RSFSR (bibliograficheskii obzor literatury, izdannoi v 1917–1980 gg.)* [The Working Class and industrial development of the RSFSR (bibliographic review of literature published in 1917–1980)]. In: *Sotsialisticheskoe sorevnovanie rabochikh avtonomnykh respublik RSFSR v usloviyakh razvitogo sotsializma* [The socialist competition of the workers of the Autonomous Republics of the RSFSR in the conditions of developed socialism]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 1982, pp. 126–138.
2. *Istoriya Chuvashii noveishego vremeni. Kn. II. 1945–2005* [The history of modern Chuvashia. Book 2: 1945–2005]. Cheboksary, Chuvash Publ. House, 2009, 398 p.
3. Kuznetsov D.I., Petrov G.P. *Istoriya Cheboksarskogo elektroapparatnogo zavoda* [The history of Cheboksary Electrical Plant]. Cheboksary, Chuvash Publ. House, 1975, 280 p.
4. *Rasporiazhenie Pravitel'stva RF ot 6 iyunya 2020 g. № 1512-r (red. ot 07.11.2023) «Ob utverzhenii Svodnoi strategii razvitiya obrabatyvayushchei promyshlennosti Rossiiskoi Federatsii do 2030 goda i na period do 2035 goda»* [Decree of the Government of the Russian Federation dated June 6, 2020 No. 1512-r (as amended on 11/27/2023) «On Approval of the Consolidated Strategy for the Development of the Manufacturing Industry of the Russian Federation until 2030 and for the period up to 2035»]. Available at: [https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-06062020-n-1512-r/svodnaia-strategiia-razvitiia-obrabatyvaiushchei-promyshlennosti\\_1/iii\\_2/](https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-06062020-n-1512-r/svodnaia-strategiia-razvitiia-obrabatyvaiushchei-promyshlennosti_1/iii_2/) (Accessed Date: 2024, Mar. 12).
5. *Cheboksarskii elektroapparatnyi zavod*. Ofitsial'nyi sait [Cheboksary Electrical Equipment Plant]. Available at: <https://www.cheaz.ru/company/about/> (Accessed Date: 2024, Mar. 12).
6. Yakovlev K. *K novym vysotam* [To new heights]. *Sovetskaya Chuvashiya*, 1966, Dec. 10.

---

**ALEKSEY V. KARPOV** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Document Science, Information Resources and Auxiliary Historical Disciplines, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (alekarp@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0770-5129>).

**SVETLANA Yu. MIKHAILOVA** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Documentation, Information Resources and Auxiliary Historical Disciplines, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (svemikh1@rambler.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4519-4614>).

---

**Формат цитирования:** Карпов А.В., Михайлова С.Ю. Становление научной истории Чебоксарского электроаппаратного завода в первой половине 1970-х годов // Исторический поиск / Historical Search. – 2024. – Т. 5, № 2. – С. 114–122. DOI: 10.47026/2712-9454-2024-5-2-114-122.