

УДК 94 (470)  
ББК 63.3(2)

С.В. НИКОЛАЕВ, П.С. КАБЫТОВ

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ: Рогачёв А.Г. Владимир Высоцкий как гражданский историк нашего Отечества. Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т, 2019. 170 с.**

***Ключевые слова:** Владимир Высоцкий, гражданский историк, Владимир Высоцкий как гражданский историк нашего Отечества, историческая память, монография, история Отечества, историографические подходы.*

*Дан анализ монографии доктора исторических наук, профессора Красноярского государственного аграрного университета Александра Георгиевича Рогачёва, который является специалистом по отечественной истории XX в. В монографии прослеживается попытка представить, обобщить и систематизировать научные достижения в изучении творчества Владимира Высоцкого и наметить новые перспективы в исследовании этой проблематики в исторической науке. Автор на основе новейших историографических подходов анализирует творческое наследие советского поэта, артиста и барда Владимира Семёновича Высоцкого с привлечением комплекса документальных источников, характеризующего эпоху 30–70-х гг. XX в. В общей сложности в источниковую базу включено более 60 стихотворных сочинений и 1 прозаическое произведение Владимира Высоцкого. В монографии использована обширная база исторических источников. Кроме того, использован широкий круг монографических и учебно-методических материалов. В работе также ставится проблема исторического содержания в сочинениях В.С. Высоцкого, которого автор характеризует как поэта-писателя-историка. В центре внимания А.Г. Рогачёва находится отражение исторических событий и явлений в творчестве Владимира Высоцкого. Сочинения поэта структурированы учёным по двум основным признакам: хронологическому и проблемному. В рамках хронологического признака анализ сочинений поэта автором строится на фоне реконструируемых исторических реалий периода правления СССР И.В. Сталиным, Н.С. Хрущёвым и Л.И. Брежневым. В рамках проблемного подхода изучение сочинений Владимира Высоцкого автором строится на основе анализа особенностей советской повседневности, нравов, философского понимания времени и представлений поэта В.С. Высоцкого. В данной монографии автор отходит от условного жанрового деления сочинений В.С. Высоцкого на шуточные, социальные, философские и другие песни и сочинения, уделяя особое внимание историческому нарративу и отражению исторической памяти народа в творчестве поэта. В этом и состоит научная значимость рецензируемого издания. Книга посвящена памяти супруги автора – Ольге Ивановне Рогачёвой.*

Научная разработка биографии и творчества Владимира Высоцкого, начиная с советского времени, развивалась в контексте филологических и искусствоведческих наук. В 90-е гг. XX в. изучение творческого наследия В. Высоцкого приобрело системный характер и обусловило формирование такого направления в литературоведении, как «высоцковедение». Отметим малый удельный вес научных трудов, написанных другими представителями гуманитарного научного знания. Ситуация изменилась в 10-е гг. XXI в., когда историки включились в процесс изучения биографии и творческого наследия Владимира Высоцкого. В этой связи значительный интерес представляет монография доктора исторических

наук Александра Георгиевича Рогачёва, опубликованная в 2019 г. [11]. Это исследование, является ярким примером нового подхода в изучении творчества Владимира Высоцкого. Автор утверждает, что его исследование основывается на новейших современных историографических подходах. Источниковую базу монографии составили стихотворные и прозаические сочинения Владимира Высоцкого. В частности, А.Г. Рогачев включил в источниковую базу 60 песен поэта и один прозаический нарратив «Роман о девочках». Автор использует и другие документальные материалы, которые содержат ценную историческую информацию об эпохе 1960-х – 1970-х гг., времени расцвета творчества Владимира Высоцкого. Важно подчеркнуть, что А.Г. Рогачев определяет новую роль В.С. Высоцкого, представляя его как «гражданского историка».

Структурно монография состоит из введения, семи глав, а также заключения, которое можно расценивать как дополнительную главу. В нем дано аналитическое обобщение заявленному в монографии тезису о том, что Владимир Высоцкий в своем творчестве, по существу, отражал историю страны.

Во «введении» А.Г. Рогачёв, анализируя период правления Н.С. Хрущева, говорит о своем личном восприятии тех исторических событий, современником которых он был. Здесь же автор приводит сведения о том, что он впервые услышал В.С. Высоцкого в середине 1960-х гг. будучи в 16-летнем возрасте. В качестве научной гипотезы автор формулирует тезис о том, что В.С. Высоцкого можно определять как «гражданского историка». По мнению автора рецензируемой монографии, Высоцкий «давал людям альтернативные историческое видение, иные исторические образы прошлого и настоящего».

В первой главе показаны особенности сталинской модернизации СССР. Автор дает достаточно подробную характеристику эпохи Сталинского правления. Такой подход был обусловлен, по мнению автора, тем, чтобы показать современному читателю условия, в которых шло формирование мировоззрения поэта и артиста Владимира Высоцкого. В этой связи автор цитирует сочинения И.В. Сталина, приводит статистические данные, показывает социально-культурные изменения в стране. Здесь же акцентируется внимание на «Сталинской конституции» 1936 года, а также социально-экономическом и правовом развитии советского государства в послевоенный период. Автор считает, что В.С. Высоцкий «своеобразно характеризует послевоенную преступность», но, по его мнению, в «Балладе о детстве» поэт мастерски реконструирует историческую обстановку в стране после окончания Великой Отечественной войны. Здесь же приводится одно из первых стихотворений Высоцкого, написанное им ещё в подростковом возрасте, посвященное похоронам И.В. Сталина – «Клятва». Своеобразие монографии состоит в том, что помимо анализа поэтического произведения здесь же публикуется полный текст каждого стихотворного сочинения Владимира Высоцкого. Исключение составляет «Роман о девочках», что обусловлено большим объемом этого нарратива.

Вторую главу А.Г. Рогачев начинает с анализа песни «Банька по-белому», в которой поэт прослеживает множественный аспект отражения настроения в обществе первые годы после смерти вождя народов. При анализе этого периода А.Г. Рогачёв уделяет внимание деятельности Г.М. Маленкова, показывает ход подготовки XX съезда КПСС, воссоздает специфику и особенности подготовки закрытого заседания XX съезда 25 февраля 1956 г., на котором был заслушан доклад Н.С. Хрущева «О культе личности его последствиях». Далее автор приводит такие исторические факты, которые потенциально могли повлиять и отразиться

в творчестве В.С. Высоцкого: попытка смещения Н.С. Хрущёва с должности в 1957 г., а также утверждение 3-й программы КПСС на XXII съезде в октябре 1961 г. По мнению А.Г. Рогачёва, стихотворение поэта «Из-за гор, я не знаю, где горы те...» связано с личностью Н.С. Хрущева. Заслуживает внимание характеристика автором СССР периода второй половины 50-х гг XX в. как индустриально-аграрного государства. Здесь же затронуты и проблемы эволюции советского законодательства в середине и во второй половине 50-х гг. XX в. В контексте восприятия В.С. Высоцким Отечества этого исторического периода А.Г. Рогачёв анализирует сочинение «Все позади – и КПЗ и суд...». Глава логически завершается 1964 годом – отставкой Н.С. Хрущева на октябрьском пленуме ЦК КПСС.

В третьей главе представлен анализ начального периода творчества Владимира Высоцкого – «первым поэтично-песенным историям». Она начинается с описания биографии Владимира Высоцкого, а именно периода Большого Каретного переулка. В контексте формирования первых творческих начал В.С. Высоцкого автор считает Б.Ш. Окуджаву «создателем авторской песни». В третьей главе А.Г. Рогачёв утверждает, что историческая направленность в произведениях В.С. Высоцкого проявляется в самых первых его сочинениях. Например, в песне-поэме «Сорок девять» (1960). Важным является утверждение автора о том, что «серии стихотворений и песенных историй складываются в настоящий исторический роман, в истории Отечества от Владимира Высоцкого», а жанровой особенностью таких историй автор видит в подаче их в «шуточно-юмористическом» плане, что являет собой подачу исторических событий как в критическом плане, так и в «героико-эпическом» плане.

Отметим, что в данной глава отсутствует анализ конкретного исторического периода, поскольку посвящена глава особенностям отражения исторической реальности в творчестве Владимира Высоцкого. А.Г. Рогачёв предполагает, что В.С. Высоцкому, прежде всего, удалось воссоздать историю повседневной жизни его современников. В качестве примера он приводит песню «Татуировка», которая долгое время считалась первой песней поэта. Учёный придерживается мнения о том, что Высоцкий «обобщал и транслировал обратно мнение своего народа», а в данном контексте анализируя песню «Я был душой дурного общества», усматривает «разочарование В. Высоцкого в бездушном советском обществе». В творчестве Высоцкого автор видит глубоко затронутые «проблемы маленького советского человека». Одновременно историк отмечает, что поэту В. Высоцкому «присущ очень глубокий исторический гуманизм».

Четвёртая глава посвящена особенностям исторического развития СССР в период правления Л.И. Брежнева. В ней А.Г. Рогачев приводит мнение историков о том, что вторую половину 1960-х гг. спорно считать периодом так называемого «Застоя». Автор раскрывает особенности уклада жизни советских граждан на примере песни «Бал-маскарад», сюжет которой строится на социальном срезе повседневности советских людей. Здесь же в произведениях «Песня завистника» и «Перед выездом за границу» («Личность в штатском») Высоцкий показывает специфику особенностей путешествий советских граждан за рубеж и подготовки к ним.

В главе воспроизведены биографические сведения о В. Высоцком, затронута газетная травля Высоцкого в 1968 г. Говоря об этой травле учёный анализирует песню «Охота на волков». Это был своеобразный ответ поэта на дальнейшее его противостояние с партийной властью, Автор анализирует песню «Притча о правде и лжи», в контексте аллегорического описания Высоцким «глубокого кризиса общества». А.Г. Рогачёв делает предположение, что

в этой песне поэт предсказал грядущую перестройку советского общества и её суть. Не обходит стороной автор рецензируемой монографии отражение международной геополитической ситуации в творчестве В.С. Высоцкого. Он приводит в качестве примера песню «Лекция о международном положении...». Как отмечает А.Г. Рогачёв, поэт в данном сочинении подмечает наиболее острые исторические международные проблемы 1970-х гг.

А.Г. Рогачев воссоздает ретроспективу событий эпохи брежневского правления, уделяя особое внимание принятию Конституции 1977 г. и подробному её описанию. Здесь же автор приходит к выводу о том, что творчество В.С. Высоцкого активно рефлексировало на тему поздних брежневских реформ, которые, как отмечает А.Г. Рогачёв, «только сильнее погружали страну в застой».

Глава пятая посвящена новым историческим подходам Высоцкого к теме Великой Отечественной войны. Отметим, что фабула исторического повествования у А.Г. Рогачева нарушена, как нам видется, намеренно. Тематика Великой Отечественной войны идёт после раскрытия темы сталинского периода правления, хрущевского и брежневского. В данном случае, учёный ставит военную проблематику В. Высоцкого в середину монографии не в рамках исторического повествования, а в контексте формирования героико-патриотического направления в творчестве поэта. Обращение к этому направлению в середине монографии показывает, что тема войны у Владимира Высоцкого складывается уже в зрелом возрасте поэта, является ядром его творчества, важнейшей частью.

В данной главе автор оперирует большим количеством военно-патриотических песен и стихотворений В.С. Высоцкого. А.Г. Рогачев считает, что поэт в своих сочинениях обращается к разным военным профессиям, говорит от лица заключённых, военных, боевой техники. А.Г. Рогачёв, в своих промежуточных выводах отмечает, что «Владимир Высоцкий в своём песенном творчестве широко раскрывает психологию войны и воинов», далее он «размышляет о перманентности этого явления относительно мира».

В шестой главе историк, на примере творчества В. Высоцкого, затрагивает историческую двойственность советского общества и его повседневность. Позитивным следует считать вывод автора о том, что в творчестве поэта постоянно наблюдать возрастание качества социального анализа, а сам Владимир Высоцкий «осуществляет свой историко-социологический анализ». Следует считать обоснованным вывод А.Г. Рогачева о том, как В.С. Высоцкий ощущал себя в советском обществе и какие советы поэт давал современникам в своем творчестве. На примере песни «Горизонт» А.Г. Рогачёв говорит о гражданском подвиге исторического преодоления в рамках «советской серой действительности». В качестве главного героя социальной реальности Высоцкого учёный выделяет шабашника, анализируя стихотворение «Давно, в эпоху мрачного язычества...». Социальный феномен советской действительности в сравнении с капиталистическим обществом А.Г. Рогачёв видит в стихотворении «Мы воспитаны в презренье к воровству». В данной главе на примере конкретных песен В.С. Высоцкого автор показывает, как поэт выявляет пороки советского общества, акцентируя внимание на конкретных курьёзных случаях, которые могли возникнуть в отдельно взятой советской семье. Именно в контексте исторической двойственности советского общества А.Г. Рогачёв анализирует «Роман о девочках» (1977), в котором, как отмечает учёный, Высоцкий говорил о процессах глубокого социального расслоения в обществе, а также освещал в целом «теневую повседневность художественной богемы», что, также по мнению автора монографии, вполне «дополняет двойственную картину советского общества».

Седьмая глава не менее насыщенная, чем предыдущие, она повествует об исторических временах и нравах, отражённых в творчестве Высоцкого. В данном разделе А.Г. Рогачев, помимо анализа сочинений В.С. Высоцкого на тему философской исторической сути времени, философского понимания времени и исторической модернизации нашего Отечества как высшего уровня обобщения этого понимания у Высоцкого, дает краткий обзор «российской догоняющей модернизации» на примере правителей России от Ивана III до династии Романовых, затрагивая Александра II и реформы М.М. Сперанского. Учёный создает некую социальную конструкцию общества в творчестве Владимира Высоцкого: «счастливые – трусливые – шумливые – ленивые». Автор анализирует песни Высоцкого о революционных событиях 1917 года, а также уделяет внимание отдельному циклу песен про любовь в разные исторические эпохи: Каменный век, Древний Рим, Средние века, эпоха Возрождения. Вероятно, нельзя не согласиться с выводом А.Г. Рогачёва о том, что «колеса исторического времени всегда стачивались в любовном трении, горении, но любовь не дает возможность остановиться времени и его маятникам».

Заключение, которое автор озаглавил как «уроки истории Владимира Высоцкого», построено по типу резюмирующей главы, в которой показано отражение исторической реальности в творчестве поэта и его наставления и предостережения. Помимо анализа песен «О фатальных датах и цифрах» и «Пожары», в контексте размышлений поэта об уроках истории для предков-поэтов и нарастания социальной нестабильности в обществе и грядущих потрясений, А.Г. Рогачёв продолжает линию биографических фактов о жизни В.С. Высоцкого, который, в 1978 г., к моменту написания песни «Пожары» снимался в телевизионном сериале «Место встречи изменить нельзя», поэтому важным учёный считает воссоздать события 1978 г. в истории нашей страны. А потому он принципиально освещает противостояние МВД и КГБ. По мнению А.Г. Рогачёва, поэт в качестве исторических уроков предостерегает от утраты социальной энергии в обществе, двойных стандартов, а лишение же подлинных исторических разума, памяти и глаз, в свою очередь, как считает историк, «поставило страшную печать на современниках».

И конечно, здесь же сформулирован вывод о том, что Владимир Высоцкий ушёл из жизни неожиданно, а после смерти «вольно или невольно стал гражданским историком нашего Отечества».

Нельзя не отметить, что монографию завершает список литературы, в который автор включил 53 наименования научных трудов и документальных публикаций. К сожалению, источники и литература не разделены между собой. Судя по списку, А.Г. Рогачев использовал собрания сочинений Владимира Высоцкого в четырех томах 2011 г. [2–5] и два собрания сочинений 2008 г. [6, 7], а также мемуары Марины Влади [1], тексты Конституции СССР 1936 и 1977 гг., труды И.В. Сталина [12]. Кроме того, автор цитирует сочинения Л.Н. Гумилёва [8], Н.М. Карамзина [9], учебники по истории и истории государства и права России и учебные пособия, а также труды по биографии поэта [10]. В общей сложности, автор задействовал 17 монографических исследований и трудов, а также 17 учебников и учебных пособий. Также учёный ссылается на 8 хрестоматийных сборников. В целом список источников и литературы свидетельствует о систематическом комплексе источников и литературе, на основе которого А.Г. Рогачев сформулировал свои концептуальные построения.

Научная новизна монографии определяется как систематизация отражения исторических событий и повседневных реалий В.С. Высоцкого в творчестве поэта,

а также как определение Владимиру Высоцкому новой «роли» в культуре и истории страны, подчеркивается его значимость для современного российского общества как непрофессионального историка-летописца. Особенностью данного труда является и то, что учёный выделяет историческое направление в творчестве Высоцкого как предмет исследования. А.Г. Рогачёв рассматривает в контексте всего творчества Владимира Высоцкого различные аспекты исторических подходов поэта, относительно отражения истории как нашей страны на протяжении всего её существования, так и общечеловеческой истории и цивилизации в целом.

На наш взгляд, в монографии наиболее удачно представлен обзор исторического периода, социально-политических событий и фактов, в ходе которых родился, рос и формировался Владимир Высоцкий как творческая личность. В то же время анализ творческого наследия поэта генетически связан с теми событиями и явлениями, человеческими и советскими ценностями, которые рельефно отражены в творчестве Владимира Высоцкого.

Таким образом, можно констатировать, что рецензируемая монография создает новые перспективы в изучении биографии и творчества Владимира Высоцкого.

### Литература

1. *Влади М.* Владимир, или Прерванный полет / пер. с фр. М.: Прогресс, 1989. 176 с.
2. *Высоцкий В.* Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. Песни. 1961–1970. М.: Время, 2011. 400 с.
3. *Высоцкий В.* Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. Песни. 1971–1980. М.: Время, 2011. 368 с.
4. *Высоцкий В.* Собрание сочинений в 4 т. Т. 3. М.: Время, 2011. 592 с.
5. *Высоцкий В.* Собрание сочинений в 4 т. Т. 4. Проза. М.: Время, 2011. 400 с.
6. *Высоцкий В.С.* Избранное. М.: АСТ, 2008. 478 с.
7. *Высоцкий В.С.* Колесо Фортуны: стихотворения; песни театра и кино; поэма; проза. Екатеринбург: У-Фактория, 2008. 480 с.
8. *Гумилев Л.Н.* От Руси к России: очерки этнической истории. М.: Экспресс, 1994. 336 с.
9. *Карамзин Н.М.* История государства российского: в 12 т. / под ред. А.Н. Сахарова. М.: Наука, 1989. Т. 1. 640 с.
10. *Новиков В.И.* Высоцкий. 7-е изд., доп. М.: Молодая гвардия, 2013. 491 с.
11. *Рогачёв А.Г.* Владимир Высоцкий как гражданский историк нашего Отечества / Красноярск. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2019. 170 с.
12. Сталин И. Вопросы ленинизма. 11-е изд. М.: ОГИЗ, 1945. 612 с.

---

**НИКОЛАЕВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ** – аспирант кафедры российской истории, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Россия, Самара ([sergey.nikolaev99@yandex.ru](mailto:sergey.nikolaev99@yandex.ru); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0532-8502>).

**КАБЫТОВ ПЕТР СЕРАФИМОВИЧ** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой российской истории, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Россия, Самара ([don.kabytov2012@yandex.ru](mailto:don.kabytov2012@yandex.ru); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2359-2155>).

---

**Sergey V. NIKOLAEV, Petr S. KABYTOV**

**REVIEW OF THE MONOGRAPH: Rogachev A.G. Vladimir Vysotsky as a civil historian of our Homeland. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University Publ., 2019, 170 p.**

*Key words:* Vladimir Vysotsky, civil historian, Vladimir Vysotsky as a civil historian of our homeland, historical memory, monograph, National History, historiographical approaches.

*The monograph of Alexander Georgievich Rogachev, Doctor of Historical Sciences, professor of Krasnoyarsk State Agrarian University, who is a specialist in the national history of the XX cen-*

ture, is analyzed. The monograph traces an attempt to present, summarize and systematize scientific achievements in the study of Vladimir Vysotsky's work and to outline new perspectives in the study of this issue in historical science. Based on the latest historiographical approaches, the author analyzes the creative legacy of the Soviet poet, actor and bard Vladimir Semyonovich Vysotsky involving a complex of documentary sources characterizing the era of the 30–70s of the XX century. In total, the source database includes more than 60 poetic works and 1 prose work by Vladimir Vysotsky. The monograph uses an extensive database of historical sources. In addition, a wide range of monographic and educational materials was used. The paper also raises the problem of historical content in the writings of V.S. Vysotsky, whom the author characterizes as a poet-writer-historian. Reflecting historical events and phenomena in the work of Vladimir Vysotsky is in the spotlight of A.G. Rogachev. The poet's works are structured by the scientist according to two main features: chronological and problematic. Within the framework of the chronological feature, the analysis of the poet's works by the author is based on the background of reconstructed historical realities of the period when the USSR was ruled by I.V. Stalin, N.S. Khrushchev and L.I. Brezhnev. Within the framework of the problem approach, the author's study of Vladimir Vysotsky's works is based on analyzing the features of Soviet everyday life, mores, philosophical understanding of the time and ideas of the poet V.S. Vysotsky. In this monograph, the author departs from the conventional genre division of V.S. Vysotsky's works into comic, social, philosophical and other songs and compositions, paying special attention to the historical narrative and reflecting the historical memory of the people in the poet's work. This is the scientific significance of the publication under review. The book is dedicated to the memory of the author's wife, Olga Ivanovna Rogacheva.

### References

1. Vladi M. *Vladimir, ili Prervannyi polet* [Vladimir, or Interrupted Flight]. Moscow, Progress Publ., 1989, 176 p.
2. Vysotskii V. *Sobranie sochinenii: v 4 t. T. 1. Pesni. 1961–1970* [Collected Works: 4 vols. Vol. 1: Songs. 1961–1970]. Moscow, Vremya Publ., 2011, 400 p.
3. Vysotskii V. *Sobranie sochinenii: v 4 t. T. 2. Pesni. 1971–1980* [Collected Works: 4 vols. Vol. 2: Songs. 1971–1980]. Moscow, Vremya Publ., 2011, 368 p.
4. Vysotskii V. *Sobranie sochinenii v 4 t. T. 3* [Collected Works: 4 vols. Vol. 3]. Moscow, Vremya Publ., 2011, 592 p.
5. Vysotskii V. *Sobranie sochinenii v 4 t. T. 4. Proza* [Collected Works: 4 vols. Vol. 4: Prose]. Moscow, Vremya Publ., 2011, 400 p.
6. Vysotskii V.S. *Izbrannoe* [Favourites]. Moscow, AST Publ., 2008. 478 p.
7. Vysotskii V.S. *Koleso Fortuny: stikhotvoreniya; pesni teatra i kino; poema; proza* [Wheel of Fortune: poems; songs of theatre and film; poem; prose]. Ekaterinburg, U-Faktoriya Publ., 2008, 480 p.
8. Gumilev L.N. *Ot Rusi k Rossii: ocherki etnicheskoi istorii* [From Rus to Russia: Essays on Ethnic History]. Moscow, Ekopros Publ., 1994, 336 p.
9. Sakharov A.N., ed., Karamzin N.M. *Istoriya gosudarstva rossiiskogo: v 12 t. T. 1* [History of the Russian State: in 12 volumes. Vol. 1]. Moscow, Nauka Publ., 1989, 640 p.
10. Novikov V.I. *Vysotskii. 7-e izd., dop* [Vysotsky. 7<sup>th</sup> ed.]. Moscow, Molodaya Gvardiya Publ., 2013, 491 p.
11. Rogachev A.G. *Vladimir Vysotskii kak grazhdanskii istorik nashego Otechestva* [Vladimir Vysotsky as a civil historian of our Fatherland]. Krasnoyarsk, 2019, 170 p.
12. Stalin I. *Voprosy leninizma. 11-e izd.* [Questions of Leninism. 11<sup>th</sup> ed.]. Moscow, OGIZ Publ., 1945, 612 p.

---

**SERGEY V. NIKOLAEV** – Post-Graduate Student, Department of Russian History, Samara National Research University, Russia, Samara (sergey.nikolaev99@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0532-8502>).

**PETR S. KABYTOV** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Department of Russian History, Samara National Research University, Russia, Samara (don.kabytov2012@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2359-2155>).

---

**Формат цитирования:** Николаев С.В., Кабытов П.С. Рецензия на монографию: Рогачёв А.Г. Владимир Высоцкий как гражданский историк нашего Отечества. Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т, 2019. 170 с. // Исторический поиск / Historical Search. – 2024. – Т. 5, № 2. – С. 130–136.