

DOI: 10.47026/2712-9454-2024-5-2-50-59

УДК 94:338.45(470.40)“1957/1965”
ББК ТЗ(2)(2Рос.-4Пен.)63-231

В.И. СОКОЛОВА, Л.А. КОРОЛЕВА, В.Б. ЛАСТОЧКИН

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ РЕФОРМЫ СОВЕТСКОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В 1957–1965 ГОДАХ

Ключевые слова: Пензенская область, РСФСР, Совет народного хозяйства (совнархоз), модернизация промышленности, машиностроение, приборостроение, металлообработка, вычислительная техника, завод «Пензадизельмаш», «Пензхиммаш», велосипедный завод, природные ресурсы, реформы государственного управления.

Актуальность статьи заключается в том, государственный управленческий опыт 1957–1965 гг. может быть полезным и востребованным для отечественных предприятий в современных условиях. Большинство ученых-экономистов вторую половину 1950-х – первую половину 1960-х гг. считают самыми успешными в развитии промышленности страны в советский период. В этой связи объективный анализ индустриального развития Пензенской области, особенности модернизации промышленности в региональном аспекте представляют значительный интерес, так как могут помочь выработать оптимальный вариант решения таких проблем в нынешних условиях.

Целью исследования являются изучение истории индустриального развития Пензенской области в 1957–1965 гг., определение наиболее важных факторов развития промышленного потенциала области, характеристика производственного процесса и кадрового обеспечения экономики региона, анализ процесса модернизации и выявление перспектив развития народного хозяйства.

Материалы и методы. Источниками статьи послужили опубликованные материалы о модернизации промышленности Пензенской области РСФСР. Следует отметить работы Г.Н. Белорыбкина, О.А. Суховой, О.В. Ягова, А.В. Тюстина, И.С. Шишкина, Н.Н. Калуцковой, М.Д. Горячко, В.И. Волчихина, И.А. Казаковой и др. Авторы статьи придерживались методов историзма, объективности, комплексности в освещении вопросов заявленной проблемы. Научная новизна исследования состоит в том, что освещены некоторые события и факты, ранее неизвестные научной общественности.

Результаты исследования. В мае 1957 г. был принят закон об управлении промышленностью через Советы народного хозяйства, что привело к созданию территориальных органов управления (за исключением электротехнической, оборонной, авиационной, судостроительной, радиотехнической и химической) промышленности вместо отраслевых министерств. Общие показатели экономического развития страны в конце 1957 – первой половине 1960-х гг. позволяют сделать вывод о построении в СССР основ индустриального общества. Конец 1950-х – первая половина 1960-х гг. вошли в историю модернизации Пензенской области как успешный период развития промышленности и транспорта в стране.

Выводы. Реорганизация народного хозяйства страны в изучаемый период преследовала цель повышения эффективности управленческой системы государства для дальнейшего продвижения страны по пути модернизации и достижения уровня развитых экономик мира. Однако они имели лишь временный эффект. Непоследовательность и противоречивость преобразований привели к постепенному снижению роста промышленного производства. Тем не менее именно в этот период, Пензенская область превратилась в индустриально-аграрный район. Был построен новый город – «Пенза-19» (ныне – г. Заречный).

Актуальность статьи заключается в том, что государственный управленческий опыт 1957–1965 гг. может быть полезным и востребованным для отечественных предприятий в современных условиях. Большинство ученых-экономистов вторую половину 1950-х – первую половину 1960-х гг. считают самыми успешными в развитии промышленности страны в советский период. В этой

связи объективный анализ индустриального развития Пензенской области, особенности модернизации промышленности в региональном аспекте представляют значительный интерес, так как могут помочь выработать оптимальный вариант решения таких проблем в нынешних условиях.

Целью исследования являются изучение истории индустриального развития Пензенской области в 1957–1965 гг., определение наиболее важных факторов развития промышленного потенциала области, характеристика производственного процесса и кадрового обеспечения экономики региона, анализ процесса модернизации и выявление перспектив развития народного хозяйства.

Материалы и методы. Источниками статьи послужили опубликованные материалы о модернизации промышленности Пензенской области РСФСР. Следует отметить работы Г.Н. Белорыбкина, О.А. Суховой, О.В. Ягова, А.В. Тюстина, И.С. Шишкина, Н.Н. Калуцковой, М.Д. Горячко, В.И. Волчихина, И.А. Казаковой и др. Авторы статьи придерживались методов историзма, объективности, комплексности в освещении вопросов заявленной проблемы. Научная новизна исследования состоит в том, что авторами освещены некоторые события и факты, ранее неизвестные научной общественности.

Результаты исследования. В мае 1957 г. был принят закон об управлении промышленностью через Советы народного хозяйства, что привело к созданию территориальных органов управления (за исключением электротехнической, оборонной, авиационной, судостроительной, радиотехнической и химической) промышленности вместо отраслевых министерств. Общие показатели экономического развития страны в конце 1957 – первой половине 1960-х гг. позволяют сделать вывод о построении в СССР основ индустриального общества. Конец 1950-х – первая половина 1960-х гг. вошли в историю модернизации Пензенской области как успешный период развития промышленности и транспорта в стране.

Необходимо отметить, что индустриальное развитие Пензенской области опережало среднегодовые показатели роста промышленности в стране. Основными факторами для модернизации народного хозяйства региона следует обозначить: во-первых, в годы Великой Отечественной войны в область были эвакуированы около 70 предприятий, в том числе 13 машиностроительных; во-вторых, область располагала неплохим ресурсом квалифицированных инженерных кадров (в регионе остались эвакуированные специалисты, а также появились свои); в-третьих, регион не обладал богатыми природными ресурсами. Однако в изучаемый период были обнаружены запасы титана и циркония, а также небольшие месторождения нефти. В этих условиях актуальной задачей становилась проблема развития промышленности в Пензенской области [12. С. 11].

Касаясь темы индустриального развития Пензенской области в изучаемый период, следует отметить, что перевод промышленности на новые виды производства, приоритетными из которых были признаны машиностроение и приборостроение, был завершён ещё в 1948 г. [13. С. 127]. Самым старым в г. Пензе считается велосипедный завод ЗИФ (завод имени М.В. Фрунзе), который был основан ещё в дореволюционное время – в 1915 г. Изначально предприятие называлось «Третий трубочный завод» (по наименованию взрывателей для гранат), который построен во время Первой мировой войны. В 1921 г. приступил к выпуску мирной продукции (бытовых приборов различного назначения), в 1928 г. – велосипедов. В 1931 г. завод был переименован в велосипедный, а в 1933 г. ему присвоили название «Пензенский завод имени М.В. Фрунзе» [13. С. 127].

В 1935 г. на велосипедном заводе имени М.В. Фрунзе началось строительство часового цеха (вначале выпускали женские наручные часы, впоследствии переключились на выпуск велосипедов, в годы Великой Отечественной войны завод временно был переориентирован на выпуск боеприпасов). В 1957 г. на заводе разработали и внедрили в производство новые конструкции дорожного велосипеда с двухскоростной тормозной втулкой, прицепной тележкой для груза, грузового велосипеда без тормозной втулки с тросовым тормозом, моторного велосипеда и др. С 1966 г. завод официально стали называть «Велосипедный завод имени Фрунзе». На протяжении многих лет велозавод являлся инициатором различных агитационно-пропагандистских кампаний, соцсоревнований и ударничества. Здесь следует отметить самоотверженный труд токаря-расточника цеха № 207 В.В. Лапина, слесаря-сборщика С.И. Маслова, которые служили примером новаторства, на практике реализующего внедрение новых инженерных решений в производство. В изучаемый период было налажено производство мотовелосипедов, позже – легких мопедов, инвалидных колясок, санок и др. В 1992 г. завод был приватизирован, в 2016 г. окончательно закрыт в связи с банкротством предприятия [13. С. 127].

Значительных успехов промышленность Пензенской области достигла в станкостроении, особенно в текстильном машиностроении. Коллектив конструкторов провел большую работу по модернизации конструкций и наладил выпуск новых типов текстильных машин на заводе «Кузтекстильмаш» в г. Кузнецке, где было освоено серийное производство трепальных угароочищающих машин и др. Кроме того, на заводе «Белинксельмаш» было освоено производство различных типов машин для посева сельскохозяйственных культур. Коллектив Сердобского машиностроительного завода продолжал выпуск прицепов самосвалов, автоприцепов [1. С. 957].

В этот период была освоена новая отрасль промышленности – компрессоростроение. Примером является Пензенский завод угольной, горнодобывающей промышленности СССР. Много сделал для организации производства И.Е. Новиков, который с 1956 г. трудился в органах управления «Пензкомпрессормаш». В этот период заработал также Бессоновский компрессорный завод в селе Бессоновка [13. С. 132–133].

Гордостью химического машиностроения Пензенской области можно по праву считать «Пензхиммаш». Модернизация завода началась еще в конце 1953 г. Тогда «Пензхиммаш» начал выпускать оборудование для добычи, транспортировки и переработки нефти и газа, которые предназначались для использования на предприятиях химической и коксохимической промышленности, а также в металлургической, угольной, пищевой и других отраслях индустрии. Большой вклад в развитие производства внесли директора завода – Н.Н. Норкин (1953–1955), Н.И. Муратов (1955–1962), А.Н. Селезнев (1962–1963), И.И. Бурлаков (1963–1971). Отметим и заслуги передовиков производства токаря Ю.В. Седова, сверловщика А.И. Ноздрачева, слесаря-инструментальщика Н.П. Дымкова, внесших посильную лепту в модернизацию завода. «Пензхиммаш» и в настоящее время остается одним из крупнейших производителей оборудования в России. В 1958 г. на средства завода был возведен Дворец культуры, в 1961 г. Пензенская область была награждена орденом Ленина [3. С. 969–971; 14. С. 557–567].

Следуя логике нашего исследования, вкратце осветим историю общественных движений за подъем производственных показателей страны в советский

период, которые нацеливали людей на достижение высоких результатов труда. Кампания по увеличению производительности труда и норм выработки в СССР получила название социалистического соревнования. В годы первых пятилеток она централизованно проводилась в виде ударничества, с 1935 г. – стахановского движения, которое постепенно распространилось во всех отраслях народного хозяйства на территории Советского Союза. Движение было названо по имени забойщика шахты «Центральная-Ирмино» (Донбасс) Алексея Стаханова. Этот почин новатора подхватили все передовики производства и сферы услуг (Никита Изотов, Петр Кривонос, Прасковья Ангелина, сестры Евдокия и Мария Виноградовы, Мария Токарева, Мария Демченко, Марина Гнатенко, Макар Мазай, Александр Бусыгин и др.) [10. С. 196].

В изучаемый период руководством страны перед государством и обществом была поставлена задача достижения мирового уровня развития науки и техники. Новые передовые технологии в первую очередь следовало внедрять в модернизацию промышленности, далее – в сельское хозяйство, транспорт и т.д. В этих условиях были намечены оптимальные пути увеличения количества и качества выпускаемой продукции. Одним из условий реализации таких задач была объявлена материальная и моральная заинтересованность людей в подъеме производительности труда каждого работника на своем участке. Появились новаторы производства и в исследуемое время. Начался поиск неординарных решений для реализации таких задач. Например, в сентябре 1956 г. появились сведения об инициативе бригады забойщиков Николая Мамаева шахты № 2 «Северная» треста «Краснодонуголь», обязавшейся ежедневно перевыполнять сменную норму добычи угля. Его предложение было подхвачено в шахтах Донбасса, затем во всех отраслях советской страны, в том числе и Пензенской области. В 1958 г. прядильщица Валентина Гаганова перешла на работу в отстающую бригаду и быстро вывела ее в передовые. Ее почину массово последовали люди разных профессий не только в Советском Союзе, но и в странах социалистического лагеря. В 1959–1965 гг. получило развитие движение за коммунистическое отношение к труду, в конце 1950-х гг. – за звание бригад и ударников коммунистического труда [10. С. 342, 355].

Таким образом, предметом постоянного внимания ЦК КПСС и Совета Министров СССР стала всемерная поддержка различных форм соцсоревнований: движение за право называться бригадой коммунистического труда, соревнование за экономию и бережливость на производстве, конкурсы на лучшее рационализаторское предложение и изобретение, распространение передового опыта, рейды по проверке расходования материалов, выявлению неустановленного оборудования, комсомольские посты и отряды «Легкой кавалерии» (появились по инициативе ВЛКСМ в 1926 г. с целью контроля за деятельностью предприятий). В сельском хозяйстве широко распространилось так называемое диповское движение «Догнать и Перегнать Америку» по производству мяса, молока, масла, шерсти, инициатором которого выступил Н.С. Хрущев [10. С. 351; 15. С. 81].

Тем не менее энтузиазм передовиков производства не получил широкого распространения. Роста производства добивались не за счет разработки и внедрения наукоемких технологий, а за счет введения дополнительных материальных и людских ресурсов. Несмотря на всю мощь государственной пропаганды, основная масса работников не была заинтересована в увеличении производства, так как это вело к увеличению норм выработки и снижению

заработной платы. В промышленности дело все же обстояло лучше, чем в сельском хозяйстве, где весьма широко применялся ручной труд. Во всех отраслях народного хозяйства в изучаемый период наблюдались случаи прогулов и опозданий на работу, а текучесть кадров была довольно высокой.

Одним из крупнейших промышленных предприятий Пензенской области является завод «Пензадизельмаш» – ведущий производитель дизельных двигателей для тепловозов. Он был введен в строй в 1949 г. и до сих пор остается единственным в стране предприятием, производящим дизели типа Д50. Вначале предполагалось, что завод будет производить главные дизельные двигатели для установки на военных судах для борьбы с американскими подводными лодками. Однако в связи с тем, что в 1956 г. руководством страны было принято решение о переводе железнодорожного транспорта с паровой тяги на тепловозы, завод был переориентирован на производство среднескоростных дизелей для железнодорожного и водного транспорта. В 1957 г. были выпущены первые судовые дизельгенераторы. В это время глава государства Н.С. Хрущев инициировал начало так называемой «целинной эпопеи», в результате которой руководству завода пришлось некоторым образом подкорректировать имеющиеся на тот момент планы. Это решение было связано с тем обстоятельством, что лидером страны (хотя многие руководители государства были против этой идеи) было принято решение об увеличении производства зерна за счет распахивания новых земель. Целинные и залежные земли распахивались в Казахстане, Поволжье, Сибири, на Урале, некоторых районах Северного Кавказа, Крыму, на Дальнем Востоке. Эта грандиозная кампания началась с создания новых совхозов без всякой предварительной подготовки, т.е. отсутствовала инфраструктура – дороги, зернохранилища, кадры специалистов, жилье, техника, ремонтные базы, электричество. Поэтому перед заводом была поставлена новая задача по созданию и выпуску стационарных и передвижных дизель-электростанций. Новые земли в основном осваивались в казахстанских степях. Поэтому в 1960–1961 гг. в районы Казахстана было поставлено более 200 таких агрегатов. В эти же годы дизель-генераторы были установлены на 27 типах морских и речных судов, в том числе для китобойной флотилии в качестве главных двигателей. В 1959 г. завод освоил производство турбовоздуховодов (турбокомпрессоров) для наддува дизелей. Серийный выпуск турбокомпрессоров начался в 1962 г. Они поставлялись во многие государства мира, в том числе в Нидерланды, Индию, Испанию, Францию, в страны Юго-Восточной Азии. Продукция завода до настоящего времени имеет стратегическое значение для обеспечения безопасности страны. Отметим значительный вклад в налаживание производства директоров, руководивших заводом в изучаемый период: М.Н. Румянцева (1949–1954), С.И. Уса (1954–1959), В.А. Иляшевича (1959–1960), А.И. Кириченко (1960–1962), В.А. Иляшевича (1962–1964). 16 лет (1957–1973) проработал на заводе токарь А.А. Щукин, который охотно делился своим богатым опытом с молодыми коллегами. Сегодня завод выпускает дизели и дизель-генераторы широкого назначения для магистральных, маневровых и промышленных тепловозов, электростанций, морских и речных судов, тяговых агрегатов для горнодобывающей промышленности, турбокомпрессоры, насосы, поршни, запчасти и другую продукцию [1. С. 957; 14. С. 557–567; 13. С. 132–133].

Предприятия, выпускающие различную продукцию бытового назначения (лекарства, мебель, холодильники, противопожарное оборудование и др.)

дислоцировались в Пензе, Кузнецке, Каменке, Сердобске, Нижнем Ломове, Никольске и других населенных пунктах. Лучшие образцы стекла, хрусталя, термостойкого стекла производились на Никольском стекольном заводе, на котором мастера-стеклодувы передавали свой богатый опыт молодым коллегам. Например, 1939 год принес стране первый международный успех: в советском павильоне Всемирной выставки в Нью-Йорке экспонировалась уникальная хрустальная ваза-фонтан высотой четыре и диаметром два с половиной метра. Мастер-стеклодув Никольского завода «Красный гигант» Михаил Сергеевич Вертузаев (1876–1951 гг.) впервые применил нацветку стекла и совместно с другими рабочими изготовил вазу-фонтан, основание которого составляли 11 многоцветных ковров. Вершину фонтана венчал сноп из 250 хрустальных колосьев, из которых била водометная струя. Это было самое крупное изделие в практике мирового стеклоделия. Американские журналисты с восторгом отмечали, что подобных изделий в мире никогда до этого произведено не было. Такие традиции продолжили молодые стеклодувы [16. С. 148–149].

Особо следует отметить заводы «Запчасть», «Пензтяжпромарматура», которые занимались разработкой и внедрением в производство передовых технологий и современного оборудования. Больших успехов Пензенская область достигла в модернизации промышленности. В производство были внедрены электрические инкубаторы, приборы пропорционального и двойного регулирования, которые пользовались спросом у зарубежных покупателей, особенно в странах социалистического лагеря, вытесняли заграничные «Джемсвей», «Спартак» [13. С. 142–143].

Интересна и богата традициями пензенская часовая промышленность, которая получила свое начало в 1936 г. с вводом в эксплуатацию третьего по счету в стране часового завода. После Великой Отечественной войны был налажен выпуск мужских наручных часов «Победа». Часы сразу же стали популярны у мужского населения, но в 1947 г. производство было передано Москве и Чистополю. Много лет возглавлял завод (с 1946 по 1964 г.) В.Н. Скорняков. В Пензе оставили производство часов «Заря», «Комета», «Весна». Впоследствии наладили выпуск часов с кукушкой, настенных часов, механических детских игрушек и т. д.

Одним из самых лучших заводов страны по производству вычислительной техники в 1950–1960-х гг. стал завод САМ (Счетные аналитические машины), который выпускал настольные станки для приборостроительной промышленности, счетно-аналитические и перфорационные машины. Предприятие было образовано в 1946 г. на базе Пензенского часового завода, в 1963 г. переименовано в завод «ВЭМ» (Вычислительные электронные машины). Новые изобретения разрабатывал главный инженер завода Башир Искандарович Рамеев, вносивший коренные изменения в технологию производства. Отметим также заслуги директора В.А. Стукалова, рационализаторов завода ВЭМ электромонтажницы А.В. Васильевой, слесаря-инструментальщика В.Н. Лобова и др. [9. С. 91, 93].

Следует отметить, что первые электронно-вычислительные машины появились в США в 1946 г. Тогда в Пенсильванском университете была сконструирована первая в мире ЭВМ ENIAC. Развитие вычислительной техники в СССР началось в 1948 г. Известно, что выпуск первой партии вычислительных машин серии «Урал-1» был налажен под руководством главного инженера Пензенского завода (тогда еще «САМ») Б.И. Рамеева в 1957 г. [9. С. 91, 93, 95]. К концу

1950-х гг. в советской стране сформировались три лидирующие научные школы советской вычислительной техники: московская С.А. Лебедева; московская И.С. Брука; пензенская Б.И. Рамеева. Особо отметим заслуги Б.И. Рамеева в развитии вычислительной техники в Советском Союзе. Он – пионер в создании первых ЭВМ в СССР. Надо отметить, что до середины 1970-х гг. машины советского производства не уступали лучшим зарубежным аналогам [9. С. 91, 93]. В связи с этим в 1962 г. Б.И. Рамееву без защиты диссертации была присвоена ученая степень доктора технических наук, хотя он не имел не только степени кандидата наук, но и высшего образования. В 1938 г. Башир Искандарович был исключен из Московского энергетического института по классовому признаку (его дед до революции был золотопромышленником, отец – горным инженером, на пике сталинских репрессий объявленным «врагом народа»). Ученый создал в стране первое поколение компьютеров. Факт присвоения ему степени доктора наук по совокупности выполненных работ свидетельствует об актуальности и востребованности проблемы разработки, дальнейшей модернизации и внедрения вычислительной техники в народное хозяйство страны. Электроэнергию для развития промышленности Пензенская область в это время получала из Единой энергосистемы Европейской части СССР и от местных ТЭС, объединенных в систему «Пензэнерго» [3. С. 328].

В модернизации промышленности Пензенской области активное участие принимали преподаватели и выпускники ПИИ (Пензенского индустриального института). Вуз был открыт в 1943 г. на базе эвакуированного из Одессы индустриального института, в 1959 г. он был преобразован в ППИ (Пензенский политехнический институт). Впоследствии на основе политехнического института возникли два вуза: на базе строительного факультета был открыт ПИСИ (Пензенский инженерно-строительный институт), который в настоящее время переименован в ПГУАС (Пензенский государственный университет архитектуры и строительства); преемником Пензенского политехнического института сегодня является ПГУ (Пензенский государственный университет) (с 1993 по 1998 г. назывался ПГТУ (Пензенский государственный технический университет). Позже в вузе проводились и другие реорганизации [4. С. 74–76].

В изучаемый период на карте Пензенской области появился новый город Заречный, в котором в 1961 г. был построен приборостроительный завод № 1134. В 1960-х гг. на заводе началась сборка ядерных боеприпасов. Так была создана закрытая зона «Пенза-19» (в 1992 г. городу возвращено историческое название Заречный, но до сих пор там соблюдается особый пропускной режим). Сегодня завод носит имя первого директора М.В. Проценко [11. С. 7].

Выводы. Реорганизации в народном хозяйстве страны в изучаемый период преследовали цель – повышение эффективности управленческой системы государства для дальнейшего продвижения страны по пути модернизации и достижения уровня развитых экономик мира. Однако они имели лишь временный эффект. Непоследовательность и противоречивость преобразований привели к постепенному снижению роста промышленного производства. Тем не менее именно в этот период Пензенская область превратилась в индустриально-аграрный район. Был построен новый город – «Пенза-19» (ныне – г. Заречный). Однако надо отметить, что именно в этот период регион получил мощный импульс для модернизации широкого спектра оборудования для энергетики, транспорта, нефтегазовой промышленности, машиностроения, приборостроения, пищевой, целлюлозно-бумажной и многих других наименований

производства и превратился в индустриально-аграрную область РСФСР. В этот период был построен новый город закрытого типа «Пенза-19» и в нем приборостроительный завод № 1134, вошедший в десятку лучших предприятий Росатома.

Литература

1. Большая Российская энциклопедия: в 30 т. / пред. науч.-ред. совета Ю.С. Осипов; отв. ред. С.Л. Кравец. М.: Большая российская энциклопедия, 2004. 1007 с.
2. Большая советская энциклопедия: в 50 т. / гл. ред. Б.А. Введенский. Т. 32. ПАНИПАТ – ПЕЧУРА. 2-е изд. М.: Большая советская энциклопедия, 1955. 646 с.
3. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1975. Т. 19. 648 с.
4. *Волчихин В.И.* Традиционно первый // Деловая слава России. 2011. № 2. С. 74–76.
5. Всероссийская перепись населения 1939 года: Основные итоги / под ред. Ю.А. Полякова. М.: Наука, 1992. 256 с.
6. История Пензенского края с древнейших времен до конца XVIII века / под ред. Г.Н. Белорыбкина. Пенза: Ин-т регионального развития Пензенской области, 2002. 446 с.
7. Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. СССР: (Сводный том). М.: Госсиздат, 1962. 294 с.
8. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. М.: Статистика, 1972. Т. 1. 176 с.
9. *Казакова И.А.* История Пензенской научной школы вычислительной техники. ЭВМ семейства «Урал» // Проблемы информатики. 2012. № 3. С. 91–95.
10. Ленинской «Правде» – 70 лет. М.: Правда, 1982. 464 с.
11. Очерки истории города Заречного / под общ. ред. О.А. Суховой, О.В. Ягова. Пенза: Изд-во ГУМНИЦ ПГУ, 2003. 432 с.
12. Пензенская губерния на рубеже тысячелетий. Страницы энциклопедии. Пенза: Пензенская правда, 2002. 66 с.
13. Пензенская область за сорок лет советской власти 1917–1957. Пенза: Пензенское кн. изд-во, 1957. 543 с.
14. Пензенская область / Н.Н. Калуцкова, М.Д. Горячко и др. // Большая Российская энциклопедия: в 35 т. / предисл. Ю.С. Осипов и др., отв. ред. С.Л. Кравец. М.: Большая российская энциклопедия, 2014. Т. 25. 764 с.
15. *Соколова В.И.* Молодежь Чувашской АССР в годы социалистического строительства (1953–1965 гг.). Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. 190 с.
16. *Тюстин А.В., И.С. Шишкин И.С.* Пензенская персоналия. Славу Пензы умножившие: в 3 т. Т. 1. А–Л. Пенза: [Б.и.], 2012. 208 с.

СОКОЛОВА ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА – доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (Sokolova-cheb@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0220-1482>).

КОРОЛЕВА ЛАРИСА АЛЕКСАНДРОВНА – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории и философия, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Россия, Пенза (la-koro@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5403-4682>).

ЛАСТОЧКИН ВЯЧЕСЛАВ БОРИСОВИЧ – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (vyacheslav_lastochkin@mail.ru).

Valentina I. SOKOLOVA, Larisa A. KOROLEVA, Vyacheslav B. LASTOCHKIN
INDUSTRIAL MODERNIZATION IN THE PENZA REGION
IN THE YEARS OF REFORM OF THE SOVIET MANAGEMENT SYSTEM
IN 1957–1965

Key words: Penza region, RSFSR, sovnarkhoz (Council of National Economy), industrial modernization, mechanical engineering, instrument making, metalworking, computer engineering, JSC “Penzadiezelmash”, “Penzachimmash”, bicycle plant, natural resources, public administration reforms.

The relevance of the article lies in the fact that the state management experience in 1957–1965 can be useful and required by domestic enterprises in modern conditions. Most academic economists consider the late 1950s – early 1960s the most successful period in the development of the country's industry in Soviet times. In this regard, an objective analysis of the industrial development of the Penza region, the peculiarities of the modernization of industry in the regional aspect are of significant interest, since they can help to develop an optimal solution to such problems in the current conditions.

The purpose of the paper is to study the history of the industrial development of the Penza region in 1957–1965, determine the most important factors for the development of the industrial potential of the region, characterize the production process and staffing of the region's economy during the period under study, analyze the modernization process and identify the prospects for the development of the national economy.

Materials and methods. The paper made use of publications on industrial modernization in the Penza region of the RSFSR. Among them, of particular importance are the works by G.N. Belorybkin, O.A. Sukhova, O.V. Yagova, A.V. Tyustina, I.S. Shishkina, N.N. Kalutskova, M.D. Goryachko, V.I. Volchikhina, I.A. Kazakova and others. The authors of the paper applied the methods of historicism, objectivity, comprehensiveness in covering the issues of the problem under consideration. The scientific novelty of the study lies in the fact that the authors covered some events and facts previously unknown to the scientific community.

Study results. In May 1957, a law was adopted on the management of industry through the Councils of National Economy, which led to the creation of territorial governing bodies (except for electrical engineering, defense, aviation, shipbuilding, radio engineering and chemical industries) instead of branch ministries. Overall indicators of the country's economic development in the late 1957 – early 1960s allow us to conclude that the foundations of industrial society in the USSR are being built. The late 1950s – early 1960s entered the history of modernization of the Penza region as a successful period of development of industry and transport in Soviet times.

Conclusions. Reorganization of the national economy of the country in the above mentioned period was aimed at improving the efficiency of the state's governance system to guide the country forward on the road to modernization and achieving the level of developed economies in the world. However, they had only a temporary effect. The inconsistencies and contradictions of the transformations led to a gradual decrease in the growth of industrial production. Nevertheless, it was during this period that the Penza region turned into an industrial-agrarian region. A new city was built – "Penza-19" (now Zarechny city).

References

1. *Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya: v 30 t.* [Great Russian encyclopedia: 30 vols.]. Moscow, Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya Publ., 2004, 1007 p.
2. *Bol'shaya Sovetskaya entsiklopediya: v 50 t. T. 32. 2-e izd.* [Great Soviet encyclopedia: 50 vols. Vol. 32. 2nd ed. Vvedensky B.A., ed.]. Moscow, Bol'shaya Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1955, 646 p.
3. *Bol'shaya Sovetskaya entsiklopediyav: v 30 t. T 19. 3-e izd.* [Great Soviet encyclopedia: 30 vols. Vol. 19. 3rd ed. Prokhorov A.M., ed.]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1975, 648 p.
4. Volchikhin V.I. *Traditsionno pervyi* [Traditionally the first]. *Delovaya slava Rossii*, 2011, no. 2, pp. 74–76.
5. Polyakov Yu.A., ed. *Vserossiyskaya perepisi naseleniya 1939 goda: Osnovnye itogi* [All-Russian population census of 1939: Main results]. Moscow, Nauka Publ., 1992, 256 p.
6. Belorybkin G.N., ed. *Istoriya Penzenskogo kraja s drevneishikh vremen do kontsa XVIII veka* [The history of the Penza Territory from ancient times to the end of the 18th century]. Penza, 2002, 446 p.
7. *Itogi Vsesoyuznoi perepisi naseleniya 1959 goda. Souyz SSR (svodnyi tom)* [Results of the 1959 All-Union Census. USSR (consolidated volume)]. Moscow, Gossizdat Publ., 1962, 294 p.
8. *Itogi Vsesoyuznoi perepisi naseleniya 1970 goda. T. 1* [Results of the 1970 All-Union Census. Vol. 1]. Moscow, Statistika Publ., 1972, 176 p.
9. Kazakova I.A. *Istoriya Penzenskoi nauchnoi shkoly vychislitel'noi tekhniki. EVM semeistva "Ural"* [History of the Penza Scientific School of Computer Engineering. Computers of the Ural family]. *Problemy informatiki*, 2012, no. 3, pp. 91–95.
10. *Leninskoi "Pravde" – 70 let* [Leninsky "Pravda" – 70 years old]. Moscow, Pravda Publ., 1982, 464 p.
11. Sukhova O.A., Yagov O.V., eds. *Ocherki istorii goroda Zarechnogo* [Essays on the history of the city of Zarechny under]. Penza, 2003, 432 p.
12. *Penzenskaya guberniya na rubezhe tysyacheletiy. Stranitsy entsiklopedii* [Penza province at the turn of the millennium. Encyclopedia pages]. Penza, Penzenskaya Pravda Publ., 2002, 66 p.

13. *Penzn'skaya oblast' za sorok let sovet'skoy vlasti 1917–1957* [Penza Region for forty years of Soviet power 1917–1957]. Penza, 1957, 543 p.

14. *Penzenskaya oblast'. Kalut'skova N.N., Goryachko M.D. et al.* [Penza region]. In: *Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya: v 35 t. T. 25* [Great Russian Encyclopedia: 35 vols. Vol. 25]. Moscow, Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya Publ., 2014, 764 p.

15. Sokolova V.I. *Molodezh' Chuvash ASSP v gody sotsialisticheskogo stroitel'stva (1953–1965)* [Youth of the Chuvash Autonomous Soviet Socialist Republic during the years of socialist construction (1953–1965)]. Cheboksary, Chuvash University Publ., 2008, 190 p.

16. Tyustin A.V., Shishkin I.S. *Penzenskaya personaliya. Slavu Penzy umnozhevshie: v 3 t. T. 1: A–L.* [Penza personality. The glory of Penza multiplied: 3 vols. Vol. 1]. Penza, 2012, 208 p.

VALENTINA I. SOKOLOVA – Doctor of Historical Sciences, Professor, Russian History Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (Sokolova-cheb@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0220-1482>).

LARISA A. KOROLEVA – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Department of History and Philosophy, Penza State University of Architecture and Construction, Russia, Penza (la-koro@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5403-4682>).

VYACHESLAV B. LASTOCHKIN – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Russian History Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (vyacheslav_lastochkin@mail.ru).

Формат цитирования: Соколова В.И., Королева Л.А., Ласточкин В.Б. Модернизация промышленности Пензенской области в годы реформы советской управленческой системы в 1957–1965 годах // Исторический поиск / Historical Search. – 2024. – Т. 5, № 2. – С. 50–59. DOI: 10.47026/2712-9454-2024-5-2-50-59.