

УДК 340.15
ББК 63.3(2)64

А.К. КУЗНЕЦОВ

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1990-е ГОДЫ: К ИСТОРИОГРАФИИ ВОПРОСА

Ключевые слова: местное самоуправление, историография, местная власть, муниципальное образование, местное население, вопросы местного значения, органы местного самоуправления.

На современном этапе муниципальной реформы важным представляется научная концептуальная проработанность темы организации местного самоуправления в Российской Федерации, анализ исторической эволюции этого уровня публичной власти. Местное самоуправление включает в себя не только определение принципов, основ, разграничение полномочий, но и правоприменительную практику, опыт организации местным сообществом различных форм управления, моделей местной власти в отдельных регионах России и муниципальных образованиях.

Цель исследования – представить историографический обзор формирования системы местного самоуправления в Российской Федерации в 1990-е гг.

Материалы и методы. Исследование базировалось на принципах научности, объективности и всестороннего анализа научных работ по вопросам местного самоуправления в России. Использовался хронологический метод для выявления изменений в развитии научных течений. Историко-сравнительный метод способствовал сопоставлению научных представлений, моделей и концепций развития местного самоуправления, отраженных в работах исследователей. Это позволило выявить основные подходы и течения, определить пробельные вопросы, сформулировать предложения для включения в научную повестку по данной проблематике.

Результаты исследования. Историография становления системы местного самоуправления в Российской Федерации представляется весьма обширной и многоаспектной. Междисциплинарность подтверждается существенным вкладом юристов, экономистов, политологов, культурологов, социологов, философов. Многогранны исследования историков, чьи труды посвящены как отдельным аспектам формирования местного самоуправления, избирательного процесса на местном уровне, деятельности органов местной власти и отдельных должностных лиц, так и комплексным вопросам видения власти, местного сообщества и эволюции системы местного самоуправления.

Анализ историографии позволил выделить наиболее дискуссионные вопросы 1990-х гг.: вновь обострившаяся борьба «государственников» и «общественников», роль местных Советов и возможность их трансформации; периодизация формирования местного самоуправления; сравнение моделей организации местного самоуправления, существовавших в России в разные периоды ее истории, а также сопоставление с зарубежным опытом; разграничение полномочий федеральной, региональной и местной власти, конституционно-правовой статус местного самоуправления и правоприменительная практика и т.д.

Важным представляется появление отдельных исторических исследований, посвященных региональному опыту становления местного самоуправления (г. Москва, Республика Бурятия, Республика Марий Эл, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия-Алания, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Архангельская, Астраханская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Курская, Московская, Ростовская, Новосибирская, Кемеровская, Иркутская области, Алтайский, Краснодарский, Ставропольский края, регионы Дальнего Востока и др.).

Отдельный пул исследований посвящен городскому самоуправлению, реализации принципа разделения властей в крупных городах, а также формированию территориального общественного самоуправления в отдельных регионах.

Выводы. Представленные исследования отмечают важную роль субъектов Российской Федерации в проведении муниципальной реформы, формировании сети муниципальных образований, определении предметов ведения и финансово-экономической составляющей муниципалитетов. Тем не менее следует подчеркнуть, что со стороны исторической науки требуется внимание к вопросам сравнительного анализа

регионального опыта, эволюции различных форм осуществления населением местного самоуправления, институционализации местного самоуправления в системе власти и ряду других. Актуальной видится разработка комплексных исторических исследований всего периода новейшей истории по вопросам организации местного самоуправления в Российской Федерации с 1990 г. и до настоящего времени.

Введение. Изучение вопросов формирования и развития системы местного самоуправления в Российской Федерации представляется важным по ряду обстоятельств. Во-первых, местное самоуправление является самым близким к населению, в том числе в физическом смысле, уровнем публичной власти, играет ключевую роль в решении социальных проблем, развитии инфраструктуры и других вопросов местного значения. Исследование и совершенствование организации местной власти имеет прямое отношение к благополучию граждан. Во-вторых, местное самоуправление является формой народовластия, базовым элементом демократического устройства общества. Самостоятельное решение населением вопросов местного значения, а также участие местного сообщества в управленческой деятельности требуют оптимального и эффективного механизма, поиска продуктивных и прозрачных форм, инструментов реализации компетенционной составляющей местного самоуправления. К сожалению, не теряет своей актуальности проблема укрепления доверия граждан к публичной власти и развитию демократических процессов.

Кроме того, изучение системы местного самоуправления необходимо для совершенствования управленческих процессов и повышения эффективности государственного управления в целом. Анализ исторического опыта позволит создать базу для принятия оптимальных решений, соответствующих не только потребностям самих муниципальных образований, но и способствующих развитию страны и повышению качества жизни граждан.

Цель исследования – представить историографический обзор формирования системы местного самоуправления в Российской Федерации в 1990-е гг., особое внимание при этом уделив региональному аспекту.

Материалы и методы. Исследование базировалось на принципах научности, объективности и всестороннего анализа научных работ по вопросам местного самоуправления в России. Использовался хронологический метод для выявления изменений в развитии научных течений. Историко-сравнительный метод способствовал сопоставлению научных представлений, моделей и концепций развития местного самоуправления, отраженных в работах исследователей. Это позволило выявить основные подходы и течения, определить проблемные вопросы, сформулировать предложения для включения в научную повестку по данной проблематике.

Результаты исследования. Историография рассматриваемого вопроса весьма значительна и многоаспектна. Отметим, что формирование системы местного самоуправления является предметом исследования историков, юристов, политологов, экономистов, социологов, культурологов, философов и ряда других ученых, что подтверждается весьма существенным количеством разноплановых монографий, диссертационных работ, сборников материалов конференций, круглых столов, аналитических обзоров, иных научных трудов, учебных пособий, методических материалов и т.д.

Представляется целесообразным привести систематизацию историографии по хронологическому признаку, выделив следующие этапы: 1-й этап – 1990–1993 гг.; 2-й этап – 1993–2003 гг.; 3-й этап – 2003 г. – по настоящее время.

Рубежным событием каждого из этапов являются кардинальные изменения системы местного управления. Так, 1993 г. – это ликвидация системы местных Советов и принятие Конституции РФ, а 2003 г. – опубликование ныне действующего Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», определившего правовые, территориальные, компетенционные, организационные и экономические основы современной системы местного самоуправления, а также государственные гарантии его осуществления. Такой подход позволяет выделить наиболее активную проблематику конкретного периода и попытаться показать причины изменений научных взглядов.

Пожалуй, одним из самых дискуссионных направлений в исследованиях системы местного самоуправления является ее место в государственном управлении, модель взаимодействия местного сообщества и государственной власти. Выделим обострившуюся полемику между «государственниками» и адептами общественной теории во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. Среди них следует отметить С.А. Авакьяна, Г.В. Барабашева [1], Н.С. Бондаря, С.А. Зинченко [7], М.А. Краснова [25], В.А. Кряжкова [26], О.Е. Кутафина, К.Ф. Шеремета [27], Н.В. Постового [40].

На первом этапе (1990–1993 гг.) историографии вопроса развития местного управления дискуссии сторонников вышеуказанных теорий сводились в первую очередь к полемике роли и места системы местных Советов в местном самоуправлении, а также возможности ее реформирования в принципе. Большая часть специалистов того периода в целом положительно охарактеризовала основные принципы и тенденции, заложенные в Законе СССР от 9 апреля 1990 г. № 1417-1 «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства».

На необходимость совершенствования системы местных Советов народных депутатов «как реальной основы муниципальной власти» указывал А.И. Ляковский. С его точки зрения следовало планомерно приближать Советы по своему содержанию и формам деятельности к городским, земским собраниям [29].

Тем не менее проблемы реализации законов СССР и РСФСР о местном самоуправлении, разграничения полномочий, отсутствия решений финансово-экономических вопросов на местном уровне привели к формированию второй группы исследователей, которые были достаточно категоричны в оценке местных Советов, определили их как деструктивный элемент системы управления, не способный в условиях демократических перемен выполнить поставленные задачи. И, таким образом, этот пул специалистов выступал за кардинальную смену системы местного управления [54. С. 17].

Важно отметить, что данная дискуссия проходила в условиях противостояния Президента РСФСР и Верховного Совета РСФСР, борьбы за разграничение вопросов ведения федерации и ее субъектов. К сожалению, проблемы вовлечения местного сообщества в решение местных дел, поддержка, прежде всего, ресурсами территориального общественного самоуправления, хозяйственной деятельности не получили решения и должного внимания со стороны власти. Эти вопросы соответственно не нашли отражения и в научной сфере.

Таким образом, первый этап дискуссий о развитии местного самоуправления завершается ликвидацией системы Советов народных депутатов, а затем и принятием Конституции РФ, в которой местному самоуправлению было уделено особое внимание, ориентированное на Европейскую хартию местного самоуправления.

Второй обозначенный нами этап историографии развития системы местного самоуправления представлен значительным ростом интереса исследователей к рассматриваемой проблематике. Несмотря на Конституцию РФ 1993 г., выделившую местное самоуправление в качестве отдельного уровня публичной власти (органы местного самоуправления были выведены из системы органов государственной власти), противостояние адептов государственной и общественной теории только набирало обороты.

Исследуя опыт региональной политики г. Москвы, В.А. Золотов приходит к выводу, «что оптимальной для России является модель развитого местного самоуправления, сочетаемого с сильной государственной властью как на уровне Федерации, так и ее субъектов. Такой подход исключит региональный сепаратизм, поскольку в единстве и силе государства заинтересованы прежде всего органы местного самоуправления и федеральная власть» [18. С. 161].

Тем не менее в этот период детализируется концепция дуализма природы местного самоуправления. Трудно не согласиться с Е.С. Шугриной, которая выделяет признаки местного самоуправления как государственного института и как общественного института, обращает внимание на сочетание общественного и государственного начал природы местной власти [57].

Еще одним важным аспектом изучения эволюции системы местного самоуправления в России в рассматриваемый период стали вопросы периодизации. Так, К.Ф. Шерemet определил четыре этапа: первый этап (апрель 1990 г. – сентябрь 1993 г.) – принятие первых актов СССР и РСФСР о местном самоуправлении, ликвидация системы местных Советов народных депутатов, усиление исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления; второй этап (октябрь 1993 г. – октябрь 1994 г.) – этап «президентских» реформ местного самоуправления; третий этап (ноябрь 1994 г. – август 1995 г.) – период разработки проектов Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; четвертый этап (с сентября 1995 г. – по настоящее время) [32. С. 7].

Значимой вехой рассматриваемого этапа историографии стало принятие Федерального закона от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Анализу нормативного акта и правоприменительной практике посвящено большое количество исследований [23]. Данный федеральный закон стал триггером бурного развития регионального законодательства о местном самоуправлении, определяя территориальные, компетенционные, институциональные и финансово-экономические особенности, а также публично-правовое положение муниципальных образований в субъектах РФ.

В связи с этим нельзя не выделить пласт юридических исследований. Пожалуй, статистика Российской государственной библиотеки подтвердит лидирующее положение ученых-правоведов, в том числе по количеству представленных диссертаций по рассматриваемой проблематике в этот период историографии. Отметим, что в фундаментальных трудах ведущих ученых-муниципалистов (Бондарь Н.С. [6], Бялкина Т.М. [9], Гриценко Е.В. [14], Выдрин И.В., Кокотов А.Н. [11], Костюков А.Н. [24], Таболин В.В. [49], Чеботарев Г.Н. [53], Шугрина Е.С. [57] и др.) были заложены основы самостоятельной отрасли российского права – муниципального права. В исследованиях нашли отражение теоретическое и методологическое обоснование, а также анализ правоприменительной практики таких ключевых вопросов, как природа, концепции и принципы

местного самоуправления, формы участия населения в осуществлении местного самоуправления, нормотворчество, компетенция, территориальная организация, финансово-экономические основы местного самоуправления, гарантии и защита прав местного самоуправления, ответственность органов и должностных лиц, правовой статус органов местного самоуправления, муниципальная служба и др.

Весомый вклад в исследование рассматриваемой проблематики внесли политологи, формируя новое научное направление – муниципальный менеджмент [56]. Предметом исследования экономистов стали доходы и расходы, сбалансированность местных бюджетов, местные налоги и сборы, муниципальная собственность, межбюджетные отношения, имущественные и другие вопросы [45]. Социологи в своих исследованиях активно применяли соответствующие методы анализа развития гражданского общества, самоорганизации местного населения [52]. Большая часть исследований носит региональный характер, что представляется весьма важным для полноты научной картины.

Следует отметить, что в этот период стали появляться работы, направленные на анализ хода реализации конституционных положений и разработки базового федерального закона, а также на сравнение систем местного управления различных периодов истории России, исследование эволюции исторического опыта формирования системы местного самоуправления в 1990-е гг. Так, в диссертационном исследовании А.В. Булова представлен анализ исторически конкретных формообразований структур местного самоуправления в России. Автор обращает внимание, что реальная практика реализации конституционных положений «показала всю сложность и противоречивость этого процесса, невозможность решить проблему в исторически короткие сроки, одним «махом» выйти на качественно более высокий уровень общественной самодетельности теперь уже российских граждан» [8. С. 4]. «Самое главное состояло в том, что власть сама оказалась не готовой предоставить местному самоуправлению провозглашенную самостоятельность» [8. С. 253].

На данном этапе историографии рассматриваемого вопроса появляются исследования формирования системы местного самоуправления в 1990-е гг. в региональном аспекте. Прежде всего следует выделить коллективную монографию «Местное самоуправление в Российской Федерации: региональный аспект» [31], сборник «Институциональные аспекты регионализма в общеевропейском контексте» [21] и аналитический обзор законодательства субъектов Российской Федерации Сибирского и дальневосточного регионов о выборах в органы местного самоуправления [3].

Пристальное внимание ученых было приковано к таким субъектам Российской Федерации, как г. Москва и Московская область. Основные направления правотворческой деятельности московского самоуправления, а также взаимоотношения московской власти и местного самоуправления получили освещение в исследованиях Л.А. Молчановой [33]. Система эффективного управления стала предметом изучения В.И. Голованова [13].

Анализу законодательства о местном самоуправлении Воронежской области и формированию органов местного самоуправления, а также критериев эффективности их деятельности посвящены работы Н.Ю. Елецких [16]. Развитие местного самоуправления в Чувашской Республике периода второй половины 1980-х до 1995 г. исследовала Е.В. Волкова [10].

Интересным представляется исследование А.Н. Бурова, в котором автор проводит сравнительный анализ местного законодательства в течение 1995–1997 гг. трех субъектов России: Республики Калмыкия, Волгоградской и Астраханской областей [8].

Историко-правовое исследование государственной власти и местного самоуправления на Северном Кавказе проведено Е.Е. Некрасовым. Отмечая уникальность казачьего самоуправления, автор делает вывод о невозможности реализации в современных условиях самоуправленческих форм казачества, что представляется весьма спорным [35].

В монографии В.Н. Иванова приведен анализ развития правовой и финансово-экономической основ местного самоуправления, выделены особенности избирательных кампаний по выборам в органы местного самоуправления, а также рассмотрены модели организации местной власти в муниципальных образованиях Уральского региона [20].

Отдельный пул исследований был посвящен городскому сообществу. Интересным представляются работы В.В. Таболина, который проводил сравнительный анализ организации местного самоуправления в крупных городах России и за рубежом [50].

Завершение данного этапа историографии связано с принятием Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», определившего современные принципы и модели организации местной власти, формы деятельности местного населения.

Третий этап историографии формирования системы местного самоуправления характеризуется обширностью и многогранностью исследований. Наряду с научными работами и учебными пособиями по муниципальному праву и муниципальному управлению значительное место стали занимать исторические исследования, которые вводят все больший круг источников в научный оборот. Изучение процессов осуществляется в том числе с учетом проблем современной модели местного самоуправления.

Появляются исследования, направленные на выявление проблем реализации муниципальной реформы, противоречий формирования местного самоуправления и определение эффективной модели местной власти. Три модели взаимоотношений двух уровней публичной власти выделяет А.В. Белый: модель относительной автономии, модель агентств, модель взаимодействия. В России, с точки зрения ученого, с определенными оговорками действует модель взаимодействия. С одной стороны, максимально должны быть реализованы формы прямой демократии, приоритет отдан местным интересам. С другой стороны, в случае делегирования государственных полномочий местная власть должна выступать как продолжение государственной власти [5. С. 62–63]. Аналогичная концепция «взаимозависимости» определена в исследовании Ю.Е. Белановской [4. С. 61].

Изучая эволюцию политических процессов в крупных городах России, В.Я. Гельман приводит авторское определение локального режима, а также типологию: режим поддержания status quo; режим роста и развития; прогрессистский режим [12]. Автор приходит к выводу о существенном разнообразии локальных режимов в российских городах. Развитие политического процесса характеризовалось движением «от стихийного плюрализма 1990-х гг. к политическому монополизму 2000-х гг.» [12].

Таким образом, на данном этапе многие исследователи выступают за сочетание государственных и общественных начал местного самоуправления. Именно на концепции дуализма муниципального управления в настоящее время построено большинство моделей организации местной власти [37. С. 30–31]. Обращает на себя внимание анализ практической стороны вопроса. Так, большинство ученых указывают, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации в рассматриваемый период вмешивались в местные дела вопреки конституционным нормам. Причиной такого положения А.В. Белый видит в отсутствии реальных традиций местного самоуправления [5. С. 61]. Проводя историческое исследование процесса становления и развития системы местного самоуправления на Европейском Севере, А.Н. Лукичев также подчеркивает, что на практике англосаксонская модель местного самоуправления была подменена континентальной [28. С. 255].

Важным представляется, что в самом начале становления системы местной власти не было должного внимания со стороны федеральной власти, не формировалась политическая культура местных жителей, отсутствовали реальные политические силы, способные противостоять региональной власти в части отстаивания местных интересов. С точки зрения Ю.Е. Белановской, результатом этого стало отчуждение местной власти от населения [4. С. 83].

С другой стороны, трудно не согласиться с мнением ряда ученых, которые указывают на парадоксальность ситуации. Ведь в условиях демократизации и гласности теория местного самоуправления должна была быть весьма выигрышной «именно потому, что, призывая население к участию в самоуправлении, можно повлиять на его сознание и развитие общественной активности» [37. С. 58].

Справедливости ради необходимо отметить, что реализация заложенного в Конституции Российской Федерации принципа самостоятельности местного самоуправления даже по прошествии 30 лет испытывает немалые трудности. В связи с этим утверждение В.В. Монины о поступательном развитии местного самоуправления в стране, по своим параметрам соответствующее Европейской хартии местного самоуправления, к сожалению, является весьма спорным [34. С. 184–185].

Данный период историографии подтвердил устоявшийся подход к периодизации формирования системы местного самоуправления, где рубежным событием является принятие важнейших нормативных правовых актов. Так, в монографии И.И. Овчинникова «Местное самоуправление в Российской Федерации (теоретические, исторические и правовые аспекты)» выделяются следующие этапы: первый этап – с момента принятия Закона РСФСР от 6 июля 1991 г. № 1550-1 «О местном самоуправлении в РСФСР» до подписания Федерального закона от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; второй – с августа 1995 г. до принятия Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; третий – с октября 2003 г. по настоящее время [37. С. 64].

Возрос научный интерес к региональной тематике. Фундаментальные исследования об организации местного самоуправления в городах федерального значения были проведены Ю.М. Алпатовым [2]. Специфика институционального становления и функционирования органов местного самоуправления в Москве и Московской области отражены в работах А.Р. Раевской [44], А.В. Белого [5], И.И. Пименова [39], И.В. Юдахиной [58]. Эволюции органов

местного самоуправления в Курской области посвящено диссертационное исследование И.Е. Матосовой [30].

В исследованиях В.В. Монины подчеркивается, что в 1990-е гг. «институты местного самоуправления в Волгоградской и Астраханской областях и Республике Калмыкия развиты только в крупных административных центрах, в сельской местности – только на территории административных районов. Фактически сельские поселения остались без реального местного самоуправления» [34. С. 185].

Городское население Ростовской области в 1990-е гг., указывает О.А. Елдинов, в большей степени волновали общеполитические вопросы, что нашло отражение в борьбе за муниципальные должности. Проблемы городского хозяйства отошли на второй план [15]. Автор отмечает, что «муниципальные элиты сохраняли преемственность – большинство руководителей ростовских городов в 1990-е гг. были выходцами из партийно-государственной номенклатуры» [15. С. 171]. На протяжении всего десятилетия региональная власть активно вмешивалась в городские политические процессы. К сожалению, общественные объединения и политические партии, которые должны были выступать связующим звеном городского сообщества в части реализации местной повестки, не смогли стать ключевой силой [15].

Местные бюджеты муниципальных образований Чувашской Республики стали предметом диссертационного исследования Н.В. Путевской [41]. Нормотворческой деятельности республиканских властей Марий Эл в сфере местного самоуправления посвящены работы Е.И. Кисличенко [22].

Отдельное комплексное исследование процесса становления и развития местного самоуправления в Удмуртской Республике в период 1986–2008 гг. принадлежит А.В. Немтыревой [36]. В диссертационном исследовании О.Г. Зубковой рассмотрен и обобщен исторический опыт становления и функционирования местного самоуправления в городах Удмуртской Республики в период с 1994 по 2003 г. [19]. Автор указывает на сложный и противоречивый характер преобразований. Только территориальная основа определялась в Удмуртии трижды (1994, 1996, 1998 гг.). «При этом институциональный выбор осуществлялся всегда сверху в условиях жесткого противостояния сторонников управленческого и самоуправленческого подходов в вопросе принципов организации местного уровня власти» [19. С. 207].

Местному самоуправлению в Южном федеральном округе посвящена работа П.А. Одерова, в которой уделяется внимание анализу правового обеспечения деятельности местной власти, указывается на серьезные нарушения конституционных норм, допущенные в законах «О местном самоуправлении» в республиках Адыгея, Калмыкия, а также в Ставропольском крае [38. С. 25].

Городскому самоуправлению Западной Сибири (на территориях Новосибирской, Кемеровской областей и Алтайского края) в 1990-е гг. посвящены исследования В.В. Зеленцова. Автор обращает внимание на наибольшую политизированность структур городского самоуправления г. Новосибирска, неравномерность развития территориального общественного самоуправления, которые не приобрели устойчивого политико-правового статуса, тотальное бессилие финансово-материальной базы урбанизированных территорий и т.д. [17]. Спорным является тезис исследователя о зрелости демократических институтов.

Становлению городского самоуправления в Кемеровской области в 1990-е гг. также посвящена работа А.Е. Пьянова [42]. Формирование местного самоуправления в Республике Бурятия в 1990-е гг. рассматривалось Д.С. Санжиевой

[48], в Агинском Бурятском автономном округе – Ц.Ц. Сандановым [47]. Реформирование местного самоуправления в южных дальневосточных субъектах Российской Федерации в 1990–2003 гг. изучалось И.Н. Радомской [43]. Историческая реконструкция процессов возникновения, становления систем местного самоуправления на Дальнем Востоке и в Якутии в конце XIX – начале XXI в. проведена Б.Г. Хачатуряном [51]. Формирование органов власти в городах Дальнего Востока анализировалось Н.В. Шелковниковой [55].

Важно, что некоторые положения, сформулированные специалистами в результате анализа процессов становления системы местного самоуправления, носят дискуссионный характер. Так, не представляется возможным согласиться с П.В. Самыловым, который выделил четыре уровня местного самоуправления: территориальный, административно-территориальный, административный, специальные муниципальные округа [46]. Такой подход противоречит сформулированным законодателем определениям местного самоуправления и муниципального образования.

Таким образом, третий этап историографии характеризуется расширением пула исторических исследований, посвященных эволюции системы местного самоуправления, сравнению данных систем различных периодов истории России, анализу исторического опыта взаимоотношения государственной и местной власти, региональному аспекту.

Рассматривая в целом историографическую картину формирования местного самоуправления, необходимо отметить не только обозначенные недостатки правового обеспечения муниципальных реформ, их противоречивость и непоследовательность, отсутствие реальных экономических, социальных условий и ресурсов, но и воли федеральных и региональных властей. С нашей точки зрения, краеугольным камнем на данном этапе развития местного самоуправления являлся объем полномочий и их обеспеченность ресурсами.

Выводы. Тема формирования системы местного самоуправления в Российской Федерации является многоаспектной и междисциплинарной. Считаем возможным привести систематизацию историографии по хронологическому принципу, коррелируя этапы с нормативной правовой основой организации местной власти. На протяжении всего рассматриваемого периода принципиальными являлись вопросы определения оптимальной модели организации местного самоуправления в России, дискуссии «общественников» и «государственников», сторонников англосаксонской и континентальной моделей. Подтверждением данного тезиса является особое внимание к местному самоуправлению в поправках к Конституции Российской Федерации 2020 г., в которых детализировано взаимодействие государственной и местной властей.

На первом этапе историографии (1990–1993 гг.) ключевыми направлениями исследований стали вопросы правового статуса системы местных Советов и возможность трансформации, в том числе в концепции земских и городских собраний. Возникла дискуссия о природе местного самоуправления, принципе разделения властей и разграничении полномочий. Второй этап историографии (1993–2003 гг.) характеризуется первыми попытками периодизации, анализа становления системы местного самоуправления и реализации конституционных положений и базового федерального закона, развитием концепции дуализма местного управления, сравнительными исследованиями систем местного управления различных периодов истории России. Большое внимание уделялось избирательному процессу на местах, развитию политической ситуации,

противостоянию уровней публичной власти, сопоставительному анализу зарубежного опыта.

Третий этап историографии (2003 г. – по настоящее время) продолжился исследованиями соотношения власти и общества в системе местного самоуправления, анализом причин неудач муниципальной реформы. Большинство ученых обращает внимание на отсутствие традиций, финансовых и иных ресурсов, а также воли федеральной и региональной властей по передаче части полномочий. В силу комплекса причин в 1990-е гг. вопросы местного значения, хозяйственные вопросы, проблемы организации различных форм участия в их решении местным сообществом, например, территориальное общественное самоуправление, отошли на второй план. На наш взгляд, в условиях демократизации, становления различных общественных и политических объединений это было временем упущенных возможностей по вовлечению населения в управленческие процессы.

Ученые отмечают важную роль регионов в проведении муниципальной реформы, формировании сети муниципальных образований, определении предметов ведения и финансово-экономической составляющей муниципалитетов. Приведенный историографический обзор местного самоуправления в отдельных регионах и муниципальных образованиях России является неполным. Представлены основные подходы к изучению рассматриваемой проблематики, которые дают основание говорить об актуальности внесения в сегодняшнюю повестку дня исторической науки темы исторического опыта трансформации местного самоуправления в разрезе федеральных округов, субъектов РФ, муниципальных образований, их сравнительного анализа за период с 1991 по 2024 г.

Исторической науке следует уделить внимание вопросам институционализации, формирования и функционирования региональных моделей местного самоуправления, в том числе с учетом специфики национальных республик, вовлеченности местных жителей в управление своим муниципальным образованием, развития систем самоуправления в сельских муниципалитетах, включая этнический аспект.

Литература

1. Авакьян С.А., Барабашев Г.В. Внебюджетные фонды // Народный депутат. 1990. № 15. С. 35–43.
2. Алпатов Ю.М. Развитие местного самоуправления в городах России и мира: монография. М.: Юркомпани, 2007. 208 с.
3. Аналитический обзор законодательства субъектов Российской Федерации Сибирского и дальневосточного регионов о выборах в органы местного самоуправления / сост. Е. Шугрина, Ю. Новикова, Н. Кириллова. Новосибирск, 1996. 37 с.
4. Белановская Ю.Е. Особенности развития системы городского самоуправления Российской Федерации в 90-е годы XX века: дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 169 с.
5. Белый А.В. Местное самоуправление в Российской Федерации в 1991-2005 гг.: история становления и развития: дис. ... канд. ист. наук. М., 2009. 151 с.
6. Бондарь Н.С. Права человека и местное самоуправление в Российской Федерации. Ростов-н/Д.: Норма, 1998. 381 с.
7. Бондарь Н.С., Зинченко С.А. Горсовет и администрация: проблемы разграничения полномочий в сфере муниципальной собственности // Государство и право. 1994. № 3. С. 11–22.
8. Буров А.Н. Местное самоуправление в России: исторические реалии и современные муниципальные образования: дис. ... д-ра ист. наук. Волгоград, 2000. 434 с.
9. Бялкина Т.М. Законодательство области о местном самоуправлении: концепция, практика и проблемы развития: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 1995. 161 с.
10. Волкова Е.В. Развитие местного самоуправления в России: вторая половина 1980-х-первая половина 1990-х годов: на материалах Чувашской Республики: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998. 16 с.

11. *Выдрин И.В., Кокотов А.Н.* Муниципальное право России. М.: Норма: Инфра-М, 1999. 359 с.
12. *Гельман В.Я.* Власть, управление и локальные режимы в России: рамки анализа // Неприкосновенный запас. 2010. № 70(2). С. 53–62.
13. *Голованов В.И.* Управление и самоуправление в крупном городе: теория, опыт, организация. М.: Наука, 1998. 464 с.
14. *Гриценко Е.В.* Местное самоуправление и государство в условиях федерализма (Сравнительно-правовое исследование на примере Германии и России): дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2002. 446 с.
15. *Елдинов О.А.* Власть и городские сообщества Ростовской области в 1985–2003 гг.: исторический опыт эволюционного взаимодействия: дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2019. 220 с.
16. *Елецких Н.Ю.* История формирования местного самоуправления в Воронежской области в 1990-е годы: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2002. 153 с.
17. *Зеленцов В.В.* Городское самоуправление Западной Сибири в 1990-е гг.: на материалах Новосибирской, Кемеровской областей и Алтайского края: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2008. 241 с.
18. *Золотов В.А.* Развитие государственного и муниципального управления в России в 80–90-е годы XX века: дис. ... канд. ист. наук. М., 1998. 191 с.
19. *Зубкова О.Г.* Местное самоуправление в городах Удмуртской Республики в период 1994–2003 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2008. 300 с.
20. *Иванов В.Н.* Местное самоуправление на Урале (1994–2001 гг.). Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2002. 189 с.
21. Институциональные аспекты регионализма в общеевропейском контексте: материалы II бельгийско-российского научного семинара (Екатеринбург, 1–9 июля 1996 г.). Екатеринбург, 1996. 172 с.
22. *Кисличенко Е.И.* Дефекты законодательства субъектов Российской Федерации в сфере местного самоуправления: на примере Республики Марий-Эл: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2012. 254 с.
23. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» / отв. ред. Ю.А. Тихомиров; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М., 1997. 459 с.
24. *Костюков А.Н.* Непосредственное участие населения в осуществлении местного самоуправления. Омск: ОмГУ, 2002. 125 с.
25. *Краснов М.А.* Местное самоуправление: государственное или общественное? // Советское государство и право. 1990. № 10. С. 81–89.
26. *Кряжков В.А.* Местное самоуправление: правовое регулирование и структура // Советское государство и право. 1992. № 1. С. 16–24.
27. *Кутафин О.Е., Шеремет К.Ф.* Компетенция местных Советов. М.: Юрид. лит., 1986. 224 с.
28. *Лукичев А.Н.* Формирование системы местного самоуправления на Европейском Севере Российской Федерации в 1990-е годы: на материалах Архангельской и Вологодской областей: дис. ... канд. ист. наук. Вологда, 2004. 338 с.
29. *Лясковский А.И.* Становление системы местного самоуправления в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1992. 24 с.
30. *Матосова И.Е.* Эволюция органов местного самоуправления в Курской области в конце XX – начале XXI веков: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2007. 230 с.
31. Местное самоуправление в Российской Федерации: региональный аспект. М.: Московский общественный научный фонд, 1998. 99 с.
32. Местное самоуправление: современный российский опыт законодательного регулирования / под ред. К.Ф. Шеремета, И.И. Овчинникова. М.: ИГП РАН, 1998. 216 с.
33. *Молчанова Л.А.* Развитие местных органов государственной власти и местного самоуправления в Москве: историко-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 25 с.
34. *Монин В.В.* Становление местного самоуправления в Российской Федерации в 1990-е годы: на примере Нижнего Поволжья: дис. ... канд. ист. наук. Астрахань, 2004. 209 с.
35. *Некрасов Е.Е.* Государственная власть и местное самоуправление в России (Опыт историко-правового исследования): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999. 375 с.
36. *Немтырева А.В.* История становления и развития местного самоуправления в России в период 1986–2008 годов: на примере Удмуртии: дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2010. 323 с.
37. *Овчинников И.И.* Местное самоуправление в Российской Федерации (теоретические, исторические и правовые аспекты. М.: Консалтбанк, 2018. 186 с.
38. *Одеров П.А.* Развитие местного самоуправления в Южном Федеральном округе (1995–2005 гг.): историко-правовой аспект: дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2007. 239 с.
39. *Пименов И.И.* Особенности становления и развития Московского местного самоуправления в 1991–2005 годы: дис. ... канд. ист. наук. М., 2011. 182 с.

40. *Постовой Н.В.* Четко разграничить функции. К разработке республиканского законодательства о местном самоуправлении // Народный депутат. 1991. № 4. С. 19–26.
41. *Путевская Н.В.* Формирование доходов муниципальных бюджетов в условиях реформы местного самоуправления: на примере Чувашской Республики: дис. ... канд. экон. наук. М., 2006. 184 с.
42. *Пьянов А.Е.* Становление системы городского самоуправления в Кемеровской области в 1990-е гг.: дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2005. 237 с.
43. *Радомская И.Н.* Местное самоуправление в южных дальневосточных субъектах Российской Федерации: 1990–2003 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Хабаровск, 2006. 163 с.
44. *Раевская А.Р.* Становление системы местного самоуправления в Москве и Московской области в конце XX – начале XXI вв.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2012. 163 с.
45. *Салов О.А.* Местное самоуправление сегодня: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2002. 46 с.
46. *Самылов П.В.* Развитие системы местного самоуправления от советской модели к современности: федеральный и региональный опыт: конец 1980-х – 1990-е годы: дис. ... канд. ист. наук. М., 2000. 194 с.
47. *Санданов Ц.Ц.* Формирование местного самоуправления в Агинском Бурятском автономном округе, его роль в жизни населения: 1990–2004 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2004. 215 с.
48. *Санжиева Д.С.* Формирование местного самоуправления в Республике Бурятия в 90-е годы XX века: дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2003. 181 с.
49. *Таболин В.В.* Право муниципального управления. М.: ЭЛИГ, 1997. 151 с.
50. *Таболин В.В.* Самоуправление в крупных городах / Акад. упр. МВД России. М., 1999. 141 с.
51. *Хачатурян Б.Г.* Формирование и развитие института местного самоуправления на Дальнем Востоке России: общее и особенное: последняя четверть XIX – начало XXI вв.: дис. ... д-ра ист. наук. Иркутск, 2013. 567 с.
52. *Цветкова Г.А.* Местное самоуправление в современной России: состояние, тенденции, эффективность: дис. ... д-ра социол. наук. М., 2003. 340 с.
53. *Чеботарев Г.Н.* Развитие конституционных основ местного самоуправления в Российской Федерации. Тюмень: ТГУ. 1995. 134 с.
54. *Чурсина С.И.* Становление местного самоуправления как условие политической модернизации современной России: дис. ... канд. полит. наук. М., 1996. 173 с.
55. *Шелковникова Н.В.* Формирование органов власти в городах Дальнего Востока в условиях становления современной российской государственности: 1987–2003 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Комсомольск-на-Амуре, 2006. 229 с.
56. *Шрейдер В.Ф.* Местное самоуправление в условиях политических реформ в современной России: региональный аспект: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2000. 145 с.
57. *Шугрина Е.С.* Муниципальное право: учеб. пособие. Новосибирск. М.: Изд-во Новосиб. ун-та: Academia, 1995. 268 с.
58. *Юдахина И.В.* Деятельность государственных органов Российской Федерации по развитию местного самоуправления в 1998–2008 гг.: на материалах г. Москвы: дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. 227 с.

КУЗНЕЦОВ АНТОН КОНСТАНТИНОВИЧ – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры публичного права, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (kuznetsov-ak@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2025-5145>).

Anton K. KUZNETSOV

**FORMATION OF THE LOCAL GOVERNMENT SYSTEM
IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE 1990s: TO THE HISTORIOGRAPHY OF THE ISSUE**

Key words: local self-government, historiography, local authority, municipal formation, local population, issues of local importance, local self-government authorities.

At the present stage of municipal reform, scientific conceptual elaboration of the topic of local self-government organization in the Russian Federation, the analysis of the historical evolution passed by this level of public power are deemed to be important. Local self-government includes not only the definition of principles, foundations, and delineation of authorities, but also law enforcement practice, experience in organizing various forms of government by the local community, and models of local authority in certain regions of Russia and municipalities. The purpose of the study is to present a historiographical overview of local government system formation in the Russian Federation in the 1990s.

Materials and methods. The research was based on the principles of scientificity, objectivity and a comprehensive analysis of scientific papers on local self-government issues in Russia. A chronological method was used to identify changes in the development of scientific trends. The historical-comparative method contributed to the comparison of scientific ideas, models and concepts of the development of local self-government reflected in the works of researchers. This made it possible to identify the main approaches and trends, to identify gap issues, and to formulate proposals for inclusion in the scientific agenda on this issue.

Research results. The historiography of the local self-government system formation in the Russian Federation seems to be very extensive and multidimensional. Interdisciplinarity is confirmed by a significant contribution of lawyers, economists, political scientists, cultural scientists, sociologists, and philosophers. The research of historians is multifaceted, their works are devoted to both individual aspects in forming the local self-government, the electoral process at the local level, the activities of local authorities and individual officials, as well as complex issues of perceiving the government, the local community and evolution of the local self-government system.

The analysis of historiography made it possible to identify the most controversial issues of the 1990s: the newly intensified struggle between "supporters of firm state authority" and "community activists", the role of local councils and possibility of their transformation; periodization of local self-government formation; comparison of organizational models of local self-government that existed in Russia in different periods of its history, as well as comparison with foreign experience; delineation of powers of federal, regional and local authorities, the constitutional and legal status of local self-government and law enforcement practice, etc.

The emergence of individual historical studies devoted to the regional experience in forming local self-government is important (the city of Moscow, the Republic of Buryatia, the Republic of Mari El, the Republic of Kalmykia, the Republic of North Ossetia-Alania, the Udmurt Republic, the Chuvash Republic, Arkhangelsk, Astrakhan, Volgograd, Vologda, Voronezh, Kursk, Moscow, Rostov, Novosibirsk, Kemerovo, Irkutsk regions, Altai, Krasnodar, Stavropol Krai, regions of the Far East, etc.).

A separate pool of research is devoted to urban self-government, implementation of the principle of powers separation in large cities, as well as formation of territorial public self-government in certain regions.

Conclusions. The presented research works note the important role of the Russian Federation's subjects in implementing the municipal reform, in forming the network of municipal structures, defining the subjects of reference and the financial and economic component of municipalities. Nevertheless, it should be emphasized that it is necessary for the historical science to pay attention to the issues of comparative analysis of regional experience, evolution of various forms of implementing local self-government by the population, institutionalization of local self-government in the public authorities system and a number of others. The development of comprehensive historical studies covering the entire period of modern history on the issues of local self-government organization in the Russian Federation from 1990 up to the present is considered to be relevant.

References

1. Avak'yan S.A. Barabashev G.V. *Vnebyudzhnetnye fondy* [Extra-budgetary funds]. *Narodnyi deputat*, 1990, no. 15, pp. 35–43.
2. Alpatov Yu.M. *Razvitiye mestnogo samoupravleniya v gorodakh Rossii i mira: monografiya* [The development of local self-government in the cities of Russia and the world: monograph]. Moscow, Yurkompani Publ., 2007, 208 p.
3. Shugrina E., Novikova Yu., Kirillova N. *Analiticheskii obzor zakonodatel'stva sub"ektov Rossiiskoi Federatsii Sibirskogo i dal'nevostochnogo regionov o vyborakh v organy mestnogo samoupravleniya* [Analytical review of the legislation of the subjects of the Russian Federation of the Siberian and Far Eastern regions on elections to local governments]. Novosibirsk, 1996, 37 p.
4. Belanovskaya Yu.E. *Osobennosti razvitiya sistemy gorodskogo samoupravleniya Rossiiskoi Federatsii v 90-e gody XX veka: dis. ... kand. ist. nauk* [Features of the development of the urban self-government system of the Russian Federation in the 90s of the XX century: Cand. Diss.]. Moscow, 2006, 169 p.
5. Belyi A.V. *Mestnoe samoupravlenie v Rossiiskoi Federatsii v 1991-2005 gg.: istoriya stanovleniya i razvitiya: dis. ... kand. ist. nauk* [Local self-government in the Russian Federation in 1991–2005: the history of formation and development: Cand. Diss.]. Moscow, 2009, 151 p.
6. Bondar' N.S. *Prava cheloveka i mestnoe samoupravlenie v Rossiiskoi Federatsii* [Human rights and local self-government in the Russian Federation]. Rostov on the Don, Norma Publ., 1998, 381 p.
7. Bondar' N.S., Zinchenko S.A. *Gorsoviet i administratsiya: problemy razgranicheniya polnomochii v sfere munitsipal'noi sobstvennosti* [The City Council and the administration: problems of separation of powers in the field of municipal property]. *Gosudarstvo i parvo*, 1994, no. 3, pp. 11–22.

8. Burov A.N. *Mestnoe samoupravlenie v Rossii: istoricheskie realii i sovremennye munitsipal'nye obrazovaniya: dis. ... d-ra ist. nauk* [Local self-government in Russia: historical realities and modern municipalities: Doct. Diss.]. Volgograd, 2000, 434 p.
9. Byalkina T.M. *Kompetentsiya mestnogo samoupravleniya: problemy teorii i pravovogo regulirovaniya: dis. ... d-ra yurid. nauk* [Competence of local self-government: problems of theory and legal regulation. Doct. Diss.]. Saratov, 2007, 591 p.
10. Volkova E.V. *Razvitie mestnogo samoupravleniya v Rossii: vtoraya polovina 1980-kh-pervaya polovina 1990-kh godov: na materialakh Chuvashskoi Respubliki: avtoref. dis. ... kand. Ist. nauk.* [Development of local self-government in Russia: The second half of the 1980s – the first half of the 1990s: based on the materials of the Chuvash Republic: Abstract of the Cand. Diss.]. Moscow, 1998, 16 p.
11. Vydrin I.V., Kokotov A.N. *Munitsipal'noe pravo Rossii: ucheb. dlya vuzov* [Municipal law of Russia: textbook for universities]. Moscow, Norma, Infra-M Publ., 1999, 359 p.
12. Gel'man V.YA. *Vlast', upravlenie i lokal'nye rezhimy v Rossii: ramki analiza* [Power, governance and local regimes in Russia: the framework of the analysis]. *Neprikosovennyy zapas*, 2010, no. 70(2), pp. 53–62.
13. Golovanov V.I. *Upravlenie i samoupravlenie v krupnom gorode: teoriya, opyt, organizatsiya* [Management and self-government in a large city: theory, experience, organization]. Moscow, 1998, 464 p.
14. Gritsenko E.V. *Mestnoe samoupravlenie i gosudarstvo v usloviyakh federalizma (Sravnitel'no-pravovoe issledovanie na primere Germanii i Rossii): dis. ... d-ra yurid. nauk* [Local self-government and the state in the context of federalism (comparative legal study on the example of Germany and Russia). Doct. Diss.]. St. Petersburg, 2002, 446 p.
15. Eldinov O.A. *Vlast' i gorodskie soobshchestva Rostovskoi oblasti v 1985–2003 gg.: istoricheskii opyt ehvolyutsionnogo vzaimodeistviya: dis. ... kand. Ist. nauk* [Authorities and urban communities of the Rostov region in 1985–2003: historical experience of evolutionary interaction: Cand. Diss.]. Stavropol, 2019, 220 p.
16. Eletsikh N.Yu. *Istoriya formirovaniya mestnogo samoupravleniya v Voronezhskoi oblasti v 1990-e gody: dis. ... kand. ist. nauk* [The history of the formation of local self-government in the Voronezh region in the 1990s: Cand. Diss.]. Kursk, 2002, 153 p.
17. Zelentsov V.V. *Gorodskoe samoupravlenie Zapadnoi Sibiri v 1990-e gg.: na materialakh Novosibirskoi, Kemerovskoi oblasti i Altaiskogo kraja: dis. ... kand. ist. nauk* [Urban self-government of Western Siberia in the 1990s: based on the materials of the Novosibirsk, Kemerovo regions and the Altai Territory: Cand. Diss.]. Tomsk, 2008, 241 p.
18. Zolotov V.A. *Razvitie gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya v Rossii v 80–90-e gody XX veka: dis. ... kand. ist. nauk* [The development of public and municipal administration in Russia in the 80–90s of the XX century. Cand. Diss.]. Moscow, 1998, 191 p.
19. Zubkova O.G. *Mestnoe samoupravlenie v gorodakh Udmurtskoi Respubliki v period 1994–2003 gg.: dis. ... kand. ist. nauk* [Local self-government in the cities of the Udmurt Republic in the period 1994–2003: Cand. Diss.]. Izhevsk, 2008, 300 p.
20. Ivanov V.N. *Mestnoe samoupravlenie na Urale (1994–2001 gg.)* [Local self-government in the Urals (1994–2001)]. Chelyabinsk, 2002, 189 p.
21. *Institutsional'nye aspekty regionalizma v obshcheevropeiskom kontekste: materialy II bel'giisko-rossiiskogo nauchnogo seminara (Ekaterinburg, 1-9 iyulya 1996 g.)* [Proc. of II Belgian-Russian Sci. Seminar «Institutional aspects of regionalism in the pan-European context». Ekaterinburg, July 1–9, 1996]. Ekaterinburg, 1996, 172 p.
22. Kislichenko E.I. *Defekty zakonodatel'stva sub"ektov Rossiiskoi Federatsii v sfere mestnogo samoupravleniya: na primere Respubliki Marii-Ehl: dis. ... kand. yurid. nauk* [Defects in the legislation of the subjects of the Russian Federation in the field of local self-government: on the example of the Republic of Mari El: Cand. Diss.]. Kazan, 2012, 254 p.
23. Tikhomirov Yu.A., ed. *Kommentarii k Federal'nomu zakonu «Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii»* [Comments on the Federal Law "On the General Principles of the Organization of Local Self-Government in the Russian Federation"]. Moscow, 1997, 459 p.
24. Kostyukov A.N. *Direct participation of the population in the implementation of local self-government* [Direct participation of the population in the implementation of local self-government]. Omsk, Omsk State University Publ., 2002, 125 p.
25. Krasnov M.A. *Mestnoe samoupravlenie: gosudarstvennoe ili obshchestvennoe?* [Local government: state or public?]. *Sovetskoe gosudarstvo i parvo*, 1990, no. 10, pp. 81–89.
26. Kryazhkov V.A. *Mestnoe samoupravlenie: pravovoe regulirovanie i struktura* [Local government: legal regulation and structure]. *Sovetskoe gosudarstvo i parvo*, 1992, no. 1, pp. 16–24.
27. Kutafin O.E., Sheremet K.F. *Kompetentsiya mestnykh Sovetov* [The competence of local Councils]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1986, 224 p.

28. Lukichev A.N. *Formirovanie sistemy mestnogo samoupravleniya na Evropeiskom Severe Rossiiskoi Federatsii v 1990-e gody: na materialakh Arkhangel'skoi i Vologodskoi oblasti: dis. ... kand. ist. nauk* [The management system in the city of Sochi in historical retrospect and historiographical understanding. XX – early XXI centuries: Cand. Diss.]. Vologda, 2004, 338 p.

29. Lyaskovskii A.I. *Stanovlenie sistemy mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [The formation of the local government system in the Russian Federation: Abstract of Cand. Diss.]. Moscow, 1992, 24 p.

30. Matosova I.E. *Ehvolutsiya organov mestnogo samoupravleniya v Kurskoi oblasti v kontse XX – nachale XXI vekov: dis. ... kand. ist. nauk* [The evolution of local governments in the Kursk region in the late XX – early XXI centuries: Cand. Diss.]. Kursk, 2007, 230 p.

31. *Mestnoe samoupravlenie v Rossiiskoi Federatsii: regional'nyi aspekt* [Local self-government in the Russian Federation: a regional aspect]. Moscow, 1998, 99 p.

32. Sheremet K.F., Ovchinnikov I.I., eds. *Mestnoe samoupravlenie: sovremennyyi rossiiskii opyt zakonodatel'nogo regulirovaniya* [Local self-government: modern Russian experience of legislative regulation]. Moscow, 1998, 216 p.

33. Molchanova L.A. *Razvitie mestnykh organov gosudarstvennoi vlasti i mestnoe samoupravlenie v Moskve: istoriko-pravovoi analiz: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [The development of local public authorities and local self-government in Moscow: historical and legal analysis: Abstract of the Cand. Diss.]. Moscow, 2000, 25 p.

34. Monin V.V. *Stanovlenie mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii v 1990-e gody: na primere Nizhnego Povolzh'ya: dis. ... kand. ist. nauk* [Formation of local self-government in the Russian Federation in the 1990s: on the example of the Lower Volga Region: Cand. Diss.]. Astrakhan, 2004, 209 p.

35. Nekrasov E.E. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie v Rossii (Opyt istoriko-pravovogo issledovaniya): dis. ... d-ra yurid. nauk* [State power and local self-government in Russia The experience of historical and legal research]: Doct. Diss.]. Moscow, 1999, 375 p.

36. Nemtyreva A.V. *Istoriya stanovleniya i razvitiya mestnogo samoupravleniya v Rossii v period 1986–2008 godov: na primere Udmurtii: dis. ... kand. ist. nauk* [The history of the formation and development of local self-government in Russia in the period 1986–2008: on the example of Udmurtii: Cand. Diss.]. Izhevsk, 2010, 323 p.

37. Ovchinnikov I.I. *Mestnoe samoupravlenie v Rossiiskoi Federatsii (teoreticheskie, istoricheskie i pravovye aspekty)* [Local self-government in the Russian Federation (theoretical, historical and legal aspects)]. Moscow, Konsaltbankir Publ., 2018, 186 p.

38. Oderov P.A. *Razvitie mestnogo samoupravleniya v Yuzhnom Federal'nom okruge (1995–2005 gg.): istoriko-pravovoi aspekt: dis. ... kand. ist. nauk* [Development of local self-government in the Southern Federal District (1995–2005): historical and legal aspect: Cand. Diss.]. Stavropol, 2007, 239 p.

39. Pimenov I.I. *Osobennosti stanovleniya i razvitiya Moskovskogo mestnogo samoupravleniya v 1991–2005 gody: dis. ... kand. ist. nauk* [Features of the formation and development of Moscow local government in 1991–2005]: Cand. Diss.]. Moscow, 2011, 182 p.

40. Postovoi N.V. *Chetko razgranichit' funktsii. K razrabotke respublikanskogo zakonodatel'stva o mestnom samoupravlenii* [Clearly delineate the functions. Towards the development of republican legislation on local self-government]. *Narodnyi deputat*, 1991, no. 4, pp. 19–26.

41. Putevskaya N.V. *Formirovanie dokhodov munitsipal'nykh byudzhetrov v usloviyakh reformy mestnogo samoupravleniya: na primere Chuvashskoi Respubliki: dis. ... kand. ekon. nauk* [Formation of municipal budget revenues in the context of local government reform: the example of the Chuvash Republic: Cand. Diss.]. Moscow, 2006, 184 p.

42. P'yanov A.E. *Stanovlenie sistemy gorodskogo samoupravleniya v Kemerovskoi oblasti v 1990-e gg.: dis. ... kand. ist. nauk* [The formation of the system of urban self-government in the Kemerovo region in the 1990s: Cand. Diss.]. Kemerovo, 2005, 237 p.

43. Radomskaya I.N. *Mestnoe samoupravlenie v yuzhnykh dal'nevostochnykh sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii: 1990–2003 gg.: dis. ... kand. ist. nauk* [Local self-government in the southern Far Eastern sub-regions of the Russian Federation: 1990–2003: Cand. Diss.]. Khabarovsk, 2006, 163 p.

44. Raevskaya A.R. *Stanovlenie sistemy mestnogo samoupravleniya v Moskve i Moskovskoi oblasti v kontse XX – nachale XXI vv.: dis. ... kand. ist. nauk* [Formation of the local government system in Moscow and the Moscow region at the end of the XX – beginning of the XXI century: Cand. Diss.]. Moscow, 2012, 163 p.

45. Salov O.A. *Mestnoe samoupravlenie segodnya: avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk* [Local government today: Abstract of the Doct. Diss.]. St. Petersburg, 2002, 46 p.

46. Samylov P.V. *Razvitie sistemy mestnogo samoupravleniya ot sovetskoi modeli k sovremenosti: federal'nyi i regional'nyi opyt: Konets 1980-kh – 1990-e gody: dis. ... kand. ist. nauk* [The development of the local government system from the Soviet model to the present: federal and regional experience: Late 1980s – 1990s: Cand. Diss.]. Moscow, 2000, 194 p.

47. Sandanov T.T. *Formirovanie mestnogo samoupravleniya v Aginskom Buryatskom avtonomnom okruge, ego rol' v zhizni naseleniya: 1990–2004 gg.: dis. ... kand. ist. nauk* [Formation of local self-government in the Aginsky Buryat Autonomous Okrug, its role in the life of the population: 1990–2004: Cand. Diss.]. Ulan Ude, 2004, 215 p.
48. Sanzhieva D.S. *Formirovanie mestnogo samoupravleniya v Respublike Buryatiya v 90-e gody XX veka: dis. ... kand. ist. nauk* [Formation of local self-government in the Republic of Buryatia in the 90s of the XX century: Cand. Diss.]. Ulan Ude, 2003, 181 p.
49. Tabolin V.V. *Pravo munitsipal'nogo upravleniya* [The law of municipal administration]. Moscow, 1997, 151 p.
50. Tabolin V.V. *Samoupravlenie v krupnykh gorodakh* [Self-government in large cities]. Moscow, 1999, 141 p.
51. Khachatryan B.G. *Formirovanie i razvitie instituta mestnogo samoupravleniya na Dal'nem Vostoke Rossii: obshchee i osobennoe: poslednyaya chetvert' XIX – nachalo XXI vv.: dis. ... d-ra ist. nauk* [Formation and development of the Institute of local self-government in the Russian Far East: general and special: the last quarter of the XIX – beginning of the XXI centuries: Doct. Diss.]. Irkutsk, 2013, 567 p.
52. Tsvetkova G.A. *Mestnoe samoupravlenie v sovremennoi Rossii: sostoyanie, tendentsii, ehffektivnost': dis. ... d-ra sotsiol. nauk* [Local self-government in modern Russia: status, trends, efficiency]. Moscow, 2003, 340 p.
53. Chebotarev G.N. *Razvitie konstitutsionnykh osnov mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii* [The development of the constitutional foundations of local self-government in the Russian Federation]. Tyumen, 1995, 134 p.
54. Chursina S.I. *Stanovlenie mestnogo samoupravleniya kak uslovie politicheskoi modernizatsii sovremennoi Rossii: dis. ...kand. polit. nauk* [The formation of local self-government as a condition for the political modernization of modern Russia: Cand. Diss.]. Moscow, 1996, 173 p.
55. Shelkovnikova N.V. *Formirovanie organov vlasti v gorodakh Dal'nego Vostoka v usloviyakh stanovleniya sovremennoi rossiiskoi gosudarstvennosti: 1987–2003 gg.: dis. ... kand. ist. nauk* [Formation of authorities in the cities of the Far East in the context of the formation of modern Russian statehood: 1987–2003: Cand. Diss.]. Komsomolsk on the Amur, 2006, 229 p.
56. Shreider V.F. *Mestnoe samoupravlenie v usloviyakh politicheskikh reform v sovremennoi Rossii: regional'nyi aspekt: dis. ... kand. polit. nauk* [Local self-government in the context of political reforms in modern Russia: regional aspect: Cand. Diss.]. St. Petersburg, 2000, 145 p.
57. Shugrina E.S. *Munitsipal'noe pravo* [Municipal law]. Moscow, Novosibirsk, 1995, 268 p.
58. Yudakhina I.V. *Deyatel'nost' gosudarstvennykh organov Rossiiskoi Federatsii po razvitiyu mestnogo samoupravleniya v 1998–2008 gg.: na materialakh g. Moskvy: dis. ... kand. ist. nauk* [The activities of the state bodies of the Russian Federation for the development of local self-government in 1998–2008: based on the materials of Moscow: Cand. Diss.]. Moscow, 2010, 227 p.

ANTON K. KUZNETSOV – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Public Law, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (kuznetsov-ak@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2025-5145>).

Формат цитирования: Кузнецов А.К. Формирование системы местного самоуправления в Российской Федерации в 1990-е годы: к историографии вопроса // Вестник Чувашского университета. 2024. № 3. С. 54–69. DOI: 10.47026/1810-1909-2024-3-54-69.