

DOI: 10.47026/2712-9454-2024-5-4-51-58

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)5

В.В. ПОПОВА

ФОРМИРОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ УЕЗДНОГО ГОРОДА МУРОМА В 1871–1875 ГОДАХ

Ключевые слова: городское общественное управление, городские думы, избирательные собрания, разряды избирателей, гласные, правовая культура городского населения, сословный состав дум, финансы, полномочия городской думы, благоустройство города.

Актуальность изучения сферы городского общественного управления пореформенного периода 1870-х гг. на примере уездного города обусловлена возможностью использовать положительный опыт в деятельности органов местного самоуправления провинциальных городов России.

Цель исследования – изучение формирования и деятельности Муромской городской думы 1871–1875 гг., которая стала первой думой, действовавшей на основе Городового положения 1870 г.

Новизна работы состоит в том, что на основании архивных данных проведен комплексный анализ формирования городской думы Мурома, ее деятельности и участия населения в этом процессе. Данное исследование позволяет выявить общие с другими регионами закономерности, а также специфические особенности, свойственные конкретному городу.

Материалы и методы. Наиболее значимой группой материалов, на которых основана статья, является делопроизводственная документация. К ним относятся распорядительные документы, списки избирателей, протоколы заседаний Муромской городской думы, отчеты и доклады должностных лиц, а также донесения, рапорты и иные документы, составляющие деловую переписку. Перечисленные документы хранятся в фондах Государственного архива Владимирской области. Прежде всего, это фонд 14 «Канцелярия Владимирского губернатора», фонд 205 «Владимирское губернское по земским и городским делам присутствие» и фонд 480 «Муромское реальное училище».

Среди материалов необходимо отметить нормативно-правовые акты, которые представлены Городовым положением 1870 г., опубликованным в «Полном собрании законов Российской империи».

В качестве материалов также были использованы исследования по региональной истории, среди которых наибольший интерес представляют работы С.Н. Минина, Н.Ю. Новичковой, И.А. Новоселовой, А.П. Тихонова, В.Я. Чернышева. Из современных исследований следует отметить труды И.Р. Мустафина, М.А. Чашникова, В.И. Червонюк.

В работе применялись метод исторического анализа, системный метод и метод статистического анализа.

На основе исторического анализа процессы формирования и деятельности Муромской городской думы были изучены в развитии в контексте с исторической обстановкой 1870-х гг.

Системный метод предоставил возможность рассмотреть городское общественное управление уездного города Мурома как элемент более общей системы городского самоуправления России второй половины XIX в.

Метод статистического анализа был использован для обобщения количественных показателей.

Результаты исследования. В статье на основе архивных материалов рассмотрен процесс формирования и деятельности городской думы провинциального города Российской империи второй половины XIX в. Исследование проведено на примере Мурома, являвшегося в рассматриваемый период уездным городом Владимирской губернии. В результате проделанной работы изучен вопрос участия городского населения в становлении органов общественного управления, проанализированы сословный состав и результаты деятельности первой городской думы Мурома, выявлены проблемы, возникшие при введении в действие Городового положения 1870 г., и отмечены положительные тенденции.

Одна из проблем связана с формированием городских избирательных собраний. В результате установленных законом ограничений значительная часть горожан оказалась лишена права голоса. Еще одну проблему представляло распределение

избирателей по разрядам, которое происходило в зависимости от суммы уплачиваемых налогов.

Даже среди горожан, наделенных избирательным правом, явка была весьма низкой. Наибольшую активность проявляли представители купечества, которые составляли абсолютное большинство гласных первой городской думы.

К полномочиям городской думы относились вопросы местного значения. При этом проблемы изыскания финансов органы городского самоуправления решали самостоятельно. Дума 1871–1875 гг. большое внимание уделяла благоустройству города, поддержанию чистоты в общественных местах и противопожарной безопасности. Эти вопросы неоднократно обсуждались на заседаниях и получили отражение в принятых думой постановлениях. В результате внешний вид города существенно изменился в лучшую сторону. В рассматриваемый период получила развитие сфера образования, в частности, было принято решение о создании в городе реального училища. Развивалось транспортное сообщение.

Выводы. Реализация статей Городового положения при организации выборов в городскую думу уездного города Муром в 1871 г. вызвала затруднения, связанные с формированием списка избирателей, неравномерным распределением их по разрядам и низкой активностью населения в процессе выборов. Абсолютное большинство мест в думе занимали представители купечества, что не дает возможности в полной мере говорить о всесловности городского самоуправления. Однако, несмотря на пробелы законодательства и организационные сложности, уже в первые годы деятельности думы произошли изменения в лучшую сторону. Муромская дума показала способность самостоятельно решать вопросы пополнения бюджета, занималась улучшением санитарной и противопожарной обстановки в городе, развитием образования, поддержкой торговли и транспортного сообщения.

Введение. Изучение истории органов городского самоуправления второй половины XIX в. вновь актуально в наши дни. Современные муниципалитеты, созданные на основании федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», находятся в стадии реформирования. Происходящее укрупнение и, как следствие, сокращение числа муниципальных органов управления ведут к ограничению прав жителей небольших населенных пунктов на участие в управлении делами местного значения. В связи с этим важным является изучение периода 1870-х гг., когда в результате проведенных реформ горожане получили возможность участвовать в общественном управлении, а избираемые ими органы учились самостоятельно решать административные и финансовые вопросы.

Цель исследования – изучение формирования и деятельности Муромской городской думы 1871–1875 гг., которая стала первой думой, действовавшей на основе Городового положения 1870 г.

Новизна работы состоит в том, что на основании архивных данных проведен комплексный анализ формирования городской думы Муром, ее деятельности и участия населения в этом процессе. Данное исследование позволяет выявить общие с другими регионами закономерности, а также специфические особенности, свойственные конкретному городу.

Материалы и методы. Наиболее значимой группой материалов, на которых основана статья, является делопроизводственная документация. К ним относятся распорядительные документы, списки избирателей, протоколы заседаний Муромской городской думы, отчеты и доклады должностных лиц, а также донесения, рапорты и иные документы, составляющие деловую переписку. Перечисленные документы хранятся в фондах Государственного архива Владимирской области. Прежде всего, это фонд 14 «Канцелярия Владимирского губернатора», фонд 205 «Владимирское губернское по земским и городским делам присутствие» и фонд 480 «Муромское реальное училище».

Среди материалов необходимо отметить нормативно-правовые акты, которые представлены Городовым положением 1870 г., опубликованным в «Полном собрании законов Российской империи». В качестве материалов также были использованы исследования по региональной истории, среди которых наибольший интерес представляют работы С.Н. Минина, Н.Ю. Новичковой, И.А. Новоселовой, А.П. Тихонова, В.Я. Чернышева. Из современных исследований следует отметить труды И.Р. Мустафина, М.А. Чашникова, В.И. Червонюк.

В работе применялись метод исторического анализа, системный метод и метод статистического анализа. На основе исторического анализа процессы формирования и деятельности Муромской городской думы были изучены в развитии в контексте с исторической обстановкой 1870-х гг. Системный метод предоставил возможность рассмотреть городское общественное управление уездного города Мурома как элемент более общей системы городского самоуправления России II половины XIX в. Метод статистического анализа был использован для обобщения количественных показателей.

Результаты исследования. Городовое положение 1870 г. закрепило принципиально новую для России XIX в. систему выборов, утвердив всеобщие органы городского самоуправления. К ним относились городские думы, наделенные распорядительными полномочиями, городские управы, выполнявшие функции исполнительного органа, и городское избирательное собрание, включавшее всех наделенных избирательным правом жителей города. Думы избирались сроком на четыре года. Избирательные собрания созывались раз в четыре года перед очередными выборами, выбирали из числа своих членов гласных городских дум. Дума формировала управу и выбирала городского голову, который одновременно возглавлял думу и управу.

В рассматриваемый период Муром являлся уездным городом Владимирской губернии. Как известно, формирование новых органов городского самоуправления не происходило одновременно во всех городах империи. В отчете владимирского губернатора за 1870 г. указано, что «преобразование городских учреждений на основании положения 16 июня 1870 г. в этом году приступлено только в г. Владимире» [2. Д. 23498. Л. 20–21].

18 марта 1871 г. городское общество обратилось к губернатору с ходатайством о введении в Муроме Городового положения [4. Д. 2462. Л. 1]. В ответ на ходатайство владимирским губернатором был направлен запрос в Министерство внутренних дел. В ответе, полученном губернатором, сообщалось, что «городские учреждения должны быть открыты не позднее осени текущего года». К августу 1871 г. в Муроме были составлены списки избирателей и направлены на утверждение губернатору [4. Д. 2462. Л. 1]. После утверждения списки были опубликованы в «Губернских ведомостях» и вывешены в публичных местах.

Что касается механизма выборов, Городовое положение предусматривало созыв городских избирательных собраний, члены которых были уполномочены выбирать гласных городских дум. Несмотря на то, что избирательное право больше не зависело от сословной принадлежности, оно не стало всеобщим. Существенные ограничения внес имущественный ценз: право голосовать получили лишь собственники недвижимости и держатели купеческих, промысловых и иных перечисленных в законе свидетельств [12. С. 135]. Еще одну особенность составляло подразделение избирателей на три разряда в зависимости от уплачиваемой суммы налогов. Права избирателей напрямую зависели от разряда, т.е. от имущественного положения. Получаемая городом сумма налогов делилась на три равные части. Затем составлялся список плательщиков

в порядке убывания уплачиваемых ими сборов. Наиболее крупные плательщики, на долю которых приходилась первая треть налогов, входили в первый разряд избирателей. Второй разряд включал более мелких налогоплательщиков, на долю которых приходилась вторая треть налогов. Остальные избиратели составляли третий разряд [1. Ст. 24]. Избирательные собрания считались действующими, если число участвующих в выборах превышало число гласных.

При изучении выборов в городскую думу, проходивших в Муроме в 1871 г., обращает на себя внимание тот факт, что в выборах участвовала очень малая часть населения города. Всего в списках числилось около шестисот пятидесяти избирателей при населении более пяти тысяч человек. Распределение избирателей по разрядам происходило следующим образом: к первому разряду был отнесен двадцать один человек, ко второму – пятьдесят три, к третьему – пятьсот семьдесят пять [2. Д. 2462. Л. 8]. Таким образом, мы можем наблюдать очень существенную разницу в численности избирателей, относящихся к первому, второму и третьему разрядам, т.е. проблему, типичную для многих городов центральной России рассматриваемого периода.

О распределении избирателей по разрядам и срокам проведения избирательных собраний сообщает в своем рапорте городской голова Муромца 13 сентября 1871 г. Он информирует, что «каждое из собраний должно избрать в гласные по 14 человек». Всего в состав думы должно было входить 42 человека [2. Д. 2462. Л. 10]. Как мы видим, каждый разряд, несмотря на столь весомую разницу в численности, избирал равное количество гласных.

Избиратели, отнесенные к разным разрядам, голосовали в разные дни. В Муроме при формировании городской думы в 1871 г. первый разряд голосовал 4, второй – 5 и третий – 7 октября [7. С. 68].

Выборы (баллотировка) проходили отдельно по каждому кандидату путем опускания в ящик баллотировочных шаров. На практике процедура оказывалась весьма длительной и могла занять весь день. Явка избирателей была низкой и не превышала 20–25% [9. С. 192].

При этом наименьшую активность проявляли малообеспеченные слои городского населения, которые не видели смысла участвовать в общественной жизни. Среди более состоятельных горожан, в первую очередь среди купцов, явка была весьма высока. Участвуя в деятельности органов городского самоуправления, они могли повысить свой авторитет, социальную значимость, а в случае получения высших наград могли претендовать на получение дворянства [13. С. 156].

В первом составе Муромской городской думы более тридцати из сорока двух гласных являлись представителями купечества. Примечательно, что от привилегированных сословий – дворянства и духовенства – было избрано лишь по одному гласному. Остальные места приходились на долю мещан. Такое положение вещей отражало реальную картину многих уездных городов России второй половины XIX в. [8. С. 112].

При этом интересно отметить, что более половины гласных от купечества являлись представителями влиятельных семей города: Зворыкиных, Гундобинных, Суздальцевых [9. С. 192]. На первом заседании думы 29 октября 1871 г. был избран городской голова. Им стал купец первой гильдии Прокофий Степанович Зворыкин, за которого единогласно проголосовали все присутствовавшие на заседании [11. С. 190]. Следует также отметить, что за весь период действия Городового положения 1870 г. должность городского головы в Муроме занимали исключительно представители купеческого сословия [3. Д. 887. Л. 154].

Основным источником формирования городского бюджета являлся «городской сбор», устанавливаемый думой, который складывался за счет средств оценочного сбора с недвижимых имуществ, сборов с купеческих и промысловых свидетельств, торговых и промышленных заведений, трактиров и постоянных дворов. В первые годы своей деятельности дума испытывала сложности, связанные с нехваткой денежных средств [9. С. 193]. В дальнейшем эту проблему удалось решить благодаря развитию местной торговли. Отметим, что в следующие десятилетия дума изыскивала новые возможности пополнения местного бюджета, например, за счет предоставления частным лицам в аренду городских земель.

Компетенция органов городского общественного управления ограничивалась вопросами местного значения. К полномочиям думы относились утверждение городского бюджета, введение местных налогов, развитие торговли и промышленности, поддержка образования, здравоохранения, общественного призрения, обеспечение благоустройства, санитарной и противопожарной безопасности [10. С. 142]. Муромская городская дума созыва 1871 г. уделяла всем этим вопросам большое внимание. 2 марта 1872 г. думой было принято «Постановление о поддержании чистоты в городе», в соответствии с которым на домовладельцев возлагалась обязанность по очистке выгребных ям, поддержанию чистоты во дворе и на улице возле своего дома. В случае, если собственник не исполнял эти обязанности, очистка производилась городскими властями, которые нанимали работников за счет средств, взыскиваемых с нерадивого домовладельца [2. Д. 2762. Л. 26].

В 1873 г. думой были приняты «Правила о мерах предосторожности против пожаров и благовременного их прекращения». Трудно переоценить значимость этого документа, учитывая, какую опасность представляли пожары для поселений того времени. Принятый акт регламентировал меры по предупреждению пожаров, в частности, запрещал курить рядом со складами сена, дров и другими легковоспламеняющимися предметами, обязывал домохозяев поддерживать в исправности печи. Предусматривалось создание обывательских караулов из числа горожан, совершавших обход города в ночное время. На всех жителей города возлагалась обязанность оказывать помощь пожарной команде в деле тушения пожаров [2. Д. 2914. Л. 39].

Муромская городская дума уделяла внимание и развитию образования. На ее заседаниях неоднократно поднимался вопрос о необходимости создания в городе учебного заведения [14. С. 42]. Наконец, 1 октября 1875 г. было открыто Муромское реальное училище, которое являлось новым для того времени видом учебного заведения [5. Д. 6. Л. 194].

Торговля являлась одним из существенных источников пополнения городского бюджета. С ее развитием было тесно связано обеспечение транспортного сообщения. В 1870-е гг. в Муроме отсутствовало железнодорожное сообщение [9. С. 193]. В 1875 г. городская дума подтвердила необходимость строительства железной дороги, которая должна была соединить города Муром и Ковров, и выступила с просьбой о скорейшем ее открытии [6. С. 81]. Железнодорожная ветка Муром–Ковров была открыта в 1880 г. и сыграла важную роль в развитии региона.

Выводы. В ходе выборов в Муромскую городскую думу созыва 1871 г. возник ряд сложностей, связанных с формированием списка избирателей, неравномерным распределением их по разрядам и низкой активностью населения в процессе выборов. Следует отметить, что эти проблемы были типичны для русских уездных городов 1870-х гг. Значительная часть горожан оказалась

отстранена от процесса голосования. При этом обращает на себя внимание активная роль представителей купечества г. Муром, представители которого не только составляли абсолютное большинство думских гласных, но и занимали пост городского головы в течение всего периода действия Городового положения 1870 г. Очевидно, что о всеословности органов городского самоуправления можно говорить с большой натяжкой.

К полномочиям думы относились вопросы благоустройства города, содержание социальных и учебных заведений. Дума занималась утверждением городского бюджета. Средства на все проводимые в городе мероприятия дума изыскивала самостоятельно.

В первые годы деятельности думы пополнение местного бюджета представляло известную сложность. Впоследствии эту проблему удалось решить, в частности, за счет развития торговли и сдачи в аренду городской недвижимости.

В рассматриваемый период были приняты «Постановление о поддержании чистоты в городе» и «Правила о мерах предосторожности против пожаров и благовременного их прекращения», результатом применения которых стало значительное улучшение санитарной и противопожарной безопасности. Получила поддержку сфера образования, было открыто реальное училище. Развитие торговли потребовало расширения транспортного сообщения, для чего думой было инициировано строительство железной дороги.

Подводя итоги, следует сделать вывод о безусловной полезности выборных органов городского самоуправления для уездного города второй половины XIX в.

Литература

1. Городовое положение (16 июня 1870 г.) // ПСЗ. Собр. 2. Т. XLV. Отд. 1. № 48498.
2. Государственный архив Владимирской области (ГАВО). Ф. 14. Оп. 3.
3. ГАВО. Ф. 14. Оп. 4.
4. ГАВО. Ф. 205. Оп. 1.
5. ГАВО. Ф. 480. Оп. 3.
6. *Добрынин В.* Муром прежде и теперь. М.: Русская художественная типография Д.Н. Корнатовского, 1903. 87 с.
7. *Минин С.Н.* Городское самоуправление Владимирской губернии в 1870–1914 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Владимир, 2003. 239 с.
8. *Мустафин И.Р.* Проведение выборов в органы общественного управления уездного города (к вопросу реализации реформ Александра II на местах) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 5(79). С. 111–113.
9. *Новичкова Н.Ю.* Деятельность Муромской городской думы по благоустройству города в 70–80 гг. XIX в. // Уваровские чтения V. Муром 14–16 мая 2002 г. / под ред. Т.Б. Куприяновой и Ю.М. Смирнова. Муром, 2003. С. 192–194.
10. *Новоселова И.А.* Развитие городского хозяйства и роль органов местного управления города Муром в XIX в.: дис. ... канд. ист. наук. Владимир, 1999. 288 с.
11. *Тихонов А.П.* Муромская городская дума в конце XIX в. (организация выборов в органы городского общественного управления) // Уваровские чтения V (г. Муром, 14–16 мая 2002 г.) / под ред. Т.Б. Куприяновой и Ю.М. Смирнова. Муром, 2003. С. 188–191.
12. *Чашников М.А.* Земская и городская реформы Александра II // Вестник науки. 2021. Т. 4, № 1(34). С. 132–138.
13. *Червонюк В.И.* Земское и городское самоуправление России (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 153–160.
14. *Чернышев В.Я.* Из летописи Муромского реального училища // Край Смоленский. 2011. № 3. С. 40–48.

ПОПОВА ВЕРА ВЛАДИМИРОВНА – кандидат исторических наук, доцент кафедры юриспруденции, Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Россия, Муром (VeraV25@mail.ru).

Vera V. POPOVA

FORMATION AND ACTIVITY OF THE CITY DUMA OF UYEZD TOWN OF MUROM IN 1871–1875

Key words: urban public administration, city dumas, electoral assemblies, categories of voters, councillors, legal culture of the urban population, estate composition of the dumas, finance, powers of the City Duma, urban improvement.

The relevance of studying the sphere of urban public administration in the post-reform period of the 1870s on the example of an uyezd town is due to the opportunity to use positive experience in the activities carried out by local governments of Russian provincial cities.

The purpose of the research is to study the formation and activities of Murom City Duma in 1871–1875, which became the first City Duma acting on the basis of 1870 Municipal Statutes.

The novelty of the work lies in the fact that, based on archival data, formation of Murom City Duma, its activities and participation of the urban population in this process were comprehensively analyzed. This study gives the opportunity to identify consistent patterns common to other regions, as well as specific features peculiar to a particular city.

Materials and methods. The most significant group of materials on which the article is based is the documents of management and record keeping. These include administrative documents, voter lists, minutes of meetings of Murom City Duma, reports and memoranda of officials, as well as statements, reports and other documents that make up business correspondence. The listed documents are kept in the funds of the State Archive of Vladimir region. First of all, these are Fund 14 «Office of Vladimir Governor», Fund 205 «Vladimir Governorate Presence for Zemstvo and City Affairs» and Fund 480 «Murom Non-Classical Secondary School».

Among the materials, it is necessary to note the normative legal acts, which are represented by the City Regulation dated 1870, published in the «Complete Collection of Laws of the Russian Empire».

Research on regional history was also used as materials, among which the works of S.N. Minin and N.Yu. Novichkova, I.A. Novoselova, A.P. Tikhonov, V.Ya. Chernyshev are of the greatest interest. Among modern research works, the works of I.R. Mustafin, M.A. Chashnikov, V.I. Chervonyuk should be noted.

The method of historical analysis, the systematic approach and the method of statistical analysis were used in the work.

Based on historical analysis, the processes of formation and activity of Murom City Duma were studied in development in the context of historical situation in the 1870s.

The systematic approach provided an opportunity to consider the urban public administration of an uyezd town of Murom as an element of a more general system of urban self-government in Russia in the second half of the XIX century.

The statistical analysis method was used to generalize quantitative indicators.

Research results. The article examines the process of formation and activity of the City Duma of a provincial city of the Russian Empire in the second half of the XIX century on the basis of archival materials. The study was conducted on the example of Murom, which was an uyezd town of Vladimir province during the period under review. As a result of the work done, the issue of the city population's participation in forming public administration bodies was studied, the class composition and the results of the activities carried out by the first city Duma of Murom were analyzed, the problems that arose in putting into effect the 1870 municipal statutes were identified and positive trends on the example of a city were noted. One of the problems is related to forming city electoral assemblies. As a result of the restrictions established by the law, a significant part of the citizens were deprived of the right to vote. Another problem was distribution of voters by category, depending on the amount of taxes paid.

Even among citizens having the right to vote, the turnout was very low. Representatives of the merchant class were the most active, they also made up the absolute majority of councillors of the first City Duma.

The powers of the City Duma included issues of local importance. At this, the city self-government bodies solved the problems of finding finances on their own. The Duma of 1871–1875 paid great attention to the improvement of the city, maintaining cleanliness in public places and fire safety. These issues were repeatedly discussed at meetings and reflected in the resolutions adopted by the Duma. As a result, the face of the city changed significantly for the better. During the period under review, the field of education was developed, in particular, it was decided to create a non-classical secondary school in the city. Transport communication developed.

Conclusions. Implementation of articles of the Municipal Regulations in organizing elections to the city Duma of uyezd city of Murom in 1871 caused difficulties related to the formation of voters' list, their uneven distribution by category and low activity of the population in the election process. The absolute majority of seats in the Duma were occupied by representatives of the merchant class, which doesn't make it impossible to fully talk about equality of estates in the municipal government. However, despite legislative gaps and organizational difficulties, changes for the better took place in the first years of the Duma's activity. Murom Duma showed the ability to independently solve budget replenishment issues, was engaged in improving the sanitary and fire safety situation in the city, developing education, supporting trade and transport links.

References

1. *Gorodovoe polozhenie* [City regulations. 1870, June 16]. In: *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi Imperii. Sobranie 2. T. XLV. Otd. 1. no. 48498* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Volume XLV. Chapter 1. no. 48498].
2. *Gosudarstvennyi arkhiv Vladimirskoy oblasti*. Fond 14. Opis' 3 [State Archives of the Vladimir Region. Archive 14. Anagraph 3].
3. *Gosudarstvennyi arkhiv Vladimirskoy oblasti*. Fond 14. Opis' 4 [State Archives of the Vladimir Region. Archive 14. Anagraph 4].
4. *Gosudarstvennyi arkhiv Vladimirskoy oblasti*. Fond 205. Opis' 1 [State Archives of the Vladimir Region. Archive 205. Anagraph 1].
5. *Gosudarstvennyi arkhiv Vladimirskoy oblasti*. Fond 480. Opis' 3 [State Archives of the Vladimir Region. Archive 480. Anagraph 3].
6. Dobrinin V. *Murom prezhe i teper'* [Murom before and now]. Moscow, 1903, 87 p.
7. Minin S.N. *Gorodskoye samoupravleniye Vladimirskoy gubernii v 1870–1914 gg.: dis. ... kand. ist. nauk* [City self-government of the Vladimir province in 1870–1914: Cand. Diss.]. Vladimir, 2003, 239 p.
8. Mustafin I.R. *Provedeniye vborov v organi obschestvennogo upravleniya uyezdnogo goroda (k voprosu o realizatsii reform Aleksandra II na mestah)* [Holding electionstopublic administration bodies of a county-town (on the issue of the implementation of Alexander II's reforms in the field)]. *Istoricheskiye, filosofskkiye, politicheskiye i yuridicheskiye nauki, kulturaologiya i iskusstovedeniye*, 2017, no. 5(79), pp. 111–113.
9. Novichkova N.Yu. *Deyatel'nost' Muromskoi gorodskoi dumy po blagoustroystvu goroda v 70–80 gg. XIX v.* [Activities of the Murom City Duma for the improvement of the city in the 70–80s. XIX century]. In: *Uvarovskie chteniya V* [Uvarov readings V]. Murom, 2003, pp. 192–194.
10. Novoselova I.A. *Razvitiye gorodskogo khozaystva I rol' organov mestnogo samoupravleniya goroda Muroma v XIX v.: dis. ... kand. ist. nauk* [The development of urban economy and the role of local government of the city of Murom in the XIX century: Cand. Diss.]. Vladimir, 1999, 288 p.
11. Tikhonov A.P. *Muromskaya gorodskaya дума v kontse XIX v. (organizatsiya vibirov v organi gorodskogo obschestvennogo upravleniya)* [Murom City Duma at the end of the 19th century. (organization of elections to city public administration bodies)]. In: *Uvarovskiy chteniya V* [Uvarov readings V]. Murom, 2003, pp. 188–191.
12. Chashnikov M.A. *Zemskaya I gorodskaya reformi Aleksandra II* [Zemstvo and urban reforms of Alexander II]. *Vestnik nauki*, 2021, vol. 4, no. 1(34), pp. 132–138.
13. Chervonyuk V.I. *Zemskoye i gorodskoye samoupravleniye Rossii (vtoraya polovina XIX – nachalo XX vv.* [Zemstvo and urban self-government of Russia (the second half of the XIX – early XX centuries)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2018, no. 4, pp. 153–160.
14. Chernyshev V.Ya. *Iz letopisi Muromskogo real'nogo uchilishcha* [From the chronicle of the Murom Real School]. *Krai Smolenskii*, 2011, no. 3, pp. 40–48.

VERA V. POPOVA – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Law and Mass Communications, Murom Institute (branch) of the Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Russia, Murom (VeraV25@mail.ru).

Формат цитирования: Попова В.В. Формирование и деятельность городской думы уездного города Муром в 1871–1875 годах // Исторический поиск / Historical Search. – 2024. – Т. 5, № 4. – С. 51–58. DOI: 10.47026/2712-9454-2024-5-4-51-58.