

На правах рукописи

Корнев Денис Владимирович

**ИНДУСТРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЧУВАШИИ
В 1990-Е – НАЧАЛЕ 2020-Х ГГ.**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Чебоксары – 2024

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Соколова Валентина Ивановна

Официальные оппоненты: **Сафин Фаиль Габдуллович,**
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное научное учреждение Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, обособленное структурное подразделение Институт этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева, отдел этнополитологии, главный научный сотрудник, заведующий отделом
Кошкина Ольга Анатольевна,
кандидат исторических наук, государственное бюджетное научное учреждение при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В. М. Васильева», научное направление «История», ведущий научный сотрудник

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», г. Ярославль

Защита состоится 14 марта 2025 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, на сайтах <https://chuvsu.ru> и <https://marsu.ru>.

Автореферат разослан 27 декабря 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования определяется возрастающим в настоящее время значением достижений промышленности и востребованностью современных технологий для государственного и социального развития РФ. В условиях обострения международных отношений и многочисленных направленных против России запретов страна сталкивается с серьезными вызовами. Начавшаяся в 2022 г. СВО, а также последовавшие политические и экономические санкции являются неизбежной основой по наращиванию военно-промышленного комплекса России на современном этапе.

Неслучайно данный вопрос становится первоочередным в повестке дня политического руководства государства. Так, например, еще в 2022 г. Президент РФ В. В. Путин поручил Правительству решить вопросы обеспечения предприятий ВПК: «Все вопросы материального, ресурсного и финансового обеспечения оборонных предприятий должны быть решены правительством незамедлительно»¹. В целях корректировки работы ВПК и гособоронзаказа в 2024 г. подчеркивалась необходимость ускорения планирования в развитии важнейших отраслей российской экономики, в том числе металлургии, автопрома и энергетики².

В этой связи одним из важных направлений научного осмысления в настоящее время становится анализ и изучение проблемы модернизации отраслей промышленности, формирования ее кластеров, создания исторических условий для современного индустриального развития не только в общероссийском охвате, но и в рамках отдельных регионов РФ. Актуальность работы повышается и за счет определения исторических условий функционирования и востребованности предприятий Чувашской Республики для оборонной промышленности государства.

Объектом исследования является индустриальное развитие Чувашии в 1990-е – начале 2020-х годов.

Предметом исследования выступают система управления промышленностью в Чувашии, а также структурные изменения и динамика развития индустрии республики в 1990-е – начале 2020-х годов.

Хронологические рамки работы включают в себя 1990-е – начало 2020-х годов. Нижняя граница темы определяется кардинальными переменами внутреннего экономического курса в начале 1990-х годов. В данный период происходит реформирование экономики РФ, переход от административной системы хозяйствования к рыночной. Второй этап, условно начинающийся с 2000 г., отличается относительно стабильной

¹ Путин поручил правительству решить вопросы обеспечения предприятий ВПК // РИА Новости. 2022. 21 сентября.

² Путин призвал скорректировать работу ВПК и гособоронзаказа // Московский комсомолец. 2022. 15 сентября; Путин проводит совещание по вопросу поддержки инвестпроектов в промышленности // Российская газета. 2024. 16 февраля.

политической обстановкой, наиболее активным движением вперед, особенно в 2020-е гг., промышленного производства в России. Верхняя граница диссертации доведена до современности (до 2024 г.), что обусловлено единой государственной политикой России в области экономики и промышленности.

Территориальные рамки исследования соответствуют границам Чувашии в пределах изучаемого хронологического периода.

Степень научной разработанности проблемы. В историографии изучаемой проблемы было выделено два хронологических периода: с 1985 по 1999 гг. и с 2000 г. по 2024 год. Определение первого этапа связано с периодом «перестройки» и распадом Советского Союза, экономическими реформами, проводимыми в эти годы. Второй этап ознаменован более стабильным развитием страны, целенаправленной и стратегической государственной политикой в области развития отдельных отраслей промышленности.

Большинство трудов *первого этапа* имеют отраслевую направленность, раскрывая деятельность предприятий, системы управления промышленностью в отдельных направлениях индустриального развития, подготовку инженерных кадров. В период «перестройки» авторы на основе статистической информации, материалов СМИ, интервьюирования рабочих, собственного восприятия и наблюдений раскрывали события современности. Отдельно их интересовал вопрос экономической модернизации, выпуск продукции и внедрение научно-технических достижений. Например, Н. М. Морозов провел анализ модернизации деятельности партийных структур в области угольной промышленности в 1980-е годы³. Исследователь В. Ф. Воронина на основе внедрения нового экономического уклада в стране изучила процесс организации внутрипроизводственного хозрасчета на предприятиях деревообрабатывающей промышленности⁴. В этот период основной фокус внимания был сосредоточен именно на внедрении новых методов в экономической модернизации страны.

В начале 1990-х гг. проблемы развития экономики, промышленности, технического перевооружения заводов, социального обеспечения рабочих, подготовки инженерных кадров становятся весьма актуальными, требовавшими конкретных действий по их разрешению. В этой связи проводятся научно-практические конференции, на которых исследователи на примере отдельных отраслей и регионов выдвигали свои гипотезы по стабилизации индустрии страны в целом. Так, В. В. Алексеевым, А. В. Бакуниным были предложены методы сохранения индустриального наследия Урала; Л. П. Кураковым проанализирован индустриальный потенциал Среднего Поволжья; К. А. Заболотской исследованы вопросы

³ Морозов Н. М. Партийное руководство угольной промышленностью Кузбасса и КАТЭКа в годы XI пятилетки (1981-1985 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 1988.

⁴ Воронина В. Ф. Совершенствование организации внутрипроизводственного хозрасчета на предприятиях деревообрабатывающей промышленности: матер. конф. «Научно-технический прогресс в лесной и деревообрабатывающей промышленности». Киев, 1989. С. 138.

перепрофилирования закрывавшихся предприятий угольной промышленности Сибири⁵ и др.

Достаточно остро стоял вопрос формирования технических кадров. Ряд исследователей посвятили диссертации именно этой непростой проблематике. Например, В. Ф. Романов на страницах исследования с точки зрения промышленных предприятий РСФСР рассмотрел партийно-государственное руководство деятельностью инженерно-технической интеллигенции в 1970–1980-е гг.⁶; И. И. Бойко изучил социально-экономические условия становления рабочего класса Волго-Вятского региона в 1960–1985 гг.⁷ и т.д.

В указанный период исследователям удалось сформировать понятийное поле в области промышленной политики, создать новый терминологический аппарат. В частности, в работах В. С. Циренщикова, А. В. Бакунина, А. Э. Бедель приведен обзор возникновения и эволюции такого термина, как «промышленная политика»⁸. Представлены взгляды авторов на подходы к проведению промышленной политики в России, целесообразность использования ее отдельных инструментов в 1990-е годы.

Проблема развития промышленности на территории ЧАССР, входившей в Волго-Вятский экономический район, активно поднимается историками Чувашии. Важность имеют работы Ю. П. Смирнова, который впоследствии станет основателем научной школы, посвятившей исследования промышленности и развитию рабочего класса в ЧР⁹.

Другим историком, который активно работал по теме индустриального развития Чувашии, являлся И. И. Бойко. В конце 1990-х гг. он подготовил научный труд и защитил на его основе докторскую диссертацию на тему «Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития (конец 1950-х – первая половина 1980-х годов)»¹⁰. Его работа стала важной основой для дальнейших исследовательских тем в области промышленности и рабочего класса в республике.

Отдельного внимания заслуживают монографии и очерки, посвященные крупным предприятиям и заводам ЧР. Среди них выделяются труды, раскрывающие историю и деятельность Вурнарского химического

⁵ Матер. междунаrod. науч. конф. ТИССИП: «Сохранение индустриального наследия: мировой опыт и российские проблемы» (Нижний Тагил-Екатеринбург, 08-12 сентября 1993 г.). Екатеринбург, 1994.

⁶ Романов В. Ф. Партийно-государственное руководство деятельностью инженерно-технической интеллигенции в 1970–1980-е гг. (на материалах предприятий промышленности Российской Федерации): дис. ... д-ра ист. наук. М., 1993.

⁷ Бойко И. И. Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития (конец 1950-х – первая половина 1980-х годов): дис. ... д-ра ист. наук. М., 1998.

⁸ Циренщиков В. С. Положение российской промышленности и первоочередные задачи промышленной политики // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1997. № 3. С. 275–280; Бакунин А. В., Бедель А. Э. Уральский промышленный комплекс. Екатеринбург, 1994 и др.

⁹ Смирнов Ю. П. Индустриальное развитие автономных республик Поволжья в 50-80-е годы: опыт и проблемы. Чебоксары, 1996; Смирнов Ю. П., Степанов В. Р. Вурнарский химический. У истоков химической промышленности Чувашии. История предприятия. 1929–1990. Чебоксары, 1991 и др.

¹⁰ Бойко И. И. Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития (конец 1950-х – первая половина 1980-х годов): дис. ... д-ра ист. наук. М., 1998.

комбината, Чебоксарского завода строительных материалов, Алатырского механического завода и др.¹¹ Особый интерес представляют публикации В. В. Тимофеева, в которых на основе широкого круга материалов раскрыта деятельность рабочих и ИТК в области рационализаторства и изобретательства на предприятиях Чувашии¹². В указанных исследованиях достаточно правдиво и эмоционально представлены проблемы, с которыми столкнулись промышленные предприятия в период перехода к рыночным условиям экономики и хозяйствования.

В начале 2000-х гг. тема индустриального развития в России вновь набирает обороты (*второй этап историографии*), что было связано с экономическими реформами, происходившими в стране, неизбежно отсылавших аналитиков к опыту предшествовавших модернизаций. Поэтому тема экономических преобразований и упадка промышленного роста активно поднимается в трудах О. М. Решетникова, Е. В. Бодровой, М. Н. Гусаровой, Ю. А. Абрамовой, А. Е. Дмитриева¹³ и др. В данных работах рассматривается экономическая политика, проводимая М. С. Горбачевым. В них авторы зачастую дают периодизацию экономических преобразований 1985–1991 гг., выделяя при этом три этапа реформ.

Доступ к архивным источникам, оцифровка фондов позволили историкам более детально раскрыть промышленный потенциал в отдельных регионах страны. Так, например, в исследованиях К. П. Прибытковой раскрывается мотивация труда рабочих в Алтайском крае¹⁴; Ф. Ф. Рыбакова – выявлены особенности реформирования экономики Санкт-Петербурга в перестроечный период¹⁵.

Особого внимания заслуживают работы, в которых анализируются кризисы и этапы подъема промышленности РФ. В частности, Д. А. Гавриным определяются тенденции индустриального развития России в 1991–2000-е гг.; его количественные и качественные изменения в XX – начале XXI в.

¹¹ Смирнов Ю. П., Степанов В. Р. Вурнарский химический. У истоков химической промышленности Чувашии. История предприятия, 1929–1990. Чебоксары, 1991; Петров А. Г., Петров Г. П. Первенец чебоксарской стройиндустрии (к 60-летию Чебоксарского завода стройматериалов). Чебоксары, 1991; Данилов В. Д., Данилова А. П. Индустриальный первенец Чувашии. История Алатырского механического завода. Алатырь, 1993 и др.

¹² Тимофеев В. В. Развитие изобретательства и рационализаторства в республиках Волго-Вятского экономического района в 1958 – 1985 гг.: на материалах предприятий промышленности: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 1999.

¹³ Решетников О. М. Развитие СССР в годы перестройки // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 12. С. 243–244; Абрамова Ю. А., Дмитриев А. Е. Экономические преобразования периода Перестройки: 1985–1991 гг. // Известия МГТУ «МАМИ». 2013. № 1(15). С. 43–47; Бодрова Е. В., Гусарова М. Н. О приоритетах промышленной политики: феномен перестройки // Власть. 2013. № 6. С. 154–158.

¹⁴ Прибыткова К. П. Мотивация труда в промышленности Алтайского края в 1940-е – 1980-е гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2019.

¹⁵ Рыбаков Ф. Ф. Особенности реформирования экономики Санкт-Петербурга // Проблемы современной экономики. 2005. № 1/2. С. 1–5.

рассмотрены в монографии М. Ф. Польшова¹⁶. Ряд публикаций посвящены изучению экономических реформ с проекцией на промышленный рост страны¹⁷.

Отдельный интерес для изучения темы имели публикации, в которых раскрываются причины и этапы реализации НТР, ее последствия для индустрии России в 1990-е гг. (Е. И. Максименко, С. Б. Бондаренко, Е. Г. Кирсанова, В. Р. Степанов, Е. В. Бодрова, И. В. Быстрова¹⁸ и др.). Данные работы позволяют не только изучить предысторию вопроса, но и более четко представить состояние индустриальных достижений в советский и постсоветский периоды¹⁹.

Важную группу публикаций составили работы, посвященные промышленности Чувашии. В монографиях В. Д. Данилова, А. П. Даниловой, А. П. Малышкина, В. А. Павлова, И. И. Бойко, В. Г. Харитоновой, Д. А. Захарова по истории ЧР в конце XX – начале XXI в. представлена общая картина состояния и развития социально-экономической и политической ситуации в республике²⁰.

Работы Ю. П. Смирнова, В. Р. Степанова, С. Ю. Михайловой, В. И. Соколовой, О. Н. Широкова и др. в 2000–2010-е гг. были посвящены вопросам индустриализации в ВВЭР, созданию отдельных промышленных предприятий Чувашии, подготовке технической интеллигенции, формированию рабочей молодежи, научно-техническому сотрудничеству индустрии ЧР со странами СЭВ²¹.

¹⁶ Гаврин Д. А. Тенденции развития промышленности России в 1991–2000 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. Вып. 4. С. 120–124; Польшов М. Ф. Промышленность России в XX–XXI вв. СПб., 2015.

¹⁷ История России. 1917–2004 / А. С. Барсенков и А. И. Вдовин. М., 2005; Ханин Г. И. Экономическая история России в новейшее время. Т.2. Новосибирск, 2010.

¹⁸ Максименко Е. И. Влияние научно-технической революции на развитие высокотехнологичной промышленности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 6–1. С. 75–80; Бондаренко С. Б. Глобальная научно-техническая революция. М., 2023; Кирсанова Е. Г. Шестой технологический уклад через призму научно-технической революции: что нужно российской нации сейчас? // Вестник Российской нации. 2020. № 2 (72). С. 33–43; Бодрова Е. В. О развитии научно-технического комплекса СССР в условиях научно-технической революции // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 4–2. С. 41–44; Быстрова И. В. Отечественный военно-промышленный комплекс в XX веке. Опыт развития // Экономическая история. Обзорение. Вып. 8. М., 2002.

¹⁹ Калимуллин Р. Р. Научно-техническая революция: СССР на пути к постиндустриальному обществу в 1950–1980 годы // Современная наука. 2010. №3 (3). С. 160–162; Соколова В. И. СССР в условиях развития НТР в 1950–1980-е годы: упущенные возможности обновления // Вестник Чувашского университета. 2017. № 1. С. 142–146.

²⁰ Данилов В. Д., Данилова А. П. Отвечая на вызовы времени. Чебоксары, 2016; История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитоновой, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009; Данилов В. Д., Малышкин А. П., Дмитриев И. А. Время перемен: социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011.

²¹ Смирнов Ю. П., Степанов В. Р. Роль отечественной науки в реализации достижений научно-технического прогресса в 1950-е годы // Вестник Чебоксарского кооперативного института. 2009. № 1 (3). С. 199–202; Степанов В. Р. НТР: государственная политика и регион (на материалах индустриального развития республик Волго-Вятского экономического региона в 50–80-е годы) / науч. ред. Ю. П. Смирнов. Казань, 2004; Радиченко А. Н., Сергеев Т. С. Формирование и развитие технической интеллигенции Чувашской АССР в 1920–1991 гг. Чебоксары, 2002; Михайлова С. Ю. Историография рабочей молодежи республик волго-вятского региона во второй половине XX – начале XXI века. М., 2006; Широков О. Н., Козлов А. А. Опыт научно-технического сотрудничества промышленных предприятий Чувашской АССР

Были подготовлены и диссертационные исследования²². Отдельно заслуживают внимания докторские работы: В. Р. Степанова, в которой изучены генезис и развитие НТР в СССР, определено индустриальное развитие республик ВВЭР в 1950–1980-е гг.; С. Ю. Михайловой, раскрывавшей трудовую активность рабочей молодежи в те же годы; О. Н. Широкова, на страницах которой проанализирован внешнеэкономический комплекс ВВЭР в 1949–1991 годах²³.

В начале 2000-х гг. стали весьма популярными издания, приуроченные к юбилейным датам крупных заводов и индустриальных предприятий Чувашии: Научно-производственного комплекса «Элара» им. Г. А. Ильенко; ОАО «Промтрактор»; Чебоксарского электроаппаратного завода, Чебоксарской ТЭЦ-1 и др.²⁴

Таким образом, изученные публикации затрагивают лишь отдельные аспекты темы. Самостоятельное комплексное исследование по изучению развития промышленности Чувашии в 1990-е–2020-е гг. до настоящего времени отсутствует.

Целью исследования является комплексное изучение состояния и развития промышленности Чувашии в 1990-е – начале 2020-х годов.

Данная цель определяет необходимость решения следующих **задач**:

1) дать общую характеристику научно-технической революции в СССР (1950–1980-х гг.); 2) изучить процесс управления промышленностью в Чувашии и определить механизмы его реализации в 1990-е гг.; 3) раскрыть структуру и деятельность органов власти ЧР в сфере промышленного производства в 2000-е – начале 2020-х гг.; 4) исследовать состояние промышленности Чувашии в условиях социально-экономических реформ 1990-х гг.; 5) определить основные тенденции развития производства в

со странами СЭВ в 1957 – 1965 гг. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2016. № 3 (39). С. 38–45; *Музякова А. Л.* Университетская традиция изучения индустриального развития Чувашии в условиях смены исторических парадигм (1991–2017 гг.) // Вестник Чувашского университета. 2018. № 2. С. 118–12; *Карпов А. В., Михайлова С. Ю.* Становление научной истории Чебоксарского электроаппаратного завода в первой половине 1970-х годов // Исторический поиск. 2024. Т. 5. № 2. С. 114–122.

²² *Антипова Е. А.* Промышленность автономных республик Среднего Поволжья в 1925 – 1940-е годы: исторический опыт создания отрасли: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2000; *Деманов А. А.* Научно-технический потенциал промышленности автономных республик Волго-Вятского региона в 1945–1955 гг.: исторический опыт ВПК: автореф. дис...канд. ист. наук. Чебоксары, 2009; *Скворцова А. А.* Промышленность и индустриальные кадры Чувашской АССР во второй половине 1940-х – первой половине 1960-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2012; *Минеев А. И.* Чувашский совнархоз в 1957 – 1962-е годы: организация, кадровый состав, управление промышленностью: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2012.

²³ *Степанов В. Р.* Индустриальное развитие республик Волго-Вятского экономического района в условиях НТР: 50 – 80-е годы XX века: дис. ... д-ра ист. наук. Чебоксары, 2004; *Михайлова С. Ю.* Труд рабочей молодежи в промышленности Марийской, Мордовской и Чувашской республик (исторические уроки, социальный опыт середины 1950-х – середины 1980-х гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Чебоксары, 2007; *Широков О. Н.* Внешнеэкономические связи республик Волго-Вятского экономического района со странами Совета Экономической Взаимопомощи в 1949–1991 годах: дис. ... д-ра ист. наук. Чебоксары, 2007.

²⁴ Например, *Резюкова О. Б.* ЭЛАРА. 50 лет: книга-альбом. Чебоксары, 2020; *Промтрактор. 25 лет: Чебоксары, 2000; Чебоксарской ТЭЦ-1 50 лет. 1954–2004.* Чебоксары, 2005.

индустриальном развитии Чувашии в 2000-е – начале 2020-х гг.; б) проанализировать динамику развития основных, наиболее востребованных отраслей промышленности и предприятий на территории республики.

Источниковую базу исследования составили разнообразные опубликованные и неопубликованные материалы, преимущественная часть которых впервые вводится в научный оборот.

В первую группу источников входят неопубликованные архивные документы, которые стали основной теоретической базой для раскрытия темы исследования. Среди них, в первую очередь, следует назвать материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Наибольшую важность для раскрытия темы имела информация, сосредоточенная в следующих фондах: Ф. 10062 – Министерство промышленности Российской Федерации (1990–1992); Ф. 10065 – Комитет Российской Федерации по машиностроению (1992–1996); Ф. 10067 – Министерство промышленности Российской Федерации (Минпром России; 1996–1997) и др. В делах указанных архивных фондов содержится наибольшее количество документов, позволяющих раскрыть государственную промышленную политику и экономический потенциал РФ в изучаемый период.

Научную ценность имели документы Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ). Особенно полезными при реализации исследовательских задач стали документы фонда № 89 – Коллекция копий документов, рассекреченных при выполнении тематических запросов в процессе научно-исследовательской работы (1920–1991 гг.). В нем сосредоточены данные о запасах материальных ресурсов СССР и РФ, приватизации промышленных предприятий страны, деятельности научно-промышленного союза СССР. Ряд документов РГАНИ имели статус «секретно» и лишь в последние годы стали доступны для научного анализа.

Изучение вопросов индустриального развития Чувашии невозможно без обращения к республиканским архивам. Среди них наиболее ценную информацию предоставили материалы Государственного исторического архива Чувашской Республики (ГИА ЧР). В ГИА ЧР было изучено два отдельных фонда по управлению местной индустрией (Ф. 2535; 2536). Наряду с этим в ГИА ЧР собран значительный материал по отдельным заводам Чувашии: Ф. Р-1517 – производственное объединение «Чебоксарский электроаппаратный завод», Ф. Р-2114 – производственное объединение «Химпром», Ф. Р-1881 – Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат, Ф. Р-1939 – Чебоксарская чулочно-трикотажная фабрика, Ф. Р-1919 – Чебоксарский агрегатный завод и др.

Также проанализированы документы Государственного архива современной истории Чувашской Республики (ГАСИ ЧР). Наибольшей значимостью при рассмотрении проблемы обладают фонды: Ф. П-1 – Чувашского республиканского комитета КП РСФСР г. Чебоксары; Ф. П-590 – п/о КПСС Министерства местной промышленности ЧАССР; Ф. Л-703 –

Инженерно-производственный кооператив «Четра-ко» при производственном объединении «Чебоксарский завод промышленных тракторов»; Ф.Р-3203 – Всесоюзный научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт релестроения с опытным производством Министерства промышленности СССР; Ф. Р-3066 – Министерство промышленности и энергетики Чувашской Республики и др.

В республиканских архивах отложилась богатая информация по созданию и отдельным этапам развития предприятий; результатам их производственной деятельности; кадровому составу; социально-бытовым условиям жизни инженеров и рабочих; введению в эксплуатацию новых видов техники; экспорту изделий и т.п.

Нормативно-правовые документы вошли во *вторую группу источников*. Благодаря их анализу удалось проследить законодательную базу в области приватизации заводов и самостоятельных отраслей, изменения правового статуса промышленных предприятий в 1990-е годы. Важнейшими из них стали: Указы Президента РФ; Законы РФ; Указы Президента Чувашской Республики; Законы Чувашской Республики; Постановления Кабинета Министров Чувашской Республики²⁵ и др. Многие из этих документов опубликованы в печатном виде, а также размещены на официальных платформах справочно-правовых систем РФ.

К *третьей группе источников* отнесены издания документов, а также статистические сборники, которые подробно раскрывают цифровые показатели уровня экономического роста, промышленных отраслей и предприятий РФ и ЧР, кадрового состава и оплаты труда в промышленной сфере. Использование данных этой группы позволило рассмотреть процесс индустриального реформирования Чувашии в динамике. Наибольший интерес представляли статсборники «Строительство в Чувашской Республике» (2003); «Промышленное производство в Чувашии. 2011» (2011); статистический бюллетень «Промышленность. 2000 год» и др.²⁶

²⁵ Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г. (утв. Постановлением Верховного Совета РФ от 11 июня 1992 г. № 2980–1) // Российская газета. 1992. № 156. 09 июля; Указ Президента РФ от 30 сентября 1992 г. № 1148 «О структуре центральных органов федеральной исполнительной власти» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 14. Ст. 1091; Указ Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1994. № 1. Ст. 2; Закон Чувашской Республики от 15 апреля 1996 г. № 6 «О государственной поддержке малого предпринимательства в Чувашской Республике» // Ведомости Государственного Совета Чувашской Республики. 1996. № 10; Постановление Правительства РФ от 5 мая 2003 г. № 252 «О внесении изменений и дополнений в правила разработки прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 19. Ст. 1836 и др.

²⁶ Научно-технический прогресс в СССР. Стат. сб. М., 1990; Индивидуальное жилищное строительство в Чувашской Республике в 1990 – 1993 годы: стат. сб. Чебоксары, 1994; Приватизация в России: итоги первого этапа перспективы дальнейшего развития: Сб. документов и материалов. М., 1994; Строительство в Чувашской Республике: стат. сборник. Чебоксары, 2003; Промышленность. 2000 год: стат. бюллетень / Чувашгоскомстат. Чебоксары, 2000; Чувашия, 1920–2010: цифры и факты: статист. сб. Чебоксары, 2010; Промышленное производство в Чувашии. 2011: стат. сборник. Чебоксары, 2011.

В четвертую группу источников вошли справочники и энциклопедические издания, которые содержат как общую, так и специфическую аббревиатуру и терминологию, биографические справки, обзоры в области индустрии. Среди таких изданий выделяется «Чувашская энциклопедия» (в 4 томах, 2006–2013 гг.)²⁷ и др.

Пятая группа источников состоит из документов личного происхождения, к ним относятся воспоминания государственных и общественных деятелей, интервью с руководящим составом предприятий и заводов Чувашии. Это – воспоминания первого Президента ЧР Н. В. Федорова, директоров АО «Промтрактор» И. Миронова и А. И. Титова, главного конструктора АО «Электроприбор» Н. Н. Туктарова и др.²⁸

Значительный массив источников в виде периодической печати составил шестую группу. Среди них материалы таких газет, как «Российская газета», «Коммерсант», «Советская Чувашия», «Грани», «Регнум», «Чебоксарские новости», «Чăваш ен» и др.

В седьмую группу источников вошли данные интернет-ресурсов²⁹.

Научная новизна работы заключается в формулировании самой проблемы и разноплановом исследовании темы диссертации, а также в ее недостаточной изученности в российской и региональной историографии. Диссертационное исследование является первым опытом комплексного и всестороннего изучения развития промышленности на территории Чувашии в 1990-е – начале 2020-х годов.

В диссертационной работе впервые выявлена отраслевая специфика развития промышленности Чувашии в 2000–2020-е гг.; определены последствия влияния экономических кризисов на индустрию республики; изучена деятельность органов государственной власти по координированию работы промышленных предприятий в ЧР; исследованы механизмы реализации приватизации заводов и фабрик в начале 1990-х гг., а также раскрыты последствия данных процессов; представлена процедура встраивания предприятий региона в условия рыночной экономики; комплексно изучена деятельность промышленных гигантов в 1990–2024 гг., размещенных на территории Чувашии; проанализирована динамика развития

²⁷ Чувашская энциклопедия. Т. 1–4. Чебоксары, 2006–2013.

²⁸ Федоров Н. В. В ответе навсегда... – М., 2012; Миронов И. Заметки на полях // В ответе навсегда... С. 71; Легенда Промтрактора. Георгий Пилярский // Советская Чувашия. 2021. 7 апреля; Историю делают личности: тематический список литературы о первостроителях г. Новочебоксарска / сост. Р. В. Белова. Новочебоксарск, 2010; Туктаров Н. Н. Записки главного конструктора. Чебоксары, 2015; Михайлов Л. А. Моя жизнь, мои достижения: воспоминания ветерана труда. Чебоксары, 2016 др.

²⁹ Министерство промышленности и торговли Российской Федерации // Официальный сайт Правительства РФ <http://government.ru/department/54/events/> (дата обращения: 18.07.2022 г.); Портал органов власти Чувашской Республики <https://www.cap.ru/> (дата обращения: 11.05.2023 г.); О проблеме Чебоксарской ГЭС // <https://dronr.ru/project/chebges-about/> (дата обращения: 15.02.2024 г.); Официальный сайт Концерна «Тракторные заводы» // <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 18.09.2023 г.); Официальный сайт НПП «Экра» // https://ekra.ru/company/company_group_ekra/ (дата обращения: 19.06.2023 г.). Официальный сайт ОАО «РЖД» // <https://www.rzd.ru/ru/9284/page/3102?id=14977&accessible=true> (дата обращения: 27.09.2023 г.) и др.

основных наиболее востребованных отраслей промышленного производства и предприятий на территории ЧР в изучаемый период.

Указанные положения соответствуют следующим направлениям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК при Минобрнауки России: 1. Периодизация и хронология Отечественной истории; 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 15. Исторический опыт российских реформ; 21. История экономического развития России, ее регионов.

Теоретическая и практическая значимость работы, в первую очередь, определяется тем, что данным диссертационным исследованием предпринимается конкретная попытка по восполнению пробела в процессе накопления знаний об индустриальном развитии Чувашии в 1990-е – начале 2020-х годов. Диссертация содержит опирающиеся на многочисленные и разнообразные источники подходы к анализу исторических событий, к опыту создания, развития и результатам деятельности крупных промышленных предприятий РФ, расположенных на территории ЧР.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что материалы и выводы исследования могут быть использованы при разработке обобщающих трудов по развитию промышленности в России и Чувашии, энциклопедий и справочников, учебных пособий по экономической истории Чувашской Республики, при формировании целевых программ развития социально-экономической политики на региональном уровне, подготовке лекционных и специальных курсов по истории родного края, предпринимательства, экономики Чувашии. Научные результаты также могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти.

Методология и методы исследования. В методологическом плане диссертация базируется на применении совокупности имеющихся в исторической науке методов, подходов и принципов. Во главу угла научно-теоретической базы исследования были положены основополагающие принципы историзма, научной объективности, а также системный подход. При подготовке диссертационной работы использовались многочисленные и разнообразные методы, такие, например, как общенаучные, к которым, как правило, относят анализ и синтез, индукцию и дедукцию, системный и логический методы. Особенно важным стало применение в процессе изучения темы специально-исторических методов, типа историко-генетического (природа происхождения явления), структурно-исторического (разложение общей системы индустриального развития на отдельные структурные компоненты, анализ каждого из которых способствовал созданию общей картины), историко-системный, историко-типологический и др. Нашли применение в исследовании историко-сравнительный и биографический методы, без которых было бы сложно проследить

деятельность организаторов производства, трудовых коллективов в разные хронологические периоды.

Положения, выносимые на защиту:

1. Научно-техническая революция стала переломным процессом, позволившим науке и технике выйти на кардинально новый уровень развития. Период НТР для СССР пришелся на середину XX столетия – послевоенные годы функционирования страны и начавшейся гонки вооружения. Основные успехи в рамках развития НТР были сосредоточены в сфере ВПК, явно опережавшей производственные отрасли легкой промышленности, отвечавших за повышение благосостояния людей. Начавшаяся в Советском Союзе с середины 1980-х гг. «перестройка» во многом затормозила процессы НТР. В начале 1990-х гг. после распада СССР большая часть научно-промышленных комплексов пришла в упадок, а предпринятый в предыдущие годы технологический прорыв был утерян.

2. Развитие промышленности в постсоветской Чувашии происходило в несколько этапов. Первый пришелся на начало – середину 1990-х гг., когда были зафиксированы резкий спад в экономике, а в ряде случаев остановка производства, что приводило к массовой безработице. Следующий этап относится ко второй половине 1990-х гг. – времени постепенной стабилизации в региональной индустрии. Важной составной частью хозяйства Чувашии в 1990-е гг. являлась многоотраслевая промышленность, на долю которой к 2000 г. приходилось более 30 % занятого населения, около половины основных производственных фондов. Несмотря на острый кризис 1990-х гг. в социально-экономической сфере, промышленность ЧР сумела в конце 1990-х – начале 2000-х гг. преодолеть упадок и продолжить поступательное развитие.

3. Особенности индустриального развития ЧР неразрывно связаны с системой государственных органов власти. В 1990-е гг. управление промышленностью Чувашии являлось главной обязанностью Министерства промышленности, энергетики и транспорта. Основными задачами министерства стали: участие в формировании и реализации стратегии развития промышленного комплекса, бытового обслуживания населения в условиях перехода к рыночной экономике; участие в осуществлении мер по разгосударствлению, приватизации и демонополизации экономики, развитию предпринимательства, новых форм хозяйствования. Структура Министерства претерпевала постоянные изменения, проявлявшиеся, в первую очередь, в создании новых отделов и управлений, а также в наращивании штатной численности сотрудников министерства – с 17 до 32 человек.

4. В начале 2000-х гг. начинается подъем промышленного производства в стране и республике. В ЧР расширяются полномочия и обязанности органов власти, отвечавших за промышленное направление. Основным органом управления индустрией в 2000-е – начале 2020-х гг. являлось Министерство промышленности и энергетики ЧР, полномочия

которого распространялись на отдельные предприятия республики. В 2010-е гг. ведомство прекратило свое существование, перенаправив свои функции другим министерствам. Полномочия воссозданного органа власти в 2020 г. в большей степени сосредоточены на контрольных функциях, нежели реальном управлении и развитии отраслей промышленности региона.

5. Промышленность Чувашской Республики в 2000-е – начале 2020-х гг. прошла несколько стадий роста и стагнации, связанных с общероссийскими тенденциями. В индустриальном развитии ЧР можно выделить несколько этапов, каждый из которых имел свои индивидуальные особенности: 1) 2000–2007 гг.: подъем экономики; создание новых промышленных предприятий и наращивание объемов производства; вливание зарубежных и российских инвестиций в индустрию региона; 2) 2008–2015 гг.: спад промышленного роста республики, связанный с финансово-экономическим кризисом в РФ 2008–2009 гг. и валютным кризисом 2014–2015 гг.; 3) 2016–2021 гг.: период снижения активности промышленных предприятий Чувашии, но налаживание новых отношений с зарубежными странами; поиск путей по развитию импортозамещения; 4) с 2022 г. – экономический кризис, связанный с санкциями против РФ; в то же время увеличение промышленных мощностей предприятий ВПК; создание возможностей роста для отечественных производителей с учетом ухода с рынка иностранных корпораций.

6. Важной составляющей промышленного потенциала ЧР стала дислокация крупных заводов на ее территории еще в период ВОВ, которые заложили прочные основы для дальнейшего развития индустрии. В 1990-е гг. промышленность Чувашии претерпевала серьезные изменения, однако в постсоветский период, как и ранее, главными среди отраслей оставались машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, химическая, легкая и пищевая индустрия. Наиболее крупными и одновременно крайне сложными в постсоветском развитии оказались машиностроение и химическая промышленность. При всех перипетиях социально-экономических реформ и перемен 1990-х и начала 2000-х гг. крупные индустриальные гиганты этих отраслей «Производственная компания «Промтрактор» и ПАО «Химпром» продолжают свою работу по снабжению РФ продукцией. Наибольшей результативностью отличаются предприятия: АО «ЭЛАРА», ООО «НПП «Экра», ОАО «ВНИИР», «ИЦ «Бреслер», АО «Чувашкабель», ЗАО «Сеспель», АО «Акконд» и др., продукция которых востребована в России и за рубежом.

7. Начавшаяся в 2022 г. СВО отразилась на экономике государства. При нарастающих сложностях экономический кризис одновременно дал возможность для активного развития промышленности страны и Чувашии. В условиях вынужденной обороноспособности РФ предприятия ЧР, осуществляющие государственный заказ для ВПК, получили активный импульс для поступательного движения. В Чувашии еще в советские годы

были сосредоточены промышленные предприятия, способные в период военных действий в короткие сроки осуществлять техническое перевооружение и выпускать продукцию для военных целей, что было применено и в современных условиях. В период СВО начался подъем дополнительных мощностей этих заводов, а также создание новых организаций, деятельность которых была направлена на развитие ВПК.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Материалы и выводы исследования, положения, выносимые на защиту, прошли апробацию, которая нашла отражение в публикации статей и в выступлениях на конференциях. Всего по теме диссертации опубликовано 7 статей, 3 из которых – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем научных публикаций составляет 2,8 п.л.

Структура диссертации определена в соответствии с целями и задачами работы. Диссертация включает Введение, две главы, Заключение, Список использованных источников и литературы, Приложения.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, обозначены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, определены цель и задачи, дана характеристика источниковой базы и методологии исследования, раскрыта степень научной разработанности проблемы, указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определены выносимые на защиту положения, приведены данные об апробации результатов диссертации.

Первая глава «Система управления промышленностью в Чувашии» включает в себя три параграфа. Первый параграф *«Научно-техническая революция в СССР: предыстория вопроса (1950-е–1980-е гг.)»* позволил дать оценку предпосылкам развития промышленности России в 1990-е – начале 2020-х годов. НТР стала коренным переломным процессом, позволившим науке и технике выйти на кардинально новый уровень развития, пришедшийся в СССР на 1950-е гг. – послевоенный период функционирования страны и начавшейся гонки вооружения. Наибольшие успехи Советского государства в рамках развития НТР были сосредоточены в сфере военно-промышленного комплекса, явно опережая производственные отрасли легкой промышленности, отвечавших за повышение благосостояние людей. Период децентрализации власти наложил немалый отпечаток на облик зрелого ВПК 1970–1980-х годов. Сложилась кооперация между военной и гражданской промышленностью, установилась система передачи технологических достижений из более продвинутого оборонного сектора на

нужды народного хозяйства в целом³⁰. Однако затянувшаяся холодная война и длительная гонка вооружений во многом создали перевес в сторону ВПК, что приводило к ослабленному развитию других сфер жизни общества. Начавшийся с середины 1980-х гг. перестроечный период во многом начал тормозить процессы НТР в СССР, более того, в начале 1990-х гг. (после распада Советского Союза) большая часть научно-промышленных комплексов пришла в упадок, шел процесс приватизации, а предпринятый в предыдущие годы технологический прорыв был утерян.

В условиях быстроменяющегося времени, неразрывно связанного с научно-техническим прогрессом XXI в., современное российское общество наращивает свой интеллектуальный и технологический потенциал. Все это находит отражение в появлении новых изобретений, имеющих свои основы в советской стране.

Второй параграф *«Управление промышленностью в Чувашии и механизмы его реализации в 1990-е годы»* раскрывает формирование и деятельность системы управления индустрией в ЧР в период социально-экономической нестабильности 1990-х годов. В период перестройки на территории Чувашии действовали объединения «Чувашместпром» и «Чувашсоюзместпром»³¹. Данные учреждения стали правопреемниками Министерства местной промышленности Чувашской АССР.

В начале 1990-х гг. наименование и полномочия органов управления промышленностью Чувашии неоднократно изменялись. В названные годы был запущен процесс модернизации всей системы управления социальной сферой и экономикой на федеральном и республиканском уровне. В 1992 г. в системе государственного аппарата Чувашии появилось Министерство промышленности, в целях организации деятельности которого было утверждено специальное Положение. В общей сложности в управлении Министерства находились 83 предприятия, относившихся к машиностроению и металлообработке, легкой, химической, лесной и деревообрабатывающей промышленности и др.

В 1993 г. Чувашия становится президентской республикой, что повлекло за собой череду модернизаций в ее управленческих структурах власти. В 1994 г. Министерство промышленности преобразуется в Министерство промышленности, энергетики и транспорта, которое обязывалось самостоятельно решать целый ряд серьезных задач.

Структура самого Министерства претерпевала постоянные изменения, проявлявшиеся, в первую очередь, в создании новых отделов и управлений, а также в наращивании штатной численности его сотрудников – с 17 до 32 человек. К 2000 г. в ЧР насчитывалось около 3 тыс. промышленных предприятий, из которых 217 относились к крупным и средним,

³⁰ Быстрова И. В. Военно-промышленный комплекс СССР в годы холодной войны, 1945–1964 гг.: стратегические программы, институты, руководители: дис. ... док. ист. наук. М., 2001. С. 421.

³¹ ГАСИ ЧР. Ф. П-590. Оп. 1. Д. 53. Л. 1-3; Д. 54. Л. 18.

производившим около 82 % всех товаров и услуг республики. Несмотря на острый кризис в социально-экономической сфере в 1990-е гг., промышленность Чувашии сумела в конце 1990-х – начале 2000-х гг. преодолеть упадок и продолжить поступательное развитие, что во многом было связано с управленческой политикой, реализуемой органами государственной власти ЧР.

Третий параграф *«Органы власти Чувашской Республики в сфере промышленного производства в 2000-е – начале 2020-х годов»* позволяет изучить структуру и направления деятельности органов государственной власти Чувашии в области промышленности в 2000-е – начале 2020-х годов. В начале 2000-х гг. происходит подъем экономики в стране, идет активная модернизация индустриальной базы, что отразилось и на органах управления. В 2002 г. Министерство промышленности, энергетики и транспорта ЧР было преобразовано в Министерство промышленности, транспорта и связи³². В 2004 г. республиканское ведомство стало именоваться Министерством промышленности и энергетики Чувашской Республики. Ему были переданы функции Министерства промышленности и транспорта ЧР в сфере промышленности и Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства ЧР – в сфере энергетики. Наряду с штатными задачами, в ведении Министерства находились весьма сложные неординарные вопросы: участие в разработке и реализации государственной политики в сфере выполнения международных обязательств по реализации Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия; разработка предложений для Кабинета Министров ЧР в сфере развития Чебоксарского гидроузла и зоны затопления водохранилища и др.

Наряду с полномочиями и функциональными обязанностями в начале XXI в. менялось и само устройство изучаемого органа власти республики. Исходя из анализа штатной структуры, видно, что в его составе появился отдельный департамент, координировавший работу транспортной промышленности, и неслучайно. В начале 2000-х гг. новый импульс развития получили такие индустриальные гиганты Чувашии, как Чебоксарский агрегатный завод и Чебоксарский завод промышленных тракторов.

Таким образом, основным органом управления индустрией в изучаемые годы являлось Министерство промышленности и энергетики ЧР. В начале 2000-х гг. его полномочия распространялись на значительное количество предприятий ЧР, но в 2010-е гг. оно прекратило свое существование, перенаправив свои функции другим министерствам. В 2020 г. данный орган власти был воссоздан, однако его полномочия в большей степени сосредотачиваются на контрольных функциях.

Вторая глава «Промышленность Чувашии в 1990-е – начале 2020-х гг.» включает в себя три содержательных параграфа. Первый параграф *«Промышленность Чувашии в условиях социально-экономических потрясений*

³² ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 1. Д. 273. Л. 1.

1990-х годов» раскрывает сложности существования и деятельности индустриальных предприятий в период реформ 1990-х годов. Сделанный в 1990-е гг. акцент на преобладание частной собственности оказался чрезвычайно сложным поворотом для экономики страны, что привело к череде негативных последствий. С первых месяцев политика «шоковой терапии» оправдала свое название: в Чувашии остановились многие промышленные предприятия, резко сократилось производство сельскохозяйственной продукции, появились безработные.

Само развитие промышленности постсоветской Чувашии в 1990-е гг. происходило в два этапа. Первый пришелся на начало – середину 1990-х гг., когда были зафиксированы резкий спад в экономике, в ряде случаев остановка производства. Следующий этап относится ко второй половине 1990-х гг. – время постепенной стабилизации в индустрии, в результате чего в ряде отраслей начинается подъем производства³³.

Принципиально новым процессом по реформированию экономики страны и ее регионов стала приватизация государственной и муниципальной собственности. Значительная часть организаций переходила к их трудовым коллективам через процесс акционирования. Так, по состоянию на конец 1993 г. в Чувашии было создано 73 АО открытого типа, среди которых находились и крупные промышленные заводы – «Химпром», «Чебоксарский агрегатный завод»³⁴, «Чебоксарский завод промышленных тракторов», «Текстильмаш» и др.³⁵ В результате активного перехода предприятий в частные руки в 1994 г. было принято решение о снижении темпов приватизации.

Экономическая ситуация негативно отразилась на промышленном комплексе: предприятия и заводы остались без наличных денежных средств, что в результате привело к платежному кризису. Это стало важной основой для закрытия многих организаций, либо погружения их в «долговую яму». Поэтому, начиная с 1994 г., со стороны Правительства Чувашии проводится активная финансовая помощь крупным промышленным предприятиям («Чувашкабель», «Электроприбор», «Контур»), что позволило в сложный период сохранить производство и обеспечить их рост. Несмотря на сложную обстановку, предпринятые меры способствовали сохранению двух крупных заводов ЧР: «Промтрактор» и «Химпром».

Во многом определенные успехи по сохранению предприятий и увеличению выпускаемой ими продукции стали возможными благодаря эффективному управлению их руководителей: Г. А. Ильенко – «Элара», Н. П. Сиверской – Чебоксарский трикотаж, Ч. М. Шлепнева – «Энергозапчасть», В.

³³ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитоновна, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 351.

³⁴ ГИА ЧР. Ф. Р-1919. Оп. 1а. Д. 5654. Л. 3.

³⁵ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 230.

Н. Иванова – «АККОНД»³⁶ и др. Также следует отметить и позитивный опыт по созданию новых предприятий, получивших возможности для развития в 1990-е гг., среди которых выделяется НПП «Экра».

Следовательно, несмотря на острый кризис в социально-экономической сфере, промышленность Чувашии в конце 1990-х гг. сумела преодолеть пик упадка и продолжить свое поступательное развитие. К 2000 г. в ЧР насчитывалось около 3 тыс. промышленных предприятий.

Второй параграф *«Структурные изменения как отражение основных тенденций развития производства в индустриальном развитии Чувашии в 2000-е – начале 2020-х годов»* позволяет изучить особенности развития промышленности ЧР в 2000-е – начале 2020-х годов. Начало XXI в. характеризуется активной фазой роста социально-экономической сферы в РФ и ЧР в частности.

Особо следует обратить внимание и на положительную тенденцию, которая была характерна для международных и внешнеэкономических связей Чувашии в начале XXI века. ЧР установила торгово-экономические отношения с более чем 60 странами мира. Привлечение инвестиций от зарубежных и отечественных компаний стало одним из важных направлений в экономическом развитии республики. Так, например, в 2004 г. между ЧР и ОАО «РЖД» был подписан ряд соглашений, затрагивавших интересы 21 местного предприятия.

В товарной структуре внешнеэкономической деятельности Чувашии в начале 2000-х гг. традиционно преобладали результаты машиностроительной деятельности и продукция химического производства. В экономике ЧР промышленный комплекс начал занимать ведущее место. Он обеспечивал от 30 % создаваемого валового регионального продукта и давал более 50 % налоговых поступлений в бюджетную систему.

Оценивая экономическое развитие Чувашии, собственно, как и России в целом, следует отметить его цикличность, зачастую связанную с кризисами, и как их последствие – определенным упадком по итоговым показателям. Если первые годы XXI в. можно считать периодом активного экономического и промышленного роста, то последующие за ним были ознаменованы новыми кризисными явлениями (1998 г., 2008–2009 гг., 2014–2015 гг., 2022 г.).

В индустриальном развитии ЧР можно выделить несколько этапов, каждый из которых имел свои индивидуальные особенности: 1) 2000–2007 гг.: нарастающий подъем экономики республики; создание новых промышленных предприятий и наращивание объемов производства расположенных на территории ЧР крупных заводов; вливание зарубежных и российских инвестиций в индустрию региона; 2) 2008–2015 гг.: поэтапный спад промышленного роста республики, связанный с финансово-экономическим кризисом в России 2008–2009 гг. и валютным кризисом 2014–

³⁶ ГИА ЧР. Ф. 2114. Оп. 2. Д. 5884. Л. 7-8; Ф. 1939. Оп. 1. Д. 5681. Л. 87; Ф. 1881. Оп. 1. Д. 5609. Л. 131–137.

2015 г.; 3) 2016–2021 гг.: период снижения активности промышленных предприятий Чувашии; с другой стороны, налаживание новых партнерских отношений с зарубежными странами; поиск путей по развитию импортозамещения в регионе; 4) с 2022 г. – экономический кризис, связанный с многочисленными санкциями против РФ; увеличение промышленных мощностей предприятий ВПК; создание возможностей роста для отечественных производителей с учетом ухода с рынка сбыта многих иностранных корпораций.

В третьем параграфе *«Динамика развития основных наиболее востребованных отраслей промышленного производства и предприятий на территории Чувашии»* изучены наиболее преуспевающие отрасли промышленности, а также прослежена работа крупных градообразующих предприятий ЧР.

Чувашия с середины XX в. становится индустриально-аграрным регионом страны, чему активно способствовало развитие научно-технического прогресса. Важной составляющей промышленного потенциала республики стала дислокация на ее территории крупных заводов в период ВОВ, которые заложили прочные основы для дальнейшей индустриализации автономии. Кроме того, Чебоксары становятся научно-исследовательским центром: в 1961 г. начал работу Чувашский электротехнический научно-исследовательский институт (ВНИИР); создано специальное конструкторское бюро (СКБ) по разработке электрических приборов и исполнительных механизмов³⁷.

В 1990-е гг. индустрия Чувашии претерпевала серьезные изменения, однако в постперестроечный период, как и ранее, главными оставались машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, химическая, легкая и пищевая индустрия³⁸. К наиболее крупным отраслям в ЧР относятся машиностроение и химическая промышленность.

Машиностроение – это 800 предприятий отрасли, в которых сосредоточено до 30 % основных фондов промышленного комплекса, задействовано около 41 % промышленно-производственного персонала республики. К наиболее крупным производственным организациям относятся: «Промтрактор», «Чебоксарский агрегатный завод», «НПК «Элара» им. Г.А. Ильенко», «Чебоксарский электроаппаратный завод», ФГУП «Чебоксарское производственное объединение им. В.И. Чапаева».

АО «Промтрактор» – крупнейшее промышленное предприятие, входящее в состав Концерна «Тракторные заводы». Чебоксарский завод поэтапно создавался в 1970–1980-е гг. как единственный завод-гигант тяжелого промышленного тракторостроения в СССР. Завод строился с целью обеспечения горнодобывающей, нефтегазовой промышленности и строительной индустрии отечественной техникой. В 1992 г. было принято

³⁷ Страницы истории высшей школы Чувашии. Чебоксары, 1992. С. 113.

³⁸ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3203. Оп. 1. Д. 863. Л. 1–8; Д. 864. Л. 1–4.

предложение о приватизации ПО «ЧЗПТ» путем преобразования его в Акционерное общество открытого типа – АО «Промтрактор». Начало 2000-х гг. стало периодом оптимизации и профилизации завода, в результате чего с 2005 г. АО «Промтрактор» вошло в состав компании корпоративного управления – ООО «Концерн «Тракторные заводы», действующий и в настоящее время.

Химическая промышленность ЧР – одно из ведущих обрабатывающих производств республики. Создание химпродукции сосредоточено на ОАО «Химпром», ОАО «Перкарбонат», ЗАО «Дюпон Химпром», ЗАО «Фирма «Август»», ОАО «Вурнарский завод смесевых препаратов», ОАО «Чебоксарское ПО им. В.И. Чапаева», ООО «Элкон», ЗАО НПП «Спектр». Однако, при всем многообразии предприятий и выпускаемой ими продукции главным объектом промышленного комплекса ЧР является Чебоксарский химический комбинат (ныне «Химпром»), ведущее предприятие химической промышленности, расположенное на территории республики, строительство которого началось еще в 1958 году³⁹. Разрастание площадей завода, промышленных мощностей сделали возможным организовать здесь целый город (город-спутник, г. Новочебоксарск), в котором трудились сотрудники предприятия.

В 1990-е гг. предприятие нуждалось в привлечении инвестиций для своего сохранения и налаженного выпуска химической продукции, поэтому в 1996–1997 гг. в ОАО «Химпром» был создан целый ряд совместных предприятий. В 2010-е гг. производство на «Химпроме» расширяется, появляется выпуск новой продукции.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Заключении содержатся основные выводы исследования. В современных условиях международной нестабильности Российская Федерация сталкивается с серьезными вызовами, охватывающими социальную, экономическую и политическую сферы жизни общества. Внешние угрозы для России стали непосредственной реальностью, на которые вынуждено реагировать руководство и население страны. Начавшаяся в 2022 г. Специальная военная операция, волна экономических и политических санкций в отношении РФ явились неизбежной основой по наращиванию ВПК государства.

Российская военная промышленность – одна из лучших в мировом пространстве, по многим параметрам не имеющей аналогов. Россия занимает первые места в мире по производству и экспорту основных боевых танков; по созданию военной авиатехники; по выпуску боевых самолетов; она стала лидером в области боевых наземных роботов и др. Однако этому предшествовала последовательная работа, уходящая своими корнями в советскую историю.

³⁹ ГИА ЧР. Ф. Р-2114. Оп. 2. Д. 5884. Л. 1–2.

Развитие промышленности в постсоветской Чувашии происходило в несколько этапов. В начале 1990-х гг. многие предприятия ЧР оказались в «ловушке», поскольку катастрофически не хватало финансирования для самокупаемости, а также были закрыты многие рынки сбыта продукции. Тем не менее, несмотря на острый кризис, промышленность Чувашии в конце 1990-х гг. сумела преодолеть пик упадка и продолжить развитие, что во многом зависело от управленческих структур власти и поддержки со стороны государства. Немаловажную роль в данном процессе сыграл и личностный фактор, а именно активная деятельность и неравнодушная позиция руководителей многих предприятий, которые сумели при поддержке правительства сохранить их и дать новый импульс развития.

Успешная реализация разработанных антикризисных программ конца 1990-х гг. позволила оживить реальный сектор экономики ЧР, создать предпосылки для накопления внутреннего капитала и его использования в инвестициях к началу 2000-х годов. Итоги развития экономики Чувашской Республики за 1999–2000 гг. в целом убедительно свидетельствуют о позитивном состоянии макроэкономической ситуации.

В начале 2000-х гг. происходит подъем экономики ЧР, идет активная модернизация индустриальной базы, создается промышленный кластер. Данный процесс шел параллельно с развитием электронной техники, интернет-технологий и программных систем, которые также неминуемо оказывали влияние на отрасли индустрии. В постсоветский период, как и ранее, главными среди индустриальных отраслей Чувашии оставались машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, химическая, легкая и пищевая промышленность. Наиболее крупными, и одновременно крайне сложными в развитии оказались машиностроение и химическое производство. Тем не менее, при всех перипетиях социально-экономических реформ 1990-х – начала 2000-х гг. крупные индустриальные гиганты этих отраслей «Производственная компания «Промтрактор», ПАО «Химпром» продолжают и в настоящее время свою работу по снабжению РФ своей продукцией.

В условиях вынужденной обороноспособности России индустриальные предприятия республики, осуществляющие государственный заказ для ВПК страны, начиная с 2022 г., получили активный импульс для дальнейшего развития. В Чувашии еще в период ВОв были сосредоточены крупные промышленные заводы, способные в период военных действий в короткие сроки осуществлять техническое перевооружение и выпускать продукцию для военных целей, что применяется и в современных условиях. К ним следует отнести такие градообразующие предприятия, как Чебоксарское производственное объединение им. В. И. Чапаева, АО «Чебоксарский электроаппаратный завод», АО «ЭЛАРА» и др. В период СВО начался подъем дополнительных мощностей этих предприятий, а также создание новых организаций, деятельность которых была направлена на развитие ВПК.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России

1. Корнев, Д. В. Индустриальное развитие Чувашии в конце XX – начале XXI в. : обзор архивных источников / Д. В. Корнев // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2023. – Т. 9. – № 4. – С. 297–303 (0,4 п.л.).

2. Корнев, Д. В. Органы управления промышленностью Чувашии в 1990-е годы / Д. В. Корнев // Исторический поиск. – 2024. – Т. 5. – № 2. – С. 15–22 (0,5 п.л.).

3. Корнев, Д. В. Промышленность Чувашии в условиях социально-экономических потрясений 1990-х годов / Д. В. Корнев // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2024. – Т. 14. – № 1 (106). – С. 29–36 (0,5 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

1. Корнев, Д. В. Из истории научно-технической революции в СССР : 1950–1980-е годы / Д. В. Корнев // Высшая школа : научные исследования : материалы межвуз. междунар. конгресса (г. Москва, 26 мая 2022 г.). – Москва : Изд-во Инфинити, 2022. – С. 56–61 (0,4 п.л.).

2. Корнев, Д. В. Историография проблемы индустриализации России в период «перестройки» 1985–1991 годов / Д. В. Корнев // Наука и инновации – современные концепции: сб. науч. ст. по итогам работы междунар. науч. форума (г. Москва, 22 апреля 2022 г.) / отв. ред. Д.Р. Хисматуллин. – Москва : Изд-во Инфинити, 2022. – С. 82–86 (0,3 п.л.).

3. Корнев, Д. В. Управление местной промышленностью в период «перестройки» (на материалах Чувашской Республики) / Д. В. Корнев // Наука. Образование. Культура. Актуальные проблемы и практика решения : материалы XVI всерос. науч.-практ. конф. – Прокопьевск : филиал КузГТУ в г. Прокопьевске, 2023. – С. 134–137 (0,3 п.л.).

4. Корнев, Д. В. Развитие химической промышленности Чувашской Республики в период социально-экономических реформ конца XX – начала XXI века / Д. В. Корнев // Актуальные проблемы истории российской государственности : материалы междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, Зеленоград, 22 марта 2024 г.). – Москва : МИЭТ, 2024. – С. 121–125 (0,4 п.л.).

Корнев Денис Владимирович

**ИНДУСТРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЧУВАШИИ
В 1990-Е – НАЧАЛЕ 2020-Х ГГ.**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 26.12.2024 г. Формат 60x90 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.

Заказ № 79

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
ИПК МИЭТ
124498, г. Москва, Зеленоград, площадь Шокина, д. 1, МИЭТ