

На правах рукописи

Булюкин Дмитрий Александрович

**ДЕПУТАТЫ ОТ КОСТРОМСКОЙ И ЯРОСЛАВСКОЙ
ГУБЕРНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДУМАХ
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1906–1917 ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ КОСТРОМСКОЙ И ЯРОСЛАВСКОЙ
ГУБЕРНИЙ)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Кострома – 2025

Работа выполнена на кафедре истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Белов Андрей Михайлович

Официальные оппоненты: **Иванов Андрей Александрович,**
доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра Новейшей истории России, профессор
Марасанова Виктория Михайловна,
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», кафедра рекламы и связей с общественностью, заведующий кафедрой

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир

Защита состоится 17 июня 2025 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, на сайтах <https://chuvsu.ru> и <https://marsu.ru>.

Автореферат разослан 16 апреля 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Зарождение и развитие парламентаризма в России в начале XX в. представляет собой поле для актуальных научных исследований. Изучение опыта и уроков избирательных кампаний и деятельности членов Государственной думы дореволюционной России приобретает особое значение в ситуации осмысления законодательной работы современного российского парламента, позволяя углубить знания о политической истории страны. Немаловажно на основе опыта прошлого сформулировать такой политический образ народного избранника, который мог бы стать ориентиром для российских депутатов в наши дни и политиков в целом.

Исследование избирательных кампаний в Костромской и Ярославской губерниях, представляющих Центральную Россию с русским населением, дает возможность лучше понять механизм выборов в дореволюционную Думу, выявить сложности, с которыми сталкивалась власть при организации выборов, а также понять местные особенности протекавших процессов в масштабе всей России. Важно выявление степени влияния общественного мнения и административного ресурса на состав представителей от провинции.

Объектом исследования является депутатский корпус от Костромской и Ярославской губерний в Государственных думах Российской империи в 1906–1917 гг.

Предметом исследования выступают избирательные кампании в Государственную думу в провинции, а также деятельность народных избранников от Костромской и Ярославской губерний в Государственных думах I–IV созывов.

Хронологические рамки охватывают период с 1906 г. – времени первых выборов в Государственную думу и начала ее работы, по 1917 г., когда в ходе революционных потрясений прекратилась деятельность Государственной думы, а пришедшие к власти большевики объявили оппозиционные партии вне закона. В то же время в контексте изучения учреждения Думы, подготовки к первым выборам присутствуют события 1905 г. как истока, преддверия парламентаризма в России и организационного оформления политических партий.

Территориальные рамки исследования соответствуют границам Костромской и Ярославской губерний в пределах изучаемого хронологического периода. Вместе с тем деятельность депутатов не только проходила в провинции, но и выходила за рамки изучаемых губерний: парламентарии прежде всего осуществляли свои полномочия в столице – Санкт-Петербурге в стенах Таврического дворца.

Степень научной разработанности проблемы. В историографии темы можно условно выделить три этапа: дореволюционный (1905–1917),

советский (1917–1991) и современный (с 1991). Немаловажно учитывать труды представителей зарубежной историографии, прежде всего иностранных историков и представителей русской эмиграции.

В дореволюционный период после издания Манифеста 17 октября 1905 г., предоставившего подданным политические и гражданские свободы, было создано множество трудов, как правило, публицистического характера. В выводах и оценках они представляются отчасти поверхностными и ошибочными, но содержащими дух того времени. Это работы представителей интеллигенции¹, теоретиков и идеологов кадетской партии², а также различных общественно-политических деятелей того времени³. В центре их внимания были различные аспекты избирательных кампаний и парламентской деятельности народных избранников, предпринимались также попытки прогнозирования результатов выборов в Думу⁴. Ряд авторов исследовал роль земских деятелей в ходе избирательных кампаний и в думской деятельности, видя в земстве истоки русского либерального движения⁵.

Следует отметить обращение дореволюционных авторов к истории возникновения различных политических партий России, характеристике их программы и социальной опоры⁶, к значению аграрного вопроса в повестке дня Государственной думы⁷, к влиянию традиционного мировоззрения крестьян на их политические предпочтения⁸. Предпринимались попытки оценить крестьянские приговоры и наказания, адресованные членам Государственной думы⁹. Изучался вопрос динамики крестьянского отношения к думской деятельности¹⁰. Определенный интерес представляют работы партийных публицистов, в которых дается анализ

¹ Герье В. И. Первая русская Государственная Дума. Политические воззрения и тактика ее членов. М., 1906; Герье В. И. Вторая Государственная Дума. М., 1907; Герье В. И. Значение третьей Думы в истории России. СПб., 1912.

² Милюков П. Н. Год борьбы. Публицистическая хроника 1905-1906. СПб., 1907.; Кизеветтер А. А. О чем сказано в Манифесте 17 октября. М., 1905.

³ Обнинский В. П. Новый строй. М., 1909.

⁴ Горн В. Прогноз и действительный исход третьих выборов // Современный мир. 1907. № 11. С. 145.

⁵ Веселовский Н. И. История земства за сорок лет. СПб., 1911; Белоконский И. П. Земское движение. М., 1914.

⁶ Общественное движение в России в начале XX века / сост. Л. Мартов, П. Маслов, А. Потресов. СПб., 1909.

⁷ Прокопович С. Аграрный вопрос и аграрное движение. Ростов-на-Дону, 1906.

⁸ Веселовский Б. Аграрное движение в 1907 г. // Образование. 1907. № 8. С. 1–10.

⁹ Ольгович С. В. Что сказала деревня Первой Государственной думе (25 апреля – 9 июля 1906). М., 1906; Чего требует народ от Государственной думы. Наказы и обращения к депутатам Трудовой группы / редкол.: С. И. Бондарев, Г. К. Ульянов, С. М. Корнильев. СПб., 1906.

¹⁰ Маслов П. Аграрный вопрос в России. СПб., 1908.

тактики и активности парламентариев¹¹. Таким образом, в дореволюционный период происходило накопление знаний по изучаемой проблематике путем создания многочисленных, однако не равнозначных по своей научной ценности трудов, зачастую не содержавших решения научно-исследовательских задач. Прослеживалось стремление либеральных авторов идеализировать законодательную работу членов Государственной думы, преувеличивать значение представительного органа.

Дореволюционная Дума в советской исторической науке рассматривалась в основном сквозь призму официальной идеологической доктрины. Уже в 1920-е годы историки проявляли интерес к тактике различных политических партий¹², влиянию содержания партийных программ на избирателей, противоречиям предвыборной платформы кадетов и октябристов¹³. Предпринимались попытки всестороннего анализа активности и эволюции взглядов отдельных политических партий¹⁴. Авторы давали оценку событиям с точки зрения находившихся у власти большевиков, в частности, изучая влияние левых на избирателей в ходе выборов¹⁵. Таким образом, на данном этапе исследователи анализировали отдельные аспекты темы, стремясь подчеркнуть особую роль социал-демократов и их влияние на рабочих и сельских избирателей.

В 1930–1940-е гг. в связи с ужесточением правящего режима, военным временем и культом личности И. В. Сталина возможность обращения к изучаемой проблематике была затруднена. Тем не менее, на данном этапе было опубликовано исследование, посвященное становлению и организационной структуре центральных и провинциальных отделов Союза 17 октября и Партии народной свободы, однако деятельность костромских и ярославских депутатов отдельно в ней не освещается¹⁶.

В послевоенные годы историки отмечали в изучаемый период возрастание интереса крестьян к политике, стремление решить назревшие проблемы¹⁷. В эпоху «оттепели» второй половины 1950-х–начала 1960-х гг. наблюдается повышение внимания к анализу дореволюционного парламентаризма в России. К середине 1970-х гг. вышли порядка 40 новых

¹¹ Еропкин А. Что делала и что сделала третья Государственная Дума. СПб., 1912; Ропп А. Н. Что сделала третья Государственная Дума для народного образования. СПб., 1912.

¹² Слепков А. Н. Классовые противоречия в I Государственной Думе. Петроград, 1923.

¹³ Сеф С. Е. Буржуазия в 1905 г. Ленинград, 1926.

¹⁴ Стальной В. А. Кадеты. Харьков, 1929.

¹⁵ Мазуренко С. Крестьяне в 1905 г. М., 1925; Мороховец Е. А. Крестьянское движение и социал-демократия в эпоху первой революции. Ленинград, 1926; Шестаков А. В. Крестьянская революция 1905–1907 гг. в России. Л., 1926.

¹⁶ Черменский Е. Д. Буржуазия и царизм в революции 1905–1907 гг. Ленинград, 1939.

¹⁷ Першин П. Крестьянство в революции 1905 г. // Вопросы истории. 1946. № 11. С. 30.

монографий и сборников, близких указанной проблематике¹⁸. Они характеризовались неравномерностью анализа политических партий (правые партии и Союз 17 октября были исследованы лишь отчасти), отсутствием комплексного подхода, а также идеологической зашоренностью. Е. И. Кирюхиной отражены данные о Всероссийском крестьянском союзе в провинции, но влияние различных политических партий на сельских избирателей не рассматривалось¹⁹.

В 1970-е–1980-е гг. представляется важным отметить переиздание в 1970 г. монографии Е. Д. Черменского «Буржуазия и царизм в революции 1905–1907 гг.». Отмечался интерес авторов к программным документам и деятельности партий либерального лагеря, составу губернских и уездных организаций кадетов и октябристов. Предпринимались попытки комплексного анализа социально-политической активности сельского населения в изучаемый период²⁰, Заметным было внимание к личностям революционеров и отдельных членов Думы²¹. Таким образом, несмотря на очевидные особенности и недостатки, советская историческая наука обращалась к исследованию избирательных кампаний и направлений работы депутатов дореволюционной Государственной думы, продолжала накопление знаний, выводов и обобщений по изучаемой проблематике.

С 1991 г. многие прежние взгляды историков подверглись переоценке, в их трудах уделялось внимание проблеме альтернативности путей общественного развития, а также деятельности партий и их выдвиженцев на региональном уровне. Обширный фактический материал содержится в опубликованной в 1996 г. энциклопедии «Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века»²². Авторы стремились отразить специфику программ политических партий и активность их представителей в отдельных регионах России²³. В поле зрения исследователей были региональный аспект российского либерализма, а

¹⁸ Калинычев Ф. И. Государственная Дума в России. М., 1957; Сидельников С. М. Образование и деятельность первой Государственной Думы. М., 1962; Аврех А. Я. Столыпин и Третья Дума. М., 1969; Дякин В. С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны. (1914–1917) Ленинград, 1967.

¹⁹ Кирюхина Е. И. Всероссийский Крестьянский союз в 1905 г. // Исторические записки. 1955. № 50. С. 95–141.

²⁰ Шелохаев В. В. Партия октябристов в период первой российской революции М., 1987; Шелохаев, В. В. Кадеты – главная партия либеральной буржуазии в борьбе с революцией 1905–1907 гг. М., 1983.

²¹ Революционеры текстильного края / сост. В. А. Балуков, А. П. Воронин, Ю. Ф. Глебов. Ярославль, 1980; В памяти народа: Очерк о революционерах / сост. Б. П. Жижиков, В. Л. Миловидов, И. Е. Травина. Ярославль, 1988.

²² Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: энциклопедия / под ред. В. В. Шелохаева. М., 1996.

²³ Холяев С. В. Участие политических партий в борьбе за власть в 1917 году: на материалах Верхневолжских губерний: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 1998 и др.

также политические взгляды избирателей верхневолжских губерний²⁴. Прослеживалось стремление историков определить правовой статус членов Государственной думы, их полномочия и прерогативы²⁵. Анализировалось действие избирательных законов при отсутствии всеобщих равных выборов²⁶. Авторы подчеркивали динамику влияния различных думских фракций в разные годы,²⁷ характеризовали взгляды и практические решения депутатов в области внутренней и внешней политики в период Первой мировой войны²⁸, стремились выявить особенности и поворотные моменты парламентских дебатов при обсуждении важнейших законодательных актов²⁹. Предпринимались попытки анализа избирательных кампаний, определения причин изменения состава депутатского корпуса³⁰.

В центре внимания российских провинциальных историков находились деятельность либеральных партий в Костромской губернии³¹, хроника рабочего движения в Костроме в ходе Первой русской революции, выборов в Думу и в условиях работы парламента³². Изучалась деятельность политических партий – РСДРП, эсеров, кадетов, октябристов, монархистов среди рабочих Центрального промышленного района, в том числе Костромской и Ярославской губерний³³. Не обошли стороной историки проблемы крестьянского движения в Верхнем Поволжье и отношения крестьянства к аграрной реформе П. А. Столыпина³⁴, агитации политических организаций среди хлебопашцев Костромской и

²⁴ Российский либерализм в региональном измерении: идеи, структуры, тактики, лидеры: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ярославль, 2008.

²⁵ Демин В. А. Государственная Дума России: механизм функционирования. М., 1996.

²⁶ Циунчук Р. А. Думская модель парламентаризма в Российской империи: этноконфессиональное и региональное измерения. Казань, 2004.

²⁷ Ромов Р. Б. Фракция правых в III Государственной Думе: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2003.

²⁸ Иванов А. А. Правые в русском парламенте: от кризиса к краху (1914–1917). М., 2013.

²⁹ Дорошенко А. А. Правые в Государственных Думах Российской империи: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2003.

³⁰ Долгих Ф. И. Правые в III и IV Государственных Думах России: 1907–1917 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2004.

³¹ Матвиевский И. Н. Либеральное движение в российской провинции в начале XX века: на материалах Костромской губернии: дис. ... канд. ист. наук. Кострома, 2012.

³² Новиков А. В. Рабочее движение в Костромской губернии. 1906 – февраль 1917 г.: Хроника. Кострома, 2005.

³³ Белов А. М. Политические партии и рабочие Центрального промышленного района в революции 1905–1907 гг. Кострома, 1997.

³⁴ Волков Н. В. Крестьянское движение в Верхнем Поволжье (1905–1917 гг.). Кострома, 1990.

Ярославской губерний³⁵. Рассматривались активность либеральных депутатов Костромской и Ярославской губерний в Думе первого и второго созывов³⁶, взаимоотношения интеллигенции и кадетской партии³⁷. Определенный интерес вызвала реализация столыпинских реформ по Ярославской губернии³⁸. Отношение избирателей, особенно трудящихся ярославских фабрик и заводов, представлено в форме статистического анализа рабочего движения в регионе³⁹. Нельзя не отметить вклад местных историков в создание энциклопедии, включающей обзорные статьи по всем членам Государственной думы I–IV созывов⁴⁰. Серьезное внимание историков приковано к личности и деятельности А. И. Коновалова, депутата IV Государственной думы и видного российского предпринимателя⁴¹.

В трудах представителей зарубежной историографии выделялось противоречие самодержавия и зарождающегося в России парламентаризма, стремление оценить возможности либеральной альтернативы в России⁴². В 1920-е–1930-е гг., опираясь на работы представителей русских эмигрантов, прежде всего П. Н. Милюкова и В. А. Маклакова⁴³, авторы подчеркивали оппозиционность думских либералов правительству⁴⁴. Активность кадетов воспринималась как попытка

³⁵ Сулоев И. Н. Деятельность политических партий среди крестьян Верхнего Поволжья в 1905–1907 гг.: на материалах Костромской и Ярославской губерний: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кострома, 2015.

³⁶ Смирнов И. М. Костромские кадеты в социально-политической жизни России в годы Первой русской революции: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Орел, 2015; Марасанова В. М. Депутаты-кадеты от Верхневолжских губерний в I и II Государственных Думах // Российский либерализм в региональном измерении: идеи, структуры, тактики, лидеры. Ярославль, 2008. С. 294–300.

³⁷ Баранов А. Н. Интеллигенция и конституционно-демократическая партия накануне и в годы первой российской революции: опыт взаимоотношений: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кострома, 2000.

³⁸ Самолетов И. Д. Отношение ярославского крестьянства к землеустроительной политике правительства. // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 4. С. 328–332.

³⁹ Мейерович М. Г. Рабочее движение в Ярославской губернии в 1861 – феврале 1917 г. Хроника. Ярославль, 1995.

⁴⁰ Государственная дума России. Энциклопедия в 2 т. М., 2006. Т. 1. / редкол.: Б. Ю. Иванов, А. А. Комзолова, И. С. Ряховская. М., 2006. С. 442–443.

⁴¹ Петров Ю. А. Московская буржуазия в начале XX в.: предпринимательство и политика: автореф. дис. ... доктора ист. наук. Москва, 1999; Малышев А. П. Социально-экономические взгляды и деятельность А. И. Коновалова: дис. ... канд. ист. наук. Кострома, 2004.

⁴² Фликке Г. Демократия или теократия. Русская революция 1905 г. Осло, 1995.

⁴³ Маклаков В. А. Речи: судебные, думские и публичные лекции, 1904–1926. Париж, 1949; Милюков П. Н. Год борьбы: публицистическая хроника 1905 – 1906. СПб., 1907.

⁴⁴ Карпович М. М. Два типа российского либерализма. Маклаков и Милюков. Кембридж, 1950.

осуществить «западные ценности в незападной стране» при отсутствии социальной опоры для российских либералов в лице среднего класса⁴⁵. Оппозиционность членов Государственной думы объяснялась стремлением сохранить поддержку своих избирателей⁴⁶. В 1980-е гг. в зарубежной историографии особый интерес проявлялся к кадетским выдвиженцам. В работе Р. Пайпса предпринимается попытка показать особую роль интеллигенции, прежде всего кадетов и представителей земского самоуправления, в зарождении и развитии парламентаризма в России⁴⁷. Следовательно, в зарубежной историографии многочисленные аспекты изучаемой темы отражены лишь отчасти.

Таким образом, в исторической науке был внесен большой вклад в разработку комплекса проблем, связанных с депутатами Государственной думы, был накоплен богатый фактический материал. В то же время некоторые выводы авторов нуждаются в расширении и уточнении. Практически отсутствуют подробные исследования личностей и деятельности всех костромских и ярославских народных избранников, сопоставление избирательных кампаний в I–IV Государственные думы по Костромской и Ярославской губерниям.

Целью диссертационного исследования является комплексное изучение выборов и основных направлений деятельности депутатов дореволюционных Государственных дум от Костромской и Ярославской губерний.

Задачи:

- Определить восприятие населением провинции учреждения Государственной думы и отношение избирателей к выборам.
- Выявить особенности проведения и поворотные моменты, результаты избирательных кампаний в Государственную думу по Костромской и Ярославской губерниям.
- Охарактеризовать социальный и партийно-политический состав депутатского корпуса.
- Определить основные направления работы депутатов в парламенте и с избирателями на местах.
- Дать оценку взаимоотношениям власти, политических партий, населения и народных избранников в ходе избирательных кампаний и работы Государственной думы.
- Выделить основные тенденции и особенности в деятельности депутатов от Костромской и Ярославской губерний в разные периоды истории I, II, III, IV Государственных дум.

⁴⁵ Фишер Дж. Российский либерализм. От дворянства к интеллигенции. Кембридж, 1958.

⁴⁶ Хоскинг Дж. Российский конституционный эксперимент: правительство и Дума. Лондон, 1973.

⁴⁷ Пайпс Р. Россия при старом режиме М., 2004.

Источниковая база исследования включает широкий круг опубликованных и архивных документов: материалы центральных (Государственный архив Российской Федерации и Российский государственный исторический архив) и двух региональных (Государственный архив Костромской области и Государственный архив Ярославской области) архивов. Используемые источники по происхождению и функциональному назначению можно разделить на несколько групп.

Первую группу составляют официальные документы нормативно-правового характера, исходящие от власти. К ним относятся императорские указы и манифесты, свод «Основных государственных законов», положения о выборах в Государственную думу⁴⁸. Данная группа источников отражает позицию власти и ее решения, определяющие сущность и характер Думы, полномочия депутатов, порядок проведения избирательных кампаний, условия предоставления избирательных прав и т. д.

Во *вторую группу* источников входит делопроизводственная документация, прежде всего личные дела депутатов, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве (РГИА). Там же находятся дела особого делопроизводства по выборам в Государственную думу и Государственный Совет. Отношение властей к выборам демонстрируют фонды канцелярий костромского и ярославского губернаторов в местных архивах. Фонды губернских по земским и городским делам присутствий также содержат ценные сведения по организации процедуры выборов. Фонды губернских по делам о выборах в Государственную думу комиссий отражают данные по организационной деятельности властей во время избирательных кампаний. Наконец, фонды губернских жандармских управлений включают информацию, собираемую полицией на местные отделы партий и их видных деятелей. Большой исследовательский интерес представляют циркуляры Министерства внутренних дел, отчеты и распоряжения губернаторов, списки избирателей по губерниям, анкеты выборщиков. Немаловажны стенографические отчеты заседаний Государственных дум и указатели к ним, которые позволяют определить позиции костромских и ярославских депутатов в ходе думской работы, степень их активности на заседаниях в Таврическом дворце⁴⁹.

В качестве *третьей группы* выступают документы, отражающие деятельность политических партий по выборам, часть из которых опубликована. Прежде всего это программные документы; протоколы и

⁴⁸ Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи / сост. И. Б. Борисов, Ю. А. Веденеев, И. В. Зайцев, В. И. Лысенко. М., 2008.

⁴⁹ Государственная Дума. Указатель к стенографическим отчетам. Второй созыв 1907 г. СПб., 1907.

резолюции партийных съездов, конференций и заседаний; предлагавшиеся проекты и запросы в Думе⁵⁰. К данной группе источников следует отнести труды лидеров общественно-политических движений и партий, их выступления, публицистические и научные труды видных кадетских представителей, в которых были рассмотрены этапы выработки программных решений⁵¹. При всей специфике такого рода документов, в которых неизбежно отражаются субъективизм и ангажированность авторов, они содержат свидетельства о важных аспектах политической деятельности, не нашедших отражения в официальных материалах.

Четвертая группа документов представлена источниками личного происхождения, в частности, мемуарами партийных лидеров, губернских властей и самих депутатов⁵². Так, воспоминания П. Н. Милюкова и других видных представителей Партии народной свободы освещают прежде всего центральную, руководящую деятельность кадетской фракции в Думе, а в воспоминаниях одного из лидеров костромских кадетов и депутата I Думы З. Г. Френкеля содержатся ценные данные об общественно-политической жизни на Костромской земле в 1905–1909 гг., участии кадетов в избирательной кампании⁵³. Интересен сборник воспоминаний депутатов I Государственной думы, изданный в 1916 г. и содержащий воспоминания костромского депутата Н. А. Огородникова⁵⁴. Важную информацию о противостоянии костромского губернатора А. П. Веретенникова с местными каде́тами предоставляют воспоминания князя В. А. Друцкого-Соколинского, служившего в 1907–1913 гг. чиновником по особым поручениям при Веретенникове⁵⁵. Мнение Друцкого-Соколинского является точкой зрения губернских властей и позволяет взглянуть на отношения костромских кадетов с властью глазами ее представителя.

Пятая группа источников – материалы периодической печати, раскрывающие разные стороны деятельности партий и депутатов в

⁵⁰ Программы политических партий России. Конец XIX – начало XX вв. / сост. В. В. Кривенький, Н. Н. Тарасова. М., 1995.; Протоколы центрального комитета и заграничных групп конституционно-демократической партии / сост. Д. Б. Павлов, Н. И. Канищева. М., 1994.; Партия «Союз 17 октября». Протоколы съездов, конференций, заседаний ЦК. 1905–1915 гг. / сост. Д. Б. Павлов, В. В. Шелохаев. М., 1996 и др.

⁵¹ Милюков П. Н. Год борьбы: публицистическая хроника 1905–1906 гг. СПб., 1907; Гучков А. И. Сборник речей в Третьей Государственной Думе (1907–1912). СПб., 1912; Набоков В. Д., Каминка А. И. Вторая Государственная дума. СПб, 1907 и др.

⁵² Милюков П. Н. Воспоминания. М., 1991; Маклаков В.А. Из воспоминаний. Уроки жизни. М., 2011 и др.

⁵³ Френкель З. Г. Записки о жизненном пути. СПб, 2009.

⁵⁴ К 10-летию 1-ой Государственной Думы 27 апреля 1906 – 27 апреля 1916: Сборник статей перводумцев / сост. Н. А. Бородин, Л. М. Брамсон, А. Н. Букейханов. Петроград, 1916.

⁵⁵ Друцкой-Соколинский В. А. На службе Отечеству: записки русского губернатора. М., 2010; Друцкой-Соколинский В. А. Да благословенна память: Записки русского дворянина (1880–1914 гг.). Орел, 1996.

столице и провинции. Центральные и местные газеты того времени показывают участие костромских и ярославских избранников в предвыборной борьбе. В ходе думской работы пресса публиковала стенограммы заседаний парламента, переписку депутатов с избирателями, статьи и отчеты народных избранников, депутатские интервью местным корреспондентам. При работе с данной группой источников были использованы материалы ГАКО, ГАЯО и Российской национальной библиотеки (РНБ), в том числе 44 наименования центральных, костромских и ярославских газет, выходивших в разные годы изучаемого периода.

Таким образом, в работе использовались различные источники, неодинаковые по полноте и объективности отражения проблематики исследования. Применение комплексного подхода и критического сравнительного анализа, а также введение в научный оборот множества данных местного происхождения, особенно материалов периодической печати, позволили воссоздать целостную картину развития парламентаризма в провинции и деятельности депутатов от Костромской и Ярославской губерний в Думах четырех созывов.

Научная новизна исследования заключается в том, что работа стала первым комплексным исследованием основных направлений деятельности костромских и ярославских депутатов, их партийных и политических предпочтений, а также достигнутых результатов их парламентской активности. Впервые проводится комплексное изучение работы членов I–IV Государственных дум типичных губерний Верхневолжского региона и Центрального промышленного района России – Костромской и Ярославской. Ценность данного исследования заключается во введении значительного числа архивных материалов в научный оборот.

Указанные положения соответствуют следующим направлениям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история ВАК при Минобрнауки России: 2. Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; 14. История политических партий и общественных движений России; 16. История российских революций; 24. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертации, ее выводы и обобщения, использованные источники могут быть применены при дальнейшей разработке проблем политической истории России XX столетия, в

особенности при изучении опыта российского парламентаризма. Диссертационные материалы целесообразно использовать при написании научных исследований, проведении лекционных курсов, в краеведческой деятельности. Значимость состоит и в выработке на основе изучения опыта прошлого комплекса мер и рекомендаций для современных депутатов по работе с избирателями.

Методология и методы исследования. В основу диссертации положены принципы научной объективности и историзма. Изучение темы осуществлялось путем использования таких общенаучных методов, как исторический и логический. Автором применялись также специальные исторические методы: системный, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический. В работе были использованы методы, заимствованные из других наук: социально-психологический – для характеристики предпочтений избирателей и личностей депутатов, статистический – для анализа результатов избирательных кампаний. Только комплексное применение различных методов позволило решить задачи исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Учреждение законодательной Государственной думы явилось вынужденной уступкой властей в условиях массовой революционно-стачечной борьбы. Восприятие населением провинции Манифеста 17 октября было неоднозначным. Представители интеллигенции приветствовали царский манифест на фоне черносотенных погромов в Костроме и Ярославле и тревожности части обывателей ввиду новых порядков. Деятельность будущих членов Государственной думы на этапе ее становления заключалась в работе в органах местного самоуправления, организации местных отделов политических партий, поиске единомышленников для участия в политической борьбе.

2. Выборы членов Государственной думы первого созыва явились первым опытом организации избирательной кампании. В провинции сложилась новая общественно-политическая ситуация, позволившая партиям и их выдвиженцам легально проводить агитацию. Стремясь обеспечить благоприятный для себя состав Думы, власти организовали сложную многоступенчатую процедуру выборов при отсутствии всеобщего избирательного права. Деятельность будущих депутатов на данном этапе заключалась в их активности на митингах, собраниях, встречах, выездах в сельскую местность, распространении партийной литературы, выражении своих взглядов в дебатах и дискуссиях.

3. Население Костромской и Ярославской губерний выражало левые настроения. Образованные избиратели стремились к партийно-политическому самоопределению, многие боялись преследований со стороны властей. Кадетские представители в 1906 г. были наиболее левыми участниками избирательной кампании. РСДРП и ПСР выдвинули

тактику бойкота выборов, которая, однако, не имела успеха у избирателей Костромской и Ярославской губерний. На выборах депутатов второй Думы левые отказались от тактики бойкота, при этом власти законодательными мерами продолжали ограничивать избирательные права от народа. Новым явлением в 1907 г. стало создание в Костроме предвыборного блока левых и кадетов, в Ярославле такой блок не сложился. Члены III и IV Думы избирались по новому закону 3 июня 1907 г., предоставившего преимущества в составе выборщиков имущим слоям населения. Укрепились позиции поддерживаемого властью Союза 17 октября, с 1912 г. заметную роль стала играть Прогрессивная партия.

4. Выборы и деятельность депутатов проходили при активном воздействии административного ресурса. Власть справедливо опасалась оппозиционности созываемой Думы. В Костроме администрация открыто препятствовала деятельности кадетских выдвиженцев, в Ярославле губернатор действовал более осторожно в расчете, что выборы отвлекут население от революционной борьбы. Власти обеих губерний использовали влияние печати: в Костроме делалась ставка на прессу с целью раскола блока кадетов и социал-демократов, в Ярославле губернатор опирался на монархическую печать.

5. От Костромской губернии в каждую Думу проходили 6 депутатов, от Ярославской – 5. За 1906–1917 гг. в парламенте работали 24 костромских и 20 ярославских представителей, всего 44 депутата. Членами I Думы от Костромской губернии были четверо кадетов, один беспартийный прогрессист и один социал-демократ. Ярославская губерния была представлена пятью депутатами-кадетами. Во II Думе представителями от Костромской губернии стали четверо кадетов, один народный социалист и один большевик, от Ярославской губернии – пять депутатов-кадетов. В III и IV Думы ввиду изменения избирательного закона прошли более умеренные депутаты. В III Думе Костромской край был представлен тремя октябристами, одним умеренно правым, одним кадетом и одним большевиком, Ярославская губерния – одним октябристом, одним беспартийным правым, двумя беспартийными умеренными и одним кадетом. В Думу четвертого созыва от Костромской губернии прошли три кадета, два члена Прогрессивной партии и один социал-демократ, от Ярославской – два члена Прогрессивной партии, один кадет и один представитель фракции центра.

6. Успех деятельности депутатов на этапе выборов зависел от их опыта работы в земском и волостном правлении, наличии врачебной, судебной или адвокатской практики. Зрелость кандидата в депутаты, его высокие нравственные качества и безупречная репутация, наличие конкретного опыта защиты народных интересов обеспечивали депутатам поддержку избирателей. Успешность деятельности депутатов, их активность в Думе были прямым следствием их сословного

происхождения и образования. Депутатам дворянского происхождения и представителям интеллигенции было легче выполнять свои полномочия, выступать с речами, работать в думских комиссиях, чем парламентариям из рабочих или крестьян.

7. Деятельность парламентариев протекала по нескольким направлениям: работа в Таврическом дворце Санкт-Петербурга (общие заседания, думские комиссии, фракционные собрания, голосование), деятельность за его пределами (командировки, встречи с представителями власти и земляками), работа в провинции (губернские земские собрания, городские думы, отчеты, встречи с избирателями, интервью, написание публикаций для местных газет, решение конкретных проблем на местах). Костромские и ярославские депутаты, как правило, выступали с левых, оппозиционных власти позиций. Депутаты-октябристы в III Думе поначалу поддерживали курс правительственных реформ. В плане законодательной работы в центре внимания депутатов I и II Думы были попытки решения аграрного вопроса, финансово-экономические вопросы и стремление добиться от властей соблюдения положений, дарованных Манифестом 17 октября. Депутаты III Думы участвовали в обсуждении и принятии решений по вопросам обороны, аграрной политики, рабочего вопроса, народного образования, строительства путей сообщения и др. В годы Первой мировой войны депутаты внесли значительный вклад в организацию фронта и тыла, решение продовольственных проблем, организацию госпиталей в провинции и иные вопросы военного времени.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Материалы и выводы исследования, положения, выносимые на защиту, прошли апробацию, которая нашла отражение в публикации статей и в выступлениях на конференциях. Всего по теме диссертации опубликовано 11 статей, 4 из которых – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем научных публикаций составляет 5,2 п. л.

Структура диссертации включает Введение, три главы, восемь параграфов, Заключение, Список использованных источников и литературы и Приложение.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснованы актуальность темы исследования, объект, предмет, территориальные и хронологические рамки диссертации, освещена историография проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, охарактеризованы его источниковая и методологическая база, определены научная новизна и практическая значимость полученных результатов, содержатся сведения об их апробации.

Первая глава «Избирательные кампании в I и II Государственные думы» посвящена зарождению парламентаризма в России, его восприятию в провинции, выборам в Государственную думу первого и второго созывов, основанным на избирательном законе 11 декабря 1905 г. и характеристике избранным на его основе представителям Костромской и Ярославской губерний.

В *первом параграфе «Учреждение Государственной думы и отношение к ней провинции»* создание Государственной думы характеризуется как вынужденная уступка самодержавия в условиях массовой революционно-стачечной борьбы. Издание Манифеста 17 октября привело к расколу общества по вопросам отношения к дарованным императором правам и свободам, восприятия провинцией нового представительного органа. Одобрение царского Манифеста и готовность участвовать в выборах, тревожность и страх перед властью, а также политическая наивность характеризовали восприятие разными категориями населения предстоящих выборов в Думу. Монархисты, сомневавшиеся в сохранении самодержавной власти царя, организовали черносотенные погромы в губернских центрах. После 17 октября ослабление государственной власти, создание боевых дружин и отрядов рабочей милиции вели к поляризации сил и дальнейшему противостоянию с самодержавием. Возрастание общественно-политической активности в провинции, возможность легально заявлять о своих взглядах способствовали выдвижению энергичных, равнодушных людей, способных участвовать в выборах в Государственную думу.

Во *втором параграфе «Выборы в Государственную думу как новое явление общественно-политической жизни»* сопоставляются выборы членов Государственной думы первого и второго созывов, особенности и поворотные моменты голосования по каждой курии, влияние властей, активность политических партий и их выдвиженцев, а также формы, методы и способы политической борьбы. На данном этапе, ставшем первым опытом организации выборов, стала возможной легальная агитация партий и кандидатов, активность будущих депутатов выражалась на митингах, встречах, лекциях, участии в дебатах и дискуссиях, выездах в сельскую местность. Население губерний выражало левые настроения, которые должны были учитывать партии и их выдвиженцы. Избирательная процедура была сложной, многоступенчатой и нуждалась в совершенствовании. Преимущества левых народных избранников, прежде всего кадетских представителей, объяснялись отражением в их программе настроений избирателей, большим количеством интеллектуалов в их команде, поддержкой органов местного самоуправления. Фабрично-заводской характер изучаемых губерний делал вполне логичной поддержку трудящимися РСДРП. Крестьянство избирало депутатов из

своей среды в надежде законодательного решения остро стоявшего аграрного вопроса, в стремлении получить землю.

В *третьем параграфе «Словно-социальная характеристика депутатов»* проводится анализ депутатского корпуса от изучаемых губерний в I и II Думах, сопоставляются результаты выборов, выявляются критерии и мотивы избирателей, повлиявшие на состав представителей от провинции. Всего в Государственной думе первого и второго созывов Костромскую и Ярославскую губернии представляли 22 депутата. В I Думе интересы Костромской земли выражали два крестьянина, два представителя интеллигенции, один мещанин и один рабочий, из них четверо были членами кадетской партии, один – беспартийный, один – социал-демократ. Ярославская губерния была представлена тремя дворянами, одним крестьянином и одним мещанином, все пятеро депутатов являлись кадетами. Во II Думе интересы избирателей Костромской губернии выражали два дворянина, два крестьянина, один мещанин, один рабочий, из них пятеро представляли кадетов, один рабочий – большевиков. От Ярославской губернии были избраны два мещанина, один дворянин, один крестьянин, один рабочий, все депутаты были кадетами. В депутаты проходили люди зрелого возраста, обладавшие жизненным и профессиональным опытом. Избиратели, особенно из крестьянской среды, отдавали свои голоса тем, кто, по их мнению, обладал репутацией борца за народные интересы, отличался честностью и порядочностью, а также имел опыт эффективной работы в земском и волостном правлении. Многие депутаты обладали значительной врачебной, судебной и адвокатской практикой. Ряд народных избранников активно публиковался в различных периодических изданиях, что прокладывало путь к известности среди избирателей.

Таким образом, избирательные кампании в Думы первого и второго созывов, проводившиеся в революционное время, продемонстрировали левые настроения и политические взгляды населения провинции, которые должны были выражать депутаты. Предвыборные кампании и результаты выборов показали вполне закономерный успех кадетов. Подобный состав народных избранников от изучаемых губерний позволял говорить об их оппозиционности самодержавию в предстоящей парламентской работе.

Вторая глава «Выборы в III и IV Государственные думы» посвящена исследованию выборов в условиях нового избирательного закона 3 июня 1907 г., его влиянию на партийно-политическую принадлежность представителей изучаемых губерний в Думах третьего и четвертого созывов, а также динамике общественного мнения и влиянию административного ресурса в процессе развития парламентаризма.

В *первом параграфе «Новый избирательный закон 1907 г. и отношение избирателей к выборам в Костромской и Ярославской губерниях»* отражены изменения, проявившиеся в избирательных

кампаниях в III и IV Думы. Новый избирательный закон ограничивал избирательные права народа и предоставлял преимущества на выборах имущим слоям населения. Самодержавие, имея за плечами опыт выборов в I и II Думы и вынужденное терпеть существование парламента, стремилось приспособить законодательство и реализацию выборов на практике к избранию максимально лояльной для себя Думы. Губернская администрация, применяя различные избирательные технологии и открыто преследуя левые оппозиционные силы, могла добиваться выбора благоприятного состава депутатского корпуса. Для получения нужного количества голосов местные власти практиковали разделение предварительных съездов. Во-первых, эта мера способствовала формированию более правого состава землевладельческой курии. Во-вторых, ставка на духовенство обеспечивала результативный исход самих предварительных съездов. В предвыборной кампании в Думу третьего созыва серьезной политической силой стали костромские и ярославские представители Союза 17 октября. В Костроме октябристам благоволил губернатор А. П. Веретенников. В то же время депутаты-октябристы не пользовались такой широкой поддержкой различных слоев населения, как их предшественники-кадеты в Думах первого и второго созывов.

Во втором параграфе *«Изменения в депутатском корпусе. Партийно-политическая характеристика депутатов»* определяются причины усиления октябристов и факторы, повлиявшие на снижение их успеха на выборах в Думу четвертого созыва. Новый избирательный закон 3 июня 1907 г. привел к избранию более умеренных по своим взглядам депутатов. В составе депутатского корпуса от Костромской и Ярославской губерний в III и IV Государственных думах всего работали 22 депутата. Членами III Думы от Костромской земли были два выходца из духовного сословия, два мещанина, один крестьянин и один рабочий, из них три октябриста, один кадет, один большевик и один умеренно правый. От Ярославской губернии в парламент прошли один дворянин, один купец, один представитель духовенства, два выходца из крестьянского сословия, из них один октябрист, один беспартийный правый, один кадет, два беспартийных умеренных. В IV Думе от изучаемых губерний преобладали видные общественные деятели, представлявшие земское и городское самоуправление, а также представители торгово-промышленных слоев. Интересы избирателей Костромской губернии выражали два дворянина, два мещанина, один крестьянин, один рабочий, из них три кадета, два члена Прогрессивной партии, один большевик. Ярославская губерния была представлена четырьмя дворянами и одним крестьянином, из них двое являлись членами Прогрессивной партии, двое – октябристами и один – членом фракции центра. В то же время по сравнению с выборами в III Думу в 1912 г. уменьшилось представительство октябристов. От Костромской губернии в Думу четвертого созыва не прошел ни один

октябрист. Несмотря на изменение партийного состава депутатского корпуса, народные избранники продолжали выражать левые настроения населения своих губерний.

Таким образом, в Думах третьего и четвертого созывов представительство кадетов сократилось, укрепились позиции Союза 17 октября, а в IV Думе – Прогрессивной партии. Изменение избирательного закона, накопленный опыт позволяли самодержавию приспособить механизм выборов к избранию более лояльной для себя Думы.

Третья глава «Депутаты в Государственной думе России (апрель 1906 – февраль 1917 гг.)» раскрывает основные направления деятельности народных избранников во время исполнения их депутатских полномочий.

Первый параграф «Деятельность депутатов I и II Государственных дум» выявляет условия работы народных избранников в этот период, на конкретных примерах раскрывает работу депутатов в думских комиссиях, разработке законопроектов, отчетность перед земляками. Основными направлениями работы членов Государственной думы являлись обсуждение и утверждение государственного бюджета, запросы представителям правительства и законодательные инициативы. В центре внимания народных избранников в I и II Думах были попытки предложить приемлемое решение земельного вопроса, а также добиться от самодержавия неукоснительного соблюдения манифеста 17 октября. Противостояние правительства и народных избранников проявилось в досрочном роспуске Дум первого и второго созывов. Депутатам зачастую не доставало времени на тщательную проработку законопроектов и детальное их рассмотрение и обсуждение. Население провинции рассчитывало на выражение депутатами их интересов, о чем свидетельствуют конкретные обращения избирателей к своим представителям. В то же время в 1906–1907 гг. не удалось выработать приемлемую и для самодержавия, и для парламентариев форму сотрудничества. Все это повлияло на позиции властей, которые после роспуска II Думы приняли новый избирательный закон, ограничив избирательные права народа.

Второй параграф «Народные представители в III Государственной думе» показывает направления работы депутатов в различных думских комиссиях, при обсуждении и принятии решений по вопросам широкого спектра: обороны, аграрной политики, рабочего вопроса, народного образования, строительства путей сообщения и др. Представители октябристов пользовались поддержкой царского правительства и губернской администрации, однако зачастую критиковали власть и становились в ряды оппозиции. Союз 17 октября поддержал положения столыпинской аграрной реформы. Работу депутатов представляется возможным оценить как довольно результативную. Избранники активно продвигали в парламенте интересы представляемых ими губерний, немало

способствовали развитию медицинского, ветеринарного, аграрного дела в изучаемых губерниях. В целом октябристы в III Государственной думе поддерживали правительственный курс на обновление России. Депутаты в провинции продолжали работу своих предшественников по основным направлениям: участие в заседаниях органов городского и земского самоуправления, встречи с избирателями, интервью местным корреспондентам и др. Помимо мирной организаторской работы членами Государственной думы в провинции проводилась и революционная деятельность. Прежде всего это относится к костромскому народному избраннику П. И. Суркову.

Третий параграф «Депутаты от Костромской и Ярославской губерний накануне и в годы Первой мировой войны (ноябрь 1912 – февраль 1917 гг.)» раскрывает отношение депутатского корпуса к войне, вклад депутатов в помощь фронту, динамику взаимоотношений с властью. В годы Первой мировой войны народные избранники внесли значительный вклад в организацию фронта и тыла, решение продовольственных проблем, создание госпиталей в провинции. В начальный период войны прослеживался патриотический подъем населения Костромской и Ярославской губерний и избранных от них депутатов, которые публично выражали поддержку императору и правительству, выезжали на фронт, собирали пожертвования в представляемых губерниях, утверждали военные и флотские кредиты, стремились организовать размещение раненых в провинции. Однако большевик Н. Р. Шагов и его товарищи встали в оппозицию правительству. В оценке позиции Шагова мнения его земляков, депутатов-костромичей разделились: от поддержавшего исключение большевиков Б. Н. Зузина до сочувствовавшего Шагову и протестующего А. И. Коновалова. По мере того, как война затягивалась, менялось отношение депутатского корпуса к происходившим событиям и к властям. Энтузиазм и всплеск патриотизма сменились сомнениями, критикой в адрес царя и министров, поисками виновников военных неудач, а также стремлением разобраться в их причинах и попытаться наладить снабжение и организацию армии, нормальное функционирование тыла. Парламентариям были понятны глубинные противоречия российской действительности, обострение в результате долгой войны кризисных явлений. С трибуны Таврического дворца высказывались требования наказать виновных, создать ответственное перед Думой правительство.

Таким образом, работу членов Государственной думы следует рассматривать с учетом отсутствия устойчивого сотрудничества парламента с правительством и самодержавием, короткого срока работы Дум первого и второго созывов. Только Дума третьего созыва отработала весь положенный срок. Основными компетенциями Думы были законодательная инициатива, обсуждение и утверждение бюджета и право

запросов министрам. Депутаты от Костромской и Ярославской губерний выступали с левых, оппозиционных власти позиций.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Заключении содержатся основные выводы исследования. В 1905 – начале 1906 гг. шел процесс формирования местных отделов политических партий в провинции, выдвижения активных общественно-политических деятелей, сплочения единомышленников. Власть стремилась законодательно оформить предстоящие выборы членов Государственной думы. Выборы в I и II Думы проводились на основе избирательного закона 11 декабря 1905 г. Избирательные кампании в Думы III и IV созывов основывались на новом законе 3 июня 1907 г. Депутаты Дум первого и второго созывов избирались в революционное время. Самодержавие еще не выработало механизм оптимальных для себя выборов. Поэтому закономерным стал левый состав депутатского корпуса. Сама процедура выборов являлась сложной и многоступенчатой, голосование проводилось по куриям. Заключительный этап голосования проходил в губернских избирательных собраниях под строгим контролем губернаторов.

Всего в I–IV Думы от Костромской и Ярославской губерний было избрано 44 депутата, из них 24 – от Костромской, 20 – от Ярославской земли. Изучаемые губернии представляли равное число депутатов из крестьянского сословия, однако Костромская губерния провела в Думу четырех представителей рабочих в отличие от Ярославля, который, в свою очередь, был представлен большим количеством депутатов от дворян. Следовательно, избранные члены Думы должны были представлять и защищать в парламенте зачастую противоположные интересы различных сословий. В Думах первого и второго созывов представительство кадетов от обеих губерний являлось наибольшим. Депутат II Государственной думы от Ярославской губернии Д. П. Пуговишников был единственным рабочим в составе кадетской фракции Дум всех четырех созывов. Население выражало левые, в т. ч. революционные настроения, защищать которые были призваны народные избранники в парламенте. Вторая Дума по своему составу оказалась левее первой. Изменение избирательного закона привело к избранию в Думы третьего и четвертого созывов более умеренного состава депутатов, представлявших имущие, в т. ч. торгово-промышленные слои населения провинции. В свою очередь, самодержавие и губернская администрация оказывали определенное воздействие на ход и исход выборов. Очевидным стало стремление самодержавия противостоять возможной оппозиционности Думы.

Избранные члены Государственной думы осуществляли свою деятельность в Таврическом дворце Санкт-Петербурга (обсуждение и голосование по законопроектам, думские комиссии, фракционные заседания,

выступления), трудились за его пределами (выполняли думские поручения, устраивали встречи с земляками, публиковались в столичных периодических изданиях). Депутаты работали и в представляемых ими губерниях: участвовали в заседаниях городских дум и губернских земских собраниях, отчитывались перед избирателями, совершали поездки по уездам, давали интервью местным корреспондентам, стремились решать конкретные вопросы земляков. От своих избирателей депутаты получали письма, указы, приговоры, просьбы и прошения, на которые должны были реагировать.

В целом депутаты от изучаемых губерний в Думе выступали с левых, оппозиционных власти позиций. Даже депутаты-октябристы, поначалу поддерживавшие курс правительственных реформ П. А. Столыпина, в итоге вступили на путь критики власти. Несмотря на совместную деятельность самодержавия и Государственной думы, не удалось выработать устоявшуюся форму сотрудничества, а депутаты от Костромской и Ярославской губерний являли собой последовательно оппозиционную деятельность по отношению к самодержавной власти российских императоров.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России

1. Булюкин, Д. А. К 115-летию выборов в Государственную Думу первого созыва по Костромской губернии / А. М. Белов, Д. А. Булюкин // Вестник Костромского государственного университета. – 2021. – Т. 27, № 2. – С. 45–48 (0,5 п. л./ 0,4 п. л.).

2. Булюкин, Д. А. Костромичи-октябристы в Государственной Думе Российской империи / А. М. Белов, Д. А. Булюкин // Вестник Костромского государственного университета. – 2022. – Т. 28, № 4. – С. 21–26 (0,6 п. л./ 0,4 п. л.).

3. Булюкин, Д. А. Левые депутаты от Костромской Ярославской губерний во II Государственной Думе / Д. А. Булюкин // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2023. – № 2. – С. 26–33 (0,8 п. л.).

4. Булюкин, Д. А. Отношение к аграрной реформе П. А. Столыпина депутатов Государственной Думы от Костромской и Ярославской губерний / Д. А. Булюкин, А. М. Белов // Вестник Костромского государственного университета. – 2023. – Т. 29, № 2. – С. 12–17 (0,6 п. л./ 0,5 п. л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

5. Булюкин, Д. А. К истории выборов в I Государственную Думу России 1906 г. (На материалах Костромской губернии) / А. М. Белов, Д.

А. Булюкин // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков: материалы XX междунар. науч. конф. (г. Иваново, 31 марта – 1 апреля 2021 г.). – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2021. – С. 488–493 (0,3 п. л./ 0,2 п. л.).

6. Булюкин, Д. А. Избирательные кампании как движущая сила политической деятельности кадетов в провинции 1906 года / Д. А. Булюкин // Актуальные проблемы исторических исследований: сб. материалов I всерос. с междунар. участием онлайн-студ. науч.-практ. конф. – Уфа: Издательство БГПУ им. М. Акмуллы, 2021. – С. 199–202 (0,2 п. л.).

7. Булюкин, Д. А. Провинциальные газеты как источник изучения выборов и деятельности депутатов Государственной Думы от Костромской и Ярославской губерний / Д. А. Булюкин // Актуальные проблемы исторических исследований: сб. материалов II всерос. с междунар. участием онлайн-студ. науч.-практ. конф. – Уфа: Издательство БГПУ им. М. Акмуллы, 2022. – С. 84–87 (0,3 п. л.).

8. Булюкин, Д. А. Общественная деятельность З. Г. Френкеля в Костромской губернии в годы Первой русской революции / Д. А. Булюкин // Сапоговские штудии 2022. Актуальные вопросы гуманитарного знания: сб. науч. ст. – Кострома: Костромской государственный университет, 2022. – С. 58–62 (0,2 п. л.).

9. Булюкин, Д. А. Общественно-политическая деятельность Н. А. Огородникова в Государственной Думе и Костромской губернии в начале XX века / Д. А. Булюкин // Социально-политические исследования. – 2023. – № 3. – С. 93–109 (0,8 п. л.).

10. Булюкин, Д. А. Депутаты от Ярославской губернии в I Государственной Думе Российской империи / Д. А. Булюкин // М. М. Сперанский и опыт социально-политического реформаторства в отечественной истории: сб. ст. молодых ученых по итогам всерос. науч.-практ. конф. (г. Владимир, 20–21 сентября 2022 г.). – Владимир: Транзит-ИКС, 2023. – С. 92–105 (0,6 п. л.).

11. Булюкин, Д. А. Депутаты IV Государственной Думы от Костромской и Ярославской губерний в годы Первой мировой войны / А. М. Белов, Д. А. Булюкин // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI вв.: материалы XXII междунар. науч. конф. (г. Иваново, 29–30 марта 2023 г.). – Иваново: Ивановский государственный университет, 2023. – С. 383–388 (0,3 п. л./ 0,2 п. л.).

Булюкин Дмитрий Александрович

**ДЕПУТАТЫ ОТ КОСТРОМСКОЙ И ЯРОСЛАВСКОЙ
ГУБЕРНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДУМАХ
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1906–1917 ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ КОСТРОМСКОЙ
И ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИЙ)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 14.04.2025 г. Формат 60х90 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 635

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
ООО «Костромской печатный дом»
156000, г. Кострома, ул. Мясницкая, д. 43а, корп. Б