

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»**  
**ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»**

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА**  
заседания объединенного диссертационного совета  
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02

№ 7 от 11 апреля 2025 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 17 человек. Присутствовали на заседании 13 человек (явочный лист прилагается).

**Председатель:** доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

**Заместитель председателя:** доктор исторических наук, профессор Иванов Ананий Герасимович.

**Ученый секретарь:** доктор исторических наук, доцент Данилов Андрей Анатольевич.

**Присутствовали:**

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
5. Зеленеев Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
6. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
7. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
8. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
9. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
10. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
11. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
12. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
13. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.

**Официальные оппоненты по диссертации:**

доктор исторических наук, профессор Морозан Владимир Васильевич, профессор кафедры истории народов стран Содружества Независимых Государств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

доктор исторических наук, доцент Околотин Владимир Сергеевич, заведующий кафедрой истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».

**Ведущая организация:**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», г. Пенза.

**Слушали:**

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история Кистеневой Натальи Александровны на тему «Становление и развитие системы кредитования под залог земельной собственности во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Пензенской губернии)».

**Постановили:**

присудить Кистеневой Наталье Александровне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Результаты голосования: «за» – 13, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель диссертационного совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

*Верно:*

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02

А.А. Данилов

11.04.2025

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный  
университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный  
университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 11 апреля 2025 г. № 7

О присуждении Кистеневой Наталье Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Становление и развитие системы кредитования под залог земельной собственности во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Пензенской губернии)» по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) принята к защите 24 января 2025 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом 99.2.053.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующим на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Кистенева Наталья Александровна 19 марта 1984 года рождения, в 2006 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» по специальности «Юриспруденция». С 2012 г. по 2016 г. обучалась в аспирантуре заочной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» по специальности 07.00.02 – Отечественная история. С 2022 г. по настоящее время является лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.6.1. Отечественная история федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва».

Работает преподавателем обществознания государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Республики Мордовия «Инсарский аграрный техникум» Министерства образования Республики Мордовия.

Диссертация выполнена на кафедре истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Богатырев Эдуард Дмитриевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», кафедра истории России, профессор.

Официальные оппоненты:

Морозан Владимир Васильевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра истории народов стран Содружества Независимых Государств, профессор;

Околотин Владимир Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет», кафедра истории России, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», г. Пенза, в своем положительном отзыве, подписанном Суховой Ольгой Александровной, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой «Истории России и методики преподавания истории», деканом историко-филологического факультета, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Кистенева Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 6,18 печатных листов (авторский вклад – 5,87 п.л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при

Минобрнауки России, 1 статья опубликована в научном издании, входящем в базу Web of Science: 1) Кистенева, Н. А. Создание и деятельность частных земельных кредитных учреждений на территории Пензенской губернии в конце 1860-х – середине 1880-х гг. / Н. А. Кистенева // Экономическая история. – 2021. – Т. 17, № 4 (55). – С. 349–360 (0,95 п. л.); 2) Кистенева, Н. А. Кредитная деятельность Государственного Дворянского земельного банка в Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в. / Н. А. Кистенева // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2022. – № 1 (61). – С. 50–57 (0,49 п. л.); 3) Kisteneva, N. A. Activities of the Peasant Land Bank in Penza province of Russia (1883–1915) / R. V. Fedoseev, E. D. Bogatyrev, N. A. Kisteneva // Revista de la universidad del Zulia. – 2021. – 3ª época. Año 12, № 34. – P. 483–511 (0,61 п. л. / 0,21 п. л.).

В диссертационной работе Кистеневой Натальи Александровны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных ею работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) классификация корпуса источников построена по принципу доступности для исследователя. Соискатель делит материалы на опубликованные и неопубликованные, и уже в этих группах частично проводит видовую характеристику документов. Периодическая печать выпадает из предложенного автором деления. Архивные материалы анализируются по значимости документального наполнения того или иного фонда, но их видовая характеристика не приведена; 2) важнейшим видом исторических источников в диссертации названы статистические материалы, что вполне обосновано. Но, к сожалению, соискатель не уделил должного внимания характеристике статистических методов исследования, ограничившись простым упоминанием таковых; 3) соискатель также дистанцировался от детальной проработки методологических подходов к изучению земельного кредитования на территории Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в., но при этом успешно применяет положения теории модернизации в квалификационных разделах и основном содержании диссертации; 4) в связи с предыдущим замечанием хотелось бы уточнить авторскую оценку эффективности земельного кредитования как фактора ускорения модернизационных процессов в российской провинции;

в отзыве официального оппонента Морозана В.В.: 1) в диссертационной работе достаточно большое место уделено деятельности Государственного Дворянского земельного банка, а его фонду из Российского государственного исторического архива автор отвел всего несколько строчек в анализе источниковой базы. Между тем дела 593

фонда, в особенности 15 описи, имеют в деле реализации исследования по истории поземельного кредита в Пензенской губернии определяющее значение. Совершенно ничего не сказано и о фонде Особой канцелярии по кредитной части, в частности о делах из 16 описи, в которой хранятся отчеты всех поземельных банков Империи и обществ взаимного кредита. Об этом следовало бы подробно рассказать при анализе источниковой базы; 2) непонятны также из этого раздела работы причины краха Саратовско-Симбирского земельного банка. Читая текст, создается впечатление, что это заведение ликвидировано лишь волей правительства. Между тем известно, что администрация банка допускала различные нарушения Устава своего учреждения при производстве поземельных кредитов. Завышала оценочную стоимость на заложенную землю для заемщиков, близких администрации. Так что решение о ликвидации банка было вынужденной мерой, чтобы избежать массовое разорение землевладельцев; 3) однако, на мой взгляд, небольшой раздел, освещающий практику производства поземельных кредитов, их отдельную историю, судьбу отдельных имений сделала бы исследование более интересной;

в отзыве официального оппонента Околотина В. С.: 1) весьма скупо в диссертации освещена зарубежная историография проблемы; 2) в источниковой базе исследования автор использовал законодательные нормативные правовые акты и акты подзаконного характера, интерес вызвал, какую роль они сыграли в написании диссертации, и какие нормативно-правовые акты носили наибольшую информативность; 3) при освещении деятельности Дворянского земельного банка хотелось бы проследить, как использовались полученные дворянами кредиты – на развитие своих хозяйств или на обеспечение своих потребностей (целевое и нецелевое использование);

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, доцент Кулагин Олег Игоревич, директор Института педагогики и психологии, профессор кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный университет» отметил возможность использования в исследовании источников личного происхождения, к которым можно было бы отнести дневники и мемуары как дворян и предпринимателей, так и представителей земской интеллигенции, ставших участниками социально-экономических процессов рассматриваемого периода в российской деревне;

доктор исторических наук, доцент Соколов Александр Станиславович, заведующий кафедрой истории, философии и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский

государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина», отметил, что из текста автореферата не ясны итоги деятельности Крестьянского поземельного банка и его влияние на состояние аграрного вопроса в Пензенской деревне к 1917 г.;

доктор исторических наук, доцент Федосеев Роман Васильевич, директор Калужского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», указал, что при анализе основных групп источников в тексте автореферата диссертации хотелось бы увидеть большее количество архивных материалов;

доктор исторических наук, профессор Запарий Владимир Васильевич, профессор кафедры истории России федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доктор исторических наук, профессор Шайдуллин Рафаиль Валеевич, руководитель Центра энциклопедистики обособленного структурного подразделения «Институт Татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук Республики Татарстан» Государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан»; кандидат исторических наук Тихомирова Галина Владимировна, доцент кафедры философии и истории федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» предоставили отзывы без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Кистенева Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты исследуют проблемы деятельности Государственного банка Российской империи, дворянского землевладения и землепользования в пореформенный период, а ведущая организация специализируется на истории Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея о том, что созданная в России в начале 1870-х гг. система частного земельного кредитования позволила находившимся в тяжелом финансовом положении землевладельцам получить источник денежных средств;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения по проблемам земельных банков, включая частные и государственные, действовавшие в Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в.;

доказана перспективность изучения деятельности земельных кредитных учреждений в Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в.;

введены в научный оборот опубликованные и неопубликованные источники из Российского государственного исторического архива (РГИА, г. Санкт-Петербург) и Государственного архива Пензенской области (ГАПО, г. Пенза).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление о становлении и развитии системы кредитования под залог земельной собственности во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Пензенской губернии);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: общенаучных, исторических методов – сравнительного, статистического, историко-правового, историко-системного, принципа историзма и др.;

изложены следующие основные положения: система частного земельного кредитования позволила землевладельцам, находящимся в тяжелом положении, получить источник денежных средств под залог собственных имений; несмотря на сильную конкуренцию со стороны государственных сословных банков, система акционерного земельного кредитования функционировала в начале XX в.; крестьянский поземельный банк, созданный для помощи малоземельному крестьянству, в большей степени помогал крупным землевладельцам в продаже ими земель; выдача льготных ссуд под залог покупаемых участков привела к спекулятивным тенденциям на земельном рынке и вызвала повышение земельных цен; изменение в подходах к организации и деятельности Крестьянского банка привело к существенному повышению его роли в аграрной политике – банк стал одним из стержневых компонентов Столыпинской аграрной реформы; система государственного льготного кредитования, представленная Дворянским земельным банком, имела большое значение в пореформенный период; Дворянский банк, используя возможность кредитования под более низкие проценты, занимал лидирующие позиции на рынке земельного кредитования;

раскрыты процессы становления кредитных учреждений на территории Пензенской губернии в пореформенный период;

изучены степень влияния земельного кредитования на мобилизацию земель и финансовое благополучие населения, а также его роль в формировании аграрной политики в Пензенской губернии;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу становления и развития системы кредитования под залог земельной собственности во второй половине XIX – начале XX в. на территории Пензенской губернии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, применяемые при подготовке программ по экономической истории, истории банков и банковского дела, земельной мобилизации и аграрного кредитования;

определены перспективы использования материалов диссертации при написании обобщающих трудов по истории Пензенской области, аграрной политики и финансовой системы Российской империи во второй половине XIX – начале XX века;

создана система практических рекомендаций по применению результатов диссертации в деятельности банковских учреждений и формирования земельного кредитования;

представлены возможности использования методологических подходов, реализованных при изучении влияния земельного кредитования на мобилизацию земель и финансовое благополучие населения на территории Пензенской губернии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и других источников, и согласуется с выводами исследователей по ипотечным кредитованиям под залог земельной собственности (Н. А. Проскурякова, К. С. Чикаева и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблемам развития экономической истории Пензенской области (О. В. Мельниченко, С. Д. Морозов, Ю. И. Смыков, А. Л. Хвощева и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении отечественными исследователями становления земельных банковских учреждений в Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в. (Е.Н. Костылева, И.А. Пузракова, В.Л. Степанова и др.);

установлено, что выводы по вопросам становления земельных банков, действовавших в Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в., в целом совпадают с результатами, представленными в научных публикациях;

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных документах, а также сравнительно-исторический метод и др.

Личный вклад соискателя состоит в составлении комплексного историко-экономического исследования земельных банков, включая частные и государственные, действовавшие в Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в., анализе динамики роста или снижения цен на землю, количества ссуд и заложенности земли по кредитным учреждениям и различным уездам.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Широков О. Н. отметил, что в предлагаемой периодизации возможны дополнения; Зеленева Ю. А. подчеркнул, что в Пензенской губернии земли разные, цены на них были разные и этот аспект можно проанализировать в дальнейшей работе; Иванов А. Г. рекомендовал провести сравнительно-сопоставительный анализ того, каким образом различные сословия были вовлечены в рассматриваемые процессы.

Соискатель Кистенева Н. А. подробно ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных выводов и результатов.

На заседании 11 апреля 2025 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки», существенно расширяющей представление о земельных банках, включая частные и государственные, действовавшие в Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в., присудить Кистеневой Н. А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,  
доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

11.04.2025 г.