

УДК 342.5(480)  
ББК Т3(2)53

Е.Н. МОКШИНА, Н.В. БАЛАКИРЕВ

## К ВОПРОСУ О ПРЕДПОСЫЛКАХ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ФИНЛЯНДИИ

**Ключевые слова:** Великое княжество Финляндское, Российская империя, революция, независимость, государственность, гражданская война.

*В статье рассматриваются события из российской и финской истории, как произошедшие в дореволюционный период, так и во время гражданской войны 1917–1922 гг. Показано, каким образом Финляндия была преобразована в независимое государство из автономного княжества Российской империи. Объективное освещение данной проблемы на современном этапе весьма важно и актуально в связи с противоречивыми дискуссиями, ведущимися, в том числе и по данной проблеме, в зарубежной историографии, которые негативно отражают историческое прошлое Российского государства.*

**Цель исследования** – объективное изучение предпосылок становления государственности Финляндии и оценка роли России в решении этого вопроса.

**Материалы и методы.** Статья написана на основе анализа опубликованных документов и научной литературы отечественных и зарубежных авторов. При проведении исследования применялись различные методы: проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, историко-генетический, историко-правовой, статистический, описательный, логический.

**Результаты исследования.** В ходе исследования были изучены основные этапы финской истории, начиная от присоединения к Российской империи и заканчивая обретением независимости Финляндской республикой. На конкретном историческом материале показано, как более чем за сто лет совместной политической истории России и Финляндии финны смогли пройти путь от автономного княжества к независимому государству. Российской империи не удалось полностью интегрировать финляндские территории в свою структуру, а большевикам восстановить над ними контроль в период революционных потрясений 1917–1922 гг. В ходе революционных событий и гражданской войны в России Финляндия смогла завершить создание собственного независимого государства, предпосылки к строительству которого интенсивно складывались в ней в течение всего XIX в.

**Выводы.** Тщательно изучив события и государственно-политические процессы в Великом княжестве Финляндском в период его пребывания в составе Российской империи, следует сделать вывод об их исключительной важности и ценности для будущего становления финского национального государства. Великое княжество Финляндское имело в составе России широкую автономию: здесь свободно функционировал финский сейм, утвердивший собственную Конституцию и решавший самостоятельно многие вопросы развития региона, была введена своя валюта (финская марка), созданы благоприятные условия для развития экономики, демографии, культуры и образования, финского языка. Таким образом, именно нахождение в составе России способствовало складыванию предпосылок к обретению государственности финским народом, благотворно повлияло на становление его государственных институтов.

**Введение.** Современная Финляндия прошла долгий путь к обретению независимости и государственности. Большую часть своей истории финские земли принадлежали шведскому королю, начиная с XII в. Через Швецию в Финляндию проникало христианство, финны приняли лютеранство и перенимали европейскую культуру, шведский язык. Этот исторический период для финнов, безусловно, был значимым, поскольку именно тогда был создан письменный финский язык, а сами шведы оставили неизгладимый культурный отпечаток в истории Финляндии [11]. Но при всех плюсах и недостатках нахождения в составе Швеции следует учитывать, что она однозначно не давала финнам одного – собственной независимой государственности. Финские территории

являлись неотъемлемой частью Шведского королевства. Однако после присоединения к России ситуация изменилась, российские императоры способствовали развитию финских государственных институтов в течение более чем 100 лет. Финляндия в составе России была исключительной административно-территориальной единицей, обладавшей расширенной самостоятельностью, которой ни у какого другого региона страны в то время не было. И так продолжалось вплоть до революционных потрясений 1917 г. Период гражданской войны является переломным событием в российской истории, поскольку существовавшее ранее огромное государство распалось по частям. Из остатков империи формировались новые национальные государства, в числе которых образовалось и Финляндское государство, до этого отдельно никогда не существовавшее. Но его возникновение не было спонтанным явлением, а явилось результатом многолетнего опыта становления и развития государственных институтов, сложившихся здесь в период автономного пребывания в составе Российской империи.

**Целью исследования** является объективное изучение предпосылок становления государственности Финляндии и оценка роли России в решении этого вопроса.

**Материалы и методы.** Статья написана на основе анализа опубликованных документов и научной литературы отечественных и зарубежных авторов. Проблема становления государственности Финляндии не нова в историографии. Этой теме посвящено немало работ как отечественных, так и финских авторов. Однако спор исследователей не утихает и поныне, что во многом обусловлено весьма сложными и противоречивыми политическими и военно-стратегическими реалиями мирового устройства и порядка, включающими государственные взаимоотношения между Россией и Финляндией, как в прошлом, так и в современных условиях. Для анализа проблемы привлекалась научная литература российских и финских ученых. Авторы старались осветить данную тему как можно полнее и объективнее, опираясь на проверенные временем факты и исторические источники. Так, наиболее ценные документы по изучаемой проблеме были извлечены из «Хрестоматии по истории международных отношений» [17], где опубликованы материалы по истории отношений между Россией, Финляндией, Германией в эпоху Новейшего времени. Также были проанализированы акты, относящиеся к политическому и правовому положению Великого княжества Финляндского в составе Российской империи [18]. Весьма важная историческая информация была выявлена из «Записок» действительного тайного советника, сенатора К.И. Фишера, хорошо знавшего реальное положение дел в сфере государственного управления в дореволюционной России и Великом княжестве Финляндском изнутри [15].

При проведении исследования применялись различные методы: проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, историко-генетический, историко-правовой, статистический, описательный, логический.

Так, проблемно-хронологический метод позволил проследить процесс формирования государственности Финляндии в хронологической последовательности череды исторических событий. Сравнительно-исторический метод применялся для сопоставления фактов и явлений эпохи с целью лучшего постижения их сути. Применение историко-генетического метода было нацелено на изучение генезиса и причинности обретения финнами своего государства. Историко-правовой метод помог выявить исторические закономерности в развитии

государственных институтов и правовых норм в Финляндии и России той эпохи. Использование материалов статистики и исторических описаний позволило рассмотреть проблему в ее конкретике, а логический метод представил ее средствами теоретического анализа.

**Результаты исследования.** Исторически Финляндия всегда была тесно связана с Россией. В период Древней Руси туда активно проникали новгородские купцы, торгуя с местным населением и пытаясь наставить его на путь христианского вероучения. С XII в. финские земли колонизирует Швеция, а в 1581 г. Финляндия получила статус «Великое княжество», а титул Великого князя Финляндии был включен в полный титул короля Швеции [10. С. 48].

В XVIII в., после нескольких войн со Швецией, Российская империя присоединила к себе Выборгскую, Кексгольмскую и Кюменегордскую провинции согласно Ништадскому (1721) и Абоскому мирным договорам (1743), они стали губерниями России. В 1802 г. при Александре I их преобразовали в единую Финляндскую губернию. Впоследствии эту территорию в России стали именовать «Старая Финляндия», тем самым отличая ее от «Новой Финляндии» – территории шести бывших восточных шведских губерний, присоединенных к России в результате Русско-шведской войны 1808–1809 гг. по Фридрихсгамскому мирному договору [18. С. 117]. По нему вся шведская Финляндия отошла во владение России, а русско-шведская граница стала пролегать по р. Торнио, тем самым включая в состав нового княжества еще и шведские земли. В итоге Финляндия была присоединена к России на правах автономного княжества. Позже Финляндская губерния была вновь преобразована в Выборгскую и присоединена к Великому княжеству в 1812 г. согласно манифесту «О присоединении Финляндии Выборгской губернии» от 1809 г. [18. С. 137].

В Великом княжестве Финляндском проводились вялые попытки русификации финнов, однако все эти меры оказались безуспешными. При России г. Гельсингфорс (современный Хельсинки) стал политическим центром княжества. Город этот был отстроен архитекторами по образу и подобию имперской столицы России г. Санкт-Петербурга и сосредоточил в себе все административные функции. Финляндия за период 1809–1917 гг. стала более развитой, нежели многие другие регионы Российской империи. Она получила широкие права, автономию и пользовалась привилегиями, имела личную почтовую службу и правосудие. Процветала культура, открывались университеты. В отличие от шведской власти, Россия не обременяла Финляндию тяжелым налоговым бременем, жители также были освобождены от военной обязанности. А финны «платили» за это своей лояльностью, что выражалось в отсутствии резких антиправительственных выступлений, по сравнению с той же мятежной Польшей. Всеми проблемными вопросами в автономии занимался генерал-губернатор, которого назначал император, но значительную роль играл Финляндский сенат, который преимущественно состоял тогда из шведов [15. С. 107]. Многие шведы после войны приняли российское подданство, некоторым было возвращено или компенсировано их имущество. Соответственно, все делопроизводство, вплоть до 1863 г., велось на шведском языке. Россия щедро поощряла развитие Великого княжества Финляндского, пытаясь такими методами «теснее приблизить его к себе» [8. С. 271].

С каждым приходом следующего императора создавался новый манифест, в котором утверждали и укрепляли статус Финляндии. Так, при Александре II в 1860 г. была введена собственная валюта – финская марка, сделав экономику

Финляндии отчасти независимой от центральной власти. Во время правления Александра III произошли изменения в сейме. Если ранее его заседания собирались раз в 5 лет, то после 1880 г. – раз в 3 года. Сейм имел большое значение для княжества, в 1809 г. его участники утвердили Конституцию Финляндии. Многопартийная система, постоянные структурные экономические реформы, проводимые по инициативе сейма, ускоряли процесс развития региона.

При Николае II на территории княжества попытки проведения русификаторской политики активизировались. Предполагалось серьезно ограничить его автономию, более жестко контролировать систему образования, внедрять русский язык в качестве государственного, на что финны отвечали резкими протестами. В Финляндии получило развитие антироссийское движение. Здесь начали нелегально поставлять оружие, изготавливать бомбы и были налажены контакты с террористическими организациями в России. В недавнем прошлом между финнами и русскими складывались, хотя и натянутые, но достаточно благоприятные взаимоотношения, но этому времени постепенно подходил конец.

Поощрения в виде широкой автономии и различных привилегий не нашли в новом столетии отклика в финском обществе, многое хорошее, что было привнесено сюда Россией, быстро забылось. Но и сами власти несли за это часть вины. Как и в остальных частях империи, они особенно не обращали внимания на положение крестьянства, развитие «рабочего вопроса» в княжестве. В результате в 1906 г. поднялось Свеаборгское восстание под руководством большевиков и финских революционеров [8. С. 272]. Восстание подавили, в ходе чего около 1 тыс. чел. было арестовано, а несколько десятков погибло. Это восстание стало одним из ярких событий заключительного этапа Первой русской революции и фактически первым политическим выступлением, в котором финны приняли активное участие.

Попытки ограничения прав финской автономии продолжались вплоть до начала Первой мировой войны. Европейская бойня на время отложила решение финской проблемы, однако вновь на повестке дня она встала во время революционных событий 1917 г. Недалековидная политика русификации со стороны России послужила причиной симпатий молодых финнов к немцам, в результате чего немало добровольцев из их числа уезжали воевать на Восточный фронт в составе кайзеровской армии, тогда как в русские вооруженные силы вступило всего 500 добровольцев. С 1915 г. началось обучение финских курсантов в лагере Локштедт, неподалеку от Гамбурга. На следующий год их было уже более 2 тыс. чел., и все они участвовали в боевых действиях на стороне Германии. Помимо этого, в Финляндии усиленно шла подготовка к будущему вооруженному восстанию. Предполагалось получать оружие через Швецию, склады с ним находились там же.

В феврале 1917 г. в Российской империи разгорелась революция, которая помогла получить независимость Финляндии. Финское общество сначала далеко не сразу стало реагировать на революционные процессы внутри России, так как было отдалено от политической жизни остальной страны, хотя в целом к Февральской буржуазно-демократической революции отнеслось положительно, ожидая для себя определенных политических преференций. Однако в дальнейшем в Финский сенат стали входить представители «левого толка», которые имели связь непосредственно с Российской социал-демократической рабочей партией, что неминуемо привело к политическому расколу между «красными» и «белыми» силами. Финское правительство постепенно набирало вес и просто автономии внутри России ему уже казалось мало. Начинает

формироваться собственная армия из отрядов шюцкор (охранные отряды), левые тоже активно вооружались, получая нелегально оружие из России. 6 декабря 1917 г. финская власть провозгласила суверенность, а 31 декабря в Петрограде В.И. Ленин вручил председателю Сената Финляндии Перу Эвинду Свинхувуду акт о независимости Финляндии.

Еще на I Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов в июне 1917 г. только большевики признали право финского народа на самоопределение. В.И. Ленин хорошо понимал, что отказ от предоставления финнам демократических прав и свобод грозит России еще одной войной и выходом Финляндии из ее состава, но уже насильственным путем. Финских социал-демократов и большевиков связывало многое, в Финляндии большевики проводили свои съезды во время революции 1905–1907 гг., через нее же В.И. Ленин впоследствии бежал в Швецию.

После провозглашения независимости в январе 1918 г. на территории Финляндии началась Гражданская война, подогреваемая массовым революционным движением рабочих и торпарей (безземельных крестьян-арендаторов), а также политической нестабильностью в России [9. С. 11]. Война в Финляндии носила достаточно локальный характер, в нее не было вовлечено столько стран и сторон, как в ситуации с Россией. Однако общей чертой было то, что в обоих случаях основным «катализатором» событий стало обострение внутренних противоречий вследствие тягот Первой мировой войны [1. С. 421]. Многие из тех финнов, которые воевали за Германскую империю, зимой 1918 г. вернулись на родину и стали оказывать помощь в войне «белым» против «красных» финнов и большевиков. В современной финской историографии термин «гражданская война» применительно к данному событию употребляется редко, а более распространен «красный мятеж», что имеет яркую идеологическую окраску, как война с большевиками и коммунистами [4. С. 14].

27 января 1918 г. силы «красных» взяли под свой контроль юг Финляндии и г. Гельсингфорс, создав орган управления – Совет народных уполномоченных Финляндии. Красную часть Финляндии возглавил левый политический деятель Куллерво Маннер. Красное правительство начало издавать различные декреты, начиная от отмены смертной казни и заканчивая учреждением конституции. 1 марта 1918 г. Советская Россия признала Совет единственным законным правительством в финском государстве и оказывала ему военную поддержку. Краснофинны смогли поставить под ружье до 70 тыс. человек. Впрочем, вся остальная (большая) часть территории была под контролем белофиннов, возглавляемых Финским сенатом. Основной армией «белых» был Охранный корпус Финляндии под командованием Карла Густава Эмиля Маннергейма [13. С. 204]. Их поддерживала Германия, направившая в Финляндию свои войска, которые здесь оставались и после окончания междоусобной войны. Они в марте высадились на Аландских островах, а в апреле в г. Ловизе, расположенном восточнее Гельсингфорса [5. С. 184]. Еще одной поддерживающей их страной оказалась Швеция, образовавшая добровольческий корпус под названием «Шведская бригада», в который вступило 803 чел. [2. С. 251]. Сформирован он был через общество «Друзья Финляндии», главой которого являлся брат Карла Маннергейма – Юхан. В этом конфликте Швеция пыталась обезопасить себя от революционных событий [2. С. 249]. Шведов часто ставили на командные должности, что значительно повышало эффективность «белых» группировок на полях сражений. Таким образом, при руководстве Маннергейма удалось собрать группировку не меньшей численностью, чем у «красных», их тоже стало около 70 тыс. чел.

Изначально РСФСР не хотела вмешиваться во внутренний финский конфликт, однако около 60–80 тыс. деморализованных и не способных к боевым действиям русских солдат все еще оставались на финской территории. В самом начале гражданской войны, с 27 на 28 января, белофинны начали нападать на русские гарнизоны в районе Карелии [3. С. 71]. В некоторых местах к русским войскам присоединялись финские красногвардейцы. Впоследствии большая часть оставшихся к тому времени на территории Финляндии русских войск перешла на сторону «красных» (около 10 тыс. солдат), меньшая часть (около 4 тыс. солдат) – на сторону белофиннов. В конце марта финские солдаты численностью до 2,2–3 тыс. чел. зашли на территорию РСФСР. Они достигли Ухты (Карелия) к 23 марта и пытались склонить местное население к присоединению к Финляндии, но попытки эти не возымели успеха [6. С. 93]. Между тем поддержка большевиками «красных» финнов увеличивалась, но основные ударные силы не вводились в связи с заключенным Россией Брестским миром, по которому она, где бы то ни было, не могла открыто воевать с Германией. Советское правительство придерживалось тактики «гибридного» противостояния с белофиннами, что, впрочем, можно сказать и о вмешательстве Германии и Швеции. Но, в отличие от «белых», в рядах «красных» сил бывшие русские солдаты и офицеры (наиболее компонентные части) были отстранены от принятия решений, что непосредственно сыграло на руку противоборствующей стороне, которая щедро использовала помощь своих различных «помощников». Маннергейму удалось более удачно оценить обстановку, правильнее укомплектовать армию, в основе которой находились добровольческие отряды в связке с элитными частями егерей.

Кратковременное противостояние продолжалось около полугода, с 27 января по 16 мая 1918 г., и закончилось победой «белых» сил. Краснофинны не смогли долго противостоять лучше обученным и снабжаемым белофинским группировкам и интервентам. Уже к апрелю 1917 г. Маннергейм занял г. Таммерфорс, являющийся вторым по значимости городом в Финляндии после Гельсингфорса. Далее за пару дней немцы взяли уже и сам Гельсингфорс, который передали правительству П.Э. Свинхувуда. 29 апреля «белые» заняли г. Выборг, а 15 мая пал последний оплот сопротивления «красных» – форт Ино на Карельском перешейке. На следующий день в Гельсингфорсе был проведен Парад победы, который явился символическим завершением гражданской войны.

За 108 дней войны погибло около 37 тыс. чел. Ближе к концу гражданской войны и после нее начались гонения на русское население Финляндии. Небезызвестным событием стала «Выборгская резня», жертвами которой пали более 5 тыс. чел. Среди убитых были люди различного социального положения – чиновники, военные, студенты. Вооруженные финские группировки прочесывали город, захватывали и похищали русских либо похожих на русских людей, заставляя пленников изъясняться на незнакомом для них финском языке. К концу мая в финских концентрационных лагерях находилось свыше 80 тыс. чел., из которых 12,5 тыс. чел. умерло от голода и болезней. Русских людей массово выселяли из Финляндии и подвергали дискриминации [12. С. 295].

В течение долгих дискуссий к лету 1918 г. была сформирована новая Финляндия в форме дуалистической монархии с сильной властью парламента. Регентом при будущем короле стал Карл Маннергейм. В своей суверенной политике Финляндия стала полагаться в первую очередь на Германию, вплоть до того, что финны пригласили на престол одного из потомков немецкой династии. 9 октября 1918 г. парламентом Финляндии на престол был избран зять

германского императора принц Карл Фридрих, но он так и не занял трон. Вплоть до развала Германской империи Финляндия находилась практически под ее «протекторатом» [3. С. 402]. Немцы выкачивали из своего нового сателлита те ресурсы, которые им были нужны для ведения войны на западе: цветные металлы, продовольствие и дефицитные материалы. Из Финляндии для своей армии они активно вывозили чай, кофе, табак, нефть, медь, ткани, обувь и даже мыло [16. С. 308]. Страна стала дополнительным сырьевым придатком для обеспечения потребностей германской военной машины [7].

Развал Германии выбил почву из прогерманской ориентации Финляндии и сильно укрепил позиции республиканцев, давая повод к новым обсуждениям устройства государства [19. С. 133]. После рассмотрения нескольких проектов республиканского и монархического характера в 1920 г. Финляндия окончательно стала парламентской республикой, которой является поныне.

Сразу после окончания гражданской войны начался вялотекущий конфликт Финляндии с Советской Россией, по итогам которого произошел ряд территориальных уступок ей со стороны советского правительства. Так, в 1920 г. Финляндия аннексировала часть Печенегской области (Муромской области), полуостров Рыбачий и наибольшую часть Среднего полуострова. Россия окончательно отказалась от надежд по удержанию хотя бы какой-то части финской территории [14. С. 185]. На некоторое время конфликт между советской и финской сторонами прекратился, вплоть до 1939 года. 21 января 1932 г. между Финляндией и СССР был подписан договор о ненападении, однако обе стороны не смогли в будущем избежать военного столкновения [17. С. 95].

Отношения с Россией в период Интербеллума носили в значительной степени негативный характер. Строительство финского государства пошло по траектории конфронтации, из русских создавался образ врага, любое проявление русского влияния старались минимизировать, а самих их – ассимилировать. К коммунистам отношение было не менее жесткое, но все же более лояльное. Так, правительство П.Э. Свинхувуда помиловало более 36 тыс. финнов, воевавших на стороне «красных».

В 1939 г. советско-финская война еще более обострила отношения между странами, Финляндия стала союзницей нацистской Германии и вплоть до 1944 г. воевала против СССР. После завершения Второй мировой войны отношения Финляндии с СССР стали более лояльными. Так, здесь была построена военная база на арендованном советским правительством полуострове Порккала для обеспечения дополнительной защиты г. Ленинграда, существовавшая до 1956 г. [17. С. 667].

**Выводы.** В современный период между Россией и Финляндией наблюдается новый виток конфронтации и охлаждения отношений. В 2023 г. Финляндия вступила в военно-стратегический блок НАТО, таким образом, подвергая опасности северные рубежи Российской Федерации. Так, за более чем сто лет совместной политической истории России и Финляндии финны смогли пройти путь от автономного княжества к независимому государству. Российской империи не удалось полностью интегрировать финляндские территории в свою структуру, а большевикам восстановить над ними контроль в период революционных потрясений 1917–1922 гг. В ходе революционных событий и гражданской войны в России Финляндия смогла завершить создание собственного независимого государства, предпосылки к строительству которого интенсивно складывались в ней в течение всего XIX в.

## Литература и источники

1. Булдаков В.П. Восприятие гражданской войны в Финляндии российским обществом в 1918 году // Альманах северо-европейских и балтийских исследований. 2019. № 3. С. 421–436.
2. Васара-Воззрина В.-Т. Шведские добровольцы в гражданской войне Финляндии // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2020. № 1. С. 245–260.
3. Вихавайнен Т. Гражданские войны в Финляндии и России: что было общим, что особенным и каково наследие гражданской войны в Финляндии и России // Альманах северо-европейских и балтийских исследований. 2018. № 3. С. 400–409.
4. Вихавайнен Т. Финляндская историография финляндско-российских отношений XX в. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2006. 39 с.
5. Власов Л.В. Междоусобная война в Финляндии. СПб.: Европейский Дом, 2009. 304 с.
6. История Карелии с древнейших времен до наших дней / под общ. ред. Н.А. Кораблева и др. Петрозаводск: Периодика, 2001. 943 с.
7. Кузьменко Е.А. Белые и Красные силы гражданской войны: проблема современной общественной интерпретации исторической памяти в Финляндии // Россия и мир: научный диалог. 2021. № 2. С. 62–77.
8. Кяйвярйнен И.И. Международные отношения на севере Европы в начале XIX века и присоединение Финляндии к России в 1809 году. Петрозаводск: Карел. кн. изд-во, 1965. 284 с.
9. Лехен Т. Из истории Коммунистической партии Финляндии. М.: Госполитиздат, 1960. 208 с.
10. Лялина М.А. Очерки истории Финляндии. СПб.: В. Березовский, 1908. 304 с.
11. Мокшин Н.Ф. Финно-угры в русской и мировой культуре // Актуальные проблемы исследования финно-угорской культуры. Саранск: Изд-во МГУ им. Н.П. Огарёва, 2014. С. 4–10.
12. Мусаев В.И. Первые русские общественные и политические организации в независимой Финляндии (1918 – начало 1919 г.) // Россия и Финляндия: проблемы взаимовосприятия. XVII–XX вв. М.: ИРИ РАН, 2006. С. 294–303.
13. Попов Д.А. Финский излом. Революция и Гражданская война в Финляндии. 1918 г. М.: Яуза, 2021. 256 с.
14. Рупасов А.И. Гражданская война в Финляндии // Петербургский исторический журнал. 2018. № 3(19). С. 171–185.
15. Фишер К.И. Записки сенатора. М.: Захаров, 2008. 368 с.
16. Холодковский В.М. Революция 1918 г. в Финляндии и германская интервенция. М.: Наука, 1967. 382 с.
17. Хрестоматия по истории международных отношений. В 5-ти кн. Кн. 4. Новейшее время / сост. Д.В. Кузнецов. Благовещенск: БГПУ, 2013. 2010 с.
18. Шиловский П. Акты, относящиеся к политическому положению Финляндии. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1903. С. 145 с.
19. Юссила О., Хенттиля С., Невакиви Ю. Политическая история Финляндии, 1809–1995. М.: Весь мир, 1998. 384 с.

---

**МОКШИНА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА** – доктор исторических наук, профессор кафедры истории России, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, Россия, Саранск (enm2112@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7069-6563>).

**БАЛАКИРЕВ НИКИТА ВЛАДИМИРОВИЧ** – аналитик Центра развития карьеры, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, Россия, Саранск (n.balackirev@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4893-3924>).

---

Elena N. MOKSHINA, Nikita V. BALAKIREV

ON THE ISSUE OF THE PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF FINNISH STATEHOOD

**Key words:** *the Grand Duchy of Finland, the Russian Empire, revolution, independence, statehood, civil war.*

*The article examines events from Russian and Finnish history, both during the pre-revolutionary period and during the civil war of 1917–1922. It is shown how Finland was transformed into an independent state from an autonomous principality of the Russian Empire. Objective coverage of this problem at present stage is very important and relevant in connection with the controversial discussions that are taking place, including on this issue, in foreign historiography, which negatively reflect the historical past of the Russian state.*



**The purpose of the study** is an objective study of the prerequisites for the Finnish statehood formation and the assessment of Russia's role in solving this issue.

**Materials and methods.** The article is based on the analysis of published documents and scientific literature by domestic and foreign authors. Various methods were used in the research: problem-chronological, comparative-historical, historical-genetic, historical-legal, statistical, descriptive, logical ones.

**Research results.** The study examined the main stages of Finnish history, starting from its annexation to the Russian Empire and ending with gaining independence of the Republic of Finland. The concrete historical material shows how, over more than a hundred years of the joint political history of Russia and Finland, the Finns were able to make their way from an autonomous principality to an independent state. The Russian Empire failed to fully integrate the Finnish territories into its structure, and the Bolsheviks failed to regain control over them during the revolutionary upheavals of 1917–1922. During the revolutionary events and the civil war in Russia, Finland was able to complete the creation of its own independent state, the prerequisites for the construction of which were intensively developing in it throughout the XIX century.

**Conclusions.** Having carefully studied the events and state-political processes in the Grand Duchy of Finland during its stay within the Russian Empire, it is necessary to draw the conclusion about their exceptional importance and value for the future formation of the Finnish national state. The Grand Duchy of Finland had broad autonomy being part of Russia: the Finnish Seim functioned freely, which approved its own Constitution and independently resolved many issues of regional development, its own currency (the Finnish mark) was introduced, favorable conditions were created for the development of the economy, demography, culture and education, and the Finnish language. Thus, it was precisely being part of Russia that contributed to the formation of prerequisites to acquire statehood by the Finnish people, and had a beneficial effect on the formation of their state institutions.

## References

1. Buldakov V.P. *Vospriyatie grazhdanskoi voiny v Finlyandii rossiiskim obshche-stvom v 1918 godu* [Perception of the Civil war in Finland by Russian society in 1918]. *Al'manakh severoevropetskikh i baltiiskikh issledovaniy*, 2019, no. 3, pp. 421–436.
2. Vasara-Vozgrina V.-T. *Shvedskie dobrovol'tsy v grazhdanskoi voine Finlyandi* [Swedish volunteers in the Finnish Civil War]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya*, 2020, no. 1, pp. 245–260.
3. Vihavainen T. *Grazhdanskie voiny v Finlyandii i Rossii: chto bylo obshchim, chto osobennym i kakovo nasledie grazhdanskoi voiny v Finlyandii i Rossii* [Civil wars in Finland and Russia: what was common, what was special, and what is the legacy of the Civil War in Finland and Russia]. *Al'manakh severoevropetskikh i baltiiskikh issledovaniy*, 2018, no. 3, pp. 400–409.
4. Vihavainen T. *Finlyandskaya istoriografiya finlyandsko-rossiiskikh otnoshenii KHKH v.* [The Finnish historiography of Finnish-Russian relations of the twentieth century]. Petrozavodsk, 2006, 39 p.
5. Vlasov L.V. *Mezhdousobnaya voina v Finlyandii* [Internecine warfare in Finland]. St. Petersburg, Evropeiskii Dom Publ., 2009, 304 p.
6. N.A. Korablev et al., eds. *Istoriya Karelii s drevneishikh vremen do nashikh dnei* [The history of Karelia from ancient times to the present day]. Petrozavodsk, Periodika Publ., 2001, 943 p.
7. Kuzmenko E.A. *Belye i Krasnye sily grazhdanskoi voiny: problema sovremennoi obshchestvennoi interpretatsii istoricheskoi pamyati v Finlyandii* [White and Red forces of the Civil War: the problem of modern public interpretation of historical memory in Finland]. *Rossiya i mir: nauchnyi dialog*, 2021, no. 2, pp. 62–77.
8. Kayvarainen I.I. *Mezhdunarodnye otnosheniya na severe Evropy v nachale XIX veka i prisoedinenie Finlyandii k Rossii v 1809 godu* [International relations in northern Europe at the beginning of the 19<sup>th</sup> century and Finland's annexation to Russia in 1809]. Petrozavodsk, 1965, 284 p.
9. Lehen T. *Iz istorii Kommunisticheskoi partii Finlyandii* [From the history of the Communist Party of Finland]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1960, 208 p.
10. Lyalina M.A. *Ocherki istorii Finlyandii* [Essays on the history of Finland]. St. Petersburg, 1908, 304 p.
11. Mokshin N.F. *Finno-ugry v russkoi i mirovoi kul'ture* [Finno-Ugric peoples in Russian and world culture]. In: *Aktual'nye problemy issledovaniya finno-ugorskoi kul'tury* [Current problems of Finno-Ugric culture research]. Saransk, 2014, pp. 4–10.
12. Musaev V.I. *Pervye russkie obshchestvennye i politicheskie organizatsii v nezavisimoi Finlyandii (1918 – nachalo 1919 g.)* [The first Russian public and political organizations in independent Finland (1918 – early 1919)]. *Rossiya i Finlyandiya: problemy vzaimovospriyatiya. XVII–XX vv.* [Russia and Finland: problems of mutual perception. XVII–XX centuries]. Moscow, 2006, pp. 294–303.
13. Popov D.A. *Finskii izlom. Revolyutsiya i Grazhdanskaya voina v Finlyandii. 1918 g.* [The Finnish kink. Revolution and Civil War in Finland. 1918]. Moscow, Yauza Publ., 2021, 256 p.

14. Rupasov A.I. *Grazhdanskaya voina v Finlyandii* [The Civil War in Finland]. *Peterburgskii istoricheskii zhurnal*, 2018, no. 3(19), pp. 171–185.
15. Fischer K.I. *Zapiski senatora* [Notes of a senator]. Moscow, Zakharov Publ., 2008, 368 p.
16. Kholodkovsky V.M. *Revolutsiya 1918 g. v Finlyandii i germanskaya interventsia* [The 1918 Revolution in Finland and the German intervention]. Moscow, Nauka Publ., 1967, 382 p.
17. Kuznetsov D.V., comp. *Khrestomatiya po istorii mezhdunarodnykh otnoshenii. V 5-ti kn. Kn. 4. Noveishee vremya* [A textbook on the history of international relations. 5 books. Book 4: Modern times]. Blagoveshchensk, 2013, 2010 p.
18. Shilovsky P. *Akty, otnosyashchiesya k politicheskomu polozeniyu Finlyandii* [Acts related to the political situation of Finland]. St. Petersburg, 1903, 145 p.
19. Yussila O., Khentilya S., Nevakivi Y. *Politicheskaya istoriya Finlyandii, 1809–1995* [Political history of Finland, 1809–1995]. Moscow, Ves' mir Publ., 1998, 384 p.

---

**ELENA N. MOKSHINA** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Russian History, National Research Ogarev Mordovia State University, Russia, Saransk (enm2112@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7069-6563>).

**NIKITA V. BALAKIREV** – Analyst at the Career Development Center, National Research Ogarev Mordovia State University, Russia, Saransk (n.balackirev@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4893-3924>).

---

**Формат цитирования:** Мокшина Е.Н., Балакирев Н.В. К вопросу о предпосылках становления государственности Финляндии // Вестник Чувашского университета. 2025. № 1. С. 102–111. DOI: 10.47026/1810-1909-2025-1-102-111.